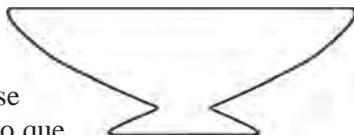


INTRODUCCIÓN

HISTORIA DE ESTA INVESTIGACIÓN

§0.1 Habiendo visto en una colección particular unas vasijas casi planas con corto soporte sobre base anular que decían ser “Tumaco” –pero que en realidad no eran de esa cultura costera, sino de culturas andinas del Departamento de Nariño–, decidí fotografiarlas con el objeto de examinarlas con detenimiento ante mi escritorio. Escritorio de etnólogo, donde habitualmente realizo la observación de la estructura y estudio la interrelación de sus partes¹.



Casualmente, en la pequeña colección de una institución observé piezas casi con los mismos dibujos, como las piezas I.11 y I.12. También fue casual que todos los animales dibujados eran agradables. Aboqué el estudio inicial a los temas comunes que había en dos de las colecciones. La uniformidad del material permitió obtener un pronto y aparente buen resultado. Sólo después conocí ilustraciones de platos con animales que no nos simpatizan (serpientes, caimanes, tarántulas) y decidí ampliar mi observación a todos los temas que irían surgiendo.

Las piezas que vi primero carecían de dibujos en el exterior o estos eran de rayas, que también se observaban en el interior. Se

¹ A esto se le llama “sintaxis”, que es “el estudio de las relaciones entre sí y la teoría de la construcción e identificación de las secuencias bien formadas de signos”, según Rudolf Carnap, en *Filosofía y sintaxis lógica*, UNAM, 1963. p. 23.

notaba que era una cerámica suntuaria; posiblemente, para hacer pequeñas ofrendas rituales.

Pronto vi que era frecuente que en el centro de la “decoración” de muchas piezas hubiera una estrella de ocho puntas y noté que abundaba la división en tres zonas y que en otras había la repetición dual de decoraciones o de aves. Las aves no tenían señaladas las garras, sino al contrario, algunas eran palmípedas (Figuras 0.1 y 0.2), de pico largo y varias con bolsa gular. En suma, estaban relacionadas con el agua. También había aves con pico curvo (Figuras I.3, I.4, I.5)



Fig. 0.1



Fig. 0.2

En busca de información escrita, dí con un *separatum* de la historiadora Claudia Afanador *et alia*² en que se identificaba la estrella con el “Sol de Pasto”.

§0.2 Después de comparar piezas y meditar acerca de sus componentes llegué a tres conclusiones, a saber: 1] los primeros (y los siguientes) platos que conocí expresan tres narraciones plásticas o “discursos” que integran el mito de la Creación de la vida y de sus fuerzas positivas; 2] quedan varios elementos (“decoraciones”) sin descifrar; 3] el mito de la fuerza positiva y placentera se completa con su contrario al que, por lo pronto, no pondremos atención.

² “Presencia prehispánica en la artesanía de los Andes septentrionales”, ponencia presentada al 45º Congreso Internacional de Americanistas [Bogotá, 1985]. Editado por la Universidad de Nariño (sin numeración).

§0.3 Invito al lector a acompañarme en el tedioso quehacer de describir los elementos, para luego pasar a la apasionante reconstrucción de la narración mítica³.

³ En realidad, de una de las narraciones, pues en muchos platos están expresados otros relatos.