Erico Rentería Pérez - Rafael Klinger Angarita - Javier Olaya Ochoa - Jairo Canaval Erazo Alba Luz Giraldo Tamayo - Iván Mauricio Bermúdez - Jaime Mosquera Restrepo



# Imágenes sobre la Universidad del Valle

## Versiones de diversos sectores sociales

ESTUDIO REGIONAL Y NACIONAL



En el contexto de exigencias institucionales y proyecciones a nivel regional, nacional e internacional, para las instituciones de educación superior, en los últimos 10 años, han surgido una serie de normas y requerimientos relacionados con políticas de certificación o acreditación que implican procesos de autoevaluación y retroalimentación relacionados con los objetivos misionales como formación, investigación y proyección social, en función de la manera como diferentes grupos sociales ven, evalúan o identifican la gestión de las instituciones de educación superior.

Este libro presenta, como producto de un estudio amplio en cinco departamentos y 10 municipios, una aproximación sobre la imagen de la Universidad del Valle a partir de versiones o voces provenientes de diferentes sectores y actores de la sociedad, a nivel regional y nacional, teniendo en cuenta beneficiarios directos e indirectos de las actividades de formación en pregrado y postgrado, investigación y proyección social de la misma, en su área principal de influencia: suroccidente colombiano y parte del eje cafetero.

Teniendo en cuenta que la Universidad del Valle no se limita a la docencia sino que, cumpliendo con sus objetivos misionales y su estatuto de universidad pública, se caracteriza, entre otras cosas, por altos desarrollos en investigación y producción intelectual, se presentan versiones de personas vinculadas —además de los relacionados con programas académicos de pregrado y postgrado—a otros grupos objetivo de sectores ligados a I+D tales como grupos de investigación o revistas escalafonados por Colciencias, como voces importantes de personas que representan niveles especializados de la academia y la ciencia en el país.





# Imágenes sobre la Universidad del Valle

## Versiones de diversos sectores sociales

## ESTUDIO REGIONAL Y NACIONAL

Erico Rentería Pérez Rafael Klinger Angarita Javier Olaya Ochoa Jairo Canaval Erazo Alba Luz Giraldo Tamayo Iván Mauricio Bermúdez Jaime Mosquera Restrepo



Imágenes sobre la Universidad del Valle, versiones de diversos sectores sociales estudio regional y nacional / Erico Rentería Pérez ... [et al.]. -- Santiago de Cali : Universidad del Valle, 2011.

155 p.; 24 cm. -- (Colección institucional)

Incluye bibliografía.

1. Universidad del Valle - Investigaciones 2. Educación superior - Estudios comparados I. Renteria Pérez, Erico II. Serie.

378 cd 21 ed. A1323296

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

#### Universidad del Valle Programa Editorial

Título: Imágenes sobre la Universidad del Valle. Versiones de diversos sectores sociales.

Estudio regional y nacional

Autores: Erico Rentería Pérez, Rafael Klinger Angarita, Javier Olaya Ochoa

Jairo Canaval Erazo, Alba Luz Giraldo Tamayo, Iván Mauricio Bermúdez, Jaime Mosquera Restrepo

ISBN: 978-958-670-952-1 ISBN PDF: 978-958-765-722-7 DOI: 10.25100/peu.258 Colección: Institucional

Primera Edición Impresa diciembre 2011 Edición Digital noviembre 2017

Rector de la Universidad del Valle: Édgar Varela Barrios Vicerrector de Investigaciones: Javier Medina Vásquez Director del Programa Editorial: Francisco Ramírez Potes

© Universidad del Valle

© Erico Rentería Pérez, Rafael Klinger Angarita, Javier Olaya Ochoa, Jairo Canaval Erazo, Alba Luz Giraldo Tamayo, Iván Mauricio Bermúdez, Jaime Mosquera Restrepo

Diseño de carátula, diagramación y corrección de estilo: G&G Editores

Este libro, o parte de él, no puede ser reproducido por ningún medio sin autorización escrita de la Universidad del Valle.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión del autor y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad del Valle, ni genera responsabilidad frente a terceros. El autor es el responsable del respeto a los derechos de autor y del material contenido en la publicación (fotografías, ilustraciones, tablas, etc.), razón por la cual la Universidad no puede asumir ninguna responsabilidad en caso de omisiones o errores.

Cali, Colombia, noviembre de 2017

#### CONSEJO ACADÉMICO

Iván Enrique Ramos Calderón Rector

Héctor Cadavid Ramírez Vicerrector Académico

Carolina Isaza de Lourido Vicerrectora de Investigaciones

Édgar Varela Barrios Vicerrector Administrativo

Luis Fernando Castro Ramírez Vicerrector de Bienestar Universitario

Luis Carlos Castillo Gómez Director Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Luis Alberto Herrera Ramírez Secretario General

Claudia Santamaría de Herrera **Decana** (e) **Facultad de Salud** 

Édgar Quiroga Rubiano Decano Facultad de Ingeniería

Hernán Alfonso Toro Patiño Decano Facultad de Artes Integradas

Darío Henao Restrepo

Decano Facultad de Humanidades

Carlos Humberto Ortiz Quevedo Decano Facultad de Ciencias Sociales y Económicas

> Jaime Ricardo Cantera Kintz Decano Facultad de Ciencias Naturales y Exactas

Héctor Augusto Rodríguez Orejuela Decano Facultad de Ciencias de la Administración Íngrid Carolina Gómez Barrios Directora del Instituto de Psicología

Renato Ramírez Rodríguez

Director del Instituto de Educación
y Pedagogía

Jesús María Sánchez Ordóñez Director de Regionalización

Mario Alejandro Pérez Rincón Representante Profesoral

Antonio José Echeverry Pérez Representante Profesoral

Libia Soto Llanos Representante Programas Académicos

César Orlando Collazos Rico Representante Estudiantil

Luis Alberto Herrera Ramírez Representante Estudiantil PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### **AGRADECIMIENTOS**

Los autores agradecen al equipo de apoyo de esta investigación:

#### Ciudad de Santiago de Cali (Departamento del Valle del Cauca)

Asistente de docencia: Alba Luz Giraldo Tamayo. Socióloga. Universidad del Valle. Asistente de docencia. Estudiante del Doctorado en Psicología. Grupo de investigación en Psicología Organizacional y del trabajo.

Estudiantes de Maestría en Psicología: Carlos Fernando Torres Oviedo, Administrador de Empresas, Universidad del Valle; Claudia Milena Muñoz Patiño, Ingeniera Industrial; Wilner Arbey Riascos Sánchez, Psicólogo, Universidad del Valle.

Practicante de Psicología: Martha Cecilia Garcés Ascúntar, Estudiante de Psicología. Grupo de investigación en Psicología Organizacional y del Trabajo, Universidad del Valle.

Profesionales: Iván Mauricio Bermúdez Vera, Estadístico, Universidad del Valle; Jaime Mosquera Restrepo, Estadístico, Universidad del Valle; Luz Adriana Pereira, Estadística, Universidad del Valle; Lida Alejandra Martínez Mera, Psicóloga, Universidad del Valle; María Angélica Vera, Psicóloga, Universidad del Valle; Maryuri Cerón, Psicóloga, Universidad del Valle; Juliana Molina Gómez, Abogada, Pontificia Universidad Javeriana.

Auxiliares: Amparo Jiménez Polanía, Lady Brigitte Gálvez Sierra, Juan Sebastián Vélez Montoya, Estudiantes de Psicología, Universidad del Valle.

#### Municipio de Buenaventura (Departamento del Valle del Cauca)

Profesional: María Victoria Machado P., Trabajadora Social, Universidad de Caldas, Manizales; Especialista en Procesos Psicosociales para la Efectividad Organizacional, Universidad del Valle.

Auxiliar: Ángela María Machado P., Ingeniera Industrial, Universidad Santiago de Cali.

#### Municipios de Buga y Tuluá (Departamento del Valle del Cauca)

Profesional: Deybis Mauricio Ruiz Chicaiza, Psicólogo, Universidad del Valle

Auxiliar: Angélica María Londoño Moreno, Estudiante de Psicología, Universidad del Valle, sede Guadalajara de Buga.

#### Municipio de Palmira (Departamento del Valle del Cauca)

#### y Municipio de Santander de Quilichao (Departamento del Cauca)

Profesional: Silvio Erwin Dvries Arturo, Licenciado en Filosofía, Universidad del Valle.

Auxiliar: Patricia Velasco Quintana, Estudiante de Administración de Empresas, Universidad del Valle, sede Norte del Cauca.

#### Municipio de San Juan de Pasto (Departamento de Nariño)

Profesional: Sandra Liliana Salazar Córdoba, Psicóloga, Universidad Mariana.

Auxiliares: Cristian Fernando Vega Salazar, Estudiante Licenciatura en Ciencias Naturales, Universidad de Nariño; Jenny Alejandra Montaño Fuertes, Estudiante de Psicología, Universidad Mariana.

#### Municipio de Pereira (Departamento de Risaralda)

Profesional: Bertha Lucía Carvajal Olaya, Administradora de Empresas, Universidad Santiago de Cali.

Auxiliar: Leidy Johana Gómez Bedoya, Estudiante de Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario, Universidad Tecnológica de Pereira.

#### Municipio de Popayán (Departamento del Cauca)

Profesional: Diego Fernando Maya Campo, Comunicador Social, Universidad del Cauca.

Auxiliar: Sandra Lorena Zúñiga Tróchez, Estudiante de Comunicación Social, Universidad del Cauca.

#### Municipio de Armenia (Departamento del Quindío)

Profesional: Bibiana Magaly Mejía Escobar, Bacterióloga y Laboratorista Clínica, Universidad Católica de Manizales; Psicóloga, Universidad Antonio Nariño.

Auxiliar: Diego Fernando Vélez Navia, Estudiante de Ingeniería Industrial, Universidad del Quindío.

### **TABLA DE CONTENIDO**

RESENTACIÓN																				27
	LEMA	ίΤΙ	CA																	29
OBJETIVOS										•							•			30
Objetivo general .																				30
¿Específicos																				30
MARCO CONCEPTUAL	DE R	EFF	ERE	NCI	A															30
Antecedentes																				30
Plan estratégico de d	lesarro	ollo																		31
Política de calidad es	n la ur	iiver	side	ıd.																32
Sobre los estudios de	perce	pció	in de	e ime	agei	n po	r lo	s us	uar	ios										33
Sistema categorial																				34
MÉTODO																				34
																				34
Categorías de anális	is .																			34
Cobertura geográfica																				36
Grupos objetivo y for	rmas a	le ob	oteno	ción	de i	info	rma	ciói	ι.											36
Sobre el diseño mues	tral. N	1ode	elo y	gru	pos	col	egio	S												38
Diseño muestral para	a la po	blac	ción	de e	- estu	dian	tes	de p	oreg	rad	<i>o</i> .									43
																				45
•																				45
	ión de																			46
		-			- •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		46
-		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	47
	CONTEXTO Y PROBIO OBJETIVOS	CONTEXTO Y PROBLEMA OBJETIVOS Objetivo general ¿Específicos MARCO CONCEPTUAL DE R Antecedentes Plan estratégico de desarro Política de calidad en la un Sobre los estudios de perce Sistema categorial MÉTODO Tipo de estudio Categorías de análisis Cobertura geográfica del e Grupos objetivo y formas a Sobre el diseño muestral. M Diseño muestral para la po Diseño muestral para el se Otros sectores. Técnicas de recolección de Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTIO OBJETIVOS	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA OBJETIVOS Objetivo general ¿Específicos MARCO CONCEPTUAL DE REFERE Antecedentes Plan estratégico de desarrollo Política de calidad en la universida Sobre los estudios de percepción de Sistema categorial MÉTODO Tipo de estudio Categorías de análisis Cobertura geográfica del estudio Grupos objetivo y formas de obtena Sobre el diseño muestral. Modelo y Diseño muestral para la población Diseño muestral para el sector Aca Otros sectores. Técnicas de recolección de informa Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA OBJETIVOS Objetivo general ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCI Antecedentes Plan estratégico de desarrollo Política de calidad en la universidad. Sobre los estudios de percepción de ima Sistema categorial  MÉTODO Tipo de estudio Categorías de análisis Cobertura geográfica del estudio Grupos objetivo y formas de obtención Sobre el diseño muestral. Modelo y gru Diseño muestral para la población de el Diseño muestral para el sector Academ Otros sectores. Técnicas de recolección de información Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general  ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imager  Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de sobre el diseño muestral. Modelo y grupos  Diseño muestral para el sector Academia II  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información .  Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general  ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de informas Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegio Diseño muestral para la población de estudiantes Diseño muestral para el sector Academia I+D  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información  Encuesta por cuestionario  Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general  ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los us Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de información Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios  Diseño muestral para la población de estudiantes de p Diseño muestral para el sector Academia I+D  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información.  Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general  ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios  Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de información .  Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios  Diseño muestral para el sector Academia I+D .  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información .  Encuesta por cuestionario .	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general  ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios  Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de información .  Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios  Diseño muestral para la población de estudiantes de pregrado .  Diseño muestral para el sector Academia I+D  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información .  Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general .  ¿Específicos .  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes .  Plan estratégico de desarrollo .  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios .  Sistema categorial .  MÉTODO .  Tipo de estudio .  Categorías de análisis .  Cobertura geográfica del estudio .  Grupos objetivo y formas de obtención de información .  Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios .  Diseño muestral para la población de estudiantes de pregrado .  Diseño muestral para el sector Academia I+D .  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información .  Encuesta por cuestionario .	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general . ¿Específicos .  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes . Plan estratégico de desarrollo Política de calidad en la universidad. Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios Sistema categorial .  MÉTODO .  Tipo de estudio . Categorías de análisis . Cobertura geográfica del estudio . Grupos objetivo y formas de obtención de información . Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios Diseño muestral para el sector Academia I+D . Otros sectores. Técnicas de recolección de información .	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio Grupos objetivo y formas de obtención de información Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios Diseño muestral para el sector Academia I+D Otros sectores. Técnicas de recolección de información Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de información  Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios  Diseño muestral para el sector Academia I+D  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información  Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de información  Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios  Diseño muestral para el sector Academia I+D  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información.  Encuesta por cuestionario	CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA  OBJETIVOS  Objetivo general ¿Específicos  MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA  Antecedentes  Plan estratégico de desarrollo  Política de calidad en la universidad.  Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios Sistema categorial  MÉTODO  Tipo de estudio  Categorías de análisis  Cobertura geográfica del estudio  Grupos objetivo y formas de obtención de información  Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios  Diseño muestral para el sector Academia I+D  Otros sectores.  Técnicas de recolección de información.  Encuesta por cuestionario			

	Procesamiento de información derivada de cuestionarios							. 48
	Análisis por categorías y subcategorías							. 58
2.	RESULTADOS A PARTIR DE LOS ÍNDICES							. 63
	GENERALIDADES SOBRE LAS RESPUESTAS POR GRUPOS OBJET	IVC	).					. 63
	RESULTADOS POR CATEGORÍAS DE ANÁLISIS							. 64
	ALGUNOS RESULTADOS POR ÍTEMS							. 72
3.	RESULTADOS A PARTIR DE LAS CUALIFICACIONES DE LOS ENCUESTADOS - ÍTEMS DE RESPUESTA ABIERTA							. 79
	RESPUESTAS ESTUDIANTES DE GRADO 11 POR ÍTEMS DE OPO	CIÓ	N A	4BI	ER'	ГΑ		. 80
	Preferencias por carreras para estudiar en la Universidad del Valle							. 80
	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle							. 93
	Preferencia por estudiar en la Universidad del Valle		•					. 95
	ANÁLISIS DE FRECUENCIA PARA DIRECTIVOS Y DOCENTES DE COLEGIOS POR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA							. 99
	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle							. 99
	ANÁLISIS DE FRECUENCIA PARA PADRES DE FAMILIA O ACUDIENTES POR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA							.109
	Programa o carrera de la Universidad del Valle que recomendaría a s	sus I	hijo	S.				.109
	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle							.109
	Preferencia por la Universidad del Valle para sus hijos							. 113
	Conocimiento de situaciones de orden público en la Universidad del Valle							. 113
	Palabras o frases para describir la Universidad del Valle							. 116
	ANÁLISIS DE FRECUENCIA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITA DE ÚLTIMOS SEMESTRES POR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA.	RIC	SC					. 118
	Posgrado que le gustaría estudiar en la Universidad del Valle							. 118
	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle							.127
	Visión de la sociedad en general de los egresados de posgrado de la Universidad del Valle							.129
	Preferencia por estudiar en la Universidad del Valle							.129
	Conocimiento de situaciones de orden público en la Universidad del Valle							.131
	Palabras o frases para describir la Universidad del Valle	•	•	•	•	•	•	.131
		•	•	•	•	•	•	.131
	ANÁLISIS DE FRECUENCIA PARA DIRECTORES DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN POR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA							.134

	Áreas de conocimiento en las que se destaca la investigación de la Universidad del Valle						.135
	Palabras o frases para describir la Universidad del Valle	? .					.136
	Impacto de la investigación de la Universidad del Valle en el aporte al desarrollo de la región y del país						.136
	JÁLISIS DE FRECUENCIA PARA DIRECTORES DE OR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA			•	•		.139
	Áreas de conocimiento en las que se destaca la investigación de la Universidad del Valle						.140
	Palabras o frases para describir a la Universidad del Va	lle					.141
	Impacto de las publicaciones y la producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle en el aporte al desarrollo de la región y del país						.142
4. RE	SULTADOS A PARTIR DE PRENSA ESCRITA .				•		.145
5. CO	ONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES						.147
REFF	ERENCIAS						.151

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### **LISTADO DE TABLAS**

Categorías generales y cruces	34
Categorías exploradas por objetivos misionales	34
Definición Objetivos misionales y subcategorías de análisis	35
Participantes por grupos objetivo y cobertura del estudio	36
Grupos de investigación por ciudad y categoría	37
Revistas por ciudad y categoría	38
Notas de prensa escrita que refieren a la Universidad del Valle	38
Grupos objetivo y formas de obtención de información	39
Número de instituciones urbanas por ciudad y número estimado de estudiantes por ciudad que presentaron las pruebas de Estado en el año 2008	41
Número de colegios incluidos en la muestra por ciudad	42
Criterios que definen los dominios por ciudad	43
Número de colegios en la muestra por dominio y por ciudad	43
Número de colegios visitados y de estudiantes encuestados	44
Distribución de grupos objetivo por ciudad - Nivel Regional	44
IES y estudiantes universitarios por ciudad	45
Distribución de grupos objetivo	46
Estructura general para cuestionarios por grupos objetivo	46
Ejemplo estructura de prueba para cuestionario "estudiantes grado 11" según categorías ordenadas	48
Ejemplo estructura de prueba para cuestionario "estudiantes grado 11" orden final con ítems distribuidos aleatoriamente	49
Valores del IGI para cada ítem en los cuatro grupos objetivo más grandes	51
	Categorías exploradas por objetivos misionales

Tabla 21.	Valores del IGI para cada ítem en los dos grupos objetivo más pequ	ieñc	S					52
Tabla 22.	Ítems reconocidos por estudiantes grado 11, directivos y docentes, padres de familia o acudientes y estudiantes universitarios como muy característicos de la Universidad del Valle							54
Tabla 23.	Ítems reconocidos por estudiantes de grado 11, directivos y docentes de colegios, padres de familia y estudiantes universitario característicos de la Universidad del Valle	os c	omo	o me	enos	3		55
Tabla 24.	Ítems reconocidos por estudiantes de grado 11, directivos y docente padres de familia y estudiantes universitarios como característicos de la Universidad del Valle	es,						56
Tabla 25.	Imágenes de la Universidad del Valle entre directores de revistas ci	entí	fica	s.				58
Tabla 26.	Imágenes de la Universidad del Valle entre los directores de grupos	de	inv	estig	gaci	ón		59
Tabla 27.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen, para las categ estudiantes de grado 11	oría	ıs ge	ener	ales	en	los	60
Tabla 28.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (83.0 - 85.0) para las subcategorías en los estudiantes de grado 11							60
Tabla 29.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (84,0 - 85,5) para las categorías generales en directivos y docentes de colegios							60
Tabla 30.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (83,2 - 86,4) para las subcategorías en directivos y docentes de colegios							60
Tabla 31.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (86,0 - 86,9) para las categorías generales en padres de familia							60
Tabla 32.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (84,0 - 87,0) para las subcategorías en padres de familia							60
Tabla 33.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (78,4 - 85,2) para las categorías generales en estudiantes universitarios							61
Tabla 34.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (78,0 - 84,3) para las subcategorías en estudiantes universitarios							61
Tabla 35.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (81,6 — 82,0) para las categorías generales en grupos de Investigación							61
Tabla 36.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (80,5 - 84,7) para las subcategorías en grupos de Investigación						•	61
Tabla 37.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (81,4 — 84,9) para las categorías generales en directores de revistas							61
Tabla 38.	Regla de clasificación del Índice General de Imagen (81,1 - 85,1) para las subcategorías en directores de revistas							61
Tabla 39.	Proporción de NR y NP por grupo objetivo							64
	Percepción categorías para Estudiantes de grado 11 (84.0; 85.5)							65
	Percepción subcategorías para Estudiantes de grado 11 (83.0; 85.0)							65
Tabla 42.	Distribución de las carrera preferidas por los estudiantes							66

Tabla 43.	estudiantes de grado 11	67
Tabla 44.	Percepción categorías para directivos y docentes de colegios (84.5; 86.6)	69
Tabla 45.	Percepción subcategorías para directivos y docentes (83.2; 86.4)	69
Tabla 46.	Percepción categorías para padres de familia (86.0; 86.9)	69
Tabla 47.	Percepción subcategorías para Padres de familia (84.0; 87.0)	70
Tabla 48.	Percepción categorías para estudiantes universitarios (78.4; 85.2)	70
Tabla 49.	Percepción subcategorías para estudiantes universitarios (78.0; 84.3)	71
Tabla 50.	Percepción categorías para directores de grupos de Investigación (81.6; 82.0)	71
Tabla 51.	Percepción subcategorías para Directores de grupos de Investigación (80.5; 84.7)	71
Tabla 52.	Percepción categorías para directores de revistas (81.4; 84.9)	72
Tabla 53.	Percepción subcategorías para directores de revistas (81.1; 85.1)	72
Tabla 54.	Ítem de mayor porcentaje de NR - Padres de familia	73
Tabla 55.	Ítems de mayor porcentaje de NP - Estudiantes de grado 11	73
Tabla 56.	Ítems de mayor porcentaje de NP - Directivos y docentes	73
Tabla 57.	Ítems de mayor porcentaje de NP - Padres de familia	74
Tabla 58.	Ítems de mayor porcentaje de NP - Estudiantes Universitarios	74
Tabla 59.	Ítems de mayor porcentaje de NP - Grupos de Investigación	74
Tabla 60.	Ítems de mayor porcentaje de NP - Directores de Revistas	75
Tabla 61.	Síntesis ítems de mayor porcentaje de NP - Estudiantes grado 11, Padres de Familia o Acudientes, Directivos y Docentes y Estudiantes Universitarios	75
Tabla 62.	Clasificación de las respuestas por ítem	71
Tabla 63.	Clasificación y Preferencia de programas por parte de estudiantes de grado 11	74
Tabla 64.	Preferencia de programas por Facultad o Instituto según ciudad	83
Tabla 65.	Preferencia por programas académicos de la Universidad del Valle según ciudad	83
Tabla 66.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Salud	86
Tabla 67.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ingeniería	87
Tabla 68.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias de la Administración .	87
Tabla 69.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Artes Integradas	89
Tabla 70.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Humanidades	89
Tabla 71.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Sociales y Económicas .	90
Tabla 72.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Educación y Pedagogía	91
Tabla 73.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Naturales y Exactas	91
Tabla 74.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por el programa de Psicología	92
Tabla 75.	Otras respuestas sobre carreras de la Universidad del Valle o que le gustaría estudiar	93

Tabla 76.	Alusiones de estudiantes de grado 11 por cruces de programas de la Universidad del Valle sobre preferencias para estudiar
Tabla 77.	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de estudiantes de grado 11
Tabla 78.	Alusiones de estudiantes de grado 11 sobre las instalaciones de la Universidad del Valle . 94
Tabla 79.	Síntesis alusiones por cruces instalaciones de la Universidad del Valle
Tabla 80.	Alusiones de los estudiantes de grado 11 sobre egresados
Tabla 81.	Síntesis alusiones por cruces visión de egresados en la sociedad
Tabla 82.	Preferencia de los estudiantes de grado 11 por estudiar en la Universidad del Valle 96
Tabla 83.	Tipos de alusiones de los estudiantes de grado 11 referentes a su preferencia por estudiar en la Universidad del Valle
Tabla 84.	Síntesis alusiones de los estudiantes de grado según cruces por preferencia de estudiar en la Universidad del Valle
Tabla 85.	Conocimiento por parte de estudiantes de grado 11 de situaciones de orden público en la Universidad del Valle
Tabla 86.	Tipos de alusiones referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle . 97
Tabla 87.	Síntesis de alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle. 98
Tabla 88.	Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle
Tabla 89.	Síntesis alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle
Tabla 90.	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de directivos y docentes de colegios
Tabla 91.	Alusiones de directivos y docentes de colegios para referir las instalaciones de la Universidad del Valle
Tabla 92.	Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces a las respuestas de instalaciones de la Universidad del Valle
Tabla 93.	Alusiones de directivos y docentes de colegios que describen la imagen de la Universidad del Valle
Tabla 94.	Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces sobre la imagen de la Universidad del Valle
Tabla 95.	Clasificación y Preferencia de programas de directivos y docentes de colegios para sus estudiantes
Tabla 96.	Alusiones a programa por facultad o instituto por ciudad
Tabla 97.	Preferencia de programas académicos de la Universidad del Valle
Tabla 98.	Preferencia de directivos y docentes de colegios para que sus alumnos estudien en la Universidad del Valle
Tabla 99.	Alusiones de directivos y docentes de colegios referentes a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle
Tabla 100	. Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle

Tabla 101	Situaciones de orden público conocidas por directivos y docentes de colegios en la Universidad del Valle		. 107
Tabla 102	Alusiones de directivos y docentes de colegios sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle		. 108
Tabla 103	Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle		. 108
Tabla 104	Alusiones de directivos y docentes de colegios sobre visión de egresados de la Universidad del Valle		. 108
Tabla 105	Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces sobre visión de egresados de la Universidad del Valle		. 108
Tabla 106	Preferencia de padres de familia o acudientes por programas académicos de la Universidad del Valle	•	. 110
Tabla 107	Alusiones de carreras que los padres de familia recomendarían a sus hijos		. 112
Tabla 108	Alusiones por cruces de carreras que los padres de familia recomendarían a sus hijos		. 112
Tabla 109	Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de los padres de familia		. 112
Tabla 110	Alusiones de padres de familia o acudientes para referir las instalaciones de la Universidad del Valle	•	. 113
Tabla 111.	Síntesis alusiones por cruces instalaciones de la Universidad del Valle		. 113
Tabla 112.	Preferencia de padres de familia o acudientes de que sus hijos estudien en la Universidad del Valle		. 114
Tabla 113	Alusiones de padres de familia o acudientes referentes a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle		. 114
Tabla 114.	Alusiones de padres de familia o acudientes por cruces sobre preferencia de estudiar en la Universidad del Valle		. 114
Tabla 115.	Conocimiento de padres de familia o acudientes sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle		. 115
Tabla 116.	Alusiones sobre a situaciones de orden público en la Universidad del Valle		. 115
Tabla 117.	Alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle .		. 115
Tabla 118.	Alusiones visión de egresados de la Universidad del Valle en la sociedad		. 116
Tabla 119	Alusiones de padres de familia o acudientes por cruces visión de egresados de posgrado en la sociedad		. 116
Tabla 120	Alusiones de padres de familia o acudientes para describir la imagen de la Universidad del Valle		. 117
Tabla 121	Alusiones de padres de familia o acudientes por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle		. 117
Tabla 122	Clasificación y Preferencia de estudiantes universitarios por programas de posgrado según facultad o Institutos		. 119
Tabla 123	Alusiones de estudiantes universitarios según programas de posgrado por facultad o instituto y ciudad		. 121

Tabla 124. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados de la Universidad del Valle	. 121
Tabla 125. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Administración	. 123
Tabla 126. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ingeniería	. 123
Tabla 127. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Salud	. 124
Tabla 128. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Psicología	. 125
Tabla 129. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ciencias Naturales y Exactas	. 125
Tabla 130. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Humanidades	. 125
Tabla 131. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ciencias Sociales y Económicas	. 126
Tabla 132. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Educación y Pedagogía.	. 126
Tabla 133. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Artes Integradas	. 126
Tabla 134. Otras respuestas de estudiantes universitarios sobre posgrados de la Universidad del Valle o sobre lo que le gustaría estudiar	. 127
Tabla 135. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces de posgrados de la Universidad del Valle que le gustaría estudiar con categorías	. 127
Tabla 136. Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de estudiantes universitarios	. 128
Tabla 137. Alusiones de estudiantes universitarios para referir las instalaciones de la Universidad del Valle	. 128
Tabla 138. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces instalaciones de la Universidad del Valle	. 128
Tabla 139. Alusiones de estudiantes universitarios sobre la visión de egresados de posgrado en la sociedad	. 129
Tabla 140. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces visión de egresados de posgrado en la sociedad	. 129
Tabla 141. Preferencia de estudiantes universitarios por estudiar un posgrado en la Universidad del Valle	. 130
Tabla 142. Alusiones de estudiantes universitarios sobre estudiar un posgrado en la Universidad del Valle	. 130
Tabla 143. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces a estudiar posgrado en la Universidad del Valle	. 130
Tabla 144. Alusión de estudiantes universitarios a situaciones de orden público en la Universidad del Valle	. 131
Tabla 145. Alusiones de estudiantes universitarios referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle	. 132
Tabla 146. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle	. 132
Tabla 147. Alusiones de estudiantes universitarios que describen la imagen de la Universidad del Valle	132

Tabla 148. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle	. 133
Tabla 149. Clasificación de Grupos de investigación por ciudad y categoría ante Colciencias	. 134
Tabla 150. Alusiones de directores de Grupos de Investigación sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de La Universidad del Valle	. 136
Tabla 151. Alusiones de directores de Grupos de Investigación por cruces a áreas de conocimiento en que se destaca la investigación	. 136
Tabla 152. Alusiones de directores de Grupos de Investigación que describen la imagen de la Universidad del Valle	. 137
Tabla 153. Alusiones de directores de Grupos de Investigación por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle	. 137
Tabla 154. Alusiones de directores de Grupos de Investigación sobre aportes de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y el país	. 137
Tabla 155. Alusiones de directores de Grupos de Investigación por cruces al aporte de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país	. 138
Tabla 156. Revistas por ciudad y categoría ante Colciencias	. 139
Tabla 157. Alusiones de los directores de revistas sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle	. 141
Tabla 158. Alusiones de los directores de revistas por cruces de áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle	. 141
Tabla 159. Alusiones de los directores de revistas que describen la imagen de la Universidad del Valle	. 141
Tabla 160. Alusiones de los directores de revistas por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle	. 142
Tabla 161. Alusiones de los directores de revistas que describen el aporte al desarrollo de la región y del país de las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle	. 142
Tabla 162. Alusiones de los directores de revistas por cruces al aporte al desarrollo de la región y del país de las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle	. 143

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### LISTADO DE FIGURAS

Figura 1.	Bosquejo de la región y de las ciudades de muestreo		. 3	37
Figura 2.	Opciones de continuo y respuesta para ítems de elección única		. 4	19
Figura 3.	Distribución de los valores del índice para los ítems			53
Figura 4.	Distribución de los valores del índice para los ítems de los cuatro grupos objetivo más grandes			53
Figura 5.	Distribución de los valores del índice para los ítems, por subgrupo poblacional.		. 4	57
Figura 6.	Distribución de frecuencias de las respuestas al ítem 11		. (	58
Figura 7.	Distribución de frecuencias de las respuestas al ítem 11, sin incluir la opción NP, ni los casos de no respuesta (NR)		. (	58
Figura 8.	Ejemplo de distribución de las respuestas de un ítem: caso de los estudiantes de grado 11, ítem No. 1 Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan.	•	. 1	76
Figura 9.	Distribución de las calificaciones de las respuestas de al ítem 1 de los estudiantes de grado 11 - "Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan"		. 7	77
Figura 10.	Clasificación programas académicos según oferta de la Universidad del Valle .		. 8	32
Figura 11.	Preferencia de programas académicos por Facultades o Institutos		. 8	32
Figura 12.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Salud		. 8	86
Figura 13.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias de la Administración		. 8	87
Figura 14.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ingeniería		. 8	38
Figura 15.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Artes Integradas		. 8	39
Figura 16.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Humanidades		. 9	<b>)</b> (
Figura 17.	Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Sociales y Económicas		. 9	90

Figura 18. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Educación y Pedagogía	91
Figura 19. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Naturales y Exactas	92
Figura 20. Preferencia de estudiantes de grado 11 por el programa de Psicología	92
Figura 21. Clasificación programas académicos	102
Figura 22. Preferencia de programas académicos por parte de directivos y docentes de colegios	102
Figura 23. Clasificación programas académicos referidos por estudiantes universitarios	120
Figura 24. Preferencia de estudiantes universitarios por programas académicos según facultades o institutos	120
Figura 25. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Administración	123
Figura 26. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ingeniería	124
Figura 27. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Salud	124
Figura 28. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ciencias Naturales y Exactas	125
Figura 29. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Humanidades	126
Figura 30. Grupos de investigación por ciudad	135
Figura 31. Grupos de investigación por categoría ante Colciencias	135
Figura 32. Revistas por ciudad	140
Figura 33. Revistas por categoría ante Colciencias	140

### LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1.	Ejemplo de formularios de aplicación por grupos objetivo		•		153
Anexo 2.	Resultados estadísticos de información cuantitativa y cualitator grupos objetivo				157

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### **PRESENTACIÓN**

En el contexto de exigencias institucionales y proyecciones a nivel regional, nacional e internacional, para las instituciones de educación superior, en los últimos 10 años han surgido una serie de normas y requerimientos relacionados con políticas de certificación o acreditación que implican procesos de autoevaluación y retroalimentación relacionados con los objetivos misionales como formación, investigación y provección social, en función de la manera como diferentes grupos sociales ven, evalúan o identifican la gestión de las instituciones de educación superior. En este sentido la investigación realizada buscó una aproximación sobre la imagen de la Universidad del Valle a partir de versiones o voces provenientes de diferentes sectores y actores de la sociedad a nivel regional y nacional, teniendo en cuenta beneficiarios directos e indirectos de las actividades de formación, investigación y proyección social de la misma. Para ello se propusieron estrategias variadas y fases secuenciales y paralelas en las cuales se utilizaron técnicas de recolección y análisis como la encuesta por cuestionario y el análisis de contenido.

Se buscó explorar la forma como personas de diferentes grupos objetivo posicionan o se refieren a la Universidad del Valle. De manera complementaria se hizo una aproximación a través de reportes de prensa escrita en periódicos de circulación nacional y regional. Se establecieron como grupos objetivo estudiantes de bachillerato de grado once de colegios que presentan las pruebas ICFES o de Estado, directivos, docentes y padres de familia o acudientes de los mismos colegios; estudiantes de último año de pregrado de universidades públicas y privadas del suroccidente colombiano y parte del eje cafetero, considerados como área principal de influencia directa de la Universidad del Valle, a nivel de formación en programas académicos de pregrado y posgrado.

Teniendo en cuenta que la Universidad del Valle no se limita a la docencia sino que, cumpliendo con sus objetivos misionales y su estatuto de universidad pública, se caracteriza, entre otras cosas, por altos desarrollos en investigación y producción intelectual, se consideraron en el estudio versiones de personas vinculadas a otros grupos objetivo de sectores ligados a I+D tales como grupos de investigación escalafonados por Colciencias o directores de revistas indexadas, teniendo en cuenta que son voces importantes para conocer otras imágenes de personas que representan niveles especializados de la academia y la ciencia en el país.

Las voces y posicionamientos de otros sectores sociales, políticos, económicos o productivos a nivel nacional y regional sobre la Universidad no fueron explorados directamente como grupo objetivo debido a limitaciones técnicas y económicas para su abordaje en este proyecto en particular, lo cual no impidió que se consideraran aspectos relacionados con ellos.

Es de aclarar que el propósito del estudio centra la atención en opiniones, percepciones o imágenes sobre la Universidad del Valle, de tal forma que se puedan considerar opciones de mejoramiento, desarrollo y mantenimiento de sus procesos y objetivos misionales. En este orden de ideas, desde el inicio no se consideró como un estudio comparativo ya que a nivel regional y nacional existe una serie de investigaciones en las cuales la referencia comparativa a la Universidad del Valle se hace de manera visible y constante, destacándose con frecuencia la calidad académica, investigativa y su condición de universidad pública —ejemplo de ello son las referencias existentes de estudios total o parcialmente publicados en las páginas web de algunas universidades locales, regionales o nacionales en los últimos años—.

En cuanto a las categorías exploradas, se tuvieron en cuenta los tres objetivos misionales: formación, investigación y proyección social, en relación con programas actuales, programas potenciales, demandas laborales, responsabilidad social, problemas sociales, generación de desarrollo, generación de conocimiento disciplinar, aplicación de conocimiento disciplinar, relación con sectores sociales o productivos, imágenes globales asociadas a la Universidad del Valle, e impronta de estudiantes, egresados y docentes.

En términos generales, se encontró que la imagen de la Universidad es muy favorable, lo que se evidenció en las respuestas de los encuestados en función de los objetivos misionales y la forma como los respondientes la

posicionaron frente a las opciones de caracterización sobre la Universidad. Sin embargo, es de destacar que algunas cuestiones requerirían atención especial ya que, dependiendo del grupo objetivo, los respondientes se posicionan de forma diferente a las imágenes propuestas en los objetivos misionales. En ese sentido, en términos de formación, la Universidad es reconocida como una institución de alta cualificación en cuanto a exigencia, formación y en todos aquellos aspectos relacionados con la rigurosidad académica. No obstante, se encontró que aspectos tales como tiempo de culminación de sus estudios, la formación de cuadros gerenciales y directivos y el reconocimiento de la producción intelectual y la investigación en relación con la solución de problemas tienen valoraciones menos favorables, en particular por parte de los grupos objetivo relacionados con colegios y universidades. Es de anotar que en el caso de encuestados que respondieron como parte de grupos objetivo especializados —directores de revistas y directores de grupos de investigación— las respuestas en estos asuntos son de alto reconocimiento para con la Universidad del Valle.

Cabe anotar que si bien en principio el estudio se proyectó con una amplia cobertura, considerando que la Universidad es de índole regional con proyección internacional, el énfasis se centró finalmente en aspectos locales, regionales y nacionales, sin incluir enunciados sobre cuestiones de corte internacional, lo cual no significa que no puedan ser proyectadas acciones en este sentido.

#### **CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA**

La pregunta que guió el estudio fue ¿Cuáles son las impresiones que a nivel de percepción de imagen universitaria, en calidad de actores —personas o representantes— de diferentes sectores de la sociedad regional y académica colombiana tienen de la Universidad del Valle, en torno a sus objetivos misionales en función de su impacto, pertinencia, papel como universidad pública y expectativas asociadas?

Esta investigación aporta a la Universidad en la medida en que se enmarca en su espíritu de mejoramiento continuo y de calidad, de tal forma que su relevancia social implica no solo el conocer versiones sobre la Universidad. sino que dada la variedad de grupos objetivos abordados, es posible contar con elementos para proponer, diseñar y emprender acciones pertinentes con ellos desde sus propios posicionamientos. Es decir, explorar las percepciones e imágenes sobre la Universidad con personas pertenecientes a los grupos objetivo abordados, permite en este momento contar con un acervo importante de información sistematizada para orientar acciones y estrategias tendientes a cambiar, reorientar o consolidar procesos, programas, proyectos e imágenes de acuerdo con los intereses de la Universidad y sus políticas de proyección regional, nacional e internacional.

De forma complementaria, se propuso la discusión de aspectos técnicos y procedimentales que sirvieran de base no sólo para futuras exploraciones en la Universidad sino —a manera de modelo— en otras instituciones de

educación superior o en estudios similares. En este orden de ideas han sido discutidos y presentados o sometidos a consideración en eventos nacionales e internacionales como parte de los productos, no solo los resultados, sino las estrategias y el modelo utilizado ya que se considera novedoso por abordar diversos grupos poblacionales simultáneamente, ampliando el espectro de exploración a diversos grupos objetivo más allá de la formación en pregrado, teniendo en cuenta que una universidad de este orden cubre otras dimensiones más amplias como las planteadas en el proyecto.

En cuanto a los resultados obtenidos, no se pretende generalización en sentido estricto, observando los objetivos, alcances y limitaciones del estudio. Esto es consecuente con la estrategia metodológica que se propuso, para la cual se optó por la construcción de instrumentos y uso de técnicas de recolección de información acordes con cada grupo objetivo, diseñando estrategias muestrales para asegurar la confiabilidad y validez en la selección de las personas que, de manera voluntaria, respondieron en cada grupo objetivo a nivel regional. En cuanto al nivel nacional, si bien se intentó en principio trabajar con un diseño muestral similar al de colegios y universidades, no fue posible obtener un nivel de respuesta adecuado al modelo, motivo por el cual se recurrió a estrategias amplias —tipo censo— a partir de las cuales se procesaron los resultados para el caso de los directores de grupos de investigación y de

revistas especializadas. Finalmente, en el caso de los reportes de medio escrito, se trabajó con base en registros existentes de la Universidad del Valle en periódicos de amplia circulación regional y nacional en un período de seis meses. Considerando lo anterior, a nivel metodológico el estudio presentó un abordaje original como modelo por su complementariedad y aplicabilidad, lo cual lo convierte en un insumo o aporte a la comunidad académica regional y nacional.

#### **O**BJETIVOS

#### General

Realizar un estudio exploratorio sobre la percepción de imagen¹ de la Universidad del Valle, a partir de versiones o voces de diferentes sectores y actores de la sociedad, a nivel regional y nacional, en calidad de beneficiarios directos, indirectos o potenciales de las actividades de formación, investigación y proyección social de la institución.

#### Específicos

- Analizar la percepción sobre el impacto que tiene la Universidad del Valle a nivel regional y nacional.
- Examinar la imagen que se tiene de la pertinencia de la formación, la investigación y la proyección social de la Universidad del Valle.
- Explorar las expectativas frente al papel de la Universidad del Valle como universidad pública, a nivel regional, nacional y su proyección internacional.
- Indagar sobre la imagen que se tiene de la diversidad que presentan la formación, la investigación y la proyección social.
- Proponer pautas y estrategias generales para el desarrollo posterior de acciones de manejo adecuado de la imagen de la Universidad en aquellos aspectos cubiertos por el estudio donde se requiera.

Generar productos que promuevan la reflexión sobre estrategias para la realización de este tipo de estudios; así como la divulgación de las percepciones que sobre la Universidad tienen diversos grupos.

## MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA

#### Antecedentes

La Universidad del Valle, como una universidad regional de proyección nacional e internacional, procura explorar constantemente mediante estudios realizados a nivel interno o externo, por sí misma o por otras instituciones, la manera como personas de diferentes grupos sociales, beneficiarios directos o indirectos, consideran su gestión o impacto. En este sentido, explorar la opinión sobre "la percepción de imagen" de la Universidad es un elemento más en su proceso de autoevaluación permanente, que implica la confirmación o confrontación de su reconocimiento social, así como la generación de insumos para la proyección de acciones de mejoramiento en los niveles tenidos en cuenta en el estudio. Un ejemplo de ello es la investigación realizada por Zapata y Medina (2007), en la cual se presenta un análisis comparativo de las cuatro universidades públicas más importantes del país (Antioquia, del Valle, Nacional de Colombia e Industrial de Santander) en un periodo de tres años, con base en la información que estas universidades enviaron al Ministerio de Educación Nacional para la modelación de los indicadores de gestión de los años 2003 al 2005. De esta información se escogieron algunas variables como: estudiantes, docentes, personal administrativo, programas académicos y recursos. El propósito del estudio fue analizar la posición de cada universidad respecto a las variables escogidas, observando el comportamiento y la evolución de cada una en el periodo analizado. Como se mencionó anteriormente, la Universidad del Valle en este y en otros estudios hechos por universidades privadas o de orden regional y nacional, aparece como una referencia importante de comparación, ocupando un lugar destacado a nivel académico.

Se opta por esta expresión con base en discusiones sobre el uso "indiscriminado" en estudios similares revisados de términos como percepción, satisfacción, opinión e imagen; así como la obligatoriedad de cumplir con este requisito de exploración para efectos de acreditación o certificación en instancias variadas a nivel nacional e internacional.

## Contexto y algunas acciones estratégicas para desarrollo, acreditación y certificación

La Universidad del Valle viene adelantando una serie de acciones en términos de programas y estudios que hacen parte de sus derroteros de desarrollo, así como de otros parámetros desde los cuales es posible situar su imagen y posicionamiento institucional. En primer lugar se considera el Plan Estratégico de Desarrollo 2005 -2015, y en segundo lugar la Política de Calidad de la Universidad que le ha permitido el reconocimiento no sólo de acreditación académica institucional sino de certificación del Instituto Colombiano de Normas Técnicas - Icontec, que en octubre de 2010 le concedió a la Universidad tres certificaciones: la NTCGP 1000:2009; ISO 9001:2008 e IQNET, que certifican los mavores estándares de calidad en relación con el diseño y desarrollo de programas académicos de pregrado y posgrado; la educación continua asociada a los programas académicos; los servicios de investigación y de extensión científica y experimental en temas relacionados con la ciencia y la tecnología, la cultura, el arte y las humanidades.

#### Plan Estratégico de Desarrollo<sup>2</sup>

El documento *Plan Estratégico de Desarro- llo 2005-2015* establece los referentes institucionales de tipo conceptual y filosófico sobre los
cuales la Universidad define su quehacer. En ese
sentido, sobre la base de su acción como entidad
autónoma, que forma a nivel superior, señala la
intención de consolidarse como una universidad
de excelencia e identifica entre algunos de sus
principios rectores el respeto y la tolerancia, la
libertad de cátedra, la formación integral y el
compromiso con los valores democráticos.

Dentro del Plan Estratégico de Desarrollo se contempla como estrategia la vinculación con el entorno, y se establece que la Universidad:

- Debe asumir nuevas formas de liderazgo, contribuir a crear sinergia entre las instituciones y los actores y fomentar el aprendizaje colectivo.
- Puede impulsar el desarrollo regional mediante la realización de múltiples activida-
- 2 Plan Estratégico de Desarrollo 2005 2015, Universidad del Valle, Mayo de 2005.

- des en los campos educativo, cultural y de investigación, asegurando su presencia en gran parte del territorio como un factor de unidad regional y, a través del trabajo en red, con otras instituciones de educación superior, para complementar esfuerzos y recursos en la realización de proyectos de interés público.
- Por ser pública tiene una responsabilidad relevante en estímulo a la capacidad de organización social de las regiones. Esto se traduce en el fortalecimiento del tejido social, la coordinación de múltiples actores de diversa índole y el fomento de un comportamiento colectivo tendiente a compartir el conocimiento, generar crecimiento económico y transformarlo en desarrollo humano sostenible.
- Promueve el aprendizaje colectivo regional, que además de ser una forma importante de enfrentar la incertidumbre entre actores de los sectores público, privado, académico y comunitario, facilita la solución de problemas comunes y permite la creación de economías de escala y de alcance global. Esto requiere, sin embargo, de prácticas que favorezcan el establecimiento de redes permanentes y el aumento de la reciprocidad y confianza mutua. El aprendizaje colectivo implica la producción, distribución y aplicación de conocimientos orientados, por ejemplo, a desarrollar nuevos sectores económicos y nuevas empresas, construir sistemas regionales de innovación, facilitar la atracción de socios potenciales para el territorio y articular el cambio institucional.

Entre sus objetivos generales la Universidad busca fortalecer la vinculación y comunicación con el entorno académico, social, político y económico para contribuir a la solución de problemáticas de la región y del país y a la construcción de un proyecto cultural, ético y democrático. Uno de los objetivos estratégicos implica el aumento de la presencia institucional en escenarios académicos a nivel regional, nacional e internacional, a través de la ampliación de la interacción de la Universidad del Valle con los miembros de estas comunidades.

#### Política de calidad en la universidad<sup>3</sup>

La acentuación de las tendencias globales, la importancia cada vez mayor de la sociedad del conocimiento, las exigencias de la política pública para la educación superior en Colombia y las transformaciones regionales han puesto a la Universidad del Valle ante uno de los retos más importantes: mantenerse en el camino de una educación de excelencia, modernizando constantemente su gestión. Es decir, la gestión de calidad se convierte en uno de los soportes principales para cumplir con su misión.

Como todas las categorías de las ciencias sociales y de las ciencias de la administración, el concepto de calidad es socialmente construido y responde a condiciones históricas concretas, como la síntesis de múltiples determinaciones. El concepto de calidad aparece y se desarrolla en la industria de producción, luego pasa a los servicios y de allí a las organizaciones públicas. De tal manera que el concepto "nace" en el complejo industrial de postguerra japonés y norteamericano y se aplica con mayores desarrollos en las organizaciones post-industriales; aquí la calidad tiene como fin fundamental lograr la excelencia en la producción y en el producto para ser más competitivos en el mercado a través de la satisfacción del cliente.

La Universidad como institución —independientemente de su carácter público o privado- no es ajena a los debates, discusiones o conflictos derivados de la aplicación, apropiación o uso de la noción de calidad y las formas de cualificarla para la gestión institucional, por considerarla en muchos casos extraña al ethos universitario. El concepto de calidad, aplicado a una institución tan compleja y crítica como es la universidad pública, ha derivado en un concepto relativo, polisémico, multicontextual, en permanente construcción y, sobre todo, como en el caso de las obras de arte, ha estado sujeto a múltiples interpretaciones, y ha sido objeto de severas críticas. Estas críticas provienen de sectores de la academia o gremiales que ven con recelo aseveraciones que "refieran" categorías como gerencia, administración, modernización y gestión, por considerar que representan la presencia del "mercado en la universidad" y que las concepciones y prácticas de la organización empresarial se trasladan a la universidad, una institución que no se rige históricamente por la lógica de la empresa privada.

A pesar de lo anterior y en medio de los debates, paradojas o contradicciones que la noción de calidad pueda implicar, la educación superior en Colombia y a nivel internacional finalmente la han adoptado. Un ejemplo de esto es el concepto de calidad aplicado a la educación por parte del Consejo Nacional de Acreditación - CNA al expresar que

[...] la calidad en la educación hace referencia a la síntesis de características que permiten, por un lado, reconocer el modo como un programa académico específico o una institución de determinado tipo están cumpliendo con su misión, y por otro, hacer un juicio sobre la distancia relativa entre dicho cumplimiento y el óptimo que corresponde a su naturaleza.

La preocupación por la calidad en la Universidad no es nueva, acentuándose a raíz de la ampliación de la cobertura que se produce en las tres últimas décadas y que se incrementa a comienzos del presente milenio. La Ley 30 de Educación Superior en Colombia introdujo un fuerte impulso tanto a la calidad de la educación superior como a la calidad de la gestión. Así, el literal c) del capítulo II dice que a través de esta Ley se busca: "Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución", aspectos estos que fueron considerados y analizados en este estudio. Por lo tanto, aquí hay una preocupación por la calidad de la formación y la calidad de la gestión, que soporta los procesos de formación e investigación. De manera similar, el Artículo 53 dice:

> Créase el Sistema Nacional de Acreditación para las instituciones de educación superior cuyo objetivo fundamental es ga-

<sup>3</sup> Castillo, Luis Carlos. 12 Dic 2008. Informe final de implantación del GICUV al Comité Coordinador de Control Interno.

rantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos;

y el Artículo 55 dice: "La autoevaluación institucional es una tarea permanente de las instituciones de educación superior y hará parte del proceso de acreditación".

A partir de la Ley 30 de 1992, con el incremento de la cobertura del sistema de educación superior en Colombia y con la aparición e incremento de instituciones de educación superior (IES) no reguladas por criterios de excelencia, se pone en práctica el sistema de aseguramiento de la calidad, a través de estrategias de corte internacional tales como el registro calificado, los Exámenes de Calidad de la Educación Superior (ECAES, hoy SABER Pro), el análisis de la inserción en el mercado laboral de los egresados y la acreditación de alta calidad. En el caso de la Universidad del Valle, todas estas estrategias y pautas establecidas en el sistema de educación superior han sido adoptadas como una forma de dar cuenta pública, ante la sociedad, de los niveles de exigencia, producción y responsabilidad adoptados no solo en el plano de su gestión, sino como una forma de autoevaluación, retroalimentación, comparación y desarrollo permanente de sus programas, procesos y actividades en el cumplimiento de sus objetivos misionales.

La Universidad del Valle ha integrado estas y otras políticas y normativas nacionales en el Sistema de Gestión Integral de la Calidad - GICUV, que tiene como objetivos centrales mejorar su gestión, manteniendo su eficiencia y transparencia en el uso de los recursos públicos para cumplir su misión. Recuérdese las certificaciones de calidad otorgadas por el Icontec, a la Universidad del Valle en octubre del presente año por sus procesos de gestión. Es en este contexto donde se enmarca la investigación realizada, orientada a la exploración de la "percepción de imagen por los usuarios", que se traduce como "percepción de imagen u opinión sobre la universidad" a ser explorada con diversos grupos poblacionales como se ha presentando anteriormente en el aparte correspondiente a problemática, y cuyos resultados

son fuente referencial para acciones de mejoramiento continuo, consolidación o proyección institucional de la Universidad. Teniendo en cuenta lo referido, a continuación se presenta una síntesis de la normativa por la cual este tipo de estudios son necesarios y relevantes para los procesos denominados de aseguramiento de calidad a nivel universitario.

## Sobre los estudios de percepción de imagen por los usuarios 4

La Norma Técnica de Calidad para la Gestión Pública NTCGP 1000:2004 refiere la necesidad de establecer criterios de medición de la satisfacción de los clientes o usuarios de las instituciones públicas, con el propósito de determinar su grado de percepción con respecto al cumplimiento de sus objetivos. Para ello, estas entidades, en nuestro caso la Universidad del Valle, deben emprender los estudios necesarios o pertinentes. De acuerdo con la norma en referencia, en este tipo de estudios de "percepción de imagen" se miden los niveles de recordación, imagen y posicionamiento de una "marca", un "servicio" o una entidad en general; además de la penetración, hábitos de compra o uso y consumo de una categoría. Generalmente se aplican en dos momentos: cuando se cuenta con poca información inicial, o cuando se quiere hacer un seguimiento periódico de la evolución de los indicadores, permitiendo una visión integral de un "mercado" o categoría, conociendo su potencial y limitaciones. En el caso de la Universidad del Valle el interés se orienta a actualizar e integrar información de imágenes, opiniones o percepciones sobre sí misma, desde diferentes grupos objetivo que pueden ser usuarios o beneficiarios actuales o potenciales, directos o indirectos de los programas, servicios y actividades de la Universidad.

De acuerdo con la Norma AS/NS 3906:1994

Icontec (Abril, 2001), Medición de la satisfacción del Cliente. Un Manual para Usuarios de la ISO 9001:2000

<sup>5</sup> Se refiere a la asociación hecha por las entidades de medición a los elementos diferenciadores, lo cual no implica que en el caso de la Universidad del Valle, se asuma esta categoría de manera no crítica en muchas instancias por las cuestiones de mercado relacionadas.

<sup>6</sup> Se mantiene la aclaración de la nota anterior.

(numeral 5.1), son múltiples los factores que pueden incidir en las percepciones e imágenes de los clientes o usuarios referidas a una determinada empresa o institución; así como en el impacto que genera en su entorno local, regional, nacional o global. De allí que su exploración, como es el caso de la investigación realizada, se convierta en recurso estratégico de retroalimentación y direccionamiento, además de cumplir con exigencias de tipo certificación o acreditación, teniendo en cuenta que refieren formas de exploración sobre sí mismas pero desde el punto de vista de diferentes grupos o sectores sociales externos.

#### Sistema categorial

Según los objetivos de la investigación, la Tabla 1 presenta las categorías utilizadas como referencia de análisis, organizadas en bloques temáticos para efectos de exploración en los diversos grupos objetivo de interés. Estas categorías, conforme se ha referido anteriormente, son un cruce de los objetivos misionales de la Universidad con cuatro aspectos considerados claves desde los cuales se trabajó la construcción de las estrategias e instrumentos de recolección y análisis de la información.

La Tabla 2 muestra las definiciones de las categorías objeto de contrastación y cruce de los objetivos misionales, cuyas definiciones se relacionan en la Tabla 3.

#### **M**ÉTODO

#### Tipo de estudio

La investigación se abordó desde una perspectiva de carácter exploratorio (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)<sup>7</sup>, en la medida en que buscó conocer la percepción de personas pertenecientes a los grupos objetivo de interés de forma tal que se posicionaran libremente frente a los tópicos propuestos relacionados con la imagen de la Universidad.

#### Categorías de análisis

De acuerdo con los objetivos, en el Cuadro 1 se presentan las categorías que se usaron como bloques temáticos de referencia en la investigación para efectos de exploración en los diversos grupos objetivo de interés. Estas categorías corresponden a un cruce entre los objetivos misionales y cuatro aspectos desde los cuales se abordó la imagen de la Universidad, como se apreció en la Tabla 1.

Como se ha mencionado en varios apartes, la investigación tuvo un alcance regional y nacional. La dimensión sector académico-formación cubrió tanto colegios como universidades, teniendo en cuenta que la Universidad del Valle se caracteriza por ofrecer programas de forma-

Tabla 1. Categorías generales y cruces

	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	X	X	X	X
Investigación	X	X	X	X
Provección social	X	X	X	X

Tabla 2. Categorías exploradas por objetivos misionales

Impacto	Reconocimiento y valoración de los efectos y aportes que tienen los diferentes programas, acciones y producción de la Universidad del Valle en el orden local, regional y nacional en cumplimiento de sus objetivos misionales.
Pertinencia	Capacidad institucional para responder proactivamente a necesidades del medio a través de los programas o acciones propias de la Universidad, buscando el desarrollo de los contextos en que impacta.
Expectativa	Cualificadores correspondientes a anticipaciones sobre procesos u objetos sociales y la manera como se espera que éstos se comporten, ocurran o sean brindados. En el caso de la Universidad corresponde a formas de valoración o cualificación sobre sus programas o acciones en relación con el cumplimiento de sus objetivos misionales desde la perspectiva de usuarios o beneficiarios actuales o potenciales.
Diversidad	Variedad de oferta académica a nivel de docencia, investigación y proyección social como elemento diferenciador y distintivo de la Universidad que busca cubrir una amplia gama de opciones, atendiendo problemáticas y demandas del entorno.

<sup>7</sup> Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2006). Metodología de Investigación. México, McGraw-Hill.

#### Tabla 3. Definición Objetivos misionales y subcategorías de análisis

#### Formación:

#### y apropiación del conocimiento dirigidos desde la docencia al desarrollo integral de los estudiantes en los niveles de pregrado y posgrado conducentes a título, a través de la oferta académica y observando los componentes ético, profesional, disciplinar, social y cultural.

#### Investigación:

Programas, estrategias o acciones de generación, producción o sistematización de conocimiento científico orientados a la divulgación del mismo y su apropiación en función del desarrollo sotravés de publicaciones, eventos especializados o Aplicación de conocimiento disciplinar: programas de intervención basados en el conocimiento producido.

#### Provección Social:

Políticas, planes, programas, proyectos, convenios, servicios, prácticas, pasantías, u otras actividades; orientadas a la promoción y a asegurar por la sociedad. la interacción de la Universidad con su entorno, Responsabilidad social: de la sociedad como una forma de dar respuesta a demandas específicas de la región y del país, llevadas a cabo a través de estudiantes, docentes, egresados y otros miembros de la comunidad universitaria.

#### Imágenes asociadas a la Universidad del Valle: Referencias iconográficas utilizadas comúnmente para representar de manera sintética a la Universidad.

#### Programas actuales:

Programas, estrategias o acciones de divulgación Refieren los programas académicos en los niveles: tecnológico, pregrado, especialización, maestría y doctorado, existentes y ofrecidos actualmente por la Universidad del Valle.

#### **Programas potenciales:**

Refieren programas académicos en los niveles: tecnológico, pregrado, especialización, maestría y doctorado, no existentes o no ofrecidos actualmente por la Universidad del Valle.

#### Generación de desarrollo:

Refiere investigaciones y/o proyectos en curso o realizados divulgados o publicados en diferentes medios de comunicación científica y social reconocidos por ser referencia para desarrollos en diversos campos.

#### Generación de conocimiento disciplinar:

cial, disciplinar, económico, político, cultural a Refiere producción derivada de procesos de investigación focalizados en asnivel local, regional, nacional e internacional, a pectos propios de los campos o nichos disciplinares.

Refiere programas o acciones de intervención que implican el uso específico de conocimiento derivado desde lo disciplinar y aplicado en diversos sectores sociales, económicos, institucionales, académicos.

#### Demandas laborales:

Generación de crecimiento económico en la región y el país. Satisfacción de las necesidades o requerimientos del sector productivo y social, manifestados

considerando el impacto con distintos sectores Fortalecimiento del tejido social, acciones dirigidas a fomentar el comportamiento colectivo y compartir el conocimiento. Transformación del crecimiento económico en desarrollo humano sostenible. Inclusión y equidad. Fomento de programas para el mejoramiento de la calidad de vida.

#### **Impronta estudiantes:**

Imágenes, marcas o huellas reconocidas como características propias del estudiante de la Universidad del Valle

#### Impronta egresados:

Imágenes, marcas o huellas reconocidas como características propias del egresado de la Universidad del Valle tanto a nivel ocupacional como de impacto social en diferentes escenarios.

#### Impronta docentes:

Imágenes, marcas o huellas reconocidas como características propias de los profesores de la Universidad del Valle a nivel regional, nacional e internacional.

Refiere figuras, representaciones, semblanzas, rasgos o atributos utilizados para referir de forma iconográfica a la Universidad

ción a nivel de pregrado y de posgrado. En el caso de la exploración en colegios se optó sólo por aquellos en que sus estudiantes presentan las pruebas de Estado ICFES, y en los colegios seleccionados en la muestra, con estudiantes de grado once, padres o acudientes y docentes de esos estudiantes; adicionalmente se incluvó la voz de directivos de dichas instituciones. En el caso de las universidades se realizó la exploración con estudiantes regulares de pregrado, de último año, considerando que éstos están

finalizando sus estudios y son potencialmente estudiantes de los posgrados que ofrece la Universidad del Valle en la medida en que están terminando una carrera universitaria y estarían proyectando la continuidad de su formación. En la dimensión investigación y divulgación de conocimiento se exploró la versión de directores de grupos de investigación y de revistas especializadas, por considerar que representan interlocutores válidos de alto nivel en dos aspectos claves que hacen parte de la manera

como la Universidad del Valle se propone al plantearse como fundamentada en la investigación. En este caso se trabajó con grupos y revistas escalafonados en Colciencias. Finalmente, la exploración sobre voces de diversos sectores amplios de la sociedad y el país fueron abordadas a través de prensa escrita, estableciendo un período y utilizando como referencia medios de circulación regional y nacional. La indagación directa con los sectores productivo y político propuesta en los inicios del proyecto no se realizó por motivos técnico-económicos, quedando para posteriores estudios. En el aparte sobre diseño muestral se especifican en detalle las estrategias y criterios utilizados, así como resultados y reflexiones asociados. En la Tabla 4 se presenta la relación de participantes dentro de cada grupo objetivo en función de la cobertura.

#### Cobertura geográfica del estudio

En la Figura 1 se presenta en detalle las ciudades que se cubrieron geográficamente tanto a nivel regional como nacional, de acuerdo con los grupos objetivo. En el caso de colegios y universidades se consideró el nivel del estudio como regional teniendo en cuenta el radio de cobertura histórico en el cual la Universidad del Valle ha tenido incidencia directa, principalmente en relación con la formación en pregrado y posgrado.

En el caso de la exploración sobre investigación y divulgación del conocimiento se con-

sideró la cobertura del estudio como nacional, por cuanto se buscó explorar percepciones provenientes de representantes de grupos de investigación y de publicaciones especializadas localizadas en todo el país; sin embargo, teniendo en cuenta que la mayoría de grupos de investigación y de publicaciones especializadas se concentran claramente en ciudades consideradas centros académicos, se optó por grupos y revistas escalafonados en Colciencias entre las categorías A1 y C excluyendo los de la Universidad del Valle. Para ello se envió por correo electrónico invitación a participar a todos los grupos y revistas ubicados en estas categorías, teniendo una respuesta relativamente baja —recuérdese los índices de respuesta a este tipo de solicitudes—, lo que puede observarse en las Tablas 5 y 6 en las cuales se ilustra la proporción de participación y respuesta de estos dos grupos objetivo.

En cuanto a la exploración de otros sectores sociales del país a través de prensa escrita, la cobertura se consideró como de carácter nacional incluyendo los dos principales periódicos de circulación nacional y los dos más importantes de circulación regional (Ver Tabla 7).

## Grupos objetivo y formas de obtención de información

En la Tabla 8 se presentan las poblaciones y grupos objetivo en el estudio, especificando la cobertura geográfica, la cobertura temporal y las características específicas que tuvieron sus

70 11 A	TD / ' '		7	1 , 1	1 , 1.
lania 4	<b>Participantes</b>	nor orunos	anietiva v c	ahortura ao	1 05111/110
Iuviu T.	1 unitelpunites	poi grupos	objettivo y co	overiura ac	csimuio

	Subsectores	Fuente -	Tipo de	estudio
	Subsectores	ruente	Regional	Nacional
	Colegios privados y pú- blicos	Estudiantes de grado 11	X	
Sector académico-		Padres de familia o acudientes	X	
formación		Directivos y docentes	X	
Tormación	Universidades privadas y públicas	Estudiantes de último año	X	
Investigación y di-	Grupos de investigación	Directores	X	X
vulgación del co- nocimiento	Revistas especializadas	Directores o editores	X	X
Otros sectores	os sectores Diversos Periódicos de circulación nacional y regional		X	X



Figura 1. Bosquejo de la región y de las ciudades de muestreo

Tabla 5. Grupos de investigación por ciudad y categoría

Ciudad	Categoría				Frecuencia	
Ciudad	A1	A	В	С	por ciudad	
Medellín	5	3	8	10	26	
Bogotá	1	2	2	6	11	
Bucaramanga	1	0	6	1	8	
Armenia	1	2	1	1	5	
Pasto	0	1	1	1	3	
Barranquilla	0	0	1	1	2	
Barrancabermeja	0	0	0	1	1	
Palmira	0	0	0	1	1	
Pereira	0	1	0	0	1	
Popayán	0	0	1	0	1	
Tumaco	0	0	0	1	1	
Frecuencia por categoría	8	9	20	23	60	
% por categoría	13.3%	15%	33.3%	38.3%	100%	

Tabla 6. Revistas por ciudad y categoría

Ciudad			Frecuencia		
Ciudad	<b>A1</b>	A2	В	C	por ciudad
Bogotá	2	1	3	4	10
Medellín	1	0	3	3	7
Cali	0	0	0	6	6
Manizales	0	0	1	1	2
Barranquilla	0	0	1	0	1
Norte de Santander	0	0	0	1	1
Risaralda	0	0	0	1	1
Santa Marta	0	1	0	0	1
Tumaco - Nariño	0	0	0	1	1
Frecuencia por categoría	3	2	8	17	30
% por categoría	10%	6.7%	26.7%	56.7%	100%

Tabla 7. Notas de prensa escrita que se refieren a la Universidad del Valle

		Diario			
Período	El País	Occidente	El Tiempo	El Espectador	Total mes
Septiembre 2009	12	2	2	1	17
Octubre 2009	25	0	7	1	33
Noviembre 2009	25	8	4	0	37
Diciembre 2009	8		1		9
Enero 2010	2	2	0	0	4
Febrero 2010	10	1	5	1	17
Frecuencia por periódico	82	13	19	3	117
% por periódico	70%	11.1%	16.2%	2.6%	100%

elementos para pertenecer a cada una de ellas. Así mismo se especifica la forma como fue obtenida la información, es decir, mediante muestreo o censo.

### Sobre el diseño muestral. Modelo y grupos colegios

Como complemento a lo presentado en las categorías de análisis, es importante tener en cuenta que en el estudio se propuso desde el inicio la generación de un modelo de diseño muestral propio para la investigación de los aspectos considerados pertinentes para instituciones como la universidad. En este orden de ideas se considera importante incluir en este aparte algunos de los aspectos más relevantes

del diseño muestral llevado a cabo para cubrir los grupos objetivo relacionados con colegios y universidades, ejemplificando particularmente desde la aproximación a estudiantes, padres de familia, docentes y directivos de grado 11 de colegios. En el caso de estudiantes universitarios de último año se intentó una aproximación similar, siendo de difícil aplicación en sentido estricto debido a la dinámica propia de estas instituciones y en particular de las actividades que se desarrollan en esa etapa final de la formación universitaria. En el caso de los demás grupos objetivo no aplica la estrategia de muestro que se presentará conceptualmente, debido a que por sus características se optó por una aproximación tipo censo. A continuación se presenta como ilustración la estrategia de diseño muestral para los grupos objetivo correspondientes a colegios.

El marco muestral disponible consistió en un listado de todos los colegios ubicados en las ciudades de la cobertura geográfica que se representa en la Figura 1. El tamaño del colegio, medido en número de estudiantes, se definió como una característica clave en el estudio. Teniendo en cuenta que esta información no se encontraba registrada en las fuentes esperadas, tales como Secretarías de Educación y algunos observatorios nacionales, se utilizó como aproximación el número de estudiantes de undécimo grado de cada institución que presentaron los exámenes de Estado en el año 2008. Estos datos se recabaron directamente del ICFES (2008), la institución oficial que aplica los exámenes de Estado en Colombia, y se adicionó en cruce con el listado de los colegios,

Tabla 8. Grupos objetivo y formas de obtención de información

	Tabla 6. Grupos objetivo y formas de obtención de información						
	Población objeto de estudio	Cobertura geográfica	Cobertura temporal	Características específicas	Forma de obtención de información		
1	Estudiantes de bachi- llerato	Cali, Pereira, Armenia, Pasto, Popayán, Palmira, Buenaventura, Buga, Tuluá y Santander de Quilichao	Enero-junio 2010	Matriculado en grado 11 en colegios de área urbana	Muestreo		
2	Padres de familia o acudientes	Ídem Cali, Pereira, Armenia, Pasto, Popayán, Palmira, Buenaventura, Buga, Tuluá y Santander de Quilichao	Enero-junio 2010	Ser el representante del estudiante del grupo objetivo 1	Muestreo		
3	Directivos y docentes de colegios	Cali, Pereira, Armenia, Pasto, Popayán, Palmira, Buenaventura, Buga, Tuluá y Santander de Quilichao	Enero-junio 2010	Colegios aprobados con grado 11, ubica- dos en área urbana	Muestreo		
4	Estudiantes universitarios	Cali, Pereira, Arme- nia, Pasto, Popayán, Palmira, Buenaven- tura <sup>8</sup>	Enero-junio 2010	Estudiantes regulares últimos tres semestres de pregrado de universidades diferentes a la Universidad del Valle, ubicadas en la cobertura geográfica regional	Muestreo		
5	Directores de grupos de investigación	Nacional	Enero-junio 2010	Aprobados y escalafonados por Colciencias	Censo		
6	Directores de revistas de investigación	Nacional	Enero-junio 2010	Indexadas y escalafo- nadas por Colcien- cias	Censo		
7	Otros sectores	Nacional	Septiembre 2009-febrero 2010	Revisión documental de referencias en prensa con alusiones a Univalle	Censo		

<sup>8</sup> En el caso de las ciudades de Buga y Tuluá para este grupo objetivo no fue posible abordar estudiantes que cumplieran con las condiciones del estudio en el tiempo establecido, por diversos motivos.

el cual contiene en consecuencia los siguientes campos: Nombre completo del colegio, Dirección, Barrio, Municipio, Departamento, Jornada (mañana, tarde, etc.), Localización (rural, urbana), Calendario (A, B, etc.), Naturaleza (oficial, no-oficial), Carácter (académico, etc.) y dos campos finales para registrar el número de estudiantes que presentaron los exámenes de Estado en los años 2007 y 2008.

El marco muestral quedó conformado por 1 044 colegios ubicados en las zonas urbanas de las diez ciudades. El ICFES tiene consignado en sus registros públicos que en el año 2008 presentaron los exámenes de Estado 52 079 estudiantes de estos colegios, distribuidos según se puede consultar en la Tabla 9. Como se mencionó, esta cifra representa un subregistro del verdadero total de estudiantes de grado undécimo en los colegios que conforman el marco muestral, convirtiéndose en la información más adecuada disponible para efectos de la investigación.

La estimación del tamaño de muestra se obtuvo en este caso en dos pasos (Ospina, 2001; Cochran, 1980), utilizando la Ecuación 1 para determinar un tamaño de muestra preliminar y la Ecuación 2 para calcular el tamaño de muestra final, atendiendo a que se trata de una población finita y a que se están evaluando variables cualitativas.

$$n_0 = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \cdot P \cdot (1 - P)}{\delta^2}$$

# Ecuación 1. Cálculo tamaño de muestra preliminar

En la Ecuación 1 se tiene que:

n<sub>0</sub> Primera aproximación al tamaño de muestra requerido.

 $Z_{\alpha/2}$  Percentil correspondiente al 95% de confianza en la distribución Normal Estándar. En este caso se elige.

P Proporción poblacional de acuerdo con el atributo investigado. En este caso se asume un valor de 0.5 el cual determina la varianza máxima, resultando de esta manera el tamaño de muestra más conservador (máximo posible).

δ Margen de error, establecido en este caso en 0.08.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

# Ecuación 2. Cálculo tamaño de muestra final

En la Ecuación 2 se tiene que:

- n Tamaño de muestra requerido
- n<sub>0</sub> Primera aproximación al tamaño de muestra requerido
- N Tamaño de la población

Si se asume que la proporción de colegios en donde los estudiantes de grado 11 están a favor de algún atributo investigado es 0.5 y asumiendo un error del 8% con un nivel de confianza del 95%, el tamaño de la muestra inicial de trabajo para el total de colegios de las 10 ciudades se calcula usando la Ecuación 3.

$$n_0 = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{0.08^2} = 151$$

## Ecuación 3. Cálculo muestra inicial colegios

Lo que significa que el tamaño de muestra inicial, sin ajustar, sería de 151 colegios. Para calcular el tamaño de muestra final se utiliza en la Ecuación 2 el valor encontrado en la Ecuación 3, para dar como resultado la Ecuación 4.

$$n = \frac{151}{1 + \frac{151}{1.044}} = 132$$

### Ecuación 4. Cálculo muestra final colegios

Por lo que el tamaño de muestra necesario sería de 132 instituciones educativas. Es decir, se requiere un total de 132 colegios para las 10 ciudades sobre un total de 1 043 colegios (Ver Tabla 9).

Es conveniente precisar que el tamaño de muestra es muy sensible a los cambios en el máximo error permitido, por cuanto disminuir el error δ del 8% al 7% implicaría aumentar el tamaño de muestra inicial de 151 a 196 colegios; e incrementar el error permitido al 9% implicaría una disminución del tamaño de mues-

Tabla 9. Número de instituciones urbanas por ciudad y número estimado de estudiantes por ciudad que presentaron las pruebas de Estado en el año 2008

Ciudad	Instituciones	Número de estudiantes
Armenia	75	3 724
Buenaventura	75	2 906
Buga	33	1 357
Cali	490	22 680
Palmira	66	3 067
Pasto	68	4 942
Pereira	96	5 785
Popayán	90	4 138
Santander de Quilichao	19	857
Tuluá	32	2 623
Total	1 044	52 079

tra inicial de 151 a 119 colegios. Sin embargo, este resultado también se afectaría mucho con los cambios en la proporción de estudiantes a favor de la variable de interés en el estudio, por lo que los investigadores determinaron un tamaño para δ del 8% como prudente para todos los efectos prácticos de la investigación.

Finalmente, los investigadores decidieron diseñar una muestra de tamaño 151, igual al tamaño inicial sin corrección. Esta muestra correspondió aproximadamente a un 15% de la población total y puede considerarse como una muestra con holgura que permitió satisfacer las necesidades de precisión y de no respuesta que pudieran presentarse en el desarrollo del trabajo de campo.

El siguiente paso fue desagregar la muestra de 151 colegios totales elegidos entre los diez municipios, es decir, cuántos colegios de cada municipio serían incluidos. De acuerdo con el marco muestral disponible y utilizando la variable número de estudiantes que presentaron las pruebas de Estado en 2008 se calculó la forma de distribución de la muestra de colegios para cada una de las ciudades usando la Ecuación 5.

$$n_h = W_h$$
,  $n = \frac{E_h}{F}$ ,  $n$ 

Ecuación 5. Cálculo distribución muestra colegios por ciudades

Los símbolos utilizados en la Ecuación 5 se definen así:

Número de colegios visitados en la  $n_h$ ciudad h

Peso de la ciudad h

 $\begin{matrix}W_h\\E_h\end{matrix}$ Número total de estudiantes de último grado que presentaron las pruebas de Estado en la ciudad h en 2008

E Número total de estudiantes de último grado que presentaron las pruebas de Estado en Colombia en 2008

Número total de colegios visitados en n: las 10 ciudades

En la Tabla 10 se calcula el número de colegios que se deben incluir en la muestra por ciudad.

Para efectos de cualificar la muestra, se definieron cuatro dominios, entendiendo por dominio un subconjunto de la población de colegios. La idea fue garantizar en el diseño de la muestra que cada uno de estos dominios estuviera representado en ella. Los cuatro dominios se clasificaron dependiendo de la modalidad (Académico/No-Académico) y del carácter (Oficial/No-Oficial). Así, los colegios Académicos Oficiales formaron un dominio; los Oficiales No-Académicos, otro; los No-Oficiales Académicos, uno más; y, por último, los No-Oficiales No-Académicos formaron el cuarto dominio. Para determinar el número de colegios por dominio (es decir, el tamaño del dominio) en cada ciudad, se utilizó como soporte la variable número de estudiantes que presentaron el examen de Estado en el 2008, distribuyendo

Ciudad	Número de estudiantes que presentaron el exa- men de Estado 2008	Peso de la ciudad h en la población $(W_h)$	Número de colegios $ \begin{array}{c} \text{Por ciudad } (n_{_h}) \text{ en la} \\ \text{muestra} \end{array} $	
Armenia	3 952	7.6%	11	
Buenaventura	2 906	5.6%	8	
Buga	1 357	2.6%	4	
Cali	22 680	43.4%	65	
Palmira	3 067	5.9%	9	
Pasto	4 942	9.4%	14	
Pereira	5 785	11.1%	17	
Popayán	4 138	7.9%	12	
Santander de Quilichao	857	1.6%	3	
Tuluá	2 623	5.0%	8	
	52 307		151	

Tabla 10. Número de colegios incluidos en la muestra por ciudad

el número de colegios para la ciudad h definido en la Sección 5 según la clasificación que aparece en la Tabla 11.

De acuerdo con la distribución de colegios en cada ciudad se repartió la muestra de colegios de la ciudad según los cuatro dominios definidos anteriormente utilizando la Ecuación 6.

$$n_{h(i,j)} = W_{h(i,j)}.n_h = \frac{E_{h(i,j)}}{E_h}.n_h$$

### Ecuación 6. Cálculo distribución muestra colegios por dominio y ciudad

En la Ecuación 6 se tiene que:

E<sub>h(i,j)</sub> Número de estudiantes de grado 11 que presentaron el examen de Estado en el 2008 y que pertenecen a un colegio de la ciudad h clasificado en el dominio (i, j)

E<sub>h</sub> Número total de estudiantes que presentaron el examen de Estado en el 2008 que pertenecen a un colegio de la ciudad h.

 $n_{h(i,j)}$  Número de colegios de último grado que se muestrean en el dominio (i,j) en la ciudad h

n<sub>h</sub> Número total de colegios que se muestrean en la ciudad h

E<sub>h(1,1)</sub> Número de estudiantes de grado 11 en 1a ciudad h que presentaron el examen de Estado en el 2008 en los colegios de mo-

dalidad académica y carácter oficial.

 $E_{h(1,2)}$  Número de estudiantes de grado 11 en la ciudad h que presentaron el examen de Estado en el 2008 en los colegios de modalidad académica y carácter no-oficial.

E<sub>h(2,1)</sub> Número de estudiantes de grado 11 en la ciudad h que presentaron el examen de Estado en el 2008 en los colegios de modalidad no-académica y carácter oficial.

E<sub>h(2,2)</sub> Número de estudiantes de grado 11 en la ciudad h que presentaron el examen de Estado en el 2008 en los colegios de modalidad no-académica y carácter no-oficial.

De esta manera, la población de colegios dentro de cada ciudad se separó en cuatro dominios. La tarea siguiente fue determinar cuántos elementos de cada uno de estos dominios era necesario incluir en la muestra. De esta manera, el total de 151 colegios en la muestra, se repartió en las diez ciudades y dentro de cada ciudad, en los cuatro dominios.

Una vez estimado el número de colegios por dominio en cada ciudad se procedió a seleccionar, con base en los marcos muestrales, los colegios que serían objeto de visita en cada dominio de la correspondiente ciudad en forma sistemática, para lo cual se generó un listado de colegios por dominio en la ciudad. Esta forma

Tabla 11. Criterios que definen los dominios por ciudad

		Carácter del Colegio			
		Oficial	No-Oficial		
Modalidad	Académico	Académico-Oficial (OF-AC)	Académico-No-Oficial (NOF-AC)		
del colegio	No-Académico	No académico-Oficial (OF-NAC)	No-Académico-No-Oficial (NOF-NAC)		

sistemática permitió que, una vez seleccionado en forma aleatoria el primer colegio de la lista, se seleccionaran los restantes  $(n_{h(i,j)}-1)$  del dominio (i, j) de la ciudad h a saltos de longitud constante. La Tabla 12 describe la muestra de colegios clasificada por dominios.

Siguiendo el plan de muestreo propuesto, el número total de colegios visitados y el número de estudiantes de grado 11 encuestados se presentan en la Tabla 13.

Considerando lo expuesto sobre la fundamentación conceptual y lógica del marco muestral, diseñado para el caso de los grupos objetivo correspondientes a colegios, su aplicación en la práctica permitió abordar las proporciones y números de estudiantes, padres de familia o acudientes, directivos y docentes de los colegios y grupos seleccionados en la muestra final y representados en las tablas correspondientes.

Es de anotar que si bien el muestreo se diri-

gió a la selección de colegios que representaban los dominios y subdominios, en cada colegio se encuestó un grupo de grado 11 y a los padres o acudientes y directivos y docentes relacionados directamente con ese grupo de estudiantes. Sin embargo, el grado de participación efectiva por parte de los dos últimos grupos objetivo es considerablemente menor que el de los estudiantes por su propia condición de relación y permanencia en la institución educativa. La Tabla 14 ilustra la participación por ciudades relativa a los tres grupos objetivo de colegios.

# Diseño muestral para la población de estudiantes de pregrado

Para esta población se estableció en principio un muestreo probabilístico en condiciones similares al aplicado para colegios. Sin embargo, como se anotó anteriormente, no fue posible establecer con precisión los datos corres-

Tabla 12. Número de colegios en la muestra por dominio y por ciudad

	-man J Far transfer of J F						
Ciudad	OF-AC	OF-AC NOF-AC O		NOF-NAC	Total estimado		
Armenia	4	2	5	1	12		
Buenaventura	3	2	3	2	10		
Buga	1	1	3	1	6		
Cali	8	15	18	17	58		
Palmira	2	2	4	1	9		
Pasto	4	3	5	2	14		
Pereira	8	3	4	2	17		
Popayán	4	4	3	1	12		
Santander de Quilichao	1	2	1	0	4		
Tuluá	3	3	1	2	9		
% colegio - dominio	24.5%	24.5%	31.1%	19.2%	100%		
TOTAL					151		

Tabla 13. Número de colegios visitados y de estudiantes encuestados

Ciudad	Número de colegios visitados	% colegios visitados	Número de estudiantes encuestados	% estudiantes encuestados
Armenia	11	7.4%	287	7.2%
Buenaventura	11	7.4%	280	7.1%
Buga	5	3.4%	147	3.7%
Cali	66	44.3%	1.658	41.8%
Palmira	9	6%	274	6.9%
Pasto	10	6.7%	335	8.5%
Pereira	14	9.4%	365	9.2%
Popayán	14	9.4%	365	9.2%
Santander de Quilichao	4	2.7%	108	2.7%
Tuluá	5	3.4%	143	3.6%
	149	100%	3 962	100%

Tabla 14. Distribución de grupos objetivo por ciudad - Nivel regional

	Estudiantes grado 11		Directivo	Directivos y docentes		de familia
Ciudad	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	1658	41.85%	405	40.58%	185	20.93%
Pereira	365	9.21%	103	10.32%	298	33.71%
Popayán	365	9.21%	71	7.11%	81	9.16%
Pasto	335	8.46%	121	12.12%	100	11.31%
Armenia	287	7.24%	75	7.52%	65	7.35%
Buenaventura	280	7.07%	93	9.32%	103	11.65%
Palmira	274	6.92%	-	-	27	3.05%
Buga	147	3.71%	50	5.01%	-	-
Tuluá	143	3.61%	50	5.01%	25	2.83%
Santander de Quilichao	108	2.73%	30	3.01%	-	-
Total	3 962	100%	998	100%	884	100%

pondientes que permitieran hacer equivalencia con los dominios y subdominios. Por este motivo se procedió a hacer ajustes al diseño muestral considerando el carácter público o privado de la institución de educación superior, el número de programas profesionales de pregrado, si contaban o no con egresados en la ciudad de aplicación o en su defecto con estudiantes en el último año de carrera. De esta manera se estableció la importancia relativa y se decidió que en cada ciudad donde fuese posible se aplicarían los siguientes criterios para la recolección de información y que las IES estuviesen

adecuadamente representadas: la principal universidad pública de cada ciudad (exceptuando a la Universidad del Valle en cualquiera de sus sedes), la principal universidad privada en términos de tamaño y diversidad de oferta y número de estudiantes; y al azar una o dos IES más de acuerdo con la proporción del 15% establecida por ciudad. Dentro de cada una de las universidades se seleccionó a su vez en forma aleatoria un grupo de estudiantes de último año que fueron abordados en espacios académicos y en ocasiones en diferentes jornadas. Los marcos muestrales utilizados para la selección de

las universidades que conformaron la muestra corresponden a los listados de las universidades con sede en las ciudades de la cobertura geográfica. La Tabla 15 ilustra la proporción de participación de estudiantes por ciudad.

#### Diseño muestral para el sector Academia I+D

Para el caso de los directores de grupos de investigación y de revistas científicas se utilizó una estrategia de encuesta por cuestionario que fue enviada vía correo electrónico a todos los escalafonados por Colciencias (Ver Tablas 5 y 6). La estrategia en este caso correspondió a censo. De esta forma la muestra de trabajo para este sector quedó constituida por aquellas unidades de estudio que respondieron el cuestionario.

#### Otros sectores

Para estos sectores se escogió una estrategia de búsqueda documental que incluyó toda nota o artículo que apareció en medios de comunicación escrita, durante un semestre, en el período comprendido entre septiembre de 2009 y febrero de 2010, que referían a la Universidad del Valle. Se buscaba la voz directa o indirecta de diversos sectores y sus posicionamientos sobre la imagen que tienen de la Universidad del Valle, para determinar cuál es esa percepción que tienen de la institución y las formas de referirla. La búsqueda se centró en cuatro fuentes: dos diarios de carácter nacional y dos diarios de carácter regional. Los medios de comunicación seleccionados fueron: El Tiempo y El Espectador, por ser los de mayor circulación nacional, y El País, que es el diario de mayor circulación regional y el diario Occidente, en segundo lugar. La estrategia en este caso, al igual que en los grupos objetivos anteriores, correspondió a censo. La Tabla 7 ilustra el material compilado y trabajado en este caso.

A manera de síntesis, la Tabla 16 presenta el total de respondientes por grupos objetivo para el caso de colegios, universidades y directores de grupos de investigación y de revistas.

Tabla 15. IES y estudiantes universitarios por ciudad

	Carácter		No. Estudiantes	
Ciudad	Pública	Privada		
	1		25	4.8%
C-1:		1	102	19.5%
Cali		1	36	6.9%
		1	46	8.8%
	1		8	1.5%
Armenia		1	4	0.88%
Armema		1	22	4.2%
		1	5	1%
Palmira	1		26	5%
		1	8	1.5%
Pasto	1		58	11.1%
		1	18	3.4%
		1	19	3.6%
Pereira		1	15	2.9%
Pereira		1	21	4%
	1		45	8.6%
		1	25	4.8%
Popayán		1	19	3.6%
	1		16	3.1%
Buenaventura	1		4	0.8%
To	otal registros		522	100%

#### Técnicas de recolección de información

Teniendo en cuenta la diversidad de grupos objetivo y de intereses específicos y dimensiones a las que cada uno podía responder con mayor competencia en la investigación, se decidió el uso de la encuesta por cuestionario para el caso de la exploración en colegios, universidades, grupos de investigación y revistas especializadas; y el levantamiento y análisis documental para el caso de la exploración sobre otros sectores sociales y voces visibilizados en la prensa escrita.

#### Encuesta por cuestionario

En general esta técnica permitió cubrir una población amplia en corto tiempo. En ese sentido se diseñaron y estructuraron cuestionarios específicos para cada grupo poblacional objetivo, observando en principio el sistema categorial derivado de los objetivos de la investigación, orientados desde una estructura de prueba general como la que se presenta en la Tabla 17. Es de anotar que en cada cuestionario se hizo una adaptación técnica de la estructura y dentro de ella con especificidades dirigidas a la exploración precisa en cada grupo objetivo. A manera de ejemplo, se presenta en el Anexo 1 el cuestionario del grupo objetivo Estudiantes de Grado 11.

La aplicación de la encuesta fue grupal, con respuesta individual, para el caso de colegios y universidades. En el caso de grupos de inves-

Tabla 16. Distribución de grupos objetivo

inom io z istrometon ne grupos cojetti					
Grupo	Frecuencia				
Estudiantes de grado 11	3 962				
Directivos y docentes	998				
Padres de familia	884				
Universitarios de últimos semestres	520				
Directores de grupos de investigación	63				
Directores de revista	30				

Tabla 17. Estructura general para cuestionarios por grupos objetivo

	Colegios						
	POBLACIÓN Grupos objetivo	Estudiantes grado 11	Padres de familia o acudientes	Directivos y docentes	Estudiantes universitarios	Directores grupos de investigación	Directores revistas especializadas
Categorías			Su	bcategorías			
Formación	Programas actuales	*	*	*	*	*	*
Formacion	Programas potenciales	*	*	*	*		
	Generación de desarrollo					*	*
Investigación	Generación de conoci- miento disciplinar	*	*	*	*	*	*
	Aplicación de conoci- miento disciplinar					*	*
	Demandas laborales	*	*	*	*		
Proyección	Responsabilidad social	*	*	*	*	*	*
social	Impronta estudiantes	*	*	*	*	*	*
	Impronta egresados	*	*	*	*	*	*
	Impronta docentes	*	*	*	*	*	*
Imágenes	asociadas a Univalle	*	*	*	*	*	*

tigación y revistas, tanto la aplicación como la respuesta fueron individuales. En el primer caso (colegios y universidades) se trabajó con cuestionarios tipo lápiz y papel. En el segundo caso (grupos de investigación y revistas) la aplicación y respuesta fue vía correo electrónico.

El proceso de estructuración y validación de los instrumentos de recolección de información observó los parámetros básicos para instrumentos de medición, tales como establecimiento de categorías, definición y construcción de ítems o reactivos necesarios, validación por medio de jueces expertos que brindaron conceptos que orientaron la presentación final de los reactivos y valoraron la utilidad que estos representaban para cada cuestionario; así como la escogencia de los ítems que discriminaban finalmente para los instrumentos por grupo objetivo. A continuación se presenta el proceso técnico genérico utilizado para la construcción de los cuestionarios:

- Construcción de un banco de ítems: se elaboraron ítems según las tres categorías centrales correspondientes a los ejes misionales de la Universidad (formación, investigación y proyección social) y dentro de cada categoría se establecieron subcategorías que permitieron dar cuenta operacionalmente de cada una. Lo anterior se cruzó con los grupos objetivo y dentro de ellos con los subgrupos poblacionales como en el caso de los colegios, como se ilustra en la Tabla 3, en consonancia con lo establecido en las Tablas 1 y 17.
- Determinación de la forma de calificación de los ítems. Para los ítems de opción múltiple se estableció una escala de opciones de respuesta de tipo continuo, en un rango de siete posibilidades en donde la persona se posicionaba de acuerdo con lo que ella consideraba que el enunciado o proposición caracterizaba o no a la Universidad del Valle. Adicionalmente, se incluyó una opción de respuesta en la que quien respondía podía optar por no haberse planteado o preguntado sobre la proposición que se le presentaba en el ítem. Para las preguntas abiertas, se plateó la posibilidad de que las personas se manifestaran acerca de situaciones, fenómenos o características de la Universidad del Valle con

- sus propias palabras, en la búsqueda de una cualificación adicional de sus posicionamientos. Las "no respuestas" fueron tratadas en el análisis estadístico con un estatuto diferente a las opciones incluidas en los cuestionarios.
- Análisis y selección de los ítems: A partir del banco de ítems inicial, se hizo un filtro que partió de la revisión hecha por los jueces, quienes eran investigadores de los grupos del equipo de trabajo del proyecto —psicólogos, estadísticos y profesionales ligados al campo de la medición y de la investigación social con diversas experiencias y niveles de formación para estructurar como resultado final cada cuestionario para los diferentes grupos poblacionales. Cabe anotar que en la edición final de los cuestionarios los ítems se presentaron de manera no secuencial correspondiente con la organización de las categorías, analizando la implicación que tiene ubicar un ítem antes que otro, tratando de cuidar posibles sesgos para las respuestas de las personas. En las Tablas 18 y 19 se ejemplifica en primer lugar el orden inicial de la estructura de prueba de un cuestionario para un grupo objetivo específico y en segundo lugar la distribución final de esos ítems en el cuestionario aplicado a las personas pertenecientes a dicho grupo.

### Revisión documental

Teniendo en cuenta lo mencionado sobre limitaciones técnico-económicas para abordar directamente y de manera amplia sectores como el empresarial y el político en esta investigación, se optó por hacer revisión documental identificando prensa escrita de circulación regional y nacional particularmente en materias de diversa índole en las cuales se hiciera referencia directa a la Universidad del Valle. considerando que no sólo voces como las anteriormente referidas, sino otras correspondientes a sectores más amplios se manifiestan a través de este medio. Para ello se estableció un período de seis meses (septiembre de 2009 a febrero de 2010). Después de explorar y realizar búsquedas en Internet y en las URL del Ministerio de Educación Nacional y teniendo en cuenta la diversidad y la no coincidencia de la información de las materias que aparecían en prensa escrita con sus "correspondientes" equivalentes en Internet, se optó por utilizar el acervo físico existente en la Oficina de Comunicaciones de la Universidad, escogiendo para ello a nivel nacional los periódicos *El Tiempo* y *El Espectador*, y a nivel regional los periódicos *El País* y el diario *Occidente*, como se aprecia en la Tabla 7.

A esta muestra documental, al igual que a las respuestas a los reactivos abiertos de los cuestionarios, se les aplicó análisis de contenido desde la perspectiva de Bardin (2002), que se concibe como una forma que permite aproximarse de manera sistemática a los componentes semánticos del proceso de comunicación, y desde allí, aproximarse a los sentidos que surjan del análisis de esos textos. Para el caso de la

investigación se seleccionaron como unidades de registro el tema y los acontecimientos centrados en personajes y relaciones con la institución, que son formas de recorte del texto (de sentido y no de forma), que dan cuenta de los enunciados que hacen las personas en torno a algún tópico en particular. Como reglas de enumeración o formas de conteo se utilizaron la frecuencia y la co-ocurrencia.

### Procesamiento de información derivada de cuestionarios

Para los ítems de opción múltiple se estableció una escala de opciones de respuesta de tipo continuo, en un rango de siete posibilidades, en donde la persona se posiciona de acuerdo con lo que ella considera que la proposición caracteriza o no a la Universidad del Valle. Además se le presenta la opción de respuesta "no lo he pensado o no me lo he preguntado" al respon-

Tabla 18. Ejemplo estructura de prueba para cuestionario "estudiantes grado 11" según categorías ordenadas

		IMPACTO	PERTINENCIA	EXPECTATIVA	DIVERSIDAD	
		Número de orden de los ítems	Número de orden de los ítems	Número de orden de los ítems	Número de orden de los ítems	
Categorías	Subcategorías					
Formación	Programas actuales	1, 2, 8, 9, 11, 18,	1, 2, 9, II5, II6	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 17, 18, II5, II6	1, 2, 9, 10, 11, 16, II5, II6	
	Programas potenciales	2	2, 3	2, 3	2, 3, 10	
Investiga-	Generación de desarrollo	12, 13, 14	12, 14	12, 13	12,	
ción	Generación de conoci- miento disciplinar					
	Aplicación de conoci-	•				
	miento disciplinar					
Proyección	Demandas laborales	20	20	20	20	
social	Responsabilidad social	11, 14, 15, 16,	14, 15, 16, 17, 19	15, 16, 17, 18, 19	10, 11, 15, 16, 17	
		17, 18, 19				
	Impronta estudiantes	21	22	21, 22	22	
	Impronta egresados	20, II5	20, II5	20, II1	20, II5	
	Impronta docentes	14	14	14		
		9, 11, 14, 15, 17,	9, 10, 14, 15, 16,	4, 5, 6, 7, 8, 9, 11,	9, 10, 11, 14, 15, 16,	
Imágenes a	asociadas a UNIVALLE	18, 19, II2, II3,	17, 19, II3, II6	14, 15, 16, 17, 18,	17, 18, II3, II4, II6	
		II6		19, II1, II2, II3,		
				II4, II5, II6		

Nota: El "II" corresponde a ítems del tipo preguntas abiertas.

Tabla 19. Ejemplo estructura de prueba para cuestionario "estudiantes grado 11" orden final con ítems distribuidos aleatoriamente

		IMPACTO	PERTINENCIA	EXPECTATIVA	DIVERSIDAD
		Número de orden de los ítems	Número de orden de los ítems	Número de orden de los ítems	Número de or- den de los ítems
Categorías	Subcategorías				
	Programas actuales	6, 1, 12, 3, 16, 19	6, 1, 3, II4, II1	6, 1, 14, 15, 4, 13,	6, 1, 3, 10, 16, 11,
Formación				12, 3, 2, 19, II4,	II4, II1
Formación				II1	
	Programas potenciales	1	1, 9	1, 9	1, 9, 10
	Generación de desarrollo	8, 7, 17	8, 17	8, 7	8
Investice	Generación de conocimiento				
Investiga- ción	disciplinar				
CIOII	Aplicación de conocimiento	•			
	disciplinar				
	Demandas laborales	21	21	21	21
D 14	Responsabilidad social	16, 17, 5, 11, 2,	17, 5, 11, 2, 22	5, 11, 2, 19, 22	10, 16, 5, 11, 2
Proyección		19, 22			
social	Impronta estudiantes	18	20	18, 20	20
	Impronta egresados	21, II4	21, II4	21, II3	21, II4
	Impronta docentes	17	17	17	
		3, 16, 17, 5, 2,	3, 10, 17, 5, 11, 2,	14, 15, 4, 13, 12,	3, 10, 16, 17, 5,
Imágenes asociadas a UNIVALLE		19, 22, II5, II6,	22, II6, II1	3, 16, 17, 5, 11, 2,	11, 2, 19, II6, II2,
		II1		19, 22, II3, II5, II6,	II1
				II2, II4, II1	

Nota: El "II" corresponde a ítems del tipo preguntas abiertas.

diente ante la proposición que plantea el ítem, como se muestra en la Figura 2.

Esta escala de valoración posibilitó conocer el posicionamiento particular de cada individuo encuestado frente a cada ítem o reactivo correspondiente a las cuatro categorías ya establecidas anteriormente en sus cruces con los objetivos misionales, conforme las estructuras de prueba de cada cuestionario derivadas de la general (Ver Tabla 17).

### Índice General de Imagen (IGI)

Con el objetivo de resumir la información recolectada y lograr una apreciación general de la valoración de los diferentes grupos acerca de las modalidades definidas como criterios de evaluación en el marco de la investigación, se construyó un índice que condensara esta información a través de una única valoración que utiliza como insumo la opinión expresada sobre cada uno de los ítems de respuesta tipo escala

Poco carac- terístico de Univalle						Caracte- rístico de Univalle
1	2	3	4	5	6	7

No lo he pen- sado/ No me lo he preguntado
NP

Figura 2. Opciones de continuo y respuesta para ítems de elección única

$$IGI_{i} = \frac{(\sum_{i=1}^{E} x_{i}) - E}{C - E} \times 100 = \frac{(\sum_{i=1}^{E} x_{i}) - E}{7E - E} \times 100 = \frac{(\sum_{i=1}^{E} x_{i}) - E}{6E} \times 100$$

Donde:

IGI<sub>i</sub> Es el Índice General de Imagen asociado con el ítem i

x<sub>i</sub> Es el nivel o calificación del ítem i
 E Es el número de respuestas efectivas
 C Es el máximo puntaje posible (7E)

Ecuación 7. Índice General de Imagen

o continuo 1 a 7 además de la opción NP que conforman el cuestionario respectivo, al cual se le designó como Índice General de Imagen (IGI) de los usuarios o beneficiarios directos e indirectos de la Universidad. Es de aclarar que para el caso de los ítems con opción de respuesta abierta se utilizó un procesamiento diferente por frecuencias, que no se consideró para la construcción del índice.

El indicador expresa un nivel general de percepción de cada uno de los grupos objetivo, abordados por medio de encuesta. Cada aspecto de la encuesta se evalúa en una escala de 1 a 7, como se ilustra en la Figura 2. La calificación final resulta de la aplicación del indicador definido en la Ecuación 7, que resume los aspectos evaluados, expresado en una escala que varía de 0 a 100.

El IGI resulta, como se deriva de la Ecuación 7, de sumar las opiniones efectivas sobre cada ítem, entendidas éstas como las opiniones diferentes de No-Lo-He-Pensado/No-Me-Lo-He-Preguntado (NP) o No-Responde (NR). Como se ha asignado el valor 7 a la posición que más representa a la expresión "Muy Característico de Univalle" y el valor 1 a la posición que representa más a la expresión "Poco Característico de Univalle", de esta manera estos valores están medidos en una escala ordinal, por lo que, en algún sentido, 7 es más que 1. El IGI suma estos valores y divide entre la máxima suma posible para cada ítem, que dependerá de cuántas posiciones efectivas se expresaron sobre cada ítem. Por ejemplo, si 2 000 estudiantes respondieron en un punto particular de las siete opciones, esto correspondería de alguna manera a asignar una forma de puntaje a esa respuesta común en el ítem; de tal forma que el máximo posible para este ítem sería 2 000 . 7 = 14 000. Para hacer las medidas del IGI comparables, se divide entre el máximo posible para cada ítem y el resultado se multiplica por 100.

Los resultados del índice para todos los ítems en cada uno de los cuatro grupos objetivo más grandes (colegios y universidades) se presentan en la Tabla 20. Un valor más alto del índice indica que los encuestados consideran la afirmación del ítem como más característica de la Universidad del Valle; consecuentemente, un valor bajo indica que la afirmación sobre el ítem es considerada por los encuestados como menos característica de la Universidad del Valle. Los instrumentos aplicados a estos cuatro grupos tienen estructuras similares, con ligeras adaptaciones de ítems para cada grupo objetivo.

Los resultados del índice para los ítems en los dos grupos objetivo más pequeños restantes (grupos de investigación y revistas) se presentan en la Tabla 21. Es de anotar que la estructura de prueba de los instrumentos aplicados a estos dos grupos presenta variaciones en algunos contenidos y concentración de ítems principalmente en el número, por la naturaleza de los mismos, por ello se optó por presentarlos en tablas separadas a los otros cuatro grupos objetivo.

De acuerdo con lo anterior, en relación con el IGI, el análisis de los resultados se conducirá separadamente en tres partes. La primera parte se referirá a los grupos objetivo de los estudiantes de grado 11, sus padres, sus directivos y docentes de sus colegios y los estudiantes universitarios; la segunda parte se referirá a directores de grupos de investigación y la tercera parte a directores de revistas científicas nacionales.

Con el propósito de cualificar los valores que toma el IGI, se calcularán los percentiles 25 y 75 de los IGI para cada uno de los subconjuntos de mediciones del IGI para las tres partes del análisis. Los ítems con mediciones del IGI que se encuentren por encima del percentil 75

Tabla 20. Valores del IGI para cada ítem en los cuatro grupos objetivo más grandes

Ítem	Estudiantes 11	Directivos y docentes colegios	Padres de familia colegios	Estudiantes universidades
P1	86.1	83.3	86.3	78.7
P2	75.0	80.5	80.0	65.9
P3	90.1	91.3	90.6	87.7
P4	91.1	92.2	89.3	91.1
P5	86.4	88.7	88.3	84.1
P6	91.3	95.0	92.7	91.9
P7	86.0	89.4	88.7	86.6
P8	86.1	92.1	89.9	86.6
P9	82.7	79.9	83.7	81.5
P10	76.0	78.6	80.8	70.8
P11	82.8	77.6	85.6	71.2
P12	78.9	66.6	76.1	46.2
P13	92.7	93.4	89.9	89.4
P14	93.0	93.0	90.4	90.3
P15	91.7	90.0	89.6	87.3
P16	83.8	89.6	87.3	81.6
P17	82.9	79.2	86.0	84.3
P18	91.0	91.8	91.2	87.4
P19	86.9	84.3	88.0	82.1
P20	87.5	89.2	90.4	84.3
P21	84.8	84.1	83.5	
P22	82.7	85.6	86.5	81.1
P23		85.8		78.0
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·		

serán clasificados como muy característicos de la Universidad del Valle. Los que se encuentren por debajo del percentil 25 serán clasificados como menos característicos de la Universidad del Valle. Los demás, entre los percentiles 25 y 75, serán clasificados como característicos de la Universidad del Valle. Para los análisis por categorías y subcategorías se procederá del mismo modo, identificando los percentiles 25 y 75 para cada grupo objetivo.

La Figura 3 despliega gráficamente los valores de la Tabla 20. La figura se conoce como diagrama de cajas y alambres y organiza los datos de tal manera que la línea central, que divide las cajas, se traza por la mediana de los datos (86.4), lo que se interpreta como que la mitad de los índices obtenidos toman valores por encima de 86.4. La línea inferior de la caja

inferior se traza por un valor llamado primer cuartil (82.7) que corresponde al percentil 25, es decir, la cuarta parte de los ítems toman valores del índice por debajo de 82.7 (en forma equivalente, tres cuartas partes de los ítems se califican por encima de 82.7).

Estas cifras son muy significativas, por cuanto muestran que los valores de los índices son altos, indicando que los miembros de estos grupos se posicionan ante las afirmaciones de forma relativamente favorable considerando los enunciados de los ítems como características de la Universidad del Valle.

Los puntos que se observan en la parte inferior de la Figura 2, separados de las cajas, se conocen como "datos atípicos" y son valores del índice que pueden considerarse inusuales si se les compara con las demás mediciones. En

Tabla 21.	Valores del IGI	para cada ítem o	en los dos grui	nos obietivo	más pequeños
Iuuu 21.	ratores act 101	para cada nem c	in ios aos graj	oos objettivo	mus pequenos

Ítem	Directores Revistas
P1	78.2
P2	86.8
P3	78.6
P4	88.2
P5	81.5
P6	86.4
P7	80.8
P8	83.1
P9	82.4
P10	79.0
P11	84.6
P12	85.1
P13	87.2
P14	82.4
P15	84.1

Ítem	Directores Grupos de Investigación
P1	83.0
P2	89.2
P3	82.7
P4	80.3
P5	75.8
P6	85.1
P7	88.0
P8	84.7
Р9	80.5
P10	80.6
P11	84.3
P12	90.2
P13	81.0
P14	84.2
P15	80.0
P16	82.1

este caso la medición más extrema es 46.2, la calificación más baja asignada a los ítems evaluados en la investigación. Este resultado se analizará más adelante.

La Figura 4 despliega los diagramas de cajas y alambres separadamente para cada uno de los cuatro grupos objetivo más grandes. Los diagramas revelan que de los cinco valores atípicos destacados en la Figura 3, dos no se muestran como tales en los diagramas separados y los otros corresponden cada uno a un grupo objetivo diferente: uno a los estudiantes universitarios (EU), otro a los directivos y docentes de los colegios (DPC) y el restante a los padres de familia de los colegios (PFC).

La Tabla 22 destaca los ítems que estos grupos objetivo consideran como muy característicos de la Universidad del Valle.

Los encuestados manifiestan:

- La exigencia académica es muy propia de la Universidad del Valle, a juzgar por los valores que asume el índice para los ítems 4, 13, 14 y 15.
- Los estudiantes de bachillerato, sus directivos y los docentes de sus colegios y sus padres de familia o acudientes, así como

los estudiantes de otras universidades, reconocen en forma unánime como muy característico de la Universidad del Valle que ingresar a una de sus carreras de pregrado les aportaría a su desarrollo personal y profesional a ellos mismos, o a sus hijos, o a sus estudiantes (ítem 6).

- También consideran muy característico de la Universidad del Valle la excelencia de sus programas académicos (ítem 3) y la calidad académica de sus estudiantes (ítem 18).
- La investigación es otro rasgo muy característico de la Universidad del Valle (ítem 8) lo que se refleja en que sus estudiantes se caracterizan por su formación en investigación (ítem 20).

Mientras tanto, reconociendo que los valores de los índices son altos, la Tabla 23 presenta los ítems que toman valores más bajos, que se asocian con imágenes menos características de la Universidad del Valle. Se destaca de manera especial el ítem 12 (resaltado con color rojo en la Tabla 23): "Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado". De hecho, los tres puntos

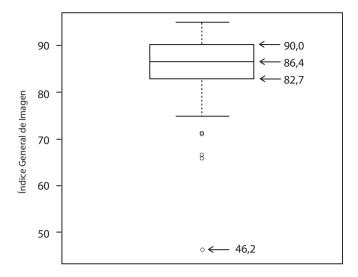


Figura 3. Distribución de los valores del índice para los ítems

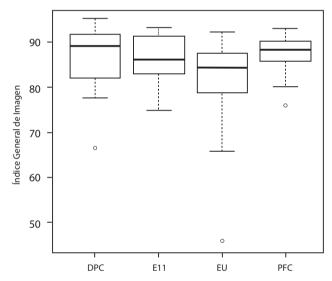


Figura 4. Distribución de los valores del índice para los ítems de los cuatro grupos objetivo más grandes

destacados de la Figura 2 corresponden a este ítem, lo que permitiría concluir que los individuos de estos grupos objetivo no juzgan como muy característico de la Universidad del Valle que sus estudiantes se gradúen en el tiempo estimado.

De la Tabla 23 se pueden deducir las siguientes observaciones:

- Acorde con estos grupos objetivo, no es muy característico de la Universidad del Valle que sus estudiantes se gradúen en el tiempo estimado (ítem 12).
- Los encuestados expresan de manera unánime que es menos característico de la

Universidad del Valle que haya igualdad de oportunidades para acceder al estudio (ítem 2) y que la Universidad del Valle ofrezca carreras en todos los campos del saber (ítem 10).

- La oferta de programas académicos no parece satisfacer las expectativas de estos grupos (ítems 1, 9, 16).
- Estos grupos identifican como menos característico de la Universidad del Valle que los programas de apoyo económico e incentivos sean amplios (ítem 11).
- La producción de libros de texto por parte de los profesores e investigadores de la

Tabla 22. Ítems reconocidos por estudiantes de grado 11, directivos y docentes, padres de familia o acudientes y estudiantes universitarios como muy característicos de la Universidad del Valle

Ítem	Estudiantes 11	Directivos y docentes colegios	Padres de familia colegios	Estudiantes universidades	
P1	86.1	83.3	86.3	78.7	_
P2	75.0	80.5	80.0	65.9	
P3	90.1	91.3	90.6	87.7	Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son excelentes
P4	91.1	92.2	89.3	91.1	El nivel de exigencia para ingresar es alto
P5	86.4	88.7	88.3	84.1	
P6	91.3	95.0	92.7	91.9	Ingresar a una carrera de pregrado aportaría a mi desarro- llo personal y profesional
P7	86.0	89.4	88.7	86.6	
P8	86.1	92.1	89.9	86.6	La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle
P9	82.7	79.9	83.7	81.5	
P10	76.0	78.6	80.8	70.8	_
P11	82.8	77.6	85.6	71.2	_
P12	78.9	66.6	76.1	46.2	
P13	92.7	93.4	89.9	89.4	El nivel de exigencia para graduarse es alto
P14	93.0	93.0	90.4	90.3	El nivel de exigencia de estudios es alto
P15	91.7	90.0	89.6	87.3	Las condiciones de exigencia para permanecer en sus carreras son altas
P16	83.8	89.6	87.3	81.6	_
P17	82.9	79.2	86.0	84.3	
P18	91.0	91.8	91.2	87.4	Los estudiantes de la Universidad del Valle se destacan por su calidad académica
P19	86.9	84.3	88.0	82.1	
P20	87.5	89.2	90.4	84.3	Los estudiantes de la Universidad del Valle se caracterizan por su formación en investigación
P21	84.8	84.1	83.5		
P22	82.7	85.6	86.5	81.1	_
P23		85.8		78.0	

### IGI Mayor que 90,0

Universidad del Valle para el apoyo de la formación de los bachilleres (ítem 17) y los bajos costos de matrícula como una razón de ingreso (ítem 22), no se identifican como rasgos muy característicos de la Universidad del Valle.

- Tampoco se considera como muy característico de la Universidad del Valle que las
- personas discapacitadas tengan oportunidades para ingresar a estudiar (ítem 19).
- Finalmente, los encuestados no consideran muy característico de la Universidad del Valle que sus egresados de programas de posgrado ocupen posiciones o cargos de alto nivel o decisorios en el mercado de trabajo (ítem 23).

Tabla 23. Ítems reconocidos por estudiantes de grado 11, directivos y docentes de colegios, padres de familia y estudiantes universitarios como menos característicos de la Universidad del Valle

Ítem	Estudiantes 11	Directivos y docentes colegios	Padres de familia colegios	Estudiantes universidades	
P1	86.1	83.3	86.3	78.7	Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan
P2	75.0	80.5	80.0	65.9	En la Universidad del Valle cualquiera puede aspirar a in- gresar porque hay igualdad de oportunidades para acceder al estudio
Р3	90.1	91.3	90.6	87.7	_
P4	91.1	92.2	89.3	91.1	
P5	86.4	88.7	88.3	84.1	
P6	91.3	95.0	92.7	91.9	-
P7	86.0	89.4	88.7	86.6	-
P8	86.1	92.1	89.9	86.6	-
P9	82.7	79.9	83.7	81.5	Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar
P10	76.0	78.6	80.8	70.8	La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los cam- pos del saber
P11	82.8	77.6	85.6	71.2	Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes de pregrado y posgrado son amplios
P12	78.9	66.6	76.1	46.2	Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado
P13	92.7	93.4	89.9	89.4	
P14	93.0	93.0	90.4	90.3	
P15	91.7	90.0	89.6	87.3	
P16	83.8	89.6	87.3	81.6	Las modalidades de estudio a nivel presencial. semipre- sencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y el país puedan ingresar a la Universidad del Valle
P17	82.9	79.2	86.0	84.3	Los libros de texto publicados por profesores e investiga- dores de la Universidad del Valle apoyan la formación de los estudiantes de secundaria
P18	91.0	91.8	91.2	87.4	
P19	86.9	84.3	88.0	82.1	En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidades para ingresar a estudiar
P20	87.5	89.2	90.4	84.3	
P21	84.8	84.1	83.5		
P22	82.7	85.6	86.5	81.1	Una de las razones por las que las personas ingresan son los bajos costos de matrícula
P23		85.8		78.0	Los egresados de programas de posgrado de la Universi- dad del Valle ocupan posiciones o cargos de alto nivel o decisorios en el mercado de trabajo

IGI menor que 82,7

IGI menor que 82,7 y por debajo de 76,1

Para terminar esta parte del análisis, existen algunos ítems que no son considerados por los entrevistados ni como muy característicos ni como menos característicos de la Universidad del Valle. Estos ítems se presentan en la Tabla 24 y corresponden a los ítems 5 (La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados), 7 (La Universidad del Valle contribuye al desarrollo

del espíritu investigativo del estudiante que sale del bachillerato) y 21 (Los egresados de carreras de la Universidad del Valle se ubican con facilidad en el mercado laboral). Estos aspectos de la Universidad del Valle no fueron destacados por los encuestados, pero tampoco fueron considerados como menos propios de ella.

En cuanto a los restantes grupos objetivo, la Figura 5 evidencia que las posiciones de direc-

Tabla 24. Ítems reconocidos por estudiantes de grado 11, directivos y docentes, padres de familia y estudiantes universitarios como característicos de la Universidad del Valle

Ítem	Estudiantes 11	Directivos y docentes colegios	Padres do familia colegios	Estudiantes universidades	
P1	86.1	83.3	86.3	78.7	
P2	75.0	80.5	80.0	65.9	
P3	90.1	91.3	90.6	87.7	
P4	91.1	92.2	89.3	91.1	
P5	86.4	88.7	88.3	84.1	La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados
P6	91.3	95.0	92.7	91.9	
P7	86.0	89.4	88.7	86.6	La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale del bachi- llerato
P8	86.1	92.1	89.9	86.6	
P9	82.7	79.9	83.7	81.5	
P10	76.0	78.6	80.8	70.8	
P11	82.8	77.6	85.6	71.2	
P12	78.9	66.6	76.1	46.2	
P13	92.7	93.4	89.9	89.4	
P14	93.0	93.0	90.4	90.3	
P15	91.7	90.0	89.6	87.3	
P16	83.8	89.6	87.3	81.6	
P17	82.9	79.2	86.0	84.3	
P18	91.0	91.8	91.2	87.4	
P19	86.9	84.3	88.0	82.1	
P20	87.5	89.2	90.4	84.3	
P21	84.8	84.1	83.5		Los egresados de carreras de la Universidad del Valle se ubican con facilidad en el mercado laboral
P22	82.7	85.6	86.5	81.1	
P23		85.8		78.0	
IGI ent	re 82,7 y 90.0	IGI mayor que	90.0	IGI menor que 82,7	IGI menor que 82,7 y por debajo de 76,1

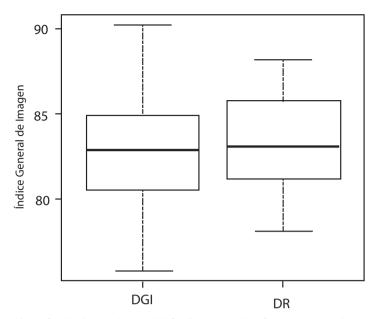


Figura 5. Distribución de los valores del índice para los ítems, por subgrupo poblacional

tores de grupos de investigación y de revistas nacionales son muy homogéneas y que no se presentan valores del índice que se destaquen por ser muy altos o muy bajos.

La Tabla 25 despliega los valores del índice para los ítems sometidos al posicionamiento de los directores de revistas científicas nacionales y resalta en azul las que en concepto de este grupo objetivo se pueden considerar muy característicos de la Universidad del Valle y en gris los que podrían considerarse como menos característicos de ella.

En general los directores de revistas encuentran como muy característico de la Universidad del Valle que la producción intelectual de sus docentes e investigadores aporta al desarrollo político de la región y del país (ítem 2), permite la reflexión en diversas áreas del conocimiento (ítem 4) y el desarrollo de conocimientos en las diversas disciplinas (ítem 13). Además, que la Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus docentes (ítem 13).

Por otro lado, los directores de revistas consideran menos característico de la Universidad del Valle que ésta promueva las publicaciones de sus estudiantes de pregrado (ítem 1) y posgrado (ítem 10) y, consistente con esta imagen, que es menos característico de la Universidad del Valle que sus egresados publiquen en revis-

tas de alto nivel (ítem 3). En cuanto a la producción de sus docentes e investigadores, consideran menos característico de la Universidad del Valle que su producción intelectual permita su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores (ítem 7).

Las posiciones de los directores de los grupos de investigación se presentan en la Tabla 26 y, de forma similar a la Tabla 25, se resalta en azul las que en opinión de este grupo objetivo se pueden considerar muy características de la Universidad del Valle y en gris las que podrían considerarse como menos características de ella.

Se deduce de la Tabla 26 que los directores de grupos de investigación encuentran como muy característico de la Universidad del Valle que ofrece formación en investigación (ítem 2) y que promueve la investigación entre sus docentes (ítem 7) y entre sus estudiantes de posgrado (ítem 12). Consistentemente, considera muy característico de la Universidad del Valle la formación en investigación, la cual permite a sus egresados desempeñarse en proyectos o programas de investigación en diversas organizaciones o instituciones (ítem 6).

El grupo objetivo de los directores de grupos de investigación considera menos característico de la Universidad del Valle que sus estudiantes sean reconocidos por su participación en proyectos de investigación (ítem 5); que la investigación en la Universidad del Valle sea una de sus características más visibles a nivel nacional e internacional (ítem 9); y que la investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle aporte al desarrollo social y político de la región y del país (ítems 4 y 15).

### Análisis por categorías y subcategorías

A continuación se presentan las reglas de clasificación de los Índices Generales de Imagen para cada uno de los grupos objetivo para las categorías y subcategorías. Es muy importante tener presente que estas representaciones del IGI son relativas y que varían tanto para

cada grupo específico que se esté estudiando, como para las clasificaciones por categorías y subcategorías debido al número de respondientes en cada grupo y a las respuestas efectivas de cada instrumento. A partir de estos índices se determinan las estimaciones "Menos Característica", "Característica", "Muy Característica" para los diversos grupos.

Es muy importante tener presente que estas representaciones del IGI son relativas y que varían tanto para cada grupo específico que se esté estudiando como para las clasificaciones por categorías y subcategorías. A manera de ejemplo, en el caso de los estudiantes de grado 11, se observa que en la Tabla 27 la regla

Tabla 25. Imágenes de la Universidad del Valle entre directores de revistas científicas

Ítem	Directores revistas	imagenes de la Oniversidad dei vane entre directores de revisias ciempicas
P1	78.2	La Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus estudiantes de pregrado
P2	86.8	La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle publicada en revistas o editoras nacionales e internacionales aporta al desarrollo político de la región y del país
Р3	78.6	En general los egresados de la Universidad del Valle tienen una producción intelectual publicada en revistas de alto nivel
P4	88.2	La producción intelectual y publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle permiten la reflexión en diversas áreas del conocimiento
P5	81.5	La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle es una de sus características más visibles a nivel nacional e internacional
P6	86.4	La Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus docentes
P7	80.8	La producción intelectual y publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle permite su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores
P8	83.1	La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle publicada en revistas o editoras nacionales e internacionales aporta al desarrollo económico de la región y del país
P9	82.4	La Universidad del Valle ofrece apoyo para la divulgación y publicación derivada de investigaciones tanto a nivel interno como externo
P10	79.0	La Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus estudiantes de posgrado
P11	84.6	Las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle les permite tener reconocimiento para hacer parte de proyectos o programas de diversa índole en organizaciones o instituciones nacionales e internacionales
P12	85.1	Los docentes de la Universidad del Valle son reconocidos por su producción intelectual derivada de la investigación
P13	87.2	La producción intelectual y publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle permiten el desarrollo de conocimientos en las diversas disciplinas
P14	82.4	Las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle tienen estándares de calidad internacional
P15	84.1	La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle publicada en revistas o editoras nacionales e internacionales aporta al desarrollo social de la región y del país
IGI men	or que 80,6	IGI Mayor que 84,9

Tabla 26. Imágenes de la Universidad del Valle entre los directores de grupos de investigación

	Directores	
Ítem	Grupos de	
	Investigación	
P1	83.0	La Universidad del Valle promueve la investigación entre sus estudiantes de pregrado
P2	89.2	La Universidad del Valle ofrece formación en investigación
Р3	82.7	La investigación en la Universidad del Valle tiene estándares de calidad internacional
P4	80.3	La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle aporta al desarrollo político de la región y del país
P5	75.8	Los estudiantes de la Universidad del Valle son reconocidos por su participación en proyectos de investigación
		La formación en investigación permite a los egresados de la Universidad del Valle desempeñarse en
P6	85.1	proyectos o programas de investigación en diversas organizaciones o instituciones
P7	88.0	La Universidad del Valle promueve la investigación entre sus docentes
P8	84.7	Los docentes de la Universidad del Valle son reconocidos por su producción derivada de la investigación
Р9	80.5	La investigación en la Universidad del Valle es una de sus características más visibles a nivel nacional e internacional
P10	80.6	En general los egresados de la Universidad del Valle tienen una formación sólida en investigación
P11	84.3	La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle permite su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores
P12	90.2	La Universidad del Valle promueve la investigación entre sus estudiantes de posgrado
P13	81.0	La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle aporta al desarrollo económico de la región y del país
P14	84.2	La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle permite el desarrollo de conocimientos en las diversas disciplinas
P15	80.0	La investigación que se lleva a cabo en la universidad aporta al desarrollo social de la región y del país
P16	82.1	La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle permite la reflexión en las diversas áreas del conocimiento
IGI mend	or que 81.1	Mayor que 85.8

considera "Menos Característico" a un IGI referido a las categorías generales que esté por debajo de 84.0. Entre tanto, considerará "Poco Característico" a un IGI referido a las subcategorías que esté por debajo de 83.0 (Ver Tabla 28). Las razones de este hecho están, como ya se mencionó, en que los indicadores se evalúan en comparación con los demás. Estos puntos de corte cambian para cada grupo objetivo y sus valores se indican en el título de la tabla correspondiente a cada grupo.

Las celdas de color azul identifican una categoría que tiene una imagen entre los encuesta-

dos que es muy característica de la Universidad del Valle; las celdas de color amarillo representan categorías en las que la imagen puede considerarse característica de la Universidad del Valle; y las celdas de color gris representan categorías con imágenes relativamente menos características de la Universidad del Valle, tal como se ilustra a continuación en las Tablas 29 a 38. Estas últimas categorías podrían visualizarse como las que merecerían atención especial de la Universidad del Valle, en primer lugar.

# Tabla 27. Regla de clasificación del Índice General de Imagen, para las categorías generales en los estudiantes de grado 11

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 84.0	Entre 84.0 y 85.5	Por encima de 85.5
ASIGNACIÓN			

Tabla 28. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (83.0 - 85.0) para las subcategorías en los estudiantes de grado 11

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 83.0	Entre 83.0 y 85.0	Por encima de 85.0
ASIGNACIÓN			

Tabla 29. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (84,0 - 85,5) para las categorías generales en directivos y docentes de colegios

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 84,5	Entre 84,5 y 86,6	Por encima de 86,6
ASIGNACIÓN			

Tabla 30. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (83,2 - 86,4) para las subcategorías en directivos y docentes de colegios

Estimaciones	Menos	Característica	Muy
Estimaciones	característica	Caracteristica	característica
IGI	Por debajo de 83,2	Entre 83,2 y 86,4	Por encima de 86,4
ASIGNACIÓN			

Tabla 31. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (86,0 - 86,9) para las categorías generales en padres de familia

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 86,0	Entre 86,0 y 86,9	Por encima de 86,9
ASIGNACIÓN			

Tabla 32. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (84,0 - 87,0) para las subcategorías en padres de familia

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 84,0	Entre 84,0 y 87,0	Por encima de 87,0
ASIGNACIÓN			

# Tabla 33. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (78,4 - 85,2) para las categorías generales en estudiantes universitarios

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 78,4	Entre 78,4 y 85,2	Por encima de 85,2
ASIGNACIÓN			

Tabla 34. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (78,0 - 84,3) para las subcategorías en estudiantes universitarios

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 78,4	Entre 78,4 y 85,2	Por encima de 85,2
ASIGNACIÓN			

Tabla 35. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (81,6 — 82,0) para las categorías generales en grupos de Investigación

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 81,6	Entre 81,6 y 82,0	Por encima de 82,0
ASIGNACIÓN			

Tabla 36. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (80,5 - 84,7) para las subcategorías en grupos de Investigación

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 80,5	Entre 80,5 y 84,7	Por encima de 84,7
ASIGNACIÓN			

Tabla 37. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (81,4 — 84,9) para las categorías generales en directores de revistas

Estimaciones	Menos característica	Característica	Muy característica
IGI	Por debajo de 81,4	Entre 81,4 y 85,1	Por encima de 85,1
ASIGNACIÓN			

Tabla 38. Regla de clasificación del Índice General de Imagen (81,1 - 85,1) para las subcategorías en directores de revistas

Estimaciones	Menos	Característica	Muy
Estimaciones	característica	Caracteristica	característica
IGI	Por debajo de 81,1	Entre 81,1 y 85,1	Por encima de 85,1
ASIGNACIÓN			

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

### RESULTADOS A PARTIR DE LOS ÍNDICES

Teniendo en cuenta los objetivos generales y los parámetros establecidos en los índices presentados en el aparte anterior, a continuación se presentan resultados generales de la investigación en tres bloques temáticos, a saber: en primer lugar algunas consideraciones generales sobre la forma de respuesta a los cuestionarios, en segundo lugar aparecen las relaciones generales entre las categorías de análisis y en tercer lugar una forma alternativa de lectura detallada por ítem para cada grupo objetivo.

### GENERALIDADES SOBRE LAS RESPUESTAS POR GRUPOS OBJETIVO

Cerca del 91.2% de los encuestados diligenciaron el cuestionario en su totalidad y tan solo un 0.2% de ellos entregaron el cuestionario en blanco o con tan solo una respuesta. En cuanto a las respuestas NP, el 4.6% de los encuestados entregaron el cuestionario con esta respuesta en todas las preguntas, mientras que el 8.3% de los encuestados dieron una respuesta efectiva (respuestas con puntajes entre 1 y 7) a todas las preguntas. Esto indica que más del 92% de los encuestados eligieron la opción NP para al menos una pregunta. La Tabla 39 muestra el comportamiento de la opción de respuesta "No lo he pensado/ No me lo he preguntado" y de la opción no incluida en el cuestionario pero considerada válida como posicionamiento

de quienes respondieron a los cuestionarios de "No respuesta" - NR<sup>9</sup>.

A manera de ejemplo sobre el comportamiento de este tipo de respuestas, para el caso de estudiantes de grado 11, se observa que el 91.17% (3612) de los encuestados entregaron el cuestionario diligenciado en su totalidad y tan solo un 0.20% (8) de los encuestados entregaron el cuestionario en blanco o con solo una respuesta. En cuanto a las respuestas NP, el 4.64% (184) de los encuestados entregaron el cuestionario con esta respuesta en todas las preguntas, mientras que el 8.33% (330) de los encuestados dieron una respuesta efectiva (respuestas con puntajes entre 1 y 7) a todas las preguntas.

Teniendo en cuenta esta interpretación, en general se tiene que en el caso de NR, el porcentaje de cada uno de los grupos es bastante bajo, es decir que la gran proporción de encuestados respondió en su totalidad el cuestionario para cada grupo, y solo una pequeña parte entregó en blanco el cuestionario (entre 0% a 3%, aproximadamente). Sin embargo, para el grupo de padres de familia se observa que menos de la mitad de los encuestados entregaron el cuestio-

<sup>9</sup> En este estudio, a diferencia de otros comúnmente utilizados por instituciones de educación superior, no se considera válido presentar como equivalente "no haber pensado o no haberse preguntado sobre algo" con la posibilidad de decidir "no responder" a una, varias o todas las cuestiones que se presenten al encuestado.

Tabla 39. Proporción de NR y NP por grupo objetivo

Commo	No-Respuesta (N		iesta (NR)	(NR) No-Pensado (NP)		
Grupo	No. de preguntas	0	Todas	0	Todas	
Estudiantes grado 11	22	91.17%	0.20%	8.33%	4.64%	
Directivos y docentes	23	88.98%	0.20%	33.77%	4.11%	
Padres de familia	22	42.31%	2.94%	15.61%	15.95%	
Universitarios de últi-						
mos semestres	22	92.12%	0.96%	8.65%	6.73%	
Directores grupos de						
investigación	16	95.24%	1.59%	55.56%	1.59%	
Directores de revista	15	86.67%	3.33%	20%	3.33%	

nario diligenciado en su totalidad, es decir, que existe un alto porcentaje de por lo menos una pregunta en blanco para este caso. Para el caso de NP, para todos los grupos existe un porcentaje considerable de encuestados que entregaron el cuestionario con esta respuesta en todas las preguntas, sobresaliendo el grupo de padres de familia con un 15.95%. También sobresale el grupo objetivo directores de grupos de investigación por ser el único que presenta más de la mitad de los encuestados con respuestas efectivas en la totalidad del formulario.

A nivel regional, para el caso de los grupos objetivo estudiantes de grado 11, directivos y docentes y universitarios de últimos semestres, Cali es la ciudad que aporta la mayor proporción de información (entre 40% a 42%, aproximadamente), seguidos por Pereira y Pasto. Para el grupo objetivo el caso de padres de familia, Pereira aporta la mayor proporción de información (33.71%), seguido por Cali (20.93%) y Buenaventura (11.65%).

A nivel nacional, para el caso de directores de grupos de investigación, Medellín es la ciudad que presenta mayor aporte de información (42.27%), seguida por Bogotá (22.22%). Cabe anotar que no se contó con grupos de investigación de la ciudad de Cali pues no hubo respuesta a la invitación a participar en el proyecto por parte de los grupos de investigación que no son de la Universidad del Valle, ya que desde el inicio de la investigación se decidió no incluir a los grupos de investigación de la Universidad del Valle, que en su conjunto constituyen una proporción importante del total de los exis-

tentes en la ciudad. En el caso de directores de revistas, Bogotá es la ciudad que presenta un mayor aporte de información (33.33%), seguida por Medellín (23.33%) y Cali (20%).

### RESULTADOS POR CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Teniendo en cuenta los Índices Generales de Imagen (IGI) establecidos, a continuación se presentan los perfiles por grupos objetivo teniendo en cuenta los cruces entre las categorías —impacto, pertinencia, expectativa y diversidad— y los objetivos misionales de la Universidad —formación, investigación, proyección social e imágenes asociadas a la Universidad con sus respectivas subcategorías que configuran el objeto del estudio en términos del marco conceptual de referencia (Tablas 1, 2 y 3) y de la estructura de prueba base de construcción de los instrumentos de recolección de información (Tabla 17). Las Tablas 23 a 34 presentan, de acuerdo con las reglas de clasificación, el comportamiento de las respuestas o posiciones de los encuestados por grupos objetivo.

Los resultados de la Tabla 40 indican que los estudiantes de grado 11 de la región consideran la diversidad y la expectativa de la investigación como imágenes muy características de la Universidad del Valle, así como la expectativa de la formación y de las imágenes asociadas a la Universidad, en tanto que las imágenes del impacto y la pertinencia de la formación y la pertinencia de la proyección social son para estos estudiantes menos características de la Universidad.

Tabla 40. Percepción categorías para estudiantes de grado 11 (84.0; 85.5)

Categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	83.6	83.7	85.9	84.7
Investigación	85.0	84.5	86.1	86.1
Proyección social	84.0	83.2	84.5	84.5
Imágenes asociadas a Univalle	84.0	84.5	86.0	84.9

Tabla 41. Percepción subcategorías para estudiantes de grado 11 (83.0; 85.0)

Categoría	Sub-categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	Programas actuales	83.6	84.1	86.2	85.0
romación	Programas potenciales	76.0	79.4	79.4	83.4
	Generación de desarrollo				
	Generación de conocimien-				
Investigación	to disciplinar	85.0	84.5	86.1	86.1
	Aplicación de conocimien-				
	to disciplinar				
	Demandas laborales	84.8	84.8	84.8	84.8
D	Responsabilidad social	82.9	82.0	82.8	83.9
Proyección Social	Impronta estudiantes	91.0	87.5	89.3	87.5
Social	Impronta egresados	84.8	84.8	84.8	84.8
	Impronta docentes	82.9	82.9	82.9	*
Imágene	s asociadas a Univalle	84.0	84.5	86.0	84.9

<sup>\*</sup> No aplica10.

La Tabla 41 destaca como muy característico de la Universidad la Valle, en opinión de los estudiantes de grado 11, la impronta de sus estudiantes y la expectativa acerca de sus programas actuales, la generación de desarrollo y las imágenes asociadas a la Universidad del Valle. Por otro lado destaca como menos característico el impacto, la pertinencia y la expectativa de los programas potenciales, de la responsabilidad social y de la impronta de sus docentes.

Este tipo de análisis complementario por subcategorías se convierte en un elemento cualificador que puede ser a su vez explicado a través del comportamiento de las respuestas en los ítems y sus cruces referenciales en función de la estructura de prueba. A manera de ejemplo, para profundizar en los resultados referentes a la percepción de imagen de los estudiantes de grado 11 de la región acerca de los programas

potenciales, la Tabla 42 contiene una distribución de frecuencias de las respuestas a la pregunta ¿Qué carrera de la Universidad del Valle le gustaría estudiar? En este caso se han agrupado las respuestas por tipo de carrera, utilizando para las ofrecidas por la Universidad del Valle los nombres de sus Facultades e Institutos académicos.

Para leer la Tabla 42 se debe tener en cuenta que la columna encabezada como "Porcentaje dentro de cada clasificación" indica el porcentaje de estudiantes a los que les gustaría estudiar en la Universidad del Valle una carrera de algún tipo, entre las carreras que la Universidad del Valle ofrece o no ofrece actualmente. Por ejemplo, el 20.2% de los estudiantes que respondieron preferir una carrera entre las que no se ofrecen actualmente en la Universidad del Valle, manifestó que le gustaría estudiar la carrera de Derecho (esto es, al 20.2% de los 828 estudiantes que preferirían una carrera que no es ofrecida actualmente por la Universidad del Valle).

<sup>10</sup> En este caso la estructura de prueba no contempló ítems específicos para este cruce. En adelante, en las Tablas de características similares a ésta, donde haya espacios en blanco y con asterisco, aplica la misma explicación.

Tabla 42. Distribución de las carreras preferidas por los estudiantes

Clasificación	Frecuencia	Porcentaje dentro de	Tipo do correro
Ciasilicación	Frecuencia	cada clasificación	Tipo de carrera
		29%	Salud
		23%	Ingeniería
		17%	Ciencias de la Administración
Carreras ofrecidas actual-	76%	15%	Artes Integradas
mente por la Universidad	(3.383)	3%	Humanidades
del Valle	(3.363)	2%	Ciencias Sociales y Económicas
		2%	Ciencias Naturales y Exactas
		8%	Psicología
		2%	Educación y Pedagogía
		20.2%	Derecho
		5.1%	Criminalística
		4.7%	Gastronomía
C		4.6%	Ingeniería Automotriz
Carreras <u>no ofrecidas</u> ac-	19%	3.9%	Veterinaria
tualmente por la Universi-	(828)	3.4%	Hotelería y turismo
dad del Valle		3.4%	Mercadeo
		3.1%	Ingeniería Mecatrónica
		3%	Publicidad
		49%	Otros
		10%	No lo ha pensado
	50/	33%	No conozco lo que ofrece
Otras respuestas	5%	15%	No sé
•	(239)	25%	Ninguna
		17%	La Universidad del Valle no tiene la carrera
Total	4 450		

De la misma manera la Tabla 43 presenta un listado en extenso de las carreras que ofrece la Universidad del Valle y que los estudiantes de grado 11 manifiestan que les gustaría estudiar.

Por otro lado, considerar ítems como el No. 11 — "Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes son amplios" — se utiliza como uno de los componentes de la medición de impacto de la proyección social, en la sub-categoría de Responsabilidad Social. La Figura 6 muestra la distribución de las respuestas al ítem 11, destacándose que más del 45% de los estudiantes eligieron la opción NP (No lo he pensado/No me lo he preguntado). En este caso, podría pensarse que los estudiantes

de grado 11 encuestados no conocen de la existencia de este tipo de programas. Pero entre los que al parecer conocen de su existencia, menos del 70% consideran que esta afirmación sea característica de la Universidad del Valle (Figura 7). Esta es una de las razones por las que la percepción de los estudiantes se inclina a considerar que esta afirmación no caracteriza a la Universidad del Valle. Con otras preguntas que permiten medir esta percepción se obtienen resultados similares, en particular con el ítem 19—"Las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar"—. Para este ítem la opción NP fue seleccionada por el 60% de los encuestados.

Tabla 43. Distribución de las carreras ofrecidas por la Universidad del Valle y preferidas por los estudiantes de grado 11

	Programa Académico	Total	%		Programa Académico	Total	%
1	Medicina	603	17.82%	30	Tecnología en Sistemas	13	0.38%
2	Ingeniería de Sistemas	274	8.10%	31	Química	12	0.35%
3	Psicología	261	7.72%	32	Artes Visuales	11	0.33%
4	Administración	234	6.92%	33	Arte dramático	9	0.27%
5	Contaduría Publica	181	5.35%	34	Fonoaudiología	9	0.27%
6	Comercio Exterior	173	5.11%	35	Filosofía	8	0.24%
7	Ingeniería Industrial	148	4.37%	36	Estadística	8	0.24%
					Tecnología en Ecología y Manejo		
8	Comunicación Social	146	4.32%	37	ambiental	8	0.24%
9	Enfermería	142	4.20%	38	Tecnología Química	7	0.21%
10	Odontología	138	4.08%	39	Ingeniería de Alimentos	6	0.18%
11	Diseño Gráfico	137	4.05%	40	Licenciatura en Artes Visuales	5	0.15%
12	Arquitectura	126	3.72%	41	Física	5	0.15%
13	Ingeniería Electrónica	107	3.16%	42	Historia	5	0.15%
14	Ingeniería Civil	79	2.34%	43	Ingeniería Agrícola	5	0.15%
15	Fisioterapia	68	2.01%	44	Terapia Ocupacional	5	0.15%
	Licenciatura en Lenguas Extran-						
16	jeras	66	1.95%	45	Ingeniería de Materiales	4	0.12%
17	Economía	53	1.57%	46	Lic. Ed. Básica énfasis en Cs. Nat.	4	0.12%
18	Ingeniería Mecánica	43	1.27%	47	Matemáticas	3	0.09%
19	Pregrado en Música	34	1.01%	48	Licenciatura en Ciencias Sociales	3	0.09%
20	Biología	33	0.98%	49	Licenciatura en Literatura	3	0.09%
21	Ingeniería Química	33	0.98%	50	Ingeniería Eléctrica	3	0.09%
					Tecnología en Atención Prehospi-		
22	Ingeniería Sanitaria y Ambiental	29	0.86%	51	talaria	3	0.09%
					Licenciatura en Matemáticas		
23	Diseño Industrial	25	0.74%	52	y Física	3	0.09%
24	Profesional en Cs. Políticas y	21	0.620/	52	Tiermeistern zu Mésier	2	0.060/
24	Res. de Conflictos	21	0.62%	53	Licenciatura en Música	2	0.06%
25	Bacteriología	19	0.56%	54	Ingeniería Topográfica	2	0.06%
26	Profesional en Ciencias del Deporte	17	0.50%	55	Lic. Ed. Básica énfasis en Matemáticas	2	0.06%
$\frac{20}{27}$	Licenciatura en Educación Física	15	0.30%	56	Profesional en Recreación	2	0.06%
28	Sociología Trobaio Sacial	13	0.38%	57	Geografía Tagralagía en Electrónica	1	0.03%
29 Sub	Trabajo Social	13	0.38%	58	Tecnología en Electrónica	1	0.03%
Sub- total		3 231		Total		3 383	
- ioiai		J 4J1		Total		3 303	

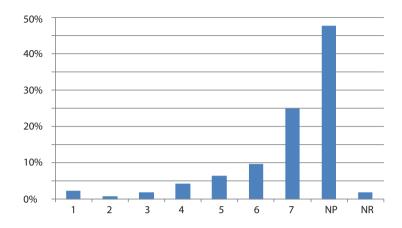


Figura 6. Distribución de frecuencias de las respuestas al ítem 11

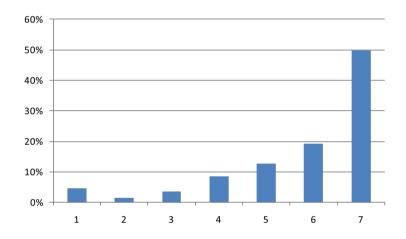


Figura 7. Distribución de frecuencias de las respuestas al ítem 11, sin incluir la opción NP, ni los casos de no respuesta (NR)

Los anteriores ejemplos de formas de presentación de resultados ilustran la riqueza y potencial de la investigación como insumo para análisis y proyección de acciones de retroalimentación, redireccionamiento, mejoramiento o desarrollo para la Universidad, toda vez que aproximan formas de lecturas variadas desde los índices generales de percepción por grupos objetivo, hasta aspectos puntuales de interés por objetivos misionales o subcategorías de la investigación.

A continuación se presentan de manera sintética, por grupos objetivo, los índices gene-

rales con algunas observaciones complementarias desde los subíndices, siendo posible la observación del comportamiento detallado de algunos de ellos.

En el grupo objetivo directivos y docentes se resalta el impacto, la expectativa y la diversidad de la investigación (Ver Tabla 44), y la pertinencia de la formación, como rasgos muy característicos de la Universidad del Valle, y destaca como menos características la pertinencia y la diversidad de la proyección social, al igual que de las imágenes asociadas a la Universidad del Valle.

Tabla 44. Percepción categorías para directivos y docentes de colegios (84.5; 86.6)

Categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	85.0	87.4	86.3	85.0
Investigación	86.9	85.6	90.7	92.1
Proyección Social	84.7	83.9	84.7	84.3
Imágenes asociadas a Univalle	85.6	83.1	85.6	83.9

Tabla 45. Percepción subcategorías para directivos y docentes (83.2; 86.4)

Categoría	Subcategoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación -	Programas actuales	85.0	89.9	87.0	85.9
Formación	Programas potenciales	83.3	81.6	81.6	80.6
	Generación de desarrollo				
	Generación de conocimiento			90.7	
Investigación	disciplinar	86.9	85.6		92.1
	Aplicación de conocimiento				
	disciplinar				
	Demandas laborales	85.0	85.0	85.0	85.0
	Responsabilidad social	83.7	82.7	83.4	83.0
Proyección - social -	Impronta estudiantes	91.8	89.2	90.5	89.2
social -	Impronta egresados	85.0	85.0	85.0	85.0
-	Impronta docentes	79.2	79.2	79.2	*
Imág	enes asociadas a Univalle	85.6	83.1	85.6	83.9

<sup>\*</sup> No aplica

La impronta de los estudiantes aparece de nuevo como muy característica de la Universidad del Valle, según los directivos y los docentes de los colegios (Ver Tabla 45), que destacan al mismo tiempo la pertinencia y la expectativa de los programas actuales. De igual forma señalan como menos característica la pertinencia, la expectativa y la diversidad de los programas potenciales de la Universidad del Valle.

Los padres de familia encuentran como muy características de la Universidad del Valle la pertinencia y la expectativa de la formación (Ver Tabla 46), además de la expectativa y la diversidad de la investigación. Se identifican también como menos características la pertinencia de la investigación y de la proyección social y la diversidad de la proyección social y de las imágenes asociadas a la Universidad del Valle.

Tabla 46. Percepción categorías para padres de familia (86.0; 86.9)

Categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	86.8	88.3	87.0	86.7
Investigación	86.8	85.3	90.3	90.6
Proyección social	86.3	85.8	86.6	85.1
Imágenes asociadas a Univalle	86.7	86.6	86.7	85.8

Una vez más, la impronta de los estudiantes aparece como una propiedad muy característica de la Universidad del Valle, esta vez en opinión de los padres de familia (Ver Tabla 47), quienes también resaltan la pertinencia, la expectativa y la diversidad de los programas actuales, al tiempo que consideran menos propias de la Universidad del Valle la diversidad de los programas actuales, las demandas laborales y la impronta de sus egresados.

Los estudiantes universitarios ven la investigación (Ver Tabla 48) como un rasgo muy característico de la Universidad del Valle y como menos característicos de ella el impacto de la formación, la pertinencia de las imágenes asociadas y la diversidad de la proyección social.

Una vez más la impronta de los estudiantes se subraya, esta vez entre los estudiantes universitarios (Ver Tabla 49), que destacan en particular el impacto y la expectativa de esta subcategoría de análisis. Este grupo también considera muy característica de la Universidad del Valle la pertinencia de los programas actua-

les, pero menos característica la diversidad de los programas potenciales.

Los directores de grupos de investigación (Ver Tabla 50) consideran que la pertinencia de la formación y la diversidad de la formación y de la proyección social son muy características de la Universidad del Valle. Para este grupo, resultan menos características la pertinencia y la diversidad de las imágenes asociadas y la expectativa de la proyección social.

Este grupo, al igual que el grupo de directores de revistas (Ver Tablas 41 y 43), encuentran la impronta de los estudiantes como menos característica de la Universidad del Valle, al contrario de lo expresado por los grupos restantes.

Los directores de revistas consideran la investigación como un rasgo muy característico de la Universidad del Valle (Tabla 52), así como el impacto de la proyección social y como menos característico la pertinencia de la formación y la diversidad de la proyección social.

Los directores de revistas consideran muy

Tubia 47.1 ercepción subcategorias para paares de familia (64.6, 67.6)							
Categoría	Subcategoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad		
Formación -	Programas actuales	86.8	89.9	87.3	87.2		
romación	Programas potenciales	86.3	85.0	85.0	83.6		
	Generación de desarrollo						
	Generación de conocimiento			90.3			
Investigación	disciplinar	86.8	85.3		90.6		
	Aplicación de conocimiento						
	disciplinar						
	Demandas laborales	83.5	83.5	83.5	83.5		
-	Responsabilidad social	85.6	85.3	85.7	84.4		
Proyección Social	Impronta estudiantes	91.2	90.4	90.8	90.4		
-	Impronta egresados	83.5	83.5	83.5	83.5		
	Impronta docentes	86.0	86.0	86.0	*		
Imágene	es asociadas a Univalle	86.7	86.6	86.7	85.8		

Tabla 47. Percepción subcategorías para padres de familia (84.0; 87.0)

Tabla 48. Percepción categorías para estudiantes universitarios (78.4; 85.2)

Categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	78.0	85.0	81.1	80.5
Investigación	85.8	85.5	86.6	86.6
Proyección social	79.5	78.4	79.8	76.6
Imágenes asociadas a Univalle	81.0	77.9	80.2	78.5

<sup>\*</sup> No aplica

Tabla 49. Percepción subcategorías para estudiantes universitarios (78.0; 84.3)

Categoría	Subcategoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	Programas actuales	78.0	86.1	81.1	80.3
Formación	Programas potenciales	78.7	80.1	80.1	77.0
	Generación de desarrollo		85.5	86.6	
T	Generación de conocimiento	05.0			96.6
Investigación	disciplinar	85.8			86.6
	Aplicación de conocimiento				
	disciplinar				
	Demandas laborales	78.0	78.0	78.0	78.0
	Responsabilidad social	78.6	77.3	76.9	74.7
Proyección social	Impronta estudiantes	87.4	84.3	85.8	84.3
	Impronta egresados	78.0	78.0	78.0	78.0
	Impronta docentes	84.3	84.3	84.3	*
Imágenes	s asociadas a Univalle	81.0	77.9	80.2	78.5

<sup>\*</sup> No aplica

Tabla 50. Percepción categorías para directores de grupos de investigación (81.6; 82.0)

		<u> </u>		
Categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	*	87.5	*	89.2
Investigación	82.0	82.0	*	82.0
Proyección social	81.7	81.9	80.4	87.1
Imágenes asociadas a Univalle	81.6	80.5	81.6	80.5

<sup>\*</sup> No aplica

Tabla 51. Percepción subcategorías para directores de grupos de investigación (80.5; 84.7)

Categoría	Subcategoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	Programas actuales	*	87.5	*	89.2
rormacion	Programas potenciales	*	*	*	*
	Generación de desarrollo	80.5	80.5	*	80.5
	Generación de conocimiento				
Investigación	disciplinar	83.1	84.2	*	83.1
	Aplicación de conocimiento				
	disciplinar	84.3	84.3	*	83.2
	Demandas laborales	85.1	85.1	*	85.1
D ''	Responsabilidad social	82.3	82.3	*	89.2
Proyección social	Impronta estudiantes	75.8	75.8	75.8	*
social	Impronta egresados	*	80.6	80.6	*
	Impronta docentes	84.7	84.7	84.7	*
Imágen	Imágenes asociadas a Univalle		80.5	81.6	80.5

<sup>\*</sup> No aplica

Tabla 52. Percepción categorías para directores de revistas (81.4; 84.9)

Categoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
Formación	*	78.6	*	
Investigación	85.0	85.0	*	85.0
Proyección social	85.0	82.9	81.9	81.0
Imágenes asociadas a Univalle	81.9	81.5	81.9	81.5

<sup>\*</sup> No aplica

Tabla 53. Percepción subcategorías para directores de revistas (81.1; 85.1)

Categoría	Subcategoría	Impacto	Pertinencia	Expectativa	Diversidad
E	Programas actuales	*	78.6	*	*
Formación	Programas potenciales	*	*	*	*
	Generación de desarrollo	84.7	84.7	*	84.7
	Generación de conocimiento				
Investigación	disciplinar	87.7	87.2	*	87.7
	Aplicación de conocimiento				
	disciplinar	80.8	80.8	*	84.5
	Demandas laborales	84.6	84.6	*	84.6
D	Responsabilidad social	85.1	85.1	*	82.4
Proyección social	Impronta estudiantes	*	78.6	*	78.6
	Impronta egresados	*	78.6	78.6	*
	Impronta docentes	85.1	85.1	85.1	*
Imágen	es asociadas a Univalle	81.9	81.5	81.9	81.5

<sup>\*</sup> No aplica

característico de la Universidad del Valle la generación de impacto disciplinar (Ver Tabla 53) y menos características la pertinencia de los programas actuales y la pertinencia y la expectativa de la impronta de egresados.

#### **A**LGUNOS RESULTADOS POR ÍTEMS

Como se mencionó al inicio del aparte de resultados, es posible realizar análisis detallados para cada grupo objetivo y en particular del comportamiento de las respuestas desde los ítems que se consideran críticos por presentar altos porcentajes NR o NP, o por los índices desde los que se trata de representar lo que sería característico o no de la Universidad del Valle desde el posicionamiento de los encuestados por grupo.

A continuación se presentarán algunos detalles de las No Respuestas, y algunos ejemplos de ítems particulares, para posteriormente remitir al lector al detalle de los resultados en el Anexo 2, en el cual se presentan los datos cuantitativos y cualitativos por grupos objetivo. Es de anotar que esta opción de presentación de resultados se tomó, por cuanto al igual que con los ítems de respuesta tipo continuo, con siete opciones, del cual se derivaron los índices presentados hasta ahora; en el caso de los ítems con opciones de respuestas abiertas el comportamiento es similar, siendo que algunos representan posiciones que pueden ser consideradas como muy características de la Universidad, características de la Universidad o poco características de la Universidad, dependiendo de la forma de interpretación de los contenidos obtenidos con los encuestados en cada grupo objetivo.

En este orden de ideas, aunque se observó que el porcentaje de NR en los cuestionarios fue bastante bajo (aproximadamente entre el 1% y 3%), sobresale el ítem carreras ofrecidas

por la Universidad del Valle en el grupo de padres de familia, donde el 48% de los encuestados no lo contestaron.

En este caso es importante tener en cuenta que si bien el grupo objetivo padres de familia o acudientes fue probablemente el más difícil de abordar, en el caso de los encuestados es muy importante el comportamiento de respuesta en este ítem en particular, principalmente si se tiene en cuenta que los padres de familia o acudientes fueron incluidos en la investigación en función de su incidencia como "decisores" sobre la escogencia de carrera y de universidad de los estudiantes de grado 11. Un porcentaje de 48% de No Respuesta implica que la mitad de los respondientes no tienen una posición precisa —como en el caso de otras respuestas al cuestionario— lo que podría indicar un desconocimiento amplio de la oferta real actual de la Universidad en términos de programas académicos de pregrado. En consonancia con lo anterior, en las Tablas 55 a 58 se identifican, para cada uno de los grupos, los ítems que presentaron mayor porcentaje de respuestas NP.

En esas tablas, representativas de las respuestas NP de los grupos objetivo estudiantes de grado 11, directivos y docentes, padres de familia o acudientes y estudiantes universitarios, se encontraron tendencias similares y relacionadas con aspectos como bienestar universitario en sus programas de incentivos a estudiantes, de inclusión de personas discapacitadas, al igual que resultados sobre la producción y publicaciones de los profesores, en el sentido que los encuestados "no lo han pensado o no se lo han preguntado", posiblemente por desconocimiento de estas cuestiones que en el caso de la Universidad se constituyen en elementos diferenciadores como fortalezas que, no necesariamente tienen una divulgación o apropiación

Tabla 54. Ítem de mayor porcentaje de NR - Padres de familia

#	Ítem	NR
6	La Univalle ofrece carreras que mis hijos quieren estudiar.	48%

Tabla 55. Ítems de mayor porcentaje de NP - Estudiantes de grado 11

#	Ítem	NP
19	En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidades para ingresar a estudiar.	60%
11	Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes son amplios.	48%
17	Los libros publicados por profesores e investigadores de Univalle apoyan la formación de estudiantes de secundaria.	46%
5	La Univalle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.	43%
16	Las modalidades de estudio a nivel presencial, semipresencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y el país puedan ingresar a la Universidad del Valle	42%

Tabla 56. Ítems de mayor porcentaje de NP - Directivos y docentes

#	Ítem	NP
20	En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidades para ingresar a estudiar.	45%
14	Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes son amplios.	33%
16	Los egresados de posgrado se ubican en posiciones o cargos de alto nivel y decisorios en el mercado laboral.	23%
13	Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado.	22%
4	La Universidad del Valle ofrece programas en todos los campos del saber.	21%

Tabla 57. Ítems de mayor porcentaje de NP - Padres de familia

#	Ítem	NP
22	Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes son amplios.	54%
19	Las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar.	52%
17	Los libros publicados por profesores e investigadores de Univalle apoyan la formación de estudiantes de secundaria.	51%
5	La Univalle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.	45%
18	Los egresados de carreras de Univalle se ubican con facilidad en el mercado laboral.	45%
2	Ofrece carreras en todos los campos del saber.	44%

Tabla 58. Ítems de mayor porcentaje de NP - Estudiantes universitarios

#	Ítem	%NP
19	Las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar.	60%
6	Ingresar a una carrera de pregrado aportaría a mi desarrollo personal y profesional.	57%
11	Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes son amplios.	57%
17	Las publicaciones de profesores e investigadores apoyan la formación en sus posgrados.	47%
5	Ofrece a sus estudiantes programas de bienestar variados y de calidad.	46%
21	Los egresados se ubican fácilmente en el mercado laboral.	45%
10	Ofrece carreras en todos los campos del saber.	44%

Tabla 59. Ítems de mayor porcentaje de NP - Grupos de investigación

#	Ítem	NP
6	La formación en investigación permite a los egresados desempeñarse en proyectos de investigación en diversas organizaciones.	19%
11	La investigación que se lleva en Univalle permite su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores.	17%
1	La Univalle promueve la investigación entre sus estudiantes de pregrado.	17%

por parte de estos grupos objetivo como podría esperarse, teniendo en cuenta la existencia real de estas pautas, políticas o programas.

En el caso de los directores de grupos de investigación, si bien es el grupo con mayor número de respuestas efectivas y que el porcentaje de NP no es alto como tendencia general, llama la atención el "desconocimiento" por parte de los respondientes sobre la formación investigativa y la cualificación del impacto de la investigación en términos de apropiación y aplicación profesional.

De manera similar al grupo objetivo anterior y considerando la especificidad del mismo, en el caso de directores de revistas existiría un desconocimiento sobre la manera como la Universidad del Valle promueve la divulgación y publicación de la producción de estudiantes y egresados a nivel de pre y posgrado.

La Tabla 61 muestra el número de grupos en los cuales las preguntas presentaron altos porcentajes de NP, sobre el número de grupos que contenían la pregunta en sus cuestionarios.

De manera ilustrativa, para el ítem 1 — "En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidades para ingresar a estudiar"—, el 4/4 indica que en cuatro grupos de los cuatro en que se preguntó este ítem, se

Tabla 60. Ítems de mayor porcentaje de NP — Directores de Revistas

#	Ítem	% NP
1	La Univalle promueve la publicación de la producción de sus estudiantes de pregrado.	40%
9	La Univalle ofrece apoyo para la divulgación y publicación derivada de investigaciones tanto a nivel interno como externo.	40%
10	La Univalle promueve la investigación entre sus estudiantes de posgrado.	40%
3	En general los egresados de Univalle tienen una producción intelectual publicada en revistas de alto nivel.	30%

Tabla 61. Síntesis ítems de mayor porcentaje de NP - Estudiantes grado 11, padres de familia o acudientes, directivos y docentes y estudiantes universitarios

Ítem	Número de
Ittiii	grupos
En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidades para ingresar a estudiar.	4/4
Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes de pregrado y posgrado son amplios.	4/4
La Univalle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitarios variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.	3/4
Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado.	1/4
Las modalidades de estudio a nivel presencial, semipresencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y el país puedan ingresar a la Universidad del Valle	1/4
Los egresados de carreras de Univalle se ubican con facilidad en el mercado laboral.	3/3
La Universidad del Valle ofrece programas en todos los campos del saber.	3/3
Los libros publicados por profesores e investigadores de Univalle apoyan la formación de estudiantes de secundaria.	2/3
Ingresar a una carrera de pregrado aportaría a mi desarrollo personal y profesional.	1/1
La Univalle promueve la investigación entre sus estudiantes de pregrado.	1/1
La formación en investigación permite a los egresados desempeñarse en proyectos de investigación en diversas organizaciones.	1/1
La investigación que se lleva en Univalle permite su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores.	1/1
La Univalle promueve la publicación de la producción de sus estudiantes de pregrado.	1/1
La Univalle ofrece apoyo para la divulgación y publicación derivada de investigaciones tanto a nivel interno como externo.	1/1
La Univalle promueve la investigación entre sus estudiantes de posgrado.	1/1
Las publicaciones de profesores e investigadores apoyan la formación en sus posgrados.	1/1
En general los egresados de Univalle tienen una producción intelectual publicada en revistas de alto nivel.	1/1

presentaron altos porcentajes de NP. En el caso del ítem 3 — "La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc."—, el 3/4 indica que en tres grupos de los cuatro en que se preguntó este ítem se presentaron altos porcentajes de NP.

Para cada uno de los ítems restantes es posible utilizar la misma forma de interpretación, lo que de cierta forma permite evaluar la importancia de estas preguntas en los cuestionarios, ya que se está reflejando la proporción de respuesta NP (no lo he pensado) para cada uno de estos ítems.

De acuerdo con los instrumentos de medida que se diseñaron, se ilustra el procedimiento general de procesamiento y análisis que se realizó para cada una de las preguntas del cuestionario para cada grupo objetivo, tomando como referencia uno de los casos posibles. Inicialmente para medir la opinión de los encuestados, se procedió obteniendo las frecuencias de respuestas (efectivas, NP y NR) para cada una de las preguntas, e ilustrándolas por medio de un diagrama de barras (Figura 8), el cual refleja así su distribución y permite tener una primera aproximación de percepción del grupo objetivo.

En segunda instancia se agrupan las categorías de respuesta teniendo en cuenta el criterio de clasificación que se muestra en la Tabla 62, el cual permite asignarle una calificación/valoración a cada proporción de respuestas y así tener un calificativo general a la pregunta.

Aplicando el criterio de clasificación, se obtienen para el ítem 1 del instrumento aplicado a los estudiantes de grado 11 las calificaciones cuya distribución aparece en la Figura 9.

En las Figuras 8 y 9 se observa que:

- Un poco más de la mitad de los encuestados consideran característico de la Universidad del Valle que las carreras que ofrece son las que la región y el país necesitan.
- Es mínima la proporción de encuestados que consideran que no es característico.
- Existe un porcentaje considerable (27%) que no se lo ha preguntado o pensado.

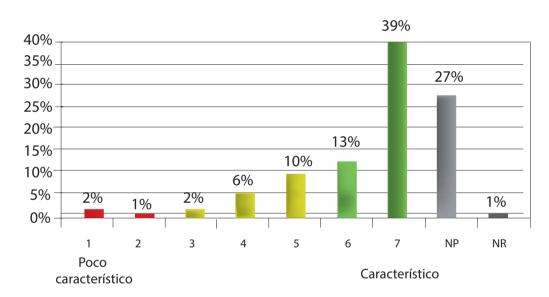


Figura 8. Ejemplo de distribución de las respuestas de un ítem: caso de los estudiantes de grado 11 (Ítem No. 1 Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan)

Tabla 62. Clasificación de las respuestas por ítem

Calificación	Criterio
Cannicación	(% de respuestas)
Menos característico	1 y 2
Característico	3, 4 y 5
Muy característico	6 y 7
NP	NP
NR	NR

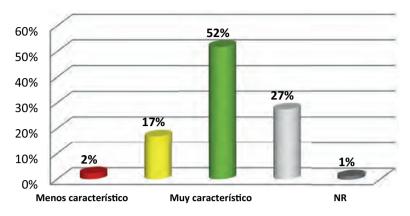


Figura 9. Distribución de las calificaciones de las respuestas al ítem 1 de los estudiantes de grado 11 ("Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan")

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### RESULTADOS A PARTIR DE LAS CUALIFICACIONES DE LOS ENCUESTADOS - ÍTEMS DE RESPUESTA ABIERTA

Una vez presentados los resultados por índices de la primera parte de los cuestionarios, en la cual se utilizó el recurso de ítems, cuya respuesta se presentaba en un continuo de siete opciones, entre las cuales los encuestados podían elegir la que consideraran, desde su percepción, como la que más tipificaba a la Universidad del Valle entre "Muy Característica" y "Menos Característica", se incluyó una octava opción que correspondió a "No lo he pensado/ No me lo he preguntado"; manteniendo siempre la opción para el encuestado de no responder ante alguno de los ítems propuestos.

Teniendo en cuenta que se trató de una investigación de amplia cobertura tanto a nivel de población como de categorías de interés, además del uso de ítems como los anteriormente referidos, los instrumentos incluyeron opciones de respuesta abierta cuyo objetivo era recolectar información que permitiera la cualificación y la caracterización de otros aspectos correspondientes a las categorías y cruces de análisis. En este sentido, esta segunda parte de resultados retoma los aspectos más relevantes por grupo objetivo, de tal forma que al igual que en la primera parte —en la que se utilizó el recurso de los índices—, se visibilicen aspectos que pueden ser considerados como muy característicos o como poco característicos de la Universidad a partir de formas de posicionamiento de las personas que decidían sobre los

contenidos que consideraban relevantes en sus respuestas.

A continuación se presentan, en su orden, los resultados de los grupos objetivo del sector formación a nivel colegios y universidades, y posteriormente los sectores investigación y divulgación a partir de los directores de grupos de investigación y directores de revistas. También se hace breve referencia de los resultados obtenidos en prensa escrita. Para ello se presentan las diferentes tablas y gráficos de frecuencias para cada una de las preguntas cualitativas realizadas en los grupos objetivo. El análisis se hace en términos de frecuencia de categorías generales identificadas, y de frecuencia de valoración de percepción (Cuadro de subcategorías por dimensiones). Cabe anotar que en las frecuencias de las categorías generales identificadas, la total no coincide con el número de respuestas efectivas, pues una respuesta puede estar clasificada en varias categorías al tiempo.

Se trata, entonces, de un análisis de tipo inferencial, que partió de las respuestas literales de los encuestados y que a través de la técnica de análisis de contenido fueron transformadas teniendo como referentes categorías correspondientes a unidades de análisis equivalentes, que finalmente se traducen en datos que son presentados en las diversas tablas, gráficos o cuadros que ilustran los resultados y tendencias de respuestas de cada ítem.

## RESPUESTAS ESTUDIANTES DE GRADO 11 POR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA

## Preferencias por carreras para estudiar en la Universidad del Valle

En la Tabla 63 se presentan las frecuencias de preferencias de los programas que los estudiantes de grado 11 encuestados reportan que les gustaría estudiar, encontrando que del 100% de los resultados, el 76% dan respuesta a carreras que se ofrecen en la Universidad del Valle, un 19% dan respuesta a carreras que no se ofrecen en ella, incluyendo adicionalmente referencias a cuestiones que no son carreras o programas académicos como tal, sino de otro tipo, que constituyen un 5%.

Las carreras que a los estudiantes de grado 11 les gustaría estudiar y que son ofrecidas por la Universidad del Valle, han sido agrupadas por facultades o institutos, de acuerdo con la estructura organizativa de la Universidad, lo que facilitó el análisis de esta información. Entre estos programas académicos, un poco más de la mitad (52%) son programas existentes en las Facultades de Salud y de Ingeniería, seguidos por un 32% en la Facultad de Ciencias de la Administración y de Artes Integradas y finalmente un 17% conformado por Psicología, Humanidades, Ciencias Sociales y Económicas, Educación y Pedagogía, y Ciencias Naturales y Exactas, tal como se ilustra en la Tabla 63 y en la Figura 10.

De manera complementaria, en el caso de las carreras no ofrecidas por la Universidad del Valle, de interés para los estudiantes de grado 11 encuestados, que corresponde al 19% del total que respondieron, de ellos el 20% están interesados en estudiar Derecho como su opción principal. Los porcentajes de otros programas académicos no ofrecidos por la Universidad o de respuestas no equivalentes a programas académicos son muy variados dentro del 19% del total de estudiantes respondientes, motivo por el cual no se consideran destacados en este caso (Figura 10), lo cual no significa que no sean relevantes para análisis posteriores.

En la Tabla 64 se presentan las frecuencias de mayor a menor porcentaje de las facultades/ institutos por ciudad, encontrando que en todas las ciudades existe preferencia por las carreras de Salud e Ingeniería. Para las ciudades de Cali, Buenaventura, Pasto y Pereira, se presentó el mismo orden de preferencia de Facultad/Instituto, siendo Salud, Ingeniería y Ciencias de la Administración las más preferidas, mientras que en Armenia, Buga, Palmira, Popayán, Santander de Quilichao y Tuluá, respecto a las anteriores, se observó un cambio de preferencias, lo que se ilustra con números de color azul. Es de anotar que si bien la investigación se centró en aspectos globales y el diseño muestral se definió en estos mismos términos, en esta parte se optó por presentar resultados parciales por ciudades teniendo en cuenta que esto puede aportar a la toma de decisiones para las sedes o seccionales de la Universidad, considerando su carácter regional.

De los programas académicos que prefieren los estudiantes de grado 11 y son ofrecidos en la Universidad del Valle, en la Tabla 65 se presenta la preferencia total por ciudad, encontrando estudiantes que expresaron su preferencia por más de un programa académico, información que fue incluida en el conteo; es decir, que el número de frecuencia total (3 383) no es equivalente al número de estudiantes totales encuestados. Algunas de las conclusiones que se derivan de la Tabla 65 son que todos los programas académicos no se presentaron en todas las ciudades, es decir, no se hace mención a la oferta completa de la Universidad; igualmen-

te, el programa académico que presenta mayor preferencia a nivel general es Medicina, con un 17.82% (603) del total de frecuencias, siendo esta una tendencia en todas las ciudades incluidas en el estudio. Los programas o carreras que siguen en su orden de preferencia son Ingeniería de Sistemas 8.10% (274), Psicología 7.72% (261), Administración 6.92% (234), Contaduría Pública 5.35% (181) y Comercio Exterior 5.11% (173), representando un 33.2% (1 123) de los programas, que junto con Medicina representarían el 51.02% (1 726) de preferencia total, quedando así un 48.98% para el resto de programas académicos.

Tabla 63. Clasificación y preferencia de programas por parte de estudiantes de grado 11

Frecuencia	Clasificación	%	Facultad / Institutos / Otros
		29%	Salud
		23%	Ingeniería
		17%	Ciencias de la Administración
76%	Ofrecidas en Uni-	15%	Artes Integradas
,	valle	3%	Humanidades
(3 383)	vane	2%	Ciencias Sociales y Económicas
		2%	Ciencias Naturales y Exactas
		8%	Psicología
		2%	Educación y Pedagogía
		20.2%	Derecho
		5.1%	Criminalística
		4.7%	Gastronomía
		4.6%	Ingeniería Automotriz
19%	No ofrecidas en	3.9%	Veterinaria
(828)	Univalle	3.4%	Hotelería y Turismo
		3.4%	Mercadeo
		3.1%	Ingeniería Mecatrónica
		3%	Publicidad
		49%	Otros
		10%	No lo ha pensado
5%		33%	No conozco lo que ofrece
- / -	Otras respuestas	15%	No sé
(239)		25%	Ninguna
		17%	La Universidad del Valle no tiene la carrera
100% (4 450)	Total		

### Representación gráfica de las frecuencias presentadas en la Tabla 63:

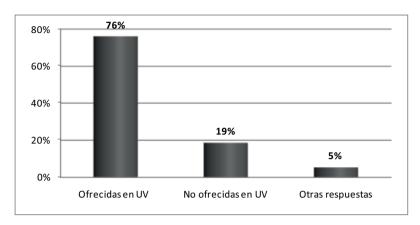


Figura 10. Clasificación programas académicos según oferta de la Universidad del Valle

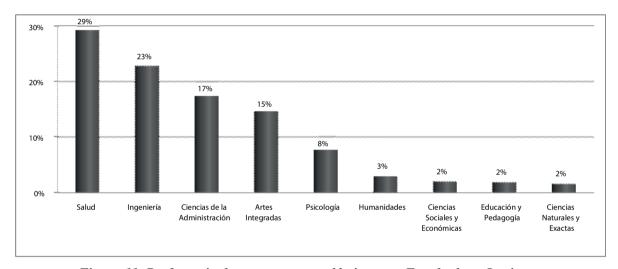


Figura 11. Preferencia de programas académicos por Facultades o Institutos

	-
	$\approx$
-	∺
	2
	11
	S
	1
	3
•	2
	9
	$\tilde{e}$
	_
	9
	7
,	2
٠,	2
	S
	2
	7
	_
-	0
	g
ř	=
	3
	೦
	8
	I.
•	
	S DOL
	2
	2
	5
	ಶ
	Z
	1
	:2
	5
	õ
	<u>₹</u>
	0
	٠.
	3
	•
	0
•	1:
	ະ
	6
	こ
	Ö
•	1
	۳
6	Σ
-	7
Ĺ	7
•	_
	8
-	Ź
•	2
	10
	7

Facultad /	)	Cali	Arr	Armenia	B/I	B/Tura	Bı	Buga	Pal	Palmira	P£	Pasto	Per	Pereira	Pop	Popayán	Sant	Santander	T	Tuluá
Institutos	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Salud	441	27.2%	57	28.8%	99	26.2%	27	26.7%	72	29.6%	92	35.9%	75	35.4%	85	28.8%	40	42.1%	32	29.4%
Ingeniería	359	22.1%	45	22.7%	51	20.2%	20	19.8%	57	23.5%	70	27.3%	45	21.2%	82	27.8%	19	20.0%	22	20.2%
Ciencias de la Admon.	307	18.9%	34	17.2%	77	30.6%	18	17.8%	39	16.0%	27	10.5%	33	15.6%	36	12.2%	9	6.3%	Ξ	10.1%
Artes Integradas	264	16.3%	23	11.6%	37	14.7%	12	11.9%	29	11.9%	24	9.4%	33	15.6%	44	14.9%	13	13.7%	16	14.7%
Psicología	106	6.5%	19	%9.6	6	3.6%	20	19.8%	32	13.2%	23	%0.6	13	6.1%	19	6.4%	6	9.5%	11	10.1%
Humanidades	41	2.5%	12	6.1%	9	2.4%		1.0%	4	1.6%	10	3.9%	∞	3.8%	7	2.4%	33	3.2%	7	6.4%
Ciencias Soc y Econ	35	2.2%	2	1.0%	9	2.4%		1.0%	4	1.6%	8	1.2%	2	%6.0	S	1.7%	2	2.1%	9	5.5%
Educ y Pedagogía	36	2.2%	2	1.0%	0	%0.0	1	1.0%	5	2.1%	3	1.2%	3	1.4%	10	3.4%	3	3.2%	1	%6.0
Ciencias Nat y Exactas	33	2.0%	4	2.0%	0	0.0%		1.0%		1 0.4%	4	1.6%	0	%0.0		2.4%	0	0.0%	8	2.8%
Total	1 622	1 622 100%	198	100%	252	100%	101	100%	243	100%	256	100%	212	100%	295	100%	95	100%	109	100%

Tabla 65. Preferencia por programas académicos de la Universidad del Valle según ciudad

No	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander	Tuluá	Total	%
1	Medicina	248	32	44	15	40	77	49	48	29	21	603	17.82%
2	Ingeniería de Sistemas	136	19	28	7	26	17	11	20	5	5	274	8.10%
3	Psicología	106	19	6	20	32	23	13	19	6	11	261	7.72%
4	Administración	106	18	26	13	21	7	15	20	3	5	234	6.92%
5	Contaduría Publica	93	8	16	5	10	18	10	13	3	5	181	5.35%
9	Comercio Exterior	108	8	35		8	2	8	3		1	173	5.11%
7	Ingeniería Industrial	69	5	6	5	18	9	11	14	5	9	148	4.37%
8	Comunicación Social	82	8	9	7	9	3	11	16	3	4	146	4.32%
6	Enfermería	59	18	13	5	15	9	6	11	2	4	142	4.20%
10	Odontología	69	7	8	3	11	7	13	13	3	4	138	4.08%
11	Diseño Gráfico	80	9	5	2	11	8	7	7	5	9	137	4.05%
12	Arquitectura	62	2	21	3	6	8	5	10	2	4	126	3.72%

Tabla 65 (Cont.)

Ingenieria Electronica		Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander	Tuluá	Total	0%
30         6         8         1         15         6         7         3         3         7         9         40		Ingeniería Electrónica	42	7		2	3	19	3	27	3	1	107	3.16%
40         3         5         1         1         12         5         1         6         6         9         1         6         1         6         1         6         7         3         1         2         5         1         6         1         6         7         3         2         1         6         6         1         6         7         3         2         1         6         6         1         6         7         3         1         6         7         3         1         6         7         3         1         6         7         3         1         6         7         3         1         6         4         3         1         6         4         3         1         7         4         3		Ingeniería Civil	30	9	8			15	9	7	3	3	62	2.34%
30         11         3         6         7         3         2         1         6           29         2         4         1         3         6         7         3         2         1         5         53           27         4         1         3         6         5         1         5         5         3         34           10         5         2         1         3         6         5         1         5         4         33         34           10         6         1         1         1         2         1         4         3         3         34           11         1         1         1         1         2         1         1         2         1         1         2         1         1         2         1         1         1         1         2         1         <		Fisioterapia	40			3	S	-	1	12	5	1	89	2.01%
29         2         4         1         3         1         2         5         1         5         5         4         3         1         5         4         3         1         2         4         3         1         2         4         3         1         2         4         3         1         4         3         3         4         3	Ľ	cenciatura en Lenguas Extranjeras	30	11	33		3	9	7	3	2	1	99	1.95%
27         1         2         3         4         3         1         2         44           12         5         2         1         3         6         5         34           20         4         1         3         6         5         1         2         34           17         6         1         1         1         1         4         2         1         2         3           11         1         1         1         4         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         1         1         2         1         2         1		Economía	29	2	4	1	3	-	2	5	_	5	53	1.57%
12         5         2         1         3         6         5         3		Ingeniería Mecánica	27			_	2	3	4	3		2	43	1.27%
20         4         1         3         2         3		Pregrado en Música	12	5	2			3	9	5			34	1.01%
17         6         1         1         1         2         1         4         33           12         1         2         2         2         2         2         1         1         20           13         1         1         1         4         2         1         25           11         1         1         4         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1<		Biología	20	4				3		2		3	33	%86.0
12         1         2         2         2         2         1         1         1         1         1         1         2         1         25         1         25         1         25         1         25         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1 <td></td> <td>Ingeniería Química</td> <td>17</td> <td>9</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>-</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>_</td> <td>4</td> <td>33</td> <td>%86.0</td>		Ingeniería Química	17	9		1		-	1	2	_	4	33	%86.0
13         1         1         1         1         5         2         1         25           12         1         1         4         2         1         21           11         1         1         4         2         1         2           6         2         1         1         3         1 <td></td> <td>Ingeniería Sanitaria y Ambiental</td> <td>12</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>∞</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>29</td> <td>%98.0</td>		Ingeniería Sanitaria y Ambiental	12	1	2	2	2			∞	1	1	29	%98.0
12       1       1       4       2       1       21         11       1       3       1       2       1 <td></td> <td>Diseño Industrial</td> <td>13</td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td>-</td> <td>1</td> <td></td> <td>5</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>25</td> <td>0.74%</td>		Diseño Industrial	13	1	1		-	1		5	2	1	25	0.74%
11	Profe	sional en Ciencias Políticas y Resolu-	12				-		-	4	2	-	21	0.62%
111       3       1       1       3       1		ción de conflictos	;				, ,	,		,	,			
6         2         1         1         3         4         1         15           11         1         3         4         1         15           6         2         1         2         1         1         13           6         2         1         4         3         13         13           9         1         4         3         11         1<		Bacteriología	=======================================					_	n		1	7	19	0.56%
11         3         15         1         2         1         <	$\mathbf{P}_{\mathbf{l}}$	rofesional en Ciencias del Deporte	9	2		1	1		2	4	1		17	0.50%
6         2         1         2         1         2         1		Licenciatura en Educación Física	11					3					15	0.44%
5       3       1       1       3       13       13       13       13       13       13       13       13       13       13       13       12       12       12       12       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       11       12       11       11       12       11       12       12       12       14 </td <td></td> <td>Sociología</td> <td>9</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td>-</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td>1</td> <td>13</td> <td>0.38%</td>		Sociología	9		2		-	2			_	1	13	0.38%
6       2       1       4       3       13         9       3       1       1       1       12       11       12		Trabajo Social	5		3			-			_	3	13	0.38%
9       3       12         11       1       2       1       1       1         6       1       1       2       1       1       1       9         2       1       1       1       1       8       8         1       1       2       1       1       8       8         4       3       3       7       8       8         4       1       1       1       7       8         4       1       1       2       1       5         2       1       2       1       5         2       1       2       1       5         4       1       1       7       6         2       1       2       1       5         4       1       1       2       1       5         5       5       1       5       1       5         5       5       6       1       5       1       5         5       6       6       6       6       6       6       6       6         4       1       1       1		Tecnología en Sistemas	9		2	-	4						13	0.38%
11       1       2       1       1       1       9         6       1       1       2       1       1       1       9         2       1       1       1       1       8         1       7       7       8       8         4       3       7       8       7         4       1       1       7       8         4       1       1       6       7         2       1       2       1       5         2       1       2       1       5         4       1       1       5       5         4       1       1       5       5         5       4       1       1       5         5       5       6       6       6         4       1       1       7       7         4       1       1       5       7         5       5       6       7       7         5       6       7       7       7       7         6       7       7       7       7       7       7		Química	6							3			12	0.35%
6       1       2       1       1       1       9         6       1       1       2       1       1       9         2       1       1       1       1       8         4       3       7       8       8         4       3       3       7       8         4       1       1       6       6         4       1       1       5       5         2       1       2       1       5         4       1       1       5       7         4       1       1       5       7         4       1       1       5       7         5       7       2       1       5         5       7       2       1       5         5       7       2       1       5         5       7       2       1       5         5       7       3       6       7         8       8       9       1       5         9       9       1       1       1         8       9       1       1		Artes Visuales	11										11	0.33%
6       1       1       1       1       9         2       1       1       2       1       1       8         2       1       5       8       8       7         4       3       3       7       7         4       1       1       6       6         4       1       1       5       5         2       1       2       1       5         4       1       1       5       7         4       1       1       5       7         5       5       7       6       7         5       5       7       7       7         5       5       7       7       7       7         5       5       6       7<		Arte dramático		-	2		-		2			1	6	0.27%
2     1     1     2     1     1     8       1     7     7     8       4     3     7     7       4     1     1     6       4     1     1     5       2     1     2     1     5       4     1     1     5     1     5       5     4     1     1     5       5     5     7     6     6       4     1     1     5     7       5     5     6     6     6       6     6     7     7     7     7       7     7     7     7     7     7     7       8     8     8     8     8     8     8       8     9     8     8     8     8     8     8       9     9     9     8     8     8     8     8     8     8     8     8     8       9     9     9     9     9     8 <td></td> <td>Fonoaudiología</td> <td>9</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>6</td> <td>0.27%</td>		Fonoaudiología	9		1	1				1			6	0.27%
1       2     1     5     8       4     3     7       4     1     1     6       2     1     2     1     5       2     1     2     1     5       4     1     1     5       5     1     2     1     5       4     1     1     5       5     5     5     5       5     5     6     6       6     6     6     6       7     7     7     7       8     7     7     7       8     8     7     7       8     8     8     7		Filosofía	2	1			-	2	1	1			∞	0.24%
2       1       5       8         4       3       7         4       1       1       6         2       1       2       1       5         2       1       2       1       5         4       1       1       5       5         5       5       1       5       5         5       5       5       5       5		Estadística							7				∞	0.24%
4     3     7       4     1     1     6       4     1     2     5       2     1     2     1     5       4     1     2     1     5       5     5     5     5     5       5     5     5     5     5	[ecnc	ología en Ecología y Manejo ambiental	2	1				5					8	0.24%
4     1     1     6       4     1     1     5       2     1     2     5       4     1     2     1     5       5     5     5     5     5		Tecnología Química	4					3					7	0.21%
4     1     5       2     1     2     1       2     1     5       4     1     5       5     5		Ingeniería de Alimentos	4										9	0.18%
2     1     2     5       2     1     2     1     5       4     1     5     5		Licenciatura en Artes Visuales	4					-					5	0.15%
2     1     5       4     1     5       5     5     5		Física	2							2			5	0.15%
4     1     5       5     5		Historia	2							2		1	5	0.15%
5		Ingeniería Agrícola	4						1				5	0.15%
		Terapia Ocupacional	5										5	0.15%

Tabla 65 (Cont.)

N <sub>o</sub>	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Armenia B/tura Buga Palmira Pasto Pereira Popayán Santander Tuluá Total	Tuluá	Total	%
45	Ingeniería de Materiales	3										4	0.12%
46	Lic. en Edu. Básica con énfasis en Ciencias Naturales	3				1						4	0.12%
47	Matemáticas	2					1					3	0.09%
48	Licenciatura en Ciencias Sociales	1							1		1	3	0.09%
49	Licenciatura en Literatura	1			1						1	3	0.09%
50	Ingeniería Eléctrica			1			1	1				3	0.09%
51	Tecnología en Atención Prehospitalaria	3										3	0.09%
52	Licenciatura en Matemáticas y física	2							1			33	0.09%
53	Licenciatura en música							2				2	%90.0
54	Ingeniería Topográfica	2										2	%90.0
55	Lic. en Educación Básica con énfasis en Matemáticas	2										2	%90.0
26	Profesional en Recreación					1						2	%90.0
57	Geografía						1					1	0.03%
58	Tecnología en Electrónica			1								1	0.03%
Total		1 622	198	252	101	243	256	212	295	95	109	3 383	100%

A continuación se presentan las tablas y gráficos con las frecuencias de las carreras mencionadas por los estudiantes de grado 11, por Facultad e Instituto, en orden de preferencia:

Tabla 66. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Salud

Salud	Frecuencia	%
Medicina	603	61.1%
Enfermería	142	14.4%
Odontología	138	14.0%
Fisioterapia	68	6.9%
Bacteriología	19	1.9%
Fonoaudiología	9	0.9%
Terapia Ocupacional	5	0.5%
Tecnología en Atención Prehospitalaria	3	0.3%
Total	987	100%

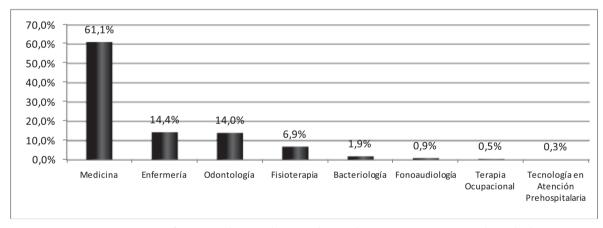


Figura 12. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Salud

Tabla 67. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ingeniería\*

Ingeniería	Frecuencia	%
Ingeniería de Sistemas	274	35.6%
Ingeniería Industrial	148	19.2%
Ingeniería Electrónica	107	13.9%
Ingeniería Civil	79	10.3%
Ingeniería Mecánica	43	5.6%
Ingeniería Química	33	4.3%
Ingeniería Sanitaria y Ambiental	29	3.8%
Tecnología en Sistemas	13	1.7%
Estadística	8	1.0%
Tecnología en Ecología y Manejo Ambiental	8	1.0%
Tecnología Química	7	0.9%
Ingeniería de Alimentos	6	0.8%
Ingeniería Agrícola	5	0.6%
Ingeniería de Materiales	4	0.5%
Ingeniería Eléctrica	3	0.4%
Ingeniería Topográfica	2	0.3%
Tecnología en Electrónica	1	0.1%
Total	770	100%

<sup>\*</sup> Ver representación gráfica (Figura 14)

Tabla 68 Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias de la Administración

r r s				
Ciencias de la Administración	Frecuencia	%		
Administración	234	39.8%		
Contaduría Pública	181	30.8%		
Comercio Exterior	173	29.4%		
Total	588	100%		

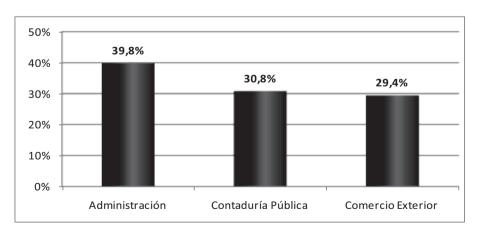


Figura 13. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias de la Administración

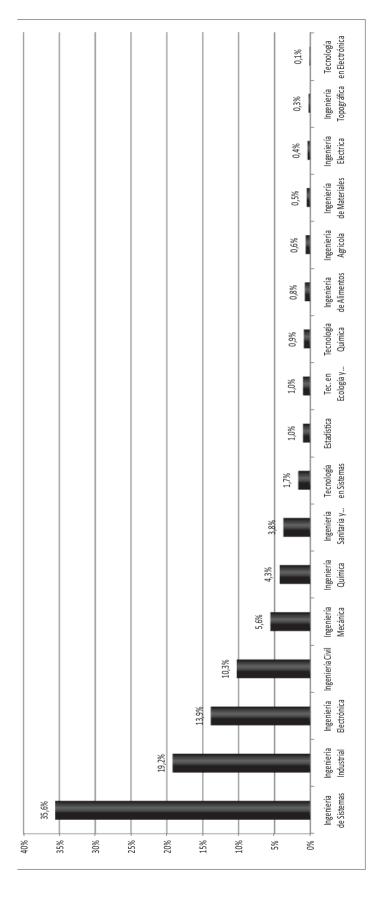


Figura 14. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ingeniería

Tabla 69. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Artes Integradas

Artes Integradas	Frecuencia	%
Arquitectura	274	37.3%
Arte Dramático	148	20.2%
Artes Visuales	107	14.6%
Comunicación Social	79	10.8%
Diseño Gráfico	43	5.9%
Diseño Industrial	33	4.5%
Licenciatura en Artes Visuales	29	4.0%
Licenciatura en Música	13	1.8%
Pregrado en Música	8	1.1%
Total	734	100.0%

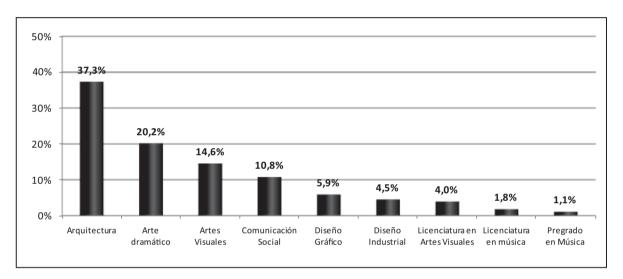


Figura 15. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Artes Integradas

Tabla 70. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Humanidades

Humanidades	Frecuencia	%	
Licenciatura en Lenguas Extranjeras	66	66.7%	
Trabajo Social	13	13.1%	
Filosofía	8	8.1%	
Historia	5	5.1%	
Licenciatura en Ciencias Sociales	3	3.0%	
Licenciatura en Literatura	3	3.0%	
Geografía	1	1.0%	
Total	99	100%	

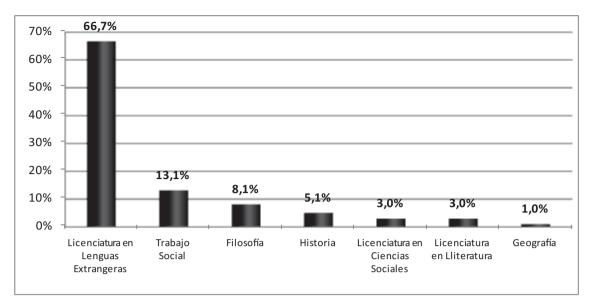


Figura 16. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Humanidades

Tabla 71. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Sociales y Económicas

Ciencias Sociales y Económicas	Frecuencia	%
Economía	53	80.3%
Sociología	13	19.7%
Total	66	100%

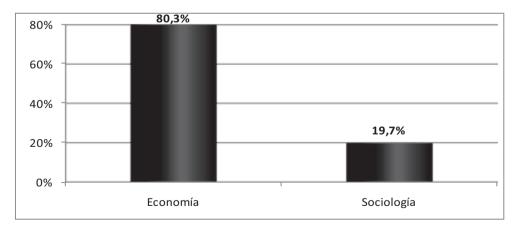


Figura 17. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Sociales y Económicas

Tabla 72. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Educación y Pedagogía

Educación y Pedagogía	Frecuencia	%
Profesional en Ciencias Políticas y Resolución de Conflictos	21	32.8%
Profesional en Ciencias del Deporte	17	26.6%
Lic. en Educación Física	15	23.4%
Lic. en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales	4	6.3%
Lic. en Matemáticas y Física	3	4.7%
Lic. en Educación Básica con énfasis en Matemáticas	2	3.1%
Profesional en Recreación	2	3.1%
Total	64	100%

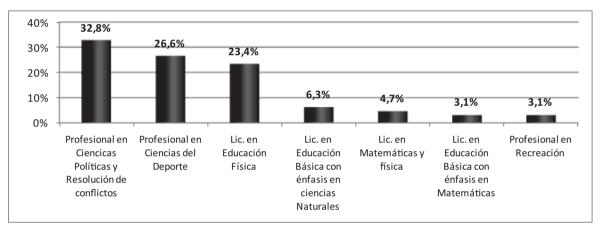


Figura 18. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Educación y Pedagogía

Tabla 73. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Naturales y Exactas

Ciencias Naturales y Exactas	Frecuencia	%
Biología	33	62.3%
Química	12	22.6%
Física	5	9.4%
Matemáticas	3	5.7%
Total	53	100%

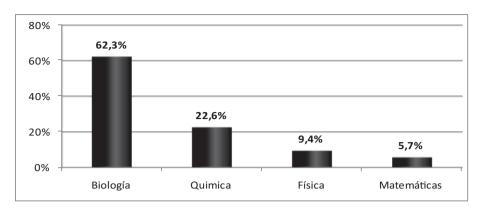


Figura 19. Preferencia de estudiantes de grado 11 por programas de Ciencias Naturales y Exactas

Tabla 74. Preferencia de estudiantes de grado 11 por el programa de Psicología

Psicología	Frecuencia	%
Psicología	261	100%

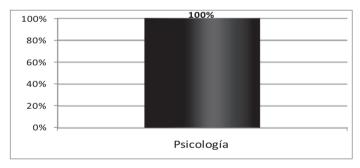


Figura 20. Preferencia de estudiantes de grado 11 por el programa de Psicología

La Tabla 75 presenta las categorías construidas a partir de respuestas en que se argumentaron otros aspectos adicionales a la carrera en particular; es de anotar que una misma respuesta puede estar incluida en diferentes opciones. En cuanto a los resultados, el 33.2% refiere que desconoce los programas o carreras ofrecidas por la Universidad, seguidos por un 26.6% que mencionan no querer estudiar ninguna carrera en la Universidad del Valle.

La Tabla 76 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de programas de la Universidad del Valle que le gustaría estudiar. Cabe anotar que una misma respuesta puede presentar más de un cruce, por lo que la frecuencia total no representa el número de respuestas, sino el número de cruces totales que se obtuvieron.

Tabla 75. Otras respuestas sobre carreras de Univalle o que le gustaría estudiar

Categoría	Frecuencia	%	
Desconoce los programas-carreras de Univalle	76	33.2%	
No quiere estudiar ninguna carrera en Univalle	61	26.6%	
Univalle no ofrece la carrera	40	17.5%	
No sabe	39	17%	
No lo ha pensando	10	4.4%	
Otras respuestas	3	1.3%	
Total	229	100%	

Tabla 76. Alusiones de estudiantes de grado 11 por cruces de programas de Univalle sobre preferencias para estudiar

^					<i>J</i>					
				Dimen	siones				n	Total
Subcategorías	In	pacto	Pert	inencia	Expo	ectativa	Diversidad		- Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Programas actuales	2	1.69%	1	0.85%	1	0.85%	2	1.69%	6	5.08%
Programas potenciales	-	-	3	2.54%	15	12.71%	-	-	18	15.25%
Imágenes asociadas a Univalle	89	75.42%	-	-	3	2.54%	2	1.69%	94	79.67%
Total	91	77.12%	4	3.39%	19	16.10%	4	3.39%	118	100%

En la Tabla 76 se observan las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, es decir, que el 77.12% de las respuestas hacen alusión a la dimensión impacto, del cual el 75.42% se refiere a Imágenes asociadas a la Universidad del Valle y el 1.69% a Programas actuales. El 15.25% de las respuestas hacen alusión a Programas potenciales, del cual el 2.54% se relaciona con Pertinencia y el 12.71% con Expectativa.

#### Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle

La Tabla 77 presenta las frecuencias de respuesta por ciudad, encontrándose que hay gran proporción de los encuestados que no conocen las instalaciones de la Universidad del Valle. En Cali este porcentaje es aproximadamente 56.7% y en las ciudades de Pereira, Pasto y Armenia, oscila entre el 90% y el 94%. Es de anotar que el porcentaje para Cali es relativamente

alto si se tiene en cuenta que en esta ciudad está la sede principal.

La Tabla 78 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que se constituyen en argumentos sobre aspectos adicionales relacionados con el conocimiento que se tiene de las instalaciones de la Universidad. El 33.5% hacen alusión a aspectos funcionales de la Universidad, seguido por un 21% alusivo a referencias favorables frente a la estética de la misma.

La cualificación a la pregunta sobre el conocimiento de las instalaciones de la Universidad muestra aspectos referidos a la imagen y la funcionalidad en términos de la amplitud de sus instalaciones.

La Tabla 79 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas sobre las instalaciones de la Universidad del Valle. Cabe anotar que una misma respuesta puede presentar más de un cruce, por lo que la frecuencia total no representa el número de respuestas, sino el número de cruces totales obtenidos.

Tabla 77. Conocimiento de las instalaciones de Univalle por parte de estudiantes de grado 11

	Respuesta							
Ciudad	Sí		No		No Respo	nde	Total por o	ciudad
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cali	691	41.7%	944	56.9%	23	1.4%	1 658	41.8%
Popayán	41	11.2%	319	87.4%	5	1.4%	365	9.2%
Pereira	13	3.8%	308	90.3%	20	5.9%	341	8.6%
Pasto	16	4.8%	315	94.0%	4	1.2%	335	8.5%
Armenia	15	5.2%	269	93.7%	3	1.0%	287	7.2%
Buenaventura	102	36.4%	172	61.4%	6	2.1%	280	7.1%
Palmira	100	36.5%	167	60.9%	7	2.6%	274	6.9%
Tuluá	65	38.9%	100	59.9%	2	1.2%	167	4.2%
Buga	50	34.0%	92	62.6%	5	3.4%	147	3.7%
Santander	29	26.9%	77	71.3%	2	1.9%	108	2.7%
Total por respuesta	1 122	28.3%	2 763	69.7%	77	1.9%	3 962	100%

Tabla 78. Alusiones de estudiantes de grado 11 sobre las instalaciones de Univalle

Categoría	Frecuencia	%
Aspectos funcionales de la Universidad	570	33.5%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	357	21.0%
Amplias	347	20.4%
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	206	12.1%
Referencias favorables sobre las sedes	71	4.2%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	42	2.5%
Referencias desfavorables sobre las sedes	32	1.9%
Modernización - tecnología	20	1.2%
Falta seguridad	9	0.5%
Aspectos no funcionales de la Universidad	5	0.3%
Otras respuestas	43	2.5%
Total	1 702	100%

Tabla 79. Síntesis de alusiones por cruces instalaciones de la Universidad del Valle

Subcategorías							
	Expecta	tiva	Diversi	dad	– Total		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Imágenes asociadas a Univalle	238	20.14%	944	79.86%	1 182	100%	

La Tabla 79 permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, es decir, que estas respuestas solo hicieron alusión a imágenes asociadas a Univalle, de las cuales el 20.14% está asociado a Expectativa y el 79.86% a Diversidad.

### Visión de la sociedad en general sobre los egresados de la Universidad del Valle

La Tabla 80 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas con las que se argumentan aspectos adicionales a la visión de egresados de la Universidad del Valle en la sociedad. El 52.1% hacen alusión a referencias sobre la formación académica, seguido por un 32.3% que aluden a referencias frente a desempeño o proyección laboral.

La Tabla 81 presenta la síntesis de alusiones de los estudiantes de grado 11 por cruces a las respuestas sobre la visión de egresados en la sociedad. También permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, aclarando que las respuestas hicieron alusión a la dimensión Expectativa, del cual el 83.15% está asociado a Impronta de egresados y el 16.85% hace referencia a Imágenes asociadas a la Universidad.

## Preferencia por estudiar en la Universidad del Valle

La Tabla 82 presenta la preferencia general y por ciudad de los encuestados por estudiar en la Universidad del Valle y permite concluir que al 77.3% de ellos sí les gustaría estudiar allí, mientras al 18.3% no le gustaría y el 4.4% no dio ninguna respuesta. En relación con las ciudades, la gran proporción de estudiantes (más del 60% en cada ciudad) manifiesta que sí les gustaría estudiar en la Universidad del Valle, a excepción de la ciudad de Pereira donde solo el 37.8% manifestó que sí les gustaría.

La Tabla 83 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que permite argumentar sobre la preferencia de estudiar en la Universidad del Valle. El 61.9% hacen alusión a Calidad, un 15.9% a Factores Económicos, seguido por un 13.4% asociado a Proyección Laboral.

La Tabla 84 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas a la preferencia de estudiar en la Universidad del Valle. Cabe anotar que una misma respuesta puede presentar más de un cruce, por lo que la frecuencia total no representa el número de respuestas, sino el número de cruces totales que se obtuvieron. En

Tabla 80. Alusiones de los estudiantes de grado 11 sobre egresados

Categoría	Frecuencia	%						
Referencias frente a la formación académica	1984	52.1%						
Referencias frente a desempeño laboral o proyección	1230	32.3%						
No sabe	365	9.6%						
Referencias sobre pensamiento o acciones políticas	151	4.0%						
Otras respuestas	77	2.0%						
Total	3 807	100%						

Tabla 81. Síntesis de alusiones por cruces - visión de egresados en la sociedad

Dimensiones  Expectativa				
3 133	83.15%			
635	16.85%			
3 768	100%			
	Expect Frecuencia 3 133 635			

la tabla también se observan las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, es decir, el 58.86% de las respuestas hacen alusión a Imágenes asociadas a la Universidad del Valle, del cual el 0.02% está asociado a Impacto, el 0.14% asociado a Pertinencia, el 58.65% a Expectativa y el 0.05% a Diversidad.

### Conocimiento sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle

La Tabla 85 presenta las frecuencias referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle, de donde se puede concluir que el 69,7% de estudiantes de grado 11 no tienen conocimiento sobre situaciones de orden público que se presenten en ella.

La Tabla 86 muestra la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas para argumentar sobre las situaciones de orden público en la Universidad. El 42% justifican la protesta, un 25.2% rechazan la protesta, un 0.2% hacen alusión a que los hechos presentados hacen parte de grupos al margen de la ley.

En la Tabla 87 se aprecia la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

Tabla 82. Preferencia de los estudiantes de grado 11 por estudiar en la Universidad del Valle

<u> </u>	Respuesta											
Ciudad	Sí		No	No		onde	Total					
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%				
Cali	1 446	87.2%	184	11.1%	28	1.7%	1 658	41.8%				
Pereira	138	37.8%	160	43.8%	67	18.4%	365	9.2%				
Popayán	244	66.8%	94	25.8%	27	7.4%	365	9.2%				
Pasto	274	81.8%	49	14.6%	12	3.6%	335	8.5%				
Armenia	185	64.5%	89	31.0%	13	4.5%	287	7.2%				
Buenaventura	222	79.3%	51	18.2%	7	2.5%	280	7.1%				
Palmira	249	90.9%	18	6.6%	7	2.6%	274	6.9%				
Buga	117	79.6%	26	17.7%	4	2.7%	147	3.7%				
Tuluá	97	67.8%	46	32.2%	0	0.0%	143	3.6%				
Santander de Quilichao	90	83.3%	9	8.3%	9	8.3%	108	2.7%				
Total	3 062	77.3%	726	18.3%	174	4.4%	3 962	100%				

Tabla 83. Tipos de alusiones de los estudiantes de grado 11 referentes a su preferencia por estudiar en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Calidad: Académica - En investigación - Prestigio - En docentes - Excelente - Buena	2 330	61.9%
Factores económicos (costos de matrículas)	598	15.9%
Proyección laboral (posibilidad - facilidad que da la universidad de conseguir - acceder a un trabajo - de un mejor trabajo)	505	13.4%
Impacto político - social	101	2.7%
Ubicación geográfica	67	1.8%
Infraestructura	26	0.7%
Otras respuestas	137	3.6%
Total	3 764	100%

Tabla 84. Síntesis de alusiones de los estudiantes de grado 11 según cruces por preferencia de estudiar en la Universidad del Valle

				Dime	nsiones				Total	
Subcategorías	Impacto		Pertinencia		Expectativa		Diversidad		- Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Programas actuales	-	-	872	19.88%	120	2.74%	374	8.53%	1 366	31.14%
Impronta de egresados	167	3.81%	226	5.15%	2	0.05%	44	1.00%	439	10.01%
Imágenes asociadas a Univalle	1	0.02%	6	0.14%	2 573	58.65%	2	0.05%	2 582	58.86%
Total	168	3.83%	1 104	25.17%	2 695	61.43%	420	9.57%	4 387	100%

Tabla 85. Conocimiento por parte de estudiantes de grado 11 de situaciones de orden público en la Universidad del Valle

	Respuesta							4-1
Ciudad	S	Sí		No		sponde	Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Cali	693	41.8%	943	56.9%	22	1.3%	1 658	41.8%
Pereira	14	3.8%	326	89.3%	25	6.8%	365	9.2%
Popayán	43	11.8%	317	86.8%	5	1.4%	365	9.2%
Pasto	11	3.3%	320	95.5%	4	1.2%	335	8.5%
Armenia	15	5.2%	269	93.7%	3	1%	287	7.2%
Buenaventura	106	37.9%	167	59.6%	7	2.5%	280	7.1%
Palmira	100	36.5%	167	60.9%	7	2.6%	274	6.9%
Buga	58	39.5%	89	60.5%	0	0%	147	3.7%
Tuluá	56	39.2%	87	60.8%	0	0%	143	3.6%
Santander	28	25.9%	77	71.3%	3	2.8%	108	2.7%
Total	1 124	28.4%	2 762	69.7%	76	1.9%	3 962	100%

Tabla 86. Tipos de alusiones referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Justifican la protesta	362	42.0%
Rechazan la protesta	217	25.2%
Retrasan el desarrollo académico - cronograma - graduación de la Universidad del Valle.	90	10.5%
Afecta la imagen de la Universidad	72	8.4%
Alusión a los estudiantes (cuando los estudiantes tienen algún tipo de participación)	50	5.8%
Hace parte de las dinámicas de lo público - del país - de la educación	24	2.8%
Afecta a la sociedad (dañan lo público, provocan trancón)	13	1.5%
Los hechos hacen parte de los grupos al margen de la ley	2	0.2%
Otras respuestas	31	3.6%
Total	861	100%

Tabla 87. Síntesis de alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle

		Dimen		Total		
Subcategorías	Impac	Impacto Expecta		ıtiva	Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Imágenes asociadas a Univalle	683	88.24%	91	11.76%	774	100%

Así mismo, se observan las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, es decir, las respuestas solo hicieron alusión a imágenes asociadas a la Universidad del Valle, de las cuales el 88.24% está asociado a Impacto y el 11.76% a Expectativa.

#### Palabras o frases para describir a la Universidad del Valle

La Tabla 88 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que argumentan sobre otros aspectos que describen la imagen de la Universidad del Valle. El 46% son referentes a la Calidad, un 20.2% al uso de

calificativos genéricos, un 8.1% a referencias a las facilidades económicas, resaltando un 0.1% de referentes al consumo de drogas.

La Tabla 89 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas para describir la imagen de la Universidad del Valle y permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, es decir, las respuestas solo hicieron alusión a imágenes asociadas a la Universidad, de las cuales el 28.47% está asociado a Impacto y el 49.90% a Pertinencia; el 19.29% asociado a Expectativa y el 2.34% a Diversidad.

Tabla 88. Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	3 864	46.0%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	1 699	20.2%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	679	8.1%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	547	6.5%
Referencias a lo social y cultural: pública - Diversidad cultural - Sentido social	514	6.1%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	405	4.8%
No sé - No conozco	249	3.0%
Otras respuestas	239	2.8%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	196	2.3%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	8	0.1%
Total	8 400	100.0%

Tabla 89. Síntesis de alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle

				Dimen	siones				Total	
Subcategorías	Impacto		Pertinencia		Expectativa		Diversidad		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Imágenes asociadas a Univalle	2 598	28.47%	4 554	49.90%	1 760	19.29%	214	2.34%	9 126	100%

#### Análisis de frecuencia para directivos y docentes de colegios por ítems de opción abierta

### Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle

La Tabla 90 presenta las frecuencias de respuesta por ciudad, que permite concluir que el 72.1% de los directores y docentes de los diferentes colegios encuestados tienen conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle. De hecho, al desagregar por ciudades, se encontró que en la ciudad de Cali el

94.3% de los directivos y docentes encuestados manifestaron conocer las instalaciones de la Universidad, seguidos por Santander de Quilichao con un 90%, Buenaventura 82.8%, Buga 80% y Tuluá 80%. Mientras tanto en Pereira, Armenia y Pasto más de la mitad (entre 56.7 y 68.9%) de directivos y docentes encuestados manifestaron no tener conocimiento de las instalaciones de la Universidad.

Tabla 90. Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de directivos y docentes de colegios

			Respue	esta				
Ciudad	Sí		No		No respo	onde	Total por	ciudad
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cali	382	94.3%	20	4.9%	3	0.7%	405	40.6%
Pereira	30	29.1%	71	68.9%	2	1.9%	103	10.3%
Buenaventura	77	82.8%	16	17.2%	0	0.0%	93	9.3%
Armenia	23	30.7%	51	68.0%	1	1.3%	75	7.5%
Popayán	45	63.4%	25	35.2%	1	1.4%	71	7.1%
Palmira	30	49.2%	26	42.6%	5	8.2%	61	6.1%
Pasto	26	43.3%	34	56.7%	0	0.0%	60	6.0%
Buga	40	80.0%	9	18.0%	1	2.0%	50	5.0%
Tuluá	40	80.0%	10	20.0%	0	0.0%	50	5.0%
Santander de Quilichao	27	90.0%	3	10.0%	0	0.0%	30	3.0%
Total	720	72.1%	265	26.6%	13	1.3%	998	100%

La Tabla 91 representa la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que permite argumentar sobre aspectos referidos al conocimiento de las instalaciones de la Universidad por parte de este grupo objetivo. En relación con los resultados, se encontró que un 47.8% de los encuestados hizo alusión a aspectos funcionales de la Universidad, seguidos por un 16.4% que referencia las instalaciones como amplias y un 15.6% que hacen alusión a referencias desfavorables frente a la estética de la misma.

En la Tabla 92 se sintetizan las alusiones por cruces a las respuestas sobre las instalaciones de la Universidad del Valle. Se encontró que las respuestas solo hacen alusión a Imágenes asociadas a la Universidad del Valle, de las cuales el 34.88% están asociadas a Expectativa y el 65.12% asociadas a Diversidad.

## Palabras o frases para describir a la Universidad del Valle

La Tabla 93 representa la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se mencionan aspectos importantes relacionados con la imagen de la Universidad del Valle, tal como es descrita por los encuestados. En este sentido se encuentra que el 45.8% son referencias a la Calidad, un 24.1% al uso de calificativos genéricos o sin especificar, un 8.8% referencias al ingreso o permanencia en los programas, al igual que un 0.2% de alusiones sobre el consumo de drogas.

En la Tabla 94 se sintetizan las alusiones por cruces a las respuestas sobre la descripción de la imagen de la Universidad. Las respuestas solo hicieron alusión a Imágenes asociadas a la Universidad, de las cuales el 23.53% está asociado a Impacto, el 47.30% a Pertinencia, el 23.41% a Expectativa y el 5.76% a Diversidad.

Tabla 91. Alusiones de directivos y docentes de colegios para referir las instalaciones de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Aspectos funcionales de la Universidad: diseño de la universidad - adecuadas - cómodas - señalización - manejo administrativo	485	47.8%
Amplias	166	16.4%
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	158	15.6%
Aspectos no funcionales de la Universidad: enunciados negativos (desorden)	60	5.9%
Referencias desfavorables sobre las sedes	41	4.0%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	39	3.8%
Modernización - tecnología	28	2.8%
No responde o es incongruente a la pregunta	17	1.7%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	12	1.2%
Falta seguridad	5	0.5%
Referencias favorables sobre las sedes	4	0.4%
Total	1 015	100%

Tabla 92. Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces a las respuestas sobre instalaciones de la Universidad del Valle

		Dimer	nsiones		Total	
Subcategorías	Expecta	ativa	Diversi	dad	Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Imágenes Asociadas a UV	293	34.88%	547	65.12%	840	100%

Tabla 93. Alusiones de directivos y docentes de colegios que describen la imagen de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	986	45.8%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	519	24.1%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho		
puntaje - Son unos tesos	189	8.8%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	143	6.6%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	102	4.7%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	69	3.2%
No es congruente la respuesta.	59	2.7%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	58	2.7%
No sé - No conozco	25	1.2%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	4	0.2%
Total	2 154	100%

Tabla 94. Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces sobre la imagen de la Universidad del Valle

				Dimensi	ones				То	4al
Subcategorías	In	pacto	Pert	tinencia	Expe	ectativa	Dive	rsidad	10	tal
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Imágenes asociadas a Univalle	580	23.53%	1 166	47.30%	577	23.41%	142	5.76%	2 465	100%

# Programa o carrera que recomendaría a sus estudiantes

En la Tabla 95 se presentan las frecuencias de preferencias de programas que los directivos y docentes les recomendarían a sus estudiantes, encontrándose que el 77% dan respuesta a carreras que se ofrecen en la Universidad del Valle, un 3% dan respuesta a carreras que no se ofrecen en la la Universidad del Valle, quedando un 20% restante que manifiestan otro tipo de respuesta. Así mismo, de las carreras que los directores y docentes recomiendan y se ofrecen en la Universidad del Valle, se observa que el 54% son de Salud e Ingeniería, seguidos por un 11% de Ciencias de la Administración, un 8% para Humanidades y Ciencias Naturales y Exactas cada una, y un 18% conformado por Artes Integradas, Psicología, Ciencias Sociales y Educación y Pedagogía. En la Figura 21 se muestra la representación gráfica de las frecuencias observadas de la Tabla 95.

La Figura 22 presenta los porcentajes de

mayor a menor respuesta de las facultades/institutos referenciadas por ciudad, encontrando que en todas existe preferencia por las carreras de Salud e Ingeniería.

En la Tabla 96 se presenta la preferencia total y por ciudad de los programas académicos que recomiendan los directivos y docentes a sus estudiantes, encontrándose que el programa académico con la mayor preferencia a nivel general es el de Medicina con un 30% (156) del total de frecuencias, análogamente presentando la mayor preferencia en cada una de las ciudades. También se encuentran los programas de Contaduría Pública 6.54% (34), Psicología 5% (26), Ingeniería de Sistemas 4.42% (23), Ingeniería Electrónica 3.46% (18), Administración 3.27% (17), Arquitectura 3.08% (16), que siguen en su orden de preferencia, por ser los programas recomendados por los directivos y docentes de los colegios, representando en conjunto el 25.77% (134) y junto con Medicina representarían el 55.77% (290) de preferencia

Tabla 95. Clasificación y preferencia de programas de directivos y docentes de colegios para sus estudiantes

Frecuencia	Clasificación	%	Facultad / Institutos / Otros
		33%	Salud
	_	21%	Ingeniería
		11%	Ciencias de la Administración
770/	_	8%	Humanidades
77% (520)	Ofrecidas en Univalle	8%	Ciencias Naturales y Exactas
(320)	_	6%	Artes Integradas
	_	5%	Psicología
		4%	Ciencias Sociales y Económicas
		3%	Educación y Pedagogía
		48%	Derecho
		29%	Logística Portuaria
20/		5%	Bioquímica
3% (21)	No ofrecidas en Univalle	5%	Artes Plásticas
(21)		5%	Biología Marina
		5%	Nuevas Tecnologías
		5%	Mecatrónica
		53%	El que él desee, quiera, pueda, etc.
	_	31%	No conozco lo que ofrece
20% (135)	Otras respuestas	11%	La Universidad del Valle no tiene la carrera
(133)	_	4%	No sé
	_	1%	Ninguna
100% (676)	Total		

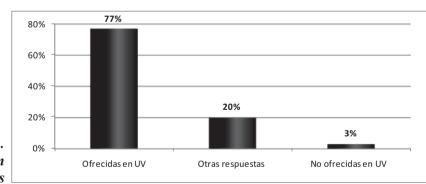


Figura 21. Clasificación de programas académicos

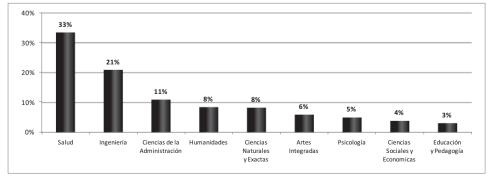


Figura 22.
Preferencia
de programas
académicos
por parte de
directivos y docentes
de colegios

Tabla 96. Alusiones a programa por facultad o instituto por ciudad

Domitted / Legistrates	C	Cali	Arn	Armenia	B/tı	B/tura.	Pal	Palmira	Pa	Pasto	Pel	Pereira	Pop	Popayán	Sant	Santander	B	Buga	Ξ	Tuluá
Facultau / Illsulutos	Frec	Frec % Frec %	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Salud	74	74 34.7% 4 20%	4	20%	22	28.2%	=	34.4%	14	%6.09	13	31.7%	13	38.2%	∞	\$0.0%	3	9.7%	12	37.5%
Ingeniería	36	36 16.9% 3	3	15%	20	25.6%	7	21.9%	4	17.4%	13	31.7%	6	26.5%	1	6.3%	6	29.0%	7	21.9%
Ciencias de la Admon 12 5.6% 3	12	5.6%	3	15%	19	24.4%	∞	25.0%	0	0.0%	2	4.9%	-	2.9%	0	0.0%	7	22.6%	5	15.6%
Humanidades	25	25 11.7% 3	3	15%	5	6.4%	2	6.3%	0	0.0%	33	7.3%	2	5.9%	1	6.3%	0	0.0%	3	9.4%
Ciencias Nat. y Exactas 14 6.6% 6	14	%9.9	9	30%	4	5.1%	2	6.3%	3	13.0%	33	7.3%	3	8.8%	4	25.0%	4	12.9%	0	0.0%
Artes Integradas	18	18 8.5% 0	0	%0	2	2.6%	-	3.1%	1	4.3%	2	4.9%	4	11.8%	1	6.3%	0	0.0%	2	6.3%
Psicología	14	14 6.6%	-	2%	2	2.6%	0	0.0%	1	4.3%	1	2.4%	-	2.9%	0	0.0%	5	16.1%	_	3.1%
Ciencias Soc. y Econ. 11 5.2% 0	11	5.2%	0	%0	4	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.9%	-	2.9%	1	6.3%	0	0.0%		3.1%
Educación y Pedagogía 9 4.2% 0	6	4.2%	0	%0	0	0.0%	-	3.1%	0	0.0%	2	4.88%	0	%0.0	0	0.0%	33	9.7%		3.1%
Total	213	213 100% 20 100%	20	100%	78	100%	32	100%	23	100%	41	100%	34	100%	16	100%	31	100%	32	100%

Tabla 97. Preferencia de programas académicos de la Universidad del Valle

				•	)								
No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura.	Palmira	Pasto	Pasto Pereira	Popayán	Santander	Buga	Tuluá	Total	%
1	Medicina	99	3	20	10	14	12	10	7	3	11	156	30.00%
2	Contaduría Publica	8	3	11	4	1	1	1		4	3	34	6.54%
3	Psicología	14	1	2	1	1	1	1		5	1	26	5.00%
4	Ingeniería de Sistemas	7		8	1	1	1			1	4	23	4.42%
5	Ingeniería Electrónica	5	2	1	1	2	3	1		1	2	18	3.46%
9	Administración	4	1	2	4	1	1	1	ı	3	2	17	3.27%
7	Arquitectura	11	1	1	1	1	1	1	•	ı	1	16	3.08%
8	Economía	6	1	4	1	1	1	1	1	ı	1	16	3.08%
	Licenciatura en Lenguas											15	7000 C
6	Extranjeras	12	•	1	1	1	1	•	•	1	2	CI	7.0070
10	Biología	2	2	4	1	2	1	1	1	1	1	13	2.50%
11	Odontología	9	1	-	•	1	1	3	1	1	1	13	2.50%
12	Física	5	1	-	1	1	1	•	2	2	-	12	2.31%
	Ingeniería Sanitaria y											12	7 210%
13	Ambiental	9	1	2	1	1	1	1	1	1	ı	71	2.3170

Tabla 97 (Cont.)

14													
П	Ingeniería Industrial	7	1	1	ı		1			3	1	11	2.12%
1	Ingeniería Civil	4			1	1	8					10	1.92%
1	Química	33	2	1	1			2			ı	6	1.73%
	Filosofía	5	2			ı	2			1		6	1.73%
	Ingeniería Química	ı	1		-	ı	_	5		-		6	1.73%
	Matemáticas	3	2	1	-		2					∞	1.54%
	Trabajo Social	-		4	1						-	7	1.35%
1	Comercio Exterior		ı	9	ı	ı	1			1		9	1.15%
1	Estadística		ı	1			3		1			9	1.15%
	Tecnología en Sistemas		ı	κ	-		,			2		9	1.15%
	Licenciatura												1 150/
	en Matemáticas	2	,	ı	1		,			3	,	0	1.15%
	Comunicación Social	2		,				3				5	%96.0
	Ingeniería Eléctrica	3		1			1				,	5	%96.0
I	Licenciatura en Educación											ι	2000
	Física	3	,	ı	ı	1	1			1		n	0.96%
1	Sociología	2	1	ı	ı	ı	1	1		ı		4	0.77%
1	Licenciatura	4			ı	ı					ı	4	0.77%
1	Diseño Gráfico	_		ı	ı	,	1			,	1	ж	0.58%
1	Licenciatura en Música	_		ı	ı					,		ж	0.58%
1	Licenciatura en Historia	2		ı	1	ı	1			1		3	0.58%
1	Historia	-		,	ı							3	0.58%
	Licenciatura en Literatura		1	ı	1	ı	1	1	•	ı		3	0.58%
	Tecnología en Electrónica		1	1	1	ı	1	1	•	ı		3	0.58%
	Artes Visuales	2	1	ı	ı	ı	1	1	•	ı		2	0.38%
1	Lingüística	2		,	ı							2	0.38%
	Ingeniería de Materiales	2	1	1	1	1	1	-	-	1		2	0.38%
	Ingeniería Mecánica	1	-	ı	ı	ı	1	1	-	1		2	0.38%
	Ingeniería de Alimentos	-	1	-	-		-	1	-		1	2	0.38%
	Fisioterapia		-	2	1	1	ı	-	-	1		2	0.38%

Tabla 97 (Cont.)

No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura.	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Armenia B/tura. Palmira Pasto Pereira Popayán Santander Buga Tuluá Total	Buga	Tuluá	Total	%
42	Diseño Industrial	1	,	ı	ı	ı	ı	1	ı	,	ı	1	0.19%
43	Arte Dramático	ı			ı	ı	ı			,		1	0.19%
44	Programas ambientales	1	,	ı	ı	ı	ı	1	ı	1		1	0.19%
	Licenciatura en Ciencias											-	0 100/
45	Sociales	Т	,	1	ı	ı	1	1	ı	ı	ı	-	0.1970
46	Geografía	1	1	ı	1	1	ı	1	ı	1		1	0.19%
47	Bacteriología	1	1	1	1	ı	1	1	ı	1		1	0.19%
48	Enfermería	1	1	ı	1	ı	1	1	ı	1		1	0.19%
49	Terapia Ocupacional	ı	1	ı	1	ı	1	1	ı	1		1	0.19%
50	Profesional en Recreación			'	1	ı	1			1		1	0.19%
Total		213	20	78	32	23	41	34	16	31	32	520	100%

total. Quedando así un 44.23% para el resto de programas académicos.

#### Preferencia por estudiar en Universidad del Valle

En la Tabla 98 se presenta la preferencia por parte de directivos y docentes de colegios acerca de que sus alumnos estudien en la Universidad del Valle, encontrándose que el 90.8% de encuestados prefiere esta opción.

La Tabla 99 muestra la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas con los argumentos dados sobre la preferencia de que sus alumnos estudien en la Universidad del Valle.

En la Tabla 100 se sintetizan las alusiones de directivos y docentes por cruces a las respuestas de preferencia de que sus alumnos estudien en la Universidad del Valle.

### Conocimiento sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle

En relación con este ítem se observa que el 75.7% de directivos y docentes de colegios manifiestan no tener conocimiento sobre algún tipo de situación de orden público que se presente en la Universidad del Valle, tal como se muestra en la Tabla 101.

Tabla 98. Preferencia de directivos y docentes de colegios para que sus alumnos estudien en la Universidad del Valle

	1		Respue	sta				
Ciudad	Sí		No		No Respo	nde	Total por o	ciudad
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cali	397	98.0%	4	1.0%	4	1.0%	405	40.6%
Pereira	78	75.7%	8	7.8%	17	16.5%	103	10.3%
Buenaventura	89	95.7%	2	2.2%	2	2.2%	93	9.3%
Armenia	53	70.7%	9	12.0%	13	17.3%	75	7.5%
Popayán	63	88.7%	5	7.0%	3	4.2%	71	7.1%
Palmira	53	86.9%	1	1.6%	7	11.5%	61	6.1%
Pasto	48	80.0%	6	10.0%	6	10.0%	60	6.0%
Buga	49	98.0%	1	2.0%		0.0%	50	5.0%
Tuluá	47	94.0%	2	4.0%	1	2.0%	50	5.0%
Santander de Quilichao	29	96.7%		0.0%	1	3.3%	30	3.0%
Total	906	90.8%	38	3.8%	54	5.4%	998	100%

Tabla 99. Alusiones de directivos y docentes de colegios referentes a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Calidad	586	52.2%
Factor económico	181	16.1%
Político - social	161	14.3%
La respuesta no es congruente - no argumenta la respuesta	106	9.4%
Proyección laboral	58	5.2%
Ubicación geográfica	19	1.7%
Infraestructura	7	0.6%
Prestigio	4	0.4%
Total	1 122	100%

En la Tabla 102 se presentan las categorías constituidas a partir de las respuestas a las preguntas abiertas sobre las situaciones de orden público en la Universidad.

En la Tabla 103 se muestra la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

Visión de la sociedad en general sobre los egresados de la Universidad del Valle

En la Tabla 104 se presentan las categorías elaboradas a partir de las respuestas a las preguntas abiertas sobre la visión que se tiene en la sociedad de los egresados de la Universidad.

En la Tabla 105 se sintetizan las alusiones por cruces a las respuestas sobre la visión que tienen los egresados de la Universidad en la sociedad en general.

Tabla 100. Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle

	Dimensiones								Total	
Subcategorías	Impacto		Pertinencia		Expectativa		Diversidad		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Imágenes asociadas a Univalle	-	-	5	3.21%	151	96.79%	-	-	156	12.82%
Impronta Docentes	-	-	1	100%	-	-	-	-	1	0.08%
Impronta Egresados	99	39.29%	95	37.70%	5	1.98%	53	21.03%	252	20.71%
Impronta Estudiantes	-	-	-	-	-	-	1	100%	1	0.08%
Programas académicos	-	-	1	50.00%	-	-	1	50%	2	0.16%
Programas actuales	3	0.37%	652	80.99%	82	10.19%	68	8.45%	805	66.15%
Total	102	8.38%	754	61.96%	238	19.56%	123	10.11%	1 217	100%

Tabla 101. Situaciones de orden público conocidas por directivos y docentes de colegios en la Universidad del Valle

		Total man similari						
Ciudad	Sí		No		No Responde		Total por ciudad	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cali	393	97.0%	7	1.7%	5	1.2%	405	40.6%
Pereira	55	53.4%	45	43.7%	3	2.9%	103	10.3%
Buenaventura	62	66.7%	30	32.3%	1	1.1%	93	9.3%
Armenia	34	45.3%	35	46.7%	6	8.0%	75	7.5%
Popayán	54	76.1%	14	19.7%	3	4.2%	71	7.1%
Palmira	41	67.2%	15	24.6%	5	8.2%	61	6.1%
Pasto	34	56.7%	25	41.7%	1	1.7%	60	6.0%
Buga	28	56.0%	22	44.0%	-	0.0%	50	5.0%
Tuluá	26	52.0%	24	48.0%	-	0.0%	50	5.0%
Santander de Quilichao	28	93.3%	2	6.7%	-	0.0%	30	3.0%
Total	755	75.7%	219	21.9%	24	2.4%	998	100%

Tabla 102. Alusiones de directivos y docentes de colegios sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Justifican la protesta	309	61.7%
Afectan la imagen de la Universidad	132	26.3%
Hace parte de las dinámicas de lo público	81	16.2%
Retraso del desarrollo académico	69	13.8%
Alusión a los estudiantes	55	11.0%
No es congruente la respuesta	53	10.6%
Los hechos hacen parte de grupos al margen de la ley	46	9.2%
Afecta a la sociedad	39	7.8%
Los directivos tiene la responsabilidad	26	5.2%
Total	501	100%

Tabla 103. Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle

		Tota	,					
Subcategorías	Impacto		Expectativa		Pertinencia		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Imágenes asociadas a Univalle	467	62.35%	280	37.38%	2	0.27%	749	99.87%
Impronta Estudiantes	1	100%	-	-	-	-	1	0.13%
Total	468	62.40%	280	37.33%	2	0.27%	750	100%

Tabla 104. Alusiones de directivos y docentes de colegios sobre visión de egresados de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias frente a la formación académica (excelentes, de calidad, muy buenos)	766	73.7%
Referencias frente al desempeño laboral o proyección	130	12.5%
Referencias sobre pensamientos o acciones políticas (guerrilleros, socialistas, revolucionarios, etc.)	105	10.1%
No sé	23	2.2%
No es congruente la respuesta	16	1.5%
Total	1 040	100%

Tabla 105. Alusiones de directivos y docentes de colegios por cruces sobre visión de egresados de la Universidad del Valle

	Dimensiones  Expectativa				
Subcategorías					
	Frecuencia	%			
Imágenes asociadas a Univalle	278	27.31%			
Impronta Estudiantes	740	72.69%			
Total	1 018	100%			

#### Análisis de frecuencia para padres de familia o acudientes por ítems de opción abierta

## Programa o carrera de la Universidad del Valle que recomendaría a sus hijos

En la Tabla 106 se presentan los programas académicos de la Universidad del Valle preferidos por los padres de familia para que sus hijos estudien, concluyendo que los programas académicos con mayor alusión de preferencia son Medicina e Ingeniería de Sistemas, con un 25.98% y 11.03%, respectivamente, seguidos de Contaduría Pública, Administración de Empresas y Psicología, con 6.86%, 6.13% y 5.15% cada uno.

En la Tabla 107 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentó otro aspecto adicional a la carrera en particular. En este caso el 31% refieren que desconocen los programas-carreras de la Universidad del Valle, seguidos por un 23% referentes a que el hijo (estudiante) considere, sin embargo existe un porcentaje de respuestas que hacen alusión a que no quieren que su hijo estudie alguna carrera en la Universidad del Valle.

La Tabla 108 muestra la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de programas de la Universidad del Valle que les gustaría a los padres que sus hijos estudiaran. Cabe notar que una misma respuesta puede presentar más de un cruce, por lo que la frecuencia total no representa el número de respuestas, sino el número de cruces totales que se obtuvieron, encontrándose que el 73.68% de las respuestas hacen alusión a Programas Actuales, de las cuales el 1.32% está asociado a Pertinencia, el 38.16% a Expectativa y 34.21% a Diversidad. De igual forma el 26.32% de las respuestas hacen alusión a Imágenes asociadas a Univalle, de las cuales el 23.68% están relacionadas con Impacto, el 1.32% con Pertinencia y otro 1.32% con Expectativa.

## Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle

De acuerdo con la Tabla 109, el 74.3% de los padres de familia o acudientes manifestaron no conocer las instalaciones de la Universidad del Valle. Este resultado es similar para las otras ciudades de la investigación. En correspondencia con lo anterior, en cada ciudad existe una pequeña proporción de padres que manifiestan sí conocer las instalaciones de la Universidad.

La Tabla 110 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentan aspectos adicionales referentes al ítem sobre las instalaciones de la Universidad.

La Tabla 111 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas sobre el conocimiento de instalaciones de la Universidad del Valle.

Tabla 106. Preferencia de padres de familia o acudientes por programas académicos de la Universidad del Valle

	hor i	pi ogi ama	acaacuac	os ne en co	nnersina	מ מכני ג מנני					
No.	. Programa académico	Cali	Armenia	B/tura.	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
Τ	Medicina y Cirugía	41	4	18	4	1	7	26	5	106	25.98%
2	Ingeniería de Sistemas	13		8	2	5	4	11	1	45	11.03%
3	Contaduría Publica	6	2	7	1	ı	2	9	2	28	%98.9
4	Administración de Empresas	5	1	6	2		1	9	2	25	6.13%
5	Psicología	5	1	2	7	1	1	3	2	21	5.15%
9	Ingeniería	10	1	2	1		1	3	1	18	4.41%
7	Comunicación Social	7	1	1	1		1	4	4	17	4.17%
∞	Ingeniería Industrial	8	1	2	1	1	1	5	1	16	3.92%
6	Arquitectura	2	1	5	1	1	3	1	1	13	3.19%
10	Odontología	2	1	1	1	1	3	2	4	13	3.19%
11	Enfermería	1	1	3	1	1	1	5	1	11	2.70%
12	Comercio Exterior	2	1	7	1	-	1	ı	1	10	2.45%
13	Ingeniería Civil	1	2	3	1	1	1	3	1	10	2.45%
14	Ingeniería Electrónica	3	1	1	1	ı	2	1	2	∞	1.96%
15	Ingeniería Mecánica	1	1	1	1	1	1	5	-	7	1.72%
16	Ingeniería Química	4	ı	ı	ı	ı	1	1	1	7	1.72%
17	Ingeniería Sanitaria y Ambiental	1	1	2	1	1	1	ı	2	5	1.23%
18	Diseño Gráfico	1		1	ı	1	1	1	1	4	%86.0
19	Licenciatura en Lenguas Extranjeras	2	ı	1	ı	ı	1	ı	1	4	%86.0
20	Fisioterapia	3	1	1	1	ı	1	1	1	4	0.98%
21	Química	1			1	-	1	1	1	3	0.74%
22	Economía	1		1	1	-	1		-	3	0.74%
23	Trabajo Social	1		2	1	-	1		-	3	0.74%
24	Ingeniería Eléctrica	1		1	1	-	1	1	-	3	0.74%
25	Tecnología en Sistemas	1	1	1	1	2	1	1	-	3	0.74%
26	Diseño	1		1	ı	1	1	ı	1	2	0.49%
27	Diseño Industrial	1					1	ı		2	0.49%

Sigue >>

Tabla 106 (Cont.)

No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura.	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
28	Artes	1	1	1	ı	-	1	1	-	1	0.25%
29	Licenciatura en música		ı	1	ı	1	1	1	1	1	0.25%
30	Arte dramático	1	1	-	1	-	1	1	-	1	0.25%
31	Ciencias	1	1	1	1	-	1	1	ı	1	0.25%
32	Matemáticas	1	1	-	1	-	1	1	-	1	0.25%
33	Física		1	1	1	1	1	1	1	1	0.25%
34	Biología	1	1	-	-	-	1	1	1	1	0.25%
35	Estadística	1	1	-	-	-	1	1	-	1	0.25%
36	Bacteriología	1	1	-	-	-	1	1		1	0.25%
37	Fonoaudiología	1	1	-	-	-	1	1	1	1	0.25%
38	Terapia Ocupacional		ı	1	ı	1	1	1	ı	1	0.25%
39	Tecnología en Atención Prehospitalaria	1	ı	ı	ı	1	1	1	ı	1	0.25%
40	Salud	1	1	-	1	1	1	1		1	0.25%
41	Educación	1	1	-	1	1	1	1		1	0.25%
42	Licenciatura en Educación Física	ı		ı	ı		,	1		1	0.25%
43	Licenciatura en Matemáticas	ı		ı	ı		,	1	1	1	0.25%
4	Profesional en Estudios Políticos y Resolución de Conflictos	1	ı	1	ı	ı	ı	1	1	1	0.25%
Total		91	7	59	14	11	26	61	33	408	100%

Tabla 107. Alusiones de carreras que los padres de familia recomendarían a sus hijos

Categoría	Frecuencia	%
Desconoce los programas-carreras de Univalle	31	31%
La que ella/él considere - escoja - quiera - desee	23	23%
No sabe	19	19%
Otras respuestas	19	19%
No quiere estudiar ninguna carrera en Univalle	6	6%
Univalle no ofrece la carrera	2	2%
Total	100	100%

Tabla 108. Alusiones por cruces de carreras que los padres de familia recomendarían a sus hijos

				Dime	nsiones	;			Tota	.1
Subcategorías	In	1pacto	Perti	nencia	Exp	ectativa	Div	ersidad	1012	П
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frecuencia	%
Programas actuales	-	-	1	1.32%	29	38.16%	26	34.21%	56	73.68%
Imágenes aso- ciadas	18	23.68%	1	1.32%	1	1.32%	-	-	20	26.32%
Total	18	23.68%	2	2.63%	30	39.47%	26	34.21%	76	100%

Tabla 109. Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de los padres de familia

			Resp	uesta			Total name	dudod
Ciudad	\$	Sí	ľ	No	No Re	sponde	Total por o	audad
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frecuencia	%
Pereira	13	4.4%	257	86.2%	28	9.4%	298	33.7%
Cali	58	31.4%	120	64.9%	7	3.8%	185	20.9%
Buenaventura	36	35.0%	61	59.2%	6	5.8%	103	11.7%
Pasto	9	9.0%	63	63.0%	28	28.0%	100	11.3%
Popayán	8	9.9%	67	82.7%	6	7.4%	81	9.2%
Armenia	3	4.6%	53	81.5%	9	13.8%	65	7.4%
Palmira	6	22.2%	21	77.8%	0	0.0%	27	3.1%
Buga	10	40.0%	15	60.0%	0	0.0%	25	2.8%
Total	143	16.2%	657	74.3%	84	9.5%	884	100%

Tabla 110. Alusiones de padres de familia o acudientes para referir las instalaciones de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	61	38.9%
Aspectos funcionales de la Universidad: diseño de la Universidad - adecuadas - cómodas - señalización - manejo administrativo	35	22.3%
Amplias - grandes	31	19.7%
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	11	7.0%
Modernización - tecnología	6	3.8%
Otras respuestas	6	3.8%
Aspectos no funcionales de la Universidad: enunciados negativos (desorden)	4	2.5%
Referencias desfavorables sobre las sedes	1	0.6%
Referencias favorables sobre las sedes	1	0.6%
Falta seguridad	1	0.6%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	0	0.0%
Total	157	100%

Tabla 111. Síntesis de alusiones por cruces de instalaciones de la Universidad del Valle

		Dimens	iones		Total	
Subcategorías	Expecta	ntiva	Diversi	dad	Iotai	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Imágenes asociadas a Univalle	28	22.58%	96	77.42%	124	100%

# Preferencia por la Universidad del Valle para sus hijos

En la Tabla 112 se presenta la preferencia de los padres en relación con que sus hijos estudien en la Universidad del Valle, encontrando que la gran mayoría (61.8%) sí lo prefiere, aunque en Pereira y Armenia existe un porcentaje considerable que manifiesta no querer que sus hijos estudien en ella.

En la Tabla 113 se observa la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentan aspectos adicionales de los padres de familia o acudientes sobre la preferencia de que sus hijos estudien en la Universidad del Valle

La Tabla 114 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas sobre preferencia de que sus hijos estudien en la Universidad del Valle

### Conocimiento de situaciones de orden público en la Universidad del Valle

En la Tabla 115 se aprecian las frecuencias referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle, observando que el 54.9% de padres de familia o acudientes manifiestan no tener conocimiento sobre algún tipo de situación de orden público que se presente en la Universidad del Valle

La Tabla 116 muestra la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas para argumentar aspectos adicionales sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle

La Tabla 117 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de situaciones de orden público en la Universidad del Valle

Tabla 112. Preferencia de padres de familia o acudientes de que sus hijos estudien en la Universidad del Valle

			Respu	iesta			Total	
Ciudad	S	lí	N	No	No Re	sponde	Total poi	r ciudad
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Pereira	102	34.2%	131	44%	65	21.8%	298	33.7%
Cali	166	89.7%	11	5.9%	8	4.3%	185	20.9%
Buenaventura	88	85.4%	10	9.7%	5	4.9%	103	11.7%
Pasto	58	58.0%	11	11.0%	31	31%	100	11.3%
Popayán	55	67.9%	14	17.3%	12	14.8%	81	9.2%
Armenia	28	43.1%	26	40%	11	16.9%	65	7.4%
Palmira	25	92.6%	1	3.7%	1	3.7%	27	3.1%
Buga	24	96.0%	1	4%	0	0%	25	2.8%
Total	546	61.8%	205	23.2%	133	15.0%	884	100%

Tabla 113. Alusiones de padres de familia o acudientes referentes a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Calidad: Académica - En investigación - Prestigio - En docentes - Excelente - Buena	209	48.3%
Factores económicos (costos de matriculas)	67	15.5%
Proyección laboral (posibilidad - facilidad que da la Universidad de conseguir-acceder a un trabajo - de un mejor trabajo)	57	13.2%
Otras respuestas	48	11.1%
Ubicación geográfica	27	6.2%
Impacto político - social	22	5.1%
Infraestructura	3	0.7%
Total	433	100%

Tabla 114. Alusiones de padres de familia o acudientes por cruces sobre preferencia de estudiar en la Universidad del Valle

				Dime	ensiones				To	41
Subcategorías	Im	pacto	Perti	inencia	Expe	ctativa	Dive	rsidad	10	tal
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Programas actuales	-	-	15	3.05%	32	6.52%	121	24.64%	168	34.22%
Impronta estudiantes	1	0.20%	-	-	-	-	-	-	1	0.20%
Impronta docentes	-	-	-	-	1	0.20%	-	-	1	0.20%
Impronta egresados	55	11.20%	45	9.16%	2	0.41%	14	2.85%	116	23.63%
Imágenes asociadas a Univalle	11	2.24%	16	3.26%	177	36.05%	1	0.20%	205	41.75%
Total	67	13.65%	76	15.48%	212	43.18%	136	27.70%	491	100%

Tabla 115. Conocimiento de padres de familia o acudientes sobre situaciones de orden público en la Universidad del Valle

			Res	puesta			m . 1	G. 1.1
Ciudad	5	Sí	1	No	No Re	esponde	Total por	Cludad
	Frec	%	Frec	%	Frec	0/0	Frec	%
Pereira	34	11.4%	225	76%	39	13.1%	298	33.7%
Cali	142	76.8%	28	15%	15	8.1%	185	20.9%
Buenaventura	36	35.0%	58	56%	9	8.7%	103	11.7%
Pasto	20	20.0%	48	48%	32	32.0%	100	11.3%
Popayán	26	32.1%	43	53%	12	14.8%	81	9.2%
Armenia	9	13.8%	48	74%	8	12.3%	65	7.4%
Palmira	11	40.7%	16	59%	0	0.0%	27	3.1%
Buga	6	24.0%	19	76%	0	0.0%	25	2.8%
Total	284	32.1%	485	54.9%	115	13.0%	884	100%

Tabla 116. Alusiones sobre la situación de orden público en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Rechazan la protesta	75	29.8%
Justifican la protesta	52	20.6%
Retrasan el desarrollo académico - cronograma - graduación de la Universidad del Valle.	30	11.9%
Afecta la imagen de la Universidad	22	8.7%
Alusión a los estudiantes (cuando los estudiantes tienen algún tipo de participación)	22	8.7%
Hace parte de las dinámicas de lo público - del país - de la educación	20	7.9%
Otras respuestas	19	7.5%
Los hechos hacen parte de los grupos al margen de la ley	6	2.4%
Afecta a la sociedad (dañan lo público, provocan trancón)	4	1.6%
Los directivos tienen responsabilidad porque no ejercen el control (el papel que los directivos de la Universidad deberían cumplir ante estos eventos)	2	0.8%
Total	252	100.0%

Tabla 117. Alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle

		Dimen	siones		Total	
Subcategorías	Expecta	ativa	Impac	to	Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Imágenes asociadas a Univalle	87	34.25%	167	65.75%	254	100%

#### Visión de la sociedad en general de los egresados de la Universidad del Valle

La Tabla 118 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumenta sobre aspectos adicionales sobre la visión que la sociedad en general tiene de los egresados de la Universidad del Valle.

La Tabla 119 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de visión de egresados en la sociedad.

Tabla 118. Alusiones a la visión de egresados de la Universidad del Valle en la sociedad

Categoría	Frecuencia	0/0
Referencias frente a la formación académica y personal (calidad, excelentes, muy buenos, intelectuales, responsables)	334	63.6%
No sé	108	20.6%
Referencias frente al desempeño o proyección laboral (aptos para el cargo, se desempeñan bien, ocupan puestos importantes)	53	10.1%
Referencias sobre pensamientos o acciones políticas (enfoque socialista, críticos, revolucionarios. Sindicalistas, ideas izquierda)	18	3.4%
Otras respuestas	12	2.3%
Total	525	100%

Tabla 119. Alusiones de padres de familia o acudientes por cruces sobre visión de egresados de posgrado en la sociedad

	Dimensi	ones
Subcategorías	Expecta	tiva
	Frecuencia	%
Impronta de Egresados	469	88.66%
Imágenes asociadas a Univalle	60	11.34%
Total	529	100%

## Palabras o frases para describir a la Universidad del Valle

En la Tabla 120 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que argumentan otros aspectos adicionales para describir la imagen de la Universidad del Valle, y en la Tabla 121 se relaciona la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas para describir la imagen de la Universidad del Valle.

Tabla 120. Alusiones de padres de familia o acudientes para describir la imagen de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	485	47.8%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	140	13.8%
Referencias a lo social y cultural: pública - Diversidad Cultural - Sentido Social	93	9.2%
No sé - No conozco	86	8.5%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	76	7.5%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	42	4.1%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	42	4.1%
Otras respuestas	31	3.1%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	19	1.9%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	0	0.0%
Total	1 014	100%

Tabla 121. Alusiones de padres de familia o acudientes por cruces para describir la imagen de la Universidad del Valle

		_		Dimensi	ones				Tota	al
Subcategorías	Im	pacto	Pert	inencia	Expe	ctativa	Dive	rsidad	100	a1 
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Imágenes asociadas a Univalle	184	33.03%	309	55.48%	49	8.80%	15	2.69%	557	100%

#### Análisis de frecuencia para estudiantes universitarios de últimos semestres por ítems de opción abierta

#### Posgrado que le gustaría estudiar en la Universidad del Valle

En la Tabla 122 se presentan las frecuencias de preferencias de los programas de posgrado que a los estudiantes universitarios de últimos semestres les gustaría realizar. Se encontró que el 43% dan respuesta a carreras de posgrado que se ofrecen en la Universidad del Valle, un 24% son respuestas de carreras de posgrado que no se ofrecen en la Universidad, quedando un 33% restante que ofrecen otro tipo de respuesta. Así mismo, de los posgrados que los universitarios prefieren y que se ofrecen en la Universidad del Valle, el 64% son de Ciencias de la Administración e Ingeniería, seguidos por un 26% de Salud y Psicología y un 11% conformado por Ciencias Naturales y Exactas, Humanidades, Ciencias Sociales y Económicas, Educación y Pedagogía y, por último, Artes Integradas. A continuación se muestra la representación grafica de las frecuencias observadas (Ver Figuras 23 y 24).

La Tabla 123 presenta las frecuencias de facultades o institutos por ciudad, observando que los estudiantes de las universidades de Cali, Palmira, Pereira y Popayán presentan la mayor alusión a preferir un posgrado en Ciencias de la Administración, siendo en términos generales la Facultad que presentó mayor preferencia en cuanto a posgrados. A diferencia de Armenia, los encuestados hicieron mayor alusión a preferir posgrados en Psicología y Salud, mientras que en Pasto se prefieren más los programas de Ingeniería y Salud.

De los posgrados que prefieren los estudiantes de últimos semestres de las universidades y son ofrecidos en la Universidad del Valle, en la Tabla 124 se presenta la preferencia total y por ciudad de estos programas. Teniendo en cuenta que los estudiantes podían expresar su preferencia por más de un programa de posgrado, el número de frecuencia total (185) no es equivalente al número de estudiantes totales encuestados.

De la Tabla 124 se puede concluir que el programa de posgrado con mayor alusión de preferencia a nivel general es la Especialización en Finanzas, con un 11.35% (21), seguido por Maestría en Administración con un 8.65% (16), representando así el 20% de todas las alusiones a posgrados con mayor preferencia.

Tabla 122. Clasificación y preferencia de estudiantes universitarios por programas de posgrados según Facultad o Instituto

Frecuencia	Clasificación	%	Facultad / Instituto / Otras
		36%	Ciencias de la Administración
		28%	Ingeniería
		17%	Salud
420/		9%	Psicología
43% (185)	Ofrecidas en Univalle	4%	Ciencias Naturales y Exactas
(103)		2%	Humanidades
	_	2%	Ciencias Sociales y Económicas
	_	2%	Educación y Pedagogía
		1%	Artes Integradas
		8%	Alta Gerencia
		7%	Derecho
		7%	Comercio Internacional
		5%	Diseño Gráfico
	·	4%	Investigación de Operaciones
- 40 /		4%	Publicidad
24% (104)	No ofrecidas en Univalle	4%	Arquitectura
(104)	-	3%	Gerencia de Proyectos
	-	3%	Ciencia Política
	-	3%	Ambiental
	-	2%	Contratación Internacional
	-	2%	Desarrollo Organizacional
	-	50%	Otras
		10%	No lo ha pensado
33%	-	33%	No conozco lo que ofrece
(143)	Otras respuestas	15%	No sé
` /	-	25%	Ninguna
	-	17%	La Universidad del Valle no tiene la carrera
100%	T . 1		
(432)	Total		

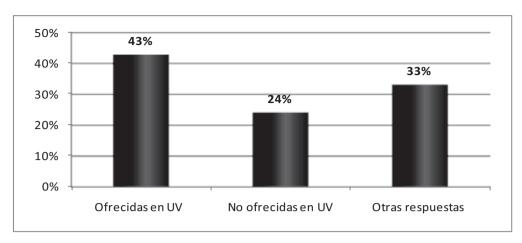


Figura 23. Clasificación programas académicos referidos por estudiantes universitarios

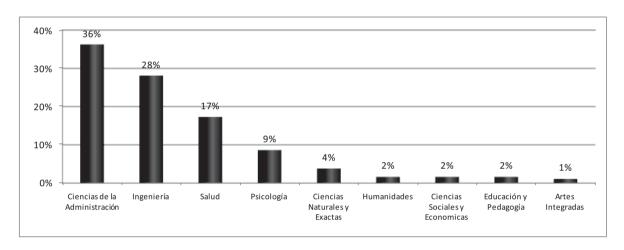


Figura 24. Preferencia de estudiantes universitarios por programas académicos según facultades o institutos

Sigue >>

Tabla 123. Alusiones de estudiantes universitarios según programas de posgrado por facultad o instituto y ciudad

To contact / Localitation	Cali		Armenia	ia E	Palmira	a	Pasto		Pereira	а	Popayán	án
racultad / Institutios	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Ciencias de la Administración	40	44.4%	0	%0.0	7	70.0%	0	%0	10	47.6%	10	33.3%
Ingeniería	35	38.9%	0	%0.0	0	0.0%	4	19.0%	6	42.9%	4	13.3%
Salud	4	4.4%	2	15.4%	0	0.0%	12	57.1%		4.8%	13	43.3%
Psicología	4	4.4%	10	76.9%		10.0%	П	4.8%	0	%0	0	%0
Ciencias Naturales y Exactas	2	2.2%		7.7%		10.0%	3	14.3%	0	%0	0	%0
Humanidades	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	%0	0	%0		3.3%
Ciencias Sociales y Económicas		1.1%	0	0.0%		10.0%	0	%0		4.8%	0	%0
Educación y Pedagogía	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%		4.8%	0	%0	0	%0
Artes Integradas	0	%0	0	%0.0	0	0.0%	0	%0	0	%0	2	6.7%
Total	06	100%	13	100%	10	100%	21	100%	21	100%	30	100%

Tabla 124. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados de la Universidad del Valle

	>								
No.	Programa académico	Cali	Palmira	Armenia	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
-	Especialización en Finanzas	13	ю		ı	3	2	21	11,35%
2	Maestría en Administración	8	2				9	16	8,65%
3	Especialización en Marketing Estratégico	11				4		16	8,65%
4	Maestría en Psicología	4		10				16	8,65%
5	Maestría en Ingeniería	11					1	14	7,57%
9	Logística	10					1	12	6,49%
7	Redes de Comunicación	6				2	1	12	6,49%
∞	Especialización en Administración Total de la Calidad y la Productividad	δ.	ı	1	,	3	2	10	5,41%
6	Magíster en Salud Ocupacional	3	1	-	1	1	4	7	3,78%
10	Magíster en Salud Pública	1	1	-	3	1	3	7	3,78%
11	Especialización en Auditoría en Salud	ı			2		4	9	3,24%
12	Estadística Aplicada		-	-		5		5	2,70%
13	Maestría en Ciencias - Biología	ı	1	1	2		ı	4	2,16%

# Tabla 124 (Cont.)

No.	Programa académico	Cali	Palmira	Armenia	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
14	Especialización en Administración Pública	2	1		ı			3	1,62%
15	Maestría en Economía Aplicada	1	1	1	ı	1	-	3	1,62%
16	Ingeniería Eléctrica y Electrónica	3			,			3	1,62%
17	Ingeniería Sanitaria y Ambiental	1			1	1		3	1,62%
18	Medicina: programa de especialización y posgrados	1		2	,			3	1,62%
19	Maestría en Epidemiología	,			1		2	3	1,62%
20	Maestría en Educación	2			1			3	1,62%
21	Especialización en Paisajismo	,			,		2	2	1,08%
22	Maestría en Ciencias - Matemáticas	1			1			2	1,08%
23	Especialización en Política Pública y Gestión Pública	1			,			1	0,54%
24	Maestría en Ciencias Físicas	1			,			1	0,54%
25	Maestría en Historia				,			1	0,54%
26	Maestría en Lingüística y Español	1		ı	ı	ı			0,54%
27	Maestría en Literaturas Colombiana y Latinoamericana	1	1	ı	ı	1	1	1	0,54%
28	Ingeniería de Materiales	1			ı		-	1	0,54%
29	Maestría en Desarrollo Sustentable	1	1	ı	1	1	-	1	0,54%
30	Estructuras	1	1	ı	ı	1	1	1	0,54%
31	Especialización en Cirugía General	1	1	ı	1	1	-	1	0,54%
32	Especialización en Neurocirugía	1	1	ı	1	1	-	1	0,54%
33	Especialización en Oftalmología	1	1	ı	1	1	-	1	0,54%
34	Especialización en Ortodoncia	1			1	1	-	1	0,54%
35	Especialización en Pediatría	1			1	1		1	0,54%
36	Especialización en Periodoncia	ı	1	1	1	1	1	1	0,54%
TOTAL		06	10	13	21	21	30	185	100%

A continuación se presentan las frecuencias de posgrados referidos por estudiantes universitarios de últimos semestres por Facultad o Instituto, en orden de preferencia:

Tabla 125. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Administración

Ciencias de la Administración	Frecuencia	%
Especialización en Finanzas	21	31%
Maestría en Administración	16	24%
Especialización en Marketing Estratégico	16	24%
Especialización en Administración Total de la Calidad y la Productividad	10	15%
Especialización en Administración Pública	3	4%
Especialización en Política Pública y Gestión Pública	1	1%
Total	67	100.0%

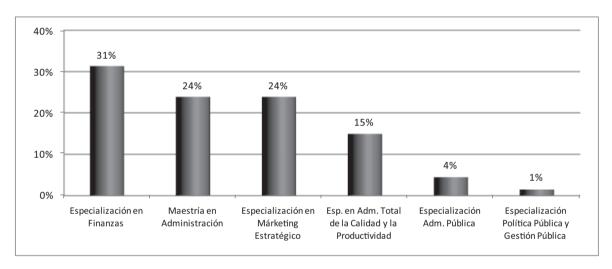


Figura 25. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Administración

Tabla 126. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ingeniería

Ingeniería	Frecuencia	%
Maestría en Ingeniería	14	27%
Logística	12	23%
Redes de Comunicación	12	23%
Estadística Aplicada	5	10%
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	3	6%
Ingeniería Sanitaria y Ambiental	3	6%
Ingeniería de Materiales	1	2%
Maestría en Desarrollo Sustentable	1	2%
Estructuras	1	2%
Total	52	100%

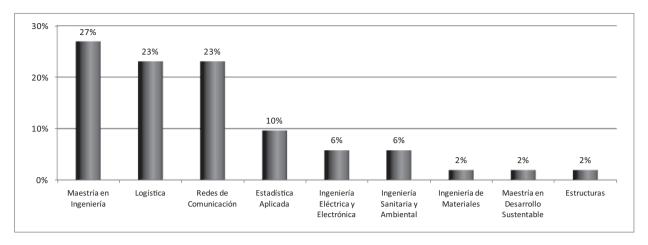


Figura 26. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ingeniería

Tabla 127. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Salud

Salud	Frecuencia	%
Magíster en Salud Ocupacional	7	22%
Magíster en Salud Pública	7	22%
Especialización en Auditoría en Salud	6	19%
Medicina: programa de especialización y posgrados	3	9%
Maestría en Epidemiología	3	9%
Especialización en Cirugía General	1	3%
Especialización en Neurocirugía	1	3%
Especialización en Oftalmología	1	3%
Especialización en Ortodoncia	1	3%
Especialización en Pediatría	1	3%
Especialización en Periodoncia	1	3%
Total	32	100%

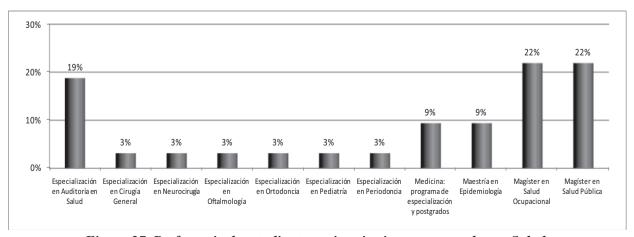


Figura 27. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Salud

Tabla 128. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Psicología

Psicología	Frecuencia	%
Maestría en Psicología	16	100%

Tabla 129. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ciencias Naturales y Exactas

Ciencias Naturales y Exactas	Frecuencia	%
Maestría en Ciencias - Biología	4	57%
Maestría en Ciencias - Matemáticas	2	29%
Maestría en Ciencias Físicas	1	14%
Total	7	100%

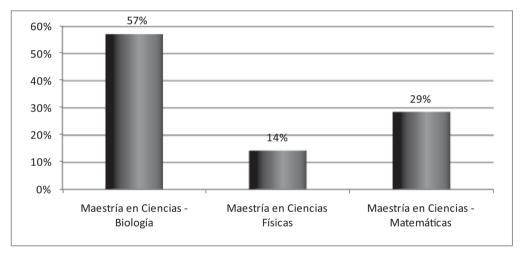


Figura 28. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ciencias Naturales y Exactas

Tabla 130. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Humanidades

Humanidades	Frecuencia	%
Maestría en Historia	1	33%
Maestría en Lingüística y Español	1	33%
Maestría en Literaturas Colombiana y Latinoamericana	1	33%
Total	3	100%

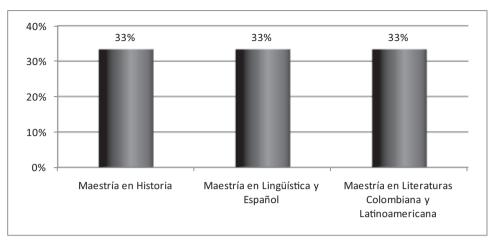


Figura 29. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Humanidades

Tabla 131. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Ciencias Sociales y Económicas

Ciencias Sociales y Económicas	Frecuencia	%
Maestría en Economía Aplicada	3	100%

Tabla 132. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Educación y Pedagogía

Educación y Pedagogía	Frecuencia	0/0	
Maestría en Educación	1	100%	

Tabla 133. Preferencia de estudiantes universitarios por posgrados en Artes Integradas

Artes Integradas	Frecuencia	%
Especialización en Paisajismo	1	100%

La Tabla 134 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentan otros aspectos adicionales referentes a los programas de posgrado. El 67.1% mencionan que desconocen los programas de posgrado de la Universidad del Valle, seguido por un 17.5% que refiere no saber qué estudiar.

La Tabla 135 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de programas de posgrado de Univalle que le gustaría estudiar. Cabe anotar que una misma respuesta puede presentar más de un cruce, por lo que la frecuencia total no representa el número de respuestas, sino el número de cruces totales que se obtuvieron.

Tabla 134. Otras respuestas de estudiantes universitarios sobre posgrados de la Universidad del Valle o sobre lo que le gustaría estudiar

Categoría	Frecuencia	0/0
Desconoce los programas-carreras de Univalle	96	67.1%
No sabe	25	17.5%
No lo he pensando	11	7.7%
No quiere estudiar ninguna carrera en Univalle	10	7.0%
Univalle no ofrece la carrera	1	0.7%
Total	143	100%

Tabla 135. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces de posgrados de la Universidad del Valle que les gustaría estudiar con categorías

		Dimensiones				Total	
Subcategorías	Impa	Impacto		Expectativa		10tai	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Programas actuales	-	-	3	2.88%	3	2.88%	
Programas potenciales	-	-	1	0.96%	1	0.96%	
Imágenes asociadas a Univalle	100	96.15%	-	-	100	96.15%	
Total	100	96.15%	4	3.85%	104	100%	

En la Tabla 135 se observan las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces. Se encontró que el 96.15% de las respuestas hacen alusión a la dimensión impacto que a su vez está relacionado con la subcategoría Imágenes asociadas a Univalle y el 3.85% hace alusión a la dimensión Expectativa, de la cual el 2.88% está asociada con Programas actuales y un 0.96% con Programas potenciales.

#### Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle

En la Tabla 136 se presentan las frecuencias de respuesta por ciudad, concluyendo que en todas las ciudades de la investigación el 62.5% de estudiantes universitarios encuestados refiere no conocer las instalaciones de la Universidad del Valle, a excepción de Cali y Buenaventura, donde el 57.7% y 100%, respectivamente, dicen conocerlas.

La Tabla 137 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que permiten argumentar sobre aspectos adicionales en relación con el conocimiento de las instalaciones de la Universidad. El 26.9% hacen alusión a referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad, seguido por un 21.6% alusivo a que son amplias, un 17.6% a aspectos funcionales de la Universidad y un 1.6% que hacen alusión a falta de seguridad.

En la Tabla 138 se aprecia la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de instalaciones de la Universidad del Valle La tabla permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces y se encontró que las respuestas solo hicieron alusión a imágenes asociadas a la Universidad del Valle, de las cuales el 48.76% está asociado a Expectativa y el 51.24% a Diversidad.

Tabla 136. Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle por parte de estudiantes universitarios

Respue									
Ciudad		Sí	1	No	No responde		Total po	Total por ciudad	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
Cali	120	57.69%	81	38.94%	7	3.37%	208	40%	
Pereira	7	7.00%	83	83.00%	10	10%	100	19.23%	
Pasto	8	9.52%	75	89.29%	1	1.19%	84	16.15%	
Popayán	20	33.33%	40	66.67%	0	0.00%	60	11.54%	
Armenia	8	20.51%	31	79.49%	0	0.00%	39	7.50%	
Palmira	10	38.46%	15	57.69%	1	3.85%	26	5%	
Buenaventura	3	100%	0	0%	0	0%	3	0.58%	
Total por respuesta	176	33.85%	325	62.50%	19	3.65%	520	100%	

Tabla 137. Alusiones de estudiantes universitarios para referir las instalaciones de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	0/0
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	66	26.9%
Amplias	53	21.6%
Aspectos funcionales de la Universidad	43	17.6%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	40	16.3%
Aspectos no funcionales de la Universidad	18	7.3%
Modernización - tecnología	7	2.9%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	5	2%
Falta seguridad	4	1.6%
Referencias desfavorables sobre las sedes	2	0.8%
Referencias favorables sobre las sedes	2	0.8%
No responde o es incongruente a la pregunta	5	2%
Total	245	100%

Tabla 138. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces instalaciones de la Universidad del Valle

_		Dimen	Total			
Subcategorías	Expectativa				Diversidad	
Bubcategorias	Frecuen- cia	%	Frecuen- cia	%	Frecuen- cia	%
Imágenes asociadas a Univalle	98	48.76%	103	51.24%	201	100%

#### Visión de la sociedad en general sobre los egresados de posgrado de la Universidad del Valle

En la Tabla 139 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que permite argumentar sobre aspectos relacionados con la visión que de los egresados de posgrado tiene la sociedad. Hay que mencionar que una misma respuesta puede estar clasificada en diferentes categorías al tiempo. En relación con los resultados se encontró que el 67.8% de los encuestados hacen alusión a la formación académica y personal, un 17.3% refieren el desempeño laboral o proyección, seguido por un 5.5% que menciona al pensamiento o acciones políticas.

La Tabla 140 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de visión de egresados de posgrado en la sociedad. La tabla permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, encontrándose que las respuestas hacen alusión a la dimensión Expectativa, del cual el 85.96% está asociado a Impronta de Egresados y el 14.04% a Imágenes asociadas a la Universidad.

#### Preferencia por estudiar en la Universidad del Valle

En relación con la preferencia general y por ciudad, la Tabla 141 permite concluir que al 69.04% de las personas si les gustaría estudiar en ella, a un 24.62% no le gustaría y un 6.35% no dio ninguna respuesta. Para todas las ciudades la gran proporción de estudiantes (más del 60% en cada ciudad) manifiesta que sí les gustaría estudiar en la Universidad del Valle, a excepción de la ciudad de Pereira, donde solo el 45% manifestó que sí les gustaría.

Tabla 139. Alusiones de estudiantes universitarios sobre la visión de egresados de posgrado en la sociedad

Categoría	Frecuencia	0/0
Referencias frente a formación académica y personal (calidad, excelentes, buenos, alto grado intelectual, investigadores, intelectuales)	286	67.8%
Referencias frente a desempeño laboral o proyección	73	17.3%
Referencias sobre pensamientos o acciones políticas (critico, con enfoque socialista, con ideas de izquierda, polémicos, inquietos, fomentadores de desorden, guerrilleros, dificultades disciplinarias)	23	5.5%
No sé	40	9.5%
Total	422	100%

Tabla 140. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces visión de egresados de posgrado en la sociedad

	Dimensiones				
Subcategorías	Expectativa				
	Frecuencia	%			
Impronta de Egresados	355	85.96%			
Imágenes asociadas a la Univalle	58	14.04%			
Total	413	100%			

Tabla 141. Preferencia de estudiantes universitarios por estudiar un posgrado en la Universidad del Valle

			Total no	w obudod					
Ciudad		Sí		No		esponde	Total por ciudad		
	Frec	%	Frec	%	Frec	0/0	Frec	%	
Cali	156	75%	44	21.15%	8	3.85%	208	40%	
Pereira	45	45%	35	35%	20	20%	100	19.23%	
Pasto	57	67.86%	25	29.76%	2	2.38%	84	16.15%	
Popayán	51	85%	7	11.67%	2	3.33%	60	11.54%	
Armenia	23	58.97%	15	38.46%	1	2.56%	39	7.50%	
Palmira	24	92.31%	2	7.69%	0	0%	26	5%	
Buenaventura	3	100%	0	0%	0	0%	3	0.58%	
Total por respuesta	359	69.04%	128	24.62%	33	6.35%	520	100%	

En la Tabla 142 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas en que se argumentó sobre otros aspectos adicionales de la preferencia de estudiar un posgrado en la Universidad del Valle El 52.6% hacen alusión respuestas no congruentes, un 32.8% a Calidad, un 8% a Proyección laboral, seguido por un

4.4% asociado a Impacto político y un 1.5% y 0.7% a Factores económicos y Ubicación geográfica, respectivamente.

La Tabla 143 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas a la preferencia de estudiar un posgrado en la Universidad del Valle. Además, permite observar las frecuen-

Tabla 142. Alusiones de estudiantes universitarios sobre estudiar un posgrado en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Respuestas no congruentes - no responde a la pregunta	72	52.6%
Calidad: Académica - En investigación - Prestigio - En docentes - Excelente - Buena	45	32.8%
Proyección laboral (posibilidad-facilidad que da la Universidad de conseguir-acceder a un trabajo - de un mejor trabajo)	11	8.0%
Impacto político - social	6	4.4%
Factores económicos (costos de matrículas)	2	1.5%
Ubicación geográfica	1	0.7%
Total	137	100%

Tabla 143. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces a estudiar posgrado en la Universidad del Valle

				Dime		Total				
Subcategorías	Impacto		Pertinencia		Expectativa		Diversidad		างเสเ	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Programas actuales	-	-	66	36.46%	51	28.18%	2	1.10%	119	65.75%
Impronta de egresados	3	1.66%	4	2.21%	-	-	2	1.10%	9	4.97%
Imágenes asociadas a Univalle	-	-	-	-	53	29.28%	-	-	53	29.28%
Total	3	1.66%	70	38.67%	104	57.46%	4	2.21%	181	100%

cias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces. Se encuentra que el 65.75% de las respuestas hacen alusión a Programas actuales, del cual el 34.46% está asociado a Pertinencia, el 28.18% a Expectativa y el 1.10% a Diversidad. Así mismo, del 4.9% que hacen alusión a Impronta de egresados, el 1.66% está asociado a la dimensión Impacto, el 2.21% a Pertinencia y 1.10% a Diversidad, mientras que el 29.28% restante que hace alusión a Imágenes asociadas a la Universidad del Valle, está relacionado solo con la dimensión Expectativa.

# Conocimiento de situaciones de orden público en la Universidad del Valle

En relación con situaciones de orden público, en la Tabla 144 se presentan las frecuencias sobre este ítem, que permite concluir que el 59.81% de los encuestados sí tienen conocimiento sobre el mismo. Ahora bien, al analizar cada ciudad, en Cali, Popayán, Palmira y Buenaventura los estudiantes universitarios manifiestan tener conocimiento sobre algún tipo de situación de orden público, mientras que para Pereira, Pasto y Armenia sucede lo contrario.

En la Tabla 145 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas. El 29.9% rechazan la protesta, un 22.6% la justifican y un 12.2% hacen alusión a que este tipo de situaciones retrasan el desarrollo académico.

La Tabla 146 muestra la síntesis de alusio-

nes por cruces a las respuestas a situaciones de orden público en la Universidad del Valle. La tabla también permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, y se encontró que las respuestas solo hicieron alusión a Imágenes asociadas a Univalle, de las cuales el 37.05% está asociado a Expectativa y el 62.95% a Impacto.

#### Palabras o frases para describir la Universidad del Valle

En la Tabla 147 se muestra la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas. Hay que anotar que una misma respuesta puede estar clasificada en diferentes categorías al tiempo. El 55.6% de las respuestas hacen referencia a la Calidad, un 11.5% a las Manifestaciones y su incidencia, un 10.5% referentes a Aspectos sociales y culturales, resaltándose un 0.6% sobre alusiones al consumo de drogas.

La Tabla 148 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas sobre la imagen de la Universidad del Valle.

La tabla permite observar, así mismo, las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces. Las respuestas hicieron alusión a imágenes asociadas a la Universidad del Valle, de las cuales el 37.72% está asociado a Impacto y el 37.80% a Pertinencia, el 20.53% asociado a Expectativa y el 4% a Diversidad.

Tabla 144. Alusión de estudiantes universitarios a situaciones de orden público en la Universidad del Valle

			Total no	n aindad				
Ciudad	Sí			No		esponde	Total por ciudad	
	Frec	%	Frec	0/0	Frec	%	Frec	%
Cali	182	87.50%	21	10.10%	5	2.40%	208	40%
Pereira	25	25.00%	66	66.00%	9	9%	100	19.23%
Pasto	28	33.33%	54	64.29%	2	2.38%	84	16.15%
Popayán	40	66.67%	18	30.00%	2	3.33%	60	11.54%
Armenia	13	33.33%	26	66.67%	0	0%	39	7.50%
Palmira	20	76.92%	5	19.23%	1	3.85%	26	5%
Buenaventura	3	100%	0	0%	0	0%	3	0.58%
Total por respuesta	311	59.81%	190	36.54%	19	3.65%	520	100%

Tabla 145. Alusiones de estudiantes universitarios referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Rechazan la protesta	127	29.9%
Justifican la protesta	96	22.6%
Retrasan el desarrollo académico - cronograma - graduación de la Universidad del Valle.	52	12.2%
Alusión a los estudiantes (cuando los estudiantes tienen algún tipo de participación)	47	11.1%
Afecta la imagen de la Universidad	36	8.5%
Hace parte de las dinámicas de lo público - del país - de la educación	30	7.1%
Afecta a la sociedad (dañan lo público, provocan trancón)	23	5.4%
Los directivos tienen responsabilidad porque no ejercen el control (el papel que los directivos de la Universidad deberían cumplir ante estos eventos)	5	1.2%
No es congruente con la pregunta	5	1.2%
Los hechos hacen parte de los grupos al margen de la ley	4	0.9%
Total	425	100%

Tabla 146. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle

		Dimen	Total				
Subcategorías	Expecta	ativa	Impac	eto	- 10tai		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Imágenes asociadas a Univalle	153	37.05%	260	62.95%	413	100%	

Tabla 147. Alusiones de estudiantes universitarios que describen la imagen de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	554	55.6%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	115	11.5%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	105	10.5%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	57	5.7%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	53	5.3%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	40	4.0%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	34	3.4%
No sé - No conozco	18	1.8%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	6	0.6%
Otras respuestas	15	1.5%
Total	997	100%

# Tabla 148. Alusiones de estudiantes universitarios por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle

	Dimensiones								Tota	
Subcategorías	Impacto		Pertinencia		Expectativa		Diversidad		Total	
Subcategorias	Frec	%	Frec	0/0	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Imágenes asociadas a Univalle	487	37.72%	488	37.80%	265	20.53%	51	4%	1 291	100%

#### ANÁLISIS DE FRECUENCIA PARA DIRECTORES DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN POR ÍTEMS DE OPCIÓN ABIERTA

En la Tabla 149 se representan las frecuencias de los grupos de investigación por ciudad y categoría a la cual pertenece en Colciencias, observando que el 43.3% (26) de grupos de investigación son de Medellín, seguido por Bogotá 18.3% (11) y Bucaramanga 13.3% (8). Cabe anotar que no hubo respuesta de los grupos de investigación de la ciudad de Cali que

fueron contactados, y además que desde el inicio de la investigación se decidió excluir a los grupos de investigación de la Universidad del Valle. Igualmente, la categoría que presenta mayor frecuencia es la "C" con un 38.3% (23), seguido por la "B" con un 33.3% (20) y la "A" con 15% (9) y "A1" con un 13.3% (8).

Tabla 149. Clasificación de grupos de investigación por ciudad y categoría ante Colciencias

Categoría Frecuencia								
Ciudad		Cate	egoria		Frecuencia	% por ciudad		
Ciuduu	<b>A1</b>	A	В	C	por ciudad	70 por cradad		
Medellín	5	3	8	10	26	43.3%		
Bogotá	1	2	2	6	11	18.3%		
Bucaramanga	1	0	6	1	8	13.3%		
Armenia	1	2	1	1	5	8.3%		
Pasto	0	1	1	1	3	5%		
Barranquilla	0	0	1	1	2	3.3%		
Barrancabermeja	0	0	0	1	1	1.7%		
Palmira	0	0	0	1	1	1.7%		
Pereira	0	1	0	0	1	1.7%		
Popayán	0	0	1	0	1	1.7%		
Tumaco	0	0	0	1	1	1.7%		
Frecuencia por categoría	8	9	20	23	60	100%		
% por categoría	13.3%	15%	33.3%	38.3%	100%			

#### 33.3% 35% 30% 23,3% 25% 20% 20% 15% 10% 6.7% 3,3% 3,3% 3,3% 3,3% 3,3% 5% 0% Bogotá Medellín Cali Barranguilla Norte de Risaralda Santa Marta Santander

#### Representación gráfica de las frecuencias observadas de la Tabla 149:

Figura 30. Grupos de investigación por ciudad

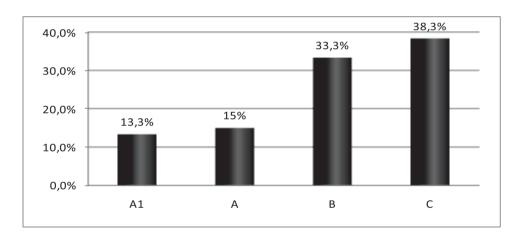


Figura 31. Grupos de investigación por categoría ante Colciencias

#### Áreas de conocimiento en las que se destaca la investigación de la Universidad del Valle

La Tabla 150 representa la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentó otro aspecto adicional al área de conocimiento en que se destaca la investigación. Se encontró que el 50% de respuestas hacen alusión a las áreas de Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias Naturales y Exactas con el 26.1% y 23.9%, respectivamente, seguidas por un 22.7%, 20.5% y 4.5% de respuestas que hacen alusión a áreas de ingeniería, salud y administración.

La Tabla 151 muestra la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle.

La Tabla 151 permite observar frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, encontrándose que las respuestas hacen alusión a la dimensión Impacto, del cual el 23.2% está asociado a Aplicación de Conocimiento Disciplinar, un 71.4% asociado a Generación de Conocimiento Disciplinar y el 5.4% restante asociado a Generación de Desarrollo.

Tabla 150. Alusiones de directores de grupos de investigación sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Área de Ciencias Sociales y Humanas	23	26.1%
Área de Ciencias Naturales y Exactas	21	23.9%
Área de Ingenierías	20	22.7%
Área de la Salud	18	20.5%
Área de Administración	4	4.5%
No conozco	2	2%
Total	88	100%

Tabla 151. Alusiones de directores de grupos de investigación por cruces a áreas de conocimiento en que se destaca la investigación

	Dimensiones			
Subcategorías	Impac	eto		
	Frecuencia	%		
Aplicación de conocimiento disciplinar	13	23.2%		
Generación de conocimiento disciplinar	40	71.4%		
Generación de desarrollo	3	5.4%		
Total	56	100%		

#### Palabras o frases para describir a la Universidad del Valle

En relación con la imagen de la Universidad del Valle, en la Tabla 152 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que permiten argumentar sobre otros aspectos relacionados con la descripción de la imagen de la Universidad del Valle. Hay que notar que una misma respuesta puede estar clasificada en diferentes categorías al tiempo. Para este caso el 50.1% de los encuestados hacen alusión a la calidad, un 24.1% a aspectos sociales y culturales y un 8.9% utiliza calificativos genéricos.

La Tabla 153 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas a describir la imagen de la Universidad del Valle.

La tabla también permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, destacándose que las respuestas solo hicieron alusión a imágenes asociadas a la Universidad del Valle, de las cuales el 29.2% está asociado a Impacto, el 58.4% a Pertinencia, el 9.3% a Expectativa y el 3.1% a Diversidad.

#### Impacto de la investigación de la Universidad del Valle en el aporte al desarrollo de la región y el país

La Tabla 154 representa la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumenta sobre aspectos adicionales en relación con el aporte que la investigación de la Universidad del Valle hace al desarrollo de la región y del país. Para este caso el 18.2% de los respondientes hacen alusión a aportes aplicados al sector productivo-industrial; igualmente, otro 18.2% hace alusión a aportes a la comunidad en aspectos sociales, seguido por un 13.6% que hacen alusión a aportes a la formación en

Tabla 152. Alusiones de directores de grupos de investigación que describen la imagen de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	0/0
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	87	55.1%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	38	24.1%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	14	8.9%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	8	5.1%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	4	2.5%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	3	1.9%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	2	1.3%
No es congruente la respuesta	2	1.3%
Total	158	100%

Tabla 153. Alusiones de directores de grupos de investigación por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle

	Dimensiones								Total	
Subcategorías	Impacto		Pertinencia		Expectativa		Diver	sidad	10141	
_	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Imágenes asociadas a Univalle	47	29.2%	94	58.4%	15	9.3%	5	3.1%	161	100%

Tabla 154. Alusiones de directores de grupos de investigación sobre aportes de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y el país

Categoría	Frecuencia	%
Aportes aplicados al sector productivo - industrial	12	18.2%
Aportes a la comunidad (social)	12	18.2%
Aportes a la formación en investigación	9	13.6%
Aportes al desarrollo, sin especificar el campo de aplicación	9	13.6%
Aportes a la salud	6	9.1%
Conoce poco o nada sobre los aportes	6	9.1%
Aportes/avances a la tecnología	5	7.6%
Aportes al medio ambiente	4	6.1%
No es congruente la respuesta	3	4.5%
Total	66	100%

investigación, seguidos por un porcentaje similar que hace referencia a aportes al desarrollo, sin especificar el campo de aplicación y tan solo un 6.1% que hace alusión a aportes al medio ambiente.

En la Tabla 155 se sintetizan las alusiones por cruces a las respuestas sobre el aporte de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país. La tabla, igualmente, permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces. Se encontró que las respuestas solo hicieron alusión a la dimensión Impacto, del cual el 50% está asociado a Aplicación de conocimiento disciplinar, un 36.2% a Generación de conocimiento disciplinar, un 3.4% a Generación de desarrollo y el 10.3% asociado a Responsabilidad social.

Tabla 155. Alusiones de directores de grupos de investigación por cruces al aporte de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país

	Dimensiones Impacto			
Subcategorías				
	Frecuencia	%		
Aplicación de conocimiento disciplinar	29	50%		
Generación de conocimiento disciplinar	21	36.2%		
Generación de desarrollo	2	3.4%		
Responsabilidad social	6	10.3%		
Total	58	100%		

#### Análisis de frecuencia para directores de revistas por ítems de opción abierta

En la Tabla 156 se representan las frecuencias relativas a las revistas que participaron del estudio distribuidas por ciudad y categoría ante Colciencias, observando que el mayor número de revistas son de Bogotá, con un porcentaje de 33.3% (10), seguida por Medellín 23.3% (7) y Cali 20% (6). Manizales presentó un 6.7% (2),

mientras que Barranquilla, Norte de Santander, Risaralda, Santa Marta y Tumaco presentaron un 3.3% (1) cada ciudad. Así mismo, la categoría que presenta mayor frecuencia es la "C" con un 56.7% (17), seguido por la "B" con un 26.7% (8) y la "A2" y "A1" con 6.7% (2) y 10% (3), respectivamente.

Tabla 156. Revistas por ciudad y categoría ante Colciencias

			, ,	,		
Ciudad		Cate	egoría		Frecuencia por	% por ciudad
Ciuuau	<b>A1</b>	<b>A2</b>	В	C	ciudad	76 por ciudad
Bogotá	2	1	3	4	10	33.3%
Medellín	1	0	3	3	7	23.3%
Cali	0	0	0	6	6	20%
Manizales	0	0	1	1	2	6.7%
Barranquilla	0	0	1	0	1	3.3%
Norte de Santander	0	0	0	1	1	3.3%
Risaralda	0	0	0	1	1	3.3%
Santa Marta	0	1	0	0	1	3.3%
Tumaco - Nariño	0	0	0	1	1	3.3%
Frecuencia por categorí	a 3	2	8	17	30	100%
% por categoría	10%	6.7%	26.7%	56.7%	100%	

#### Representación gráfica de las frecuencias observadas en la Tabla 156:

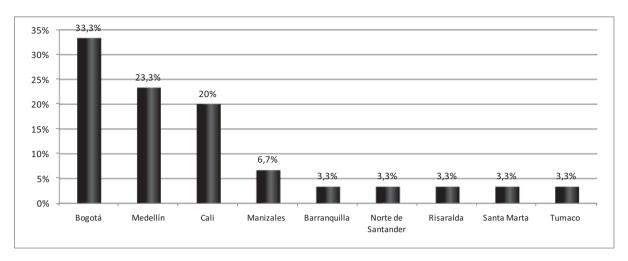


Figura 32. Revistas por ciudad

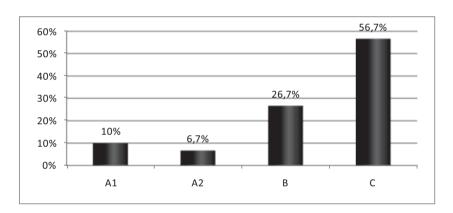


Figura 33. Revistas por categoría ante Colciencias

# Áreas de conocimiento en las que se destaca la investigación de la Universidad del Valle

La Tabla 157 presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentaron aspectos sobre el área de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle. En relación con los resultados se encontró que el 50% de respuestas hacen alusión a las áreas de Ciencias Naturales y Exactas y Ciencias Sociales y Humanas con el 27.3% y 22.7%, respectivamente, seguidas por un 18% alusivos al área de Salud y otro al área de Ingeniería, un 9.1% referente al área de

Artes y un 4.5% al área de Humanidades y otro al de Administración.

En la Tabla 158 se sintetizan las alusiones por cruces de áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle.

La Tabla 158 permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces. Se menciona como relevante que las respuestas solo hicieron alusión a la dimensión Expectativa, de las cuales el 50% está asociado a la Generación de conocimiento disciplinar, y el otro 50% asociado a Generación de desarrollo.

#### Palabras o frases para describir a la Universidad del Valle

La Tabla 159 representa la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas que permiten argumentar sobre aspectos referidos a la imagen de la Universidad del Valle, encontrándose que el 62.7% de los encuestados hacen alusión a la calidad, un 21.6% referencias a lo social y cultural, un 7.8% refieren calificativos genéricos, quedando un 5.9% y un 2% que hacen alusiones al ingreso o permanencia

en los programas y a la infraestructura física, respectivamente.

En la Tabla 160 se presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas sobre la descripción de la imagen de la Universidad. La tabla también permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces, encontrándose que las respuestas hacen alusión a Imágenes asociadas a la Universidad, de las cuales el 12.9% están asociadas a Impacto, el 62.9% a Pertinencia, el 14.52% a Expectativa y el 9.68% a Diversidad.

Tabla 157. Alusiones de los directores de revistas sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	0/0
Área de Ciencias Naturales y Exactas	6	27.3%
Área de Ciencias Sociales y Humanas	5	22.7%
Área de la Salud	4	18%
Área de Ingeniería	4	18%
Área de Artes	2	9.1%
Área de Humanidades	1	4.5%
Área de Administración	1	4.5%
Total	22	100%

Tabla 158. Alusiones de los directores de revistas por cruces de áreas de conocimiento en que se destaca la investigación de la Universidad del Valle

	Dimensiones				
Subcategorías	Expectativa				
	Frecuencia	%			
Generación de conocimiento disciplinar	17	50%			
Generación de desarrollo	17	50%			
Total	34	100%			

Tabla 159. Alusiones de los directores de revistas que describen la imagen de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	32	62.7%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	11	21.6%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	4	7.8%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	3	5.9%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	1	2%
Total	51	100%

Tabla 160. Alusiones de los directores de revistas por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle

	Dimensiones								Total	
Subcategorías	Im	pacto	Perti	inencia	Expe	ctativa	Dive	rsidad	Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Imágenes asociadas a Univalle	8	12.90%	39	62.90%	9	14.52%	6	9.68%	62	100%

# Impacto de las publicaciones y la producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle en el aporte al desarrollo de la región y del país

En la Tabla 161 se presenta la categorización de las respuestas a las preguntas abiertas donde se argumentaron aspectos a las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y el país. Para este caso, más de la mitad (53.3%) de los directivos de revistas hacen alusión a aportes al desarrollo sin especificar el campo, un 20% menciona que se hacen aportes al medio ambiente, seguidos por respuestas que hacen alusión a aportes a la salud, aportes aplicativos al sector productivo-industrial, aportes a la comunidad, al igual que alusiones a que poco o

nada conoce sobre los aportes de la Universidad, cada uno con un porcentaje del 6.7.

La Tabla 162 presenta la síntesis de alusiones por cruces a las respuestas para describir el aporte de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país.

La tabla, así mismo, permite observar las frecuencias totales por subcategorías o dimensiones y por sus cruces. Se encuentra que las respuestas solo hicieron alusión a la dimensión Expectativa, de las cual el 48.1% está asociado a Generación de conocimiento interdisciplinar, seguido por un 29.6% asociado a Generación de desarrollo, un 18.5% a Aplicación de conocimiento interdisciplinar y un 3.7% a Responsabilidad social.

Tabla 161. Alusiones de los directores de revistas que describen el aporte al desarrollo de la región y del país de las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle

Categoría	Frecuencia	%
Aportes al desarrollo sin especificar el campo	8	53.3%
Aportes al medio ambiente	3	20%
Aportes a la salud	1	6.7%
Aportes aplicados al sector productivo-industrial	1	6.7%
Aportes a la comunidad (social)	1	6.7%
Conoce poco o nada sobre los aportes	1	6.7%
Total	15	100%

Tabla 162. Alusiones de los directores de revistas por cruces al aporte al desarrollo de la región y el país de las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle

	Dimensiones			
Subcategorías	Expectativa			
	Frecuencia	%		
Generación de conocimiento interdisciplinar	13	48.1%		
Generación de desarrollo	8	29.6%		
Aplicación de conocimiento interdisciplinar	5	18.5%		
Responsabilidad social	1	3.7%		
Total	27	100%		

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### **RESULTADOS A PARTIR DE PRENSA ESCRITA**

Revisadas las notas de medios de comunicación escrita de orden nacional y regional en un período de seis meses, se encontró que los mayores registros corresponden a lo que la misma institución ha enviado, a través de su Oficina de Comunicaciones o de entrevistas con directivos y las voces u opiniones de expertos sobre temas de actualidad, lo que muestra que aunque los hechos de la Universidad son de relativo interés para los medios, no hay una dinámica clara por parte de éstos por buscar nuevas noticias de la Universidad directamente.

La mayoría de las notas halladas refieren a premios y reconocimientos obtenidos por los docentes y en algunos casos por estudiantes de la Universidad, producto de investigaciones v desarrollos del conocimiento. También se encuentran, aunque con menor frecuencia, notas que refieren a otros reconocimientos deportivos o a la realización de actividades científicas. culturales o artísticas. En menor frecuencia se encuentran registros sobre las manifestaciones de los conflictos sociales y políticos que abanderan algunos grupos en la institución y que usualmente conllevan actos de violencia. No es usual encontrar voces de personas externas refiriéndose a las actividades y/o trabajos e investigaciones de la institución.

De estas notas de prensa se podría colegir que la Universidad busca posicionar, en el colectivo social, imágenes de una institución con altos estándares académicos, científicos y culturales, que forma estudiantes con un buen nivel académico, sin embargo, esas imágenes también se conforman o integran con la percepción de que las manifestaciones de conflictos sociales y políticos no permiten el normal y fluido desarrollo de las actividades académicas, lo que algunas personas interpretan como motivo para que los estudiantes tomen más tiempo para terminar su carrera.

A través de los medios masivos no es posible rastrear la percepción que tienen los empresarios y los empleadores de los egresados. La idea un tanto generalizada de algunos miembros de la comunidad académica y del entorno local de que la dirigencia regional percibe a los egresados de la Universidad del Valle como "técnicos o especialistas" con un alto nivel académico, pero baja formación en dirección o liderazgo empresarial, no está específicamente cimentada en los comentarios o noticias de prensa.

La Universidad el Valle es una institución académica de educación superior, que por ser la única de carácter público en la ciudad, tiene buen recibo en los medios a través de sus comunicados o notas —cuando éstas se envían directamente desde la Universidad— y al ser reproducidas por la prensa generan un buen número de registros "positivos". Sin embargo, existe la idea generalizada, a nivel de la misma comunidad universitaria, de que éstos registros son insuficientes para formar imágenes acordes con la realidad de la institución, en el entorno social más cercano, pues se considera que las manifestaciones de los conflictos tienen mayor

impacto y recordación en el colectivo social local que los resultados del trabajo académico, investigativo y de extensión.

A pesar de esta concepción, con frecuencia los expertos que trabajan e investigan en la Universidad y son solicitados por los medios de comunicación para referir a temas de coyuntura, se niegan a dialogar con los periodistas por considerar que son de poco interés para sus propios propósitos investigativos y porque los medios suelen "tergiversar" o variar la versión que ellos les entregan. En otros términos,

parecería que existe, entre los miembros de la comunidad universitaria, la práctica reiterativa de no contar a los medios de comunicación masiva sobre las actividades que están realizando las unidades académicas, aunque la actividad sea de interés colectivo. La pregunta que flota, en estas circunstancias, es si la Universidad proyecta la(s) imagen(es) que realmente quiere proyectar o está proyectando algo diferente a lo que realmente es, debido a errores en la comunicación o a la información que remite a su entorno más cercano.

#### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Al proponer un estudio sobre la percepción de imagen de una institución como la Universidad del Valle, se destaca que el proceso de investigación permitió entender que no es adecuado hablar de una imagen sino de diversas imágenes identificadas en los grupos objetivo, lo que implicó análisis estadísticos y cualitativos de las categorías y subcategorías propuestas en función de una comprensión amplia de imágenes asociadas a la Universidad, teniendo en cuenta los objetivos misionales y cuestiones de pertinencia, impacto, expectativa y diversidad, elementos éstos que se esperan de una Universidad en sentido amplio. A continuación se presenta una síntesis de los resultados más destacados a manera de conclusiones por grupos objetivo y por formas de obtención de información.

Teniendo en cuenta la forma de valoración escogida en términos de aspectos considerados Muy característicos, Característicos o Menos característicos de la Universidad del Valle, en los grupos objetivo estudiantes de grado 11, directivos y docentes, padres de familia o acudientes, así como estudiantes universitarios de últimos semestres encuestados consideran como Muy característico de la Universidad del Valle los siguientes aspectos: la exigencia académica, el aporte al desarrollo personal y profesional de los estudiantes, la excelencia de sus programas académicos, la calidad académica de sus estudiantes, lo cual incluye un reconocimiento explícito a la formación investigativa.

Por otro lado, estos mismos grupos asocian como la imagen menos característica de la Universidad del Valle la idea de que los estudiantes no se gradúan en el tiempo estimado; hecho éste que merece particular atención en términos del manejo de la información que se divulga al respecto, ya que por más de dos décadas la Universidad ha venido manteniendo la regularidad en la programación de los semestre académicos de pregrado y posgrado. De manera similar, los encuestados de estos grupos consideran como menos característico que haya igualdad de oportunidades para acceder al estudio, que exista una oferta de programas académicos que satisfaga las expectativas y cubra todos los campos del saber. Adicionalmente identifican como menos característico de la Universidad que los programas de apoyo económico e incentivos sean amplios. Por otro lado, la producción de libros de texto por parte de los profesores e investigadores de la Universidad para el apoyo de la formación de los bachilleres y los bajos costos de matrícula como una razón de ingreso y que las personas discapacitadas tengan oportunidades para ingresar a estudiar, no se identifican como rasgos muy característicos de la Universidad del Valle.

Finalmente, los encuestados de estos grupos no consideran muy característico de la Universidad del Valle que sus egresados de programas de posgrado ocupen posiciones o cargos de alto nivel o decisorios en el mercado de trabajo.

Para el caso del grupo objetivo Directores de revistas encuestados, se encontró como muy característico de la Universidad del Valle que la producción intelectual de sus docentes e investigadores aporta al desarrollo político de la región y del país, que permite la reflexión en diversas áreas del conocimiento y el desarrollo disciplinar; todo esto asociado a una identificación explícita de que la Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus docentes. Por otro lado, este mismo grupo objetivo considera menos característico la promoción de publicaciones por parte de sus estudiantes de pregrado y posgrado y, consistente con esta imagen, que sus egresados publiquen en revistas de alto nivel. En cuanto a la producción de sus docentes e investigadores, consideran menos característico que su producción intelectual permita su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores.

En cuanto a directores de los grupos de investigación encuestados, se encontró como muy característico de la Universidad del Valle la formación y la promoción en investigación entre sus docentes y entre sus estudiantes de posgrado; lo cual, en el caso de los egresados, les permite desempeñarse en proyectos o programas de investigación en diversas organizaciones o instituciones. Este grupo considera menos característico que sus estudiantes sean reconocidos por su participación en proyectos de investigación; que la investigación en la Universidad del Valle sea una de sus características más visibles a nivel nacional e internacional, y que ésta aporte al desarrollo social y político de la región y del país.

En cuanto a los cruces propuestos que incluyen expectativa, impacto, diversidad y pertinencia, se destaca —según los grupos objetivo— que hay una alta *expectativa* por parte de los estudiantes de grado 11, los padres o acudientes de los mimos y los estudiantes universitarios de últimos semestres en cuanto a la formación, la investigación y como menos característica se presenta la proyección social en las respuestas de los directores de grupos de investigación.

En relación con el *impacto* se destaca como muy característico de la Universidad del Valle

por parte de directivos y docentes de colegios, de estudiantes universitarios de últimos semestres y de directores de revistas de investigación, la formación, la investigación, la proyección social y la impronta de estudiantes. En esta misma dimensión los dos grupos objetivo de estudiantes identifican como menos característico el impacto de la formación.

La dimensión diversidad aparece como muy característica en el caso de estudiantes de grado 11, padres de familia o acudientes, directivos y docentes de colegios y directores de grupos de investigación en cuestiones relacionadas —en su orden— con investigación y formación. Los aspectos menos característicos se relacionan con imágenes generales relacionadas con proyección social.

La dimensión *pertinencia* presenta un comportamiento de reconocimiento como muy característico de Univalle en el caso de padres de familia o acudientes, directivos y docentes de colegios, estudiantes universitarios de últimos semestres y directores de grupos de investigación en aspectos tales como formación, investigación y oferta de programas actuales.

Teniendo en cuenta que el estudio incluyó diferentes formas de respuesta y cualificación de la información obtenida con los encuestados, a continuación se relaciona una síntesis de los resultados de la segunda parte presentada, correspondiente a ítems de tipo cualitativo. En cuanto a los programas académicos o carreras que por grupos objetivo les gustaría estudiar a estudiantes de grado 11 o son sugeridos por padres de familia o acudientes y directivos y docentes, se encuentra que en primer lugar aparecen carreras de Salud e Ingeniería, en este orden. En cuanto a los estudiantes universitarios de últimos semestres, los posgrados con mayor preferencia son de Ciencias de la Administración e Ingeniería. Es importante destacar que si bien hay una alta preferencia por estudiar en Univalle, también hay una expectativa importante en términos de diversidad que no necesariamente estaría cubriendo la Universidad y que debería ser objeto de análisis por parte de las unidades académicas relacionadas con la oferta esperada.

Al indagar por el conocimiento de las instalaciones de la Universidad, se encontró que

en general son poco conocidas por los encuestados. Sin embargo es importante destacar que el grupo objetivo que reporta un mayor conocimiento es el de directivos y docentes de colegios, lo cual implica una relación con la Universidad que no se hace visible de manera explícita, siendo un grupo potencialmente divulgador de un conocimiento más experto de la Universidad.

En relación con la visión que la sociedad en general tiene sobre los egresados de la Universidad, los estudiantes de grado 11, los directivos y docentes, los padres de familia o acudientes y estudiantes universitarios hacen alusión a la formación académica seguido por referencias frente a desempeño o proyección laboral.

El estudio consideró un aspecto aparentemente "muy característico" de la Universidad sobre situaciones de orden público, encontrando que la mayoría de los respondientes, en el caso de estudiantes de grado 11, directivos y docentes y padres de familia o acudientes, manifiestan no conocer detalles sobre este aspecto, y quienes reportan tener conocimiento sobre esto, en una alta proporción presentan explicaciones que legitiman o justifican "la protesta" a través de explicaciones variadas, como se puede ver en las Tablas 86 y 87.

Como parte del estudio, se utilizó el recurso de expresiones que representaran a la Universidad frente a los encuestados de los grupos objetivo, encontrando que en el caso de estudiantes de grado 11, de directivos y docentes, de padres de familia o acudientes, de directores de grupos de investigación y de directores de revistas, las alusiones hacen referencia a calidad y a calificativos genéricos como excelente o buena.

En el caso de las representaciones relacionadas con el consumo de drogas en el campus, es identificado como poco característico por los grupos objetivo relacionados, lo cual llama la atención sobre la necesidad de trabajar probablemente en estrategias comunicativas que incidan sobre imaginarios no favorables de la Universidad.

Al considerar las respuestas sobre las áreas de conocimiento en las que se destaca la investigación de la Universidad, los directores de grupos de investigación destacan las áreas de Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias Naturales y Exactas seguidas por Ingeniería, Salud y Administración, lo cual es interesante al considerar las áreas de preferencia de estudio previamente anotadas en los otros grupos objetivo. Por otro lado, los directores de revistas hacen alusión a las áreas de Ciencias Naturales y Exactas y Ciencias Sociales y Humanas como principales aportes, seguidas por Salud e Ingeniería.

En relación con el aporte de la investigación realizada en la Universidad al desarrollo de la región y del país, los directores de grupos de investigación destacan principalmente los aplicados al sector productivo-industrial, a la comunidad en aspectos sociales, a la formación en investigación y al desarrollo.

En este mismo orden de ideas, se indagó por el impacto de las publicaciones y la producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad en el aporte al desarrollo de la región y del país, encontrándose que los directores de revistas hacen referencia a aportes al desarrollo sin especificar el campo, al medio ambiente, a la salud y al sector productivo-industrial, principalmente.

Considerando lo anterior, a manera de recomendaciones generales se sugiere:

- Un manejo a través de medios masivos de comunicación —prensa escrita o audiovisual, entre otros—, por medio de los cuales podría trabajarse en función de un posicionamiento más amplio de la Universidad del Valle como institución, generando o promoviendo mayores intercambios y comunicaciones por parte de las unidades académicas, de la dirección de la Universidad, y de aquellas instancias que se consideren pertinentes, dirigidos a medios masivos u otras formas de divulgación, buscando una mayor presencia en el sentido del tipo de contenidos específicos que se deben visibilizar en función de los aspectos que claramente caracterizan a la Universidad del Valle, así como de aquellos en que se requiera mejorar o fortalecer su imagen.
- Experimentar, ampliar y apropiar el uso de otros medios y estrategias de difusión

- —además del canal de televisión, la emisora, los periódicos— como Internet, reuniones promocionales, ferias académicas, feria del conocimiento permanente, casas abiertas de unidades académicas y laboratorios, para manejar las imágenes que desea proyectar, que implican aspectos por los que se quiere ser identificado y reconocido.
- Mantener todos aquellos intercambios y comunicaciones generalistas o especializados a través de los cuales el impacto de la Universidad es reconocido a nivel local, regional, nacional e internacional.
- · La cualificación del impacto debe dirigir-
- se de manera más precisa a los diferentes sectores sociales ya que sus intereses, expectativas e imaginarios son cualitativamente diferentes, razón por la cual en lugar de hablar de imagen de la Universidad lo más adecuado sería hablar de imágenes de la misma con públicos y propósitos específicos.
- Retomar el estudio completo para generar pautas, estrategias y acciones orientadas a aquellos aspectos en que se considere necesario el manejo específico de imágenes de la Universidad en cualquiera de las dimensiones estudiadas.

#### **REFERENCIAS**

- BARDIN, L. (2002). "El análisis de contenido". Madrid. Akal Universitaria.
- CASTILLO, L. C. (2008). "Informe final de implantación del GICUV al Comité Coordinador de Control Interno". Cali, Universidad del Valle.
- CNA (2006) Consejo Nacional de Acreditación. Lineamientos para la Acreditación Institucional. Bogotá. Serie documentos CNA No. 2.
- COCHRAN, W. (1980). "Técnicas de Muestreo". México. CECSA.
- Consejo Académico Universidad del Valle (2004). Bases para el Plan de Desarrollo de la Universidad del Valle 2005 2015. Cali. Recuperado de http://planeacion.univalle.edu.co/plandesarrollo/versiones/BasesPD4.pdf
- GIRALDO, D. A. y DÍAZ, E. (S. F.). Bases para una Política de Calidad de la Educación Superior en Colombia. Serie Documentos Académicos. Bogotá. Consejo Nacional de Acreditación CNA. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/article-186502.html
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C.; BAPTISTA, P. (2006). "Metodología de Investigación". México. McGraw-Hill.
- PEDIC, F. (2004). "Medición de la satisfacción

- del cliente. Un Manual para Usuarios de la ISO 9001:2000". Bogotá. Icontec.
- ICONTEC (2004). "Norma Técnica de Calidad para la Gestión Pública NTCGP 1000:2004". Bogotá. Icontec.
- MÉNDEZ, I., ESLAVA, G. y ROMERO, P. (2004). "Conceptos básicos de muestreo". México. UNAM.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2009). 2009 Año de la Pertinencia Educativa. Periódico *Al Tablero* No. 48. Bogotá. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalue-39241.html
- OSPINA, D. (2001). "Introducción al muestreo". Bogotá. Universidad Nacional.
- SCHEAFFER, R., MENDENHALL II, W. y OTT, L. (2006). "Elementos de Muestreo". España. Thompson.
- STANDARDS AUSTRALIAN (2004). "AS 3906:2004 Quality of service: Guide to Customer Expectations". Sydney. Standards Australia International Ltd.
- UNIVERSIDAD DEL VALLE (2005). "Plan Estratégico de Desarrollo 2005 2015". Cali. Universidad del Valle.

PÁGINA EN BLANCO EN LA EDICIÓN IMPRESA

#### Anexo 1. Ejemplo de formulario de aplicación por grupos objetivo

Número encuesta:	



#### INSTITUTO DE PSICOLOGÍA - GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y DEL TRABAJO FACULTAD DE INGENIERÍAS - GRUPO DE INVESTIGACIÓN INFERIR

Los grupos de investigación en Psicología Organizacional y del Trabajo del Instituto de Psicología e INFERIR de la Facultad de Ingeniería adelantan la investigación sobre percepción de imagen de la Universidad del Valle que diversos sectores sociales tienen sobre ella. En el sector educativo, caso de los colegios se ha considerado de particular relevancia conocer la opinión de estudiantes de grado 11 de instituciones públicas y privadas que presentan las pruebas del ICFES. Su colegio y su grupo han sido seleccionados para conocer su percepción sobre algunos aspectos relacionados con nuestra alma máter. En cualquier caso su participación es voluntaria y las respuestas serán tratadas con carácter confidencial y anónimo. Los resultados de la encuesta serán sumados y reportados en la investigación a nivel local y regional. No se divulgarán datos individuales ni por institución.

Solicitamos contestar este cuestionario desde lo que usted considere que caracteriza a la Universidad del Valle - Univalle. Sus respuestas son muy importantes para procesos de evaluación, mejoramiento y desarrollo constante en que

Para contestar, ust	ed podrá marcar u	na de las siete	no institución pública opciones de respues que van desde lo n	sta que tiene deb	ajo de cada	
(primera opción a la	a izquierda) hasta ea si usted no lo ha	totalmente cara	acterístico (séptima nta, no lo ha pensad	opción a la dere	cha). Puede	marcar la opción
<b>Ejemplos</b> a La Universidad	d del Valle es la r	orimera unive	rsidad pública fund	dada con sede	en la ciuda	d de Cali
a. La Omvoroidad	a dor vario do la p	Timora arrivo		X		a do can
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
<b>b</b> . La universidad	del Valle cuenta	con sedes e	n otros departame	entos del país		
						X
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
		PR	IMERA PARTE			
			n a la Universida	•		
Las carreras	que ofrece la Un	iversidad del	Valle son las que	la región y el p	aís necesit	an
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
		alquiera pued	de aspirar a ingres	ar porque hay i	igualdad de	oportunidades
para acceder al e	Studio		I		] [	
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado

Nada caracteristico de Univalle  Riporte de exigencia para ingresar es alto  4. El nivel de exigencia para ingresar es alto  Nada caracteristico de Univalle  Nada caracteristico de Univalle  No lo ha persado de No me lo he preguntado  No lo ha persado de Univalle  Linviel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.  Nada caracteristico de Univalle  No lo ha persado de Univalle  Linviel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.  No lo ha persado de Univalle  No lo ha persado de Unival	3.	Las carreras	que ofrece la Ur	niversidad del	Valle son excelen	tes		
4. El nivel de exigencia para ingresar es alto    Nacia   Totalmento   Característico de Univalle   Car								
No lo he pensa- do Nada característico de Univalle  S. La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.  Nada Característico de Univalle  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  Totalmente Característico de Univalle  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  Totalmente Característico de Univalle  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  No lo he pensa- do No me lo he preguntado  Totalmente Característico de Univalle  No lo he pensa- do No me lo he preguntado	L	característico de			I	característico de	J	do/ No me lo he
caracteristico de Univalle Dinivalle	4.	El nivel de ex	kigencia para ing	resar es alto				
caracteristico de Univalle Dinivalle								
calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  Característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  Totalmente característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  Totalmente característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  1. No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado		característico de				característico de	-	do/ No me lo he
6. Ingresar a una carrera de pregrado aportaría a mi desarrollo personal y profesional  Nada característico de Univalle  No lo he pensado Alba de característico de Univalle  Totalmente característico de Univalle  7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale d bachillerato  No lo he pensado // No me lo he preguntado  8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Univalle  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  1. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Univalle  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  1. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensado // No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado							ıniversitario	variados y de
6. Ingresar a una carrera de pregrado aportaría a mi desarrollo personal y profesional  Nada característico de Univalle  No lo he pensado Alba de característico de Univalle  Totalmente característico de Univalle  7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale d bachillerato  No lo he pensado // No me lo he preguntado  8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Univalle  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  1. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Univalle  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  1. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensado // No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado  No lo he pensado // No me lo he preguntado								
Nada característico de Univalle  7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale d bachillerato  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale d bachillerato  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber		característico de				característico de		do/ No me lo he
7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale d bachillerato  Nada característico de Univalle  No lo he pensado del Valle característico de Univalle  No lo he pensado del Valle.  No lo he pensado del Valle del Valle del Valle.  No lo he pensado del Valle del Valle del Valle del Valle.  No lo he pensado del Valle del	6.	Ingresar a ur	na carrera de pre	grado aportar	ía a mi desarrollo	personal y pro	fesional	
7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale d bachillerato  Nada característico de Univalle  No lo he pensado del Valle característico de Univalle  No lo he pensado del Valle.  No lo he pensado del Valle del Valle del Valle.  No lo he pensado del Valle del Valle del Valle del Valle.  No lo he pensado del Valle del								
bachillerato  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado	_	característico de				característico de		do/ No me lo he
8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado			dad del Valle con	tribuye al des	arrollo del espíritu	ı investigativo d	lel estudiar	nte que sale de
8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado							]	
Nada característico de Univalle  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  Nada característico de Univalle  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado  No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado	L	característico de				característico de	J	do/ No me lo he
característico de Univalle  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  Nada característico de Univalle  No lo he pensacaracterístico de Univalle  Totalmente preguntado  No lo he pensacaracterístico de Característico de Característ	8.	La investigad	ción es uno de lo	s aspectos dis	stintivos de la Univ	versidad del Va	lle.	
característico de Univalle  9. Ofrece la (s) carrera (s) que yo quiero estudiar  Nada característico de Univalle  No lo he pensacaracterístico de Univalle  Totalmente preguntado  No lo he pensacaracterístico de Característico de Característ								
Nada característico de Univalle Totalmente característico de Univalle Univalle No lo he pensado/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  Nada Totalmente característico de No lo he pensado/ No me lo he característico de do/ No me lo he		característico de				característico de		do/ No me lo he
característico de Univalle característico de Univalle do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  Nada característico de característico de característico de do/ No me lo he característico de do/ No me lo he	9.	Ofrece la (s)	carrera (s) que y	o quiero estu	diar			
característico de Univalle característico de Univalle do/ No me lo he preguntado  10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber  Nada característico de característico de característico de do/ No me lo he característico de do/ No me lo he								
Nada Totalmente No lo he pensa- característico de característico de do/ No me lo he	L	característico de				característico de	J	do/ No me lo he
característico de característico de do/ No me lo he	10	). La Universi	dad del Valle ofre	ece carreras e	en todos los camp	os del saber		
característico de característico de do/ No me lo he							]	
	L	característico de	1	1	1	característico de	ı	do/ No me lo he

os	1	T	T			ſ
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
Los estudia	ntes se gradúan	en el tiempo	estimado			
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa do/ No me lo he preguntado
. El nivel de	exigencia para gr	aduarse es a	lto			
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
. El nivel de	exigencia de estu	ıdios es alto				
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
Las condici	ones de exigenci	a para perma	necer en sus carre	eras son altas		
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa- do/ No me lo he preguntado
			ncial, semipresend ar a la Universidad		ı favorece	n que mucha
				uoi vallo	ı	
Nada característico de				Totalmente característico de		No lo he pensa- do/ No me lo he
Univalle				Univalle		preguntado
	e texto publicado estudiantes de s		ores e investigador	es de la Univers	sidad del \	/alle apoyan
	estudiantes de s	Ecunuana	T		,	
N. I.						N. I. I.
Nada característico de Univalle				Totalmente característico de Univalle		No lo he pensa do/ No me lo he preguntado
Los estudia	ntes de la Univer	sidad del Val	le se destacan por	su calidad acad	démica	
	i contraction of the contraction		i .			
Nada característico de				Totalmente característico de		No lo he pensa- do/ No me lo he

No lo he pensa- lo/ No me lo he preguntado
gación
No lo he pensa- lo/ No me lo he preguntado
rcado labora
No lo he pensa- lo/ No me lo he preguntado
a
No lo he pensa- lo/ No me lo he preguntado
dad del Valle

6- Escriba las tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

#### ANEXO 2.

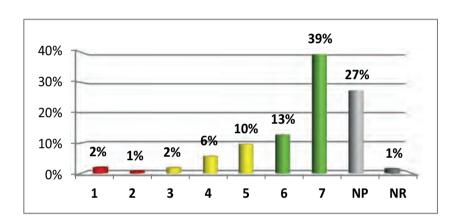
# RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA POR GRUPOS OBJETIVO

#### ESTUDIANTES DE GRADO 11 DE COLEGIOS QUE PRESENTAN LAS PRUEBAS ICFES

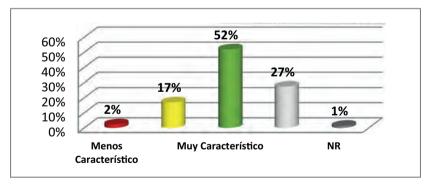
#### RESPUESTAS A ENUNCIADOS - PARTE I DEL CUESTIONARIO

1. Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	2%
4	6%
5	10%
6	13%
7	39%
NP	27%
NR	1%

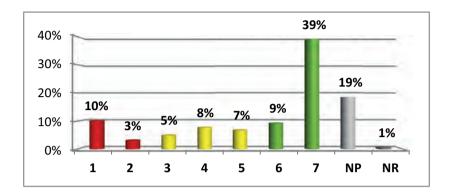


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	17%
Muy característico	52%
Np	27%
Nr	1%

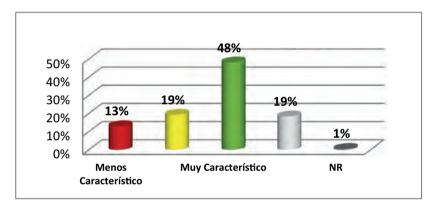


2. En la Universidad del Valle cualquiera puede aspirar a ingresar porque hay igualdad de oportunidades para acceder al estudio

Respuesta	%
1	10%
2	3%
3	5%
4	8%
5	7%
6	9%
7	39%
NP	19%
NR	1%

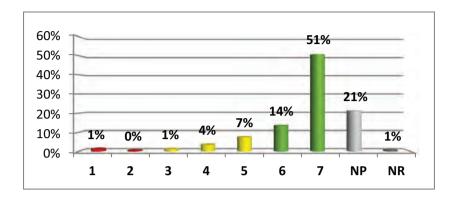


Calificación	Criterio
Menos característico	13%
Característico	19%
Muy característico	48%
NP	19%
NR	1%

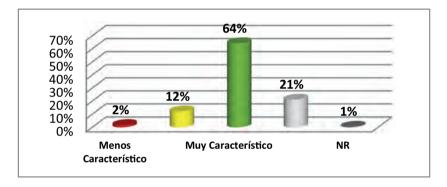


### 3. Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son excelentes.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	4%
5	7%
6	14%
7	51%
NP	21%
NR	1%

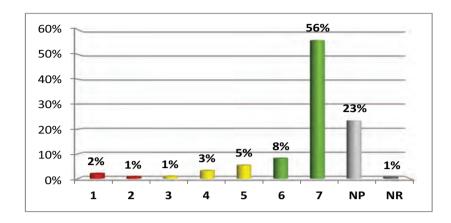


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	12%
Muy característico	64%
NP	21%
NR	1%

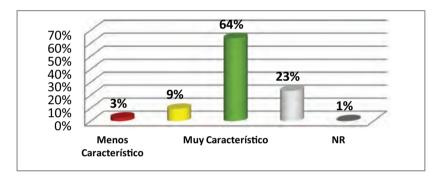


### 4. El nivel de exigencia para ingresar es alto.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	1%
4	3%
5	5%
6	8%
7	56%
NP	23%
NR	1%

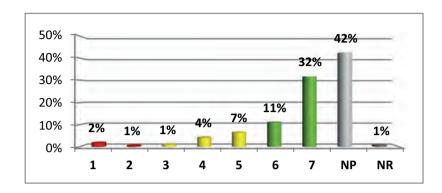


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	9%
Muy característico	64%
NP	23%
NR	1%

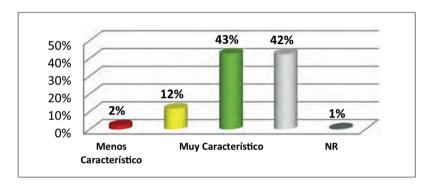


5. La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	1%
4	4%
5	7%
6	11%
7	32%
NP	42%
NR	1%

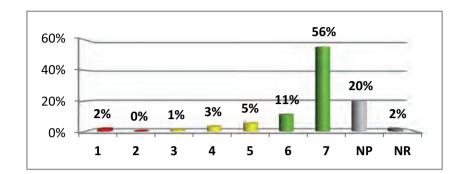


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	12%
Muy característico	43%
NP	42%
NR	1%

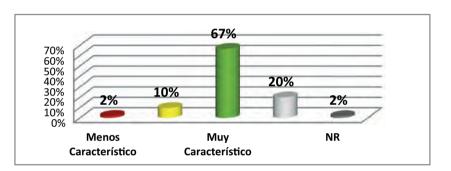


6. Ingresar a una carrera de pregrado aportaría a mi desarrollo personal y profesional.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	1%
4	3%
5	5%
6	11%
7	56%
NP	20%
NR	2%

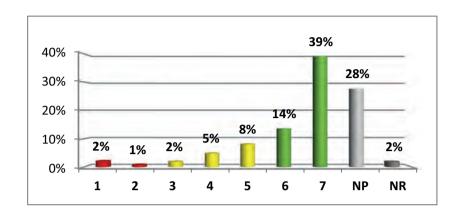


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	10%
Muy característico	67%
NP	20%
NR	2%

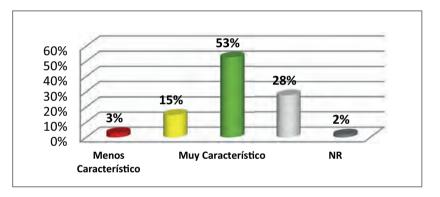


# 7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale de bachillerato

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	2%
4	5%
5	8%
6	14%
7	39%
NP	28%
NR	2%

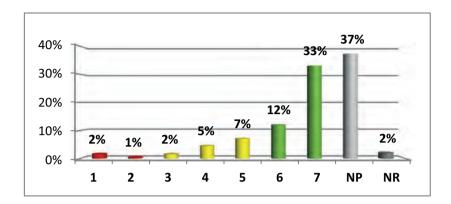


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	15%
Muy característico	53%
NP	28%
NR	2%

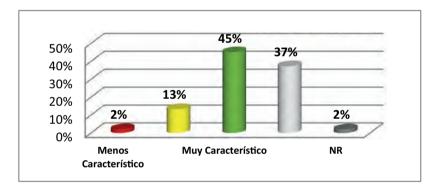


### 8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	2%
4	5%
5	7%
6	12%
7	33%
NP	37%
NR	2%

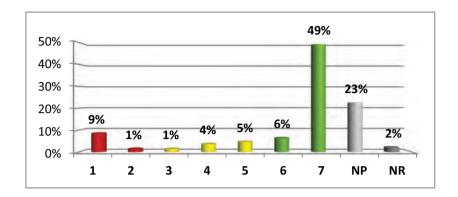


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	13%
Muy característico	45%
NP	37%
NR	2%

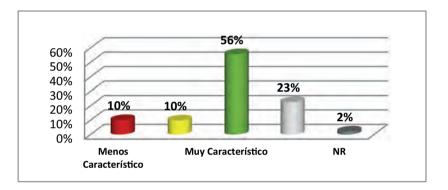


### 9. Ofrece las carreras que yo quiero estudiar.

Respuesta	%
1	9%
2	1%
3	1%
4	4%
5	5%
6	6%
7	49%
NP	23%
NR	2%

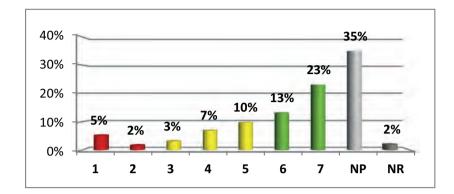


Calificación	Criterio
Menos característico	10%
Característico	10%
Muy característico	56%
NP	23%
NR	2%

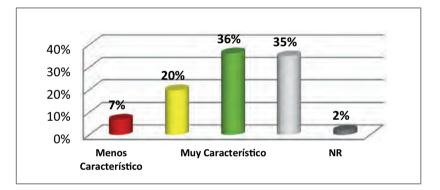


### 10. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber.

Respuesta	%
1	5%
2	2%
3	3%
4	7%
5	10%
6	13%
7	23%
NP	35%
NR	2%

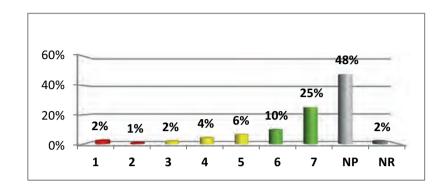


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	20%
Muy característico	36%
NP	35%
NR	2%

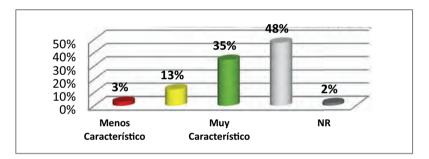


# 11. Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes de pregrado y posgrado son amplios

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	2%
4	4%
5	6%
6	10%
7	25%
NP	48%
NR	2%

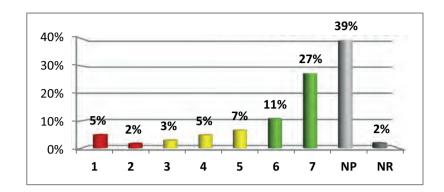


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	13%
Muy característico	35%
NP	48%
NR	2%

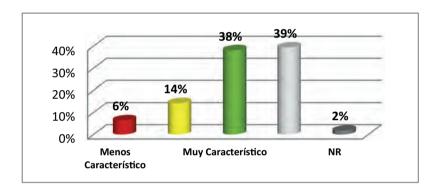


### 12. Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado.

Respuesta	%
1	5%
2	2%
3	3%
4	5%
5	7%
6	11%
7	27%
NP	39%
NR	2%

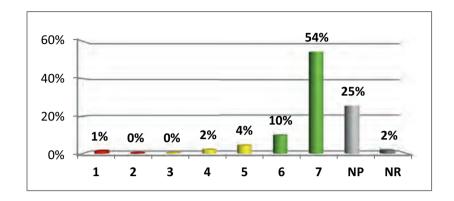


Calificación	Criterio
Menos característico	6%
Característico	14%
Muy característico	38%
NP	39%
NR	2%

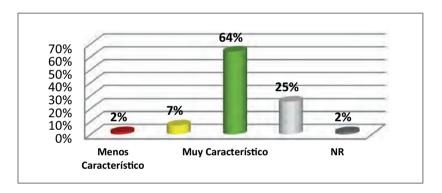


### 13. El nivel de exigencia para graduarse es alto.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	0%
4	2%
5	4%
6	10%
7	54%
NP	25%
NR	2%

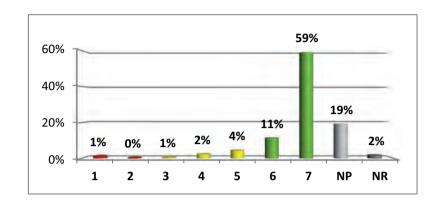


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	7%
Muy característico	64%
NP	25%
NR	2%

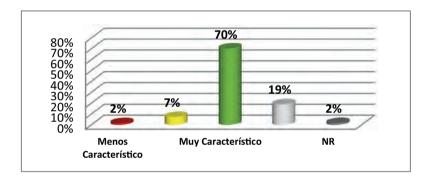


# 14. El nivel de exigencia de estudios es alto.

Respuesta	0/0
1	1%
2	0%
3	1%
4	2%
5	4%
6	11%
7	59%
NP	19%
NR	2%

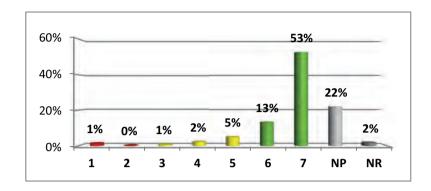


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	7%
Muy característico	70%
NP	19%
NR	2%

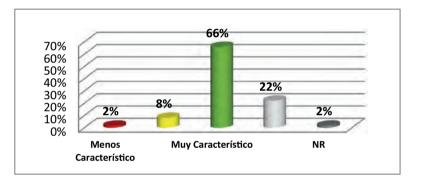


# 15. Las condiciones de exigencia para permanecer en sus carreras son altas.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	2%
5	5%
6	13%
7	53%
NP	22%
NR	2%

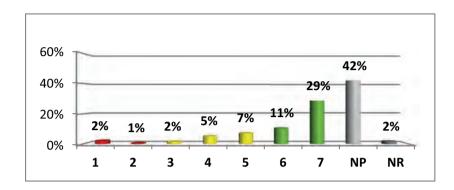


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	8%
Muy característico	66%
NP	22%
NR	2%

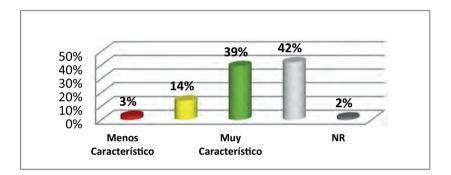


16. Las modalidades de estudio a nivel presencial, semipresencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y del país puedan ingresar a la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	2%
4	5%
5	7%
6	11%
7	29%
NP	42%
NR	2%

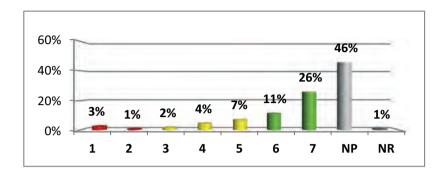


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	14%
Muy característico	39%
NP	42%
NR	2%

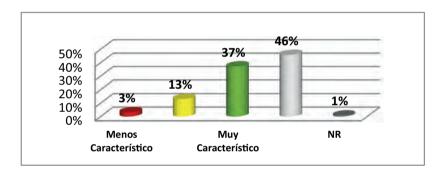


17. Los libros de texto publicados por profesores e investigadores de la Universidad del Valle apoyan la formación de los estudiantes de secundaria.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	2%
4	4%
5	7%
6	11%
7	26%
NP	46%
NR	1%

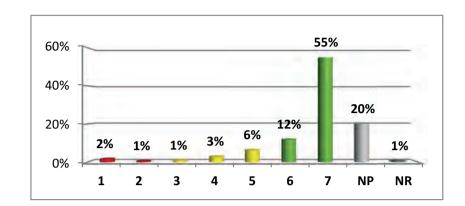


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	13%
Muy característico	37%
NP	46%
NR	1%

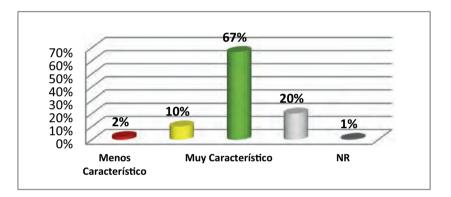


### 18. Los estudiantes de la Universidad del Valle se destacan por su calidad académica.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	1%
4	3%
5	6%
6	12%
7	55%
NP	20%
NR	1%

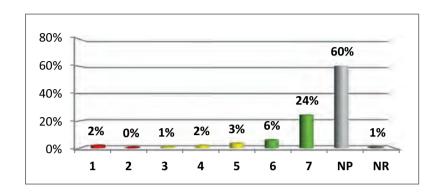


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	10%
Muy característico	67%
NP	20%
NR	1%

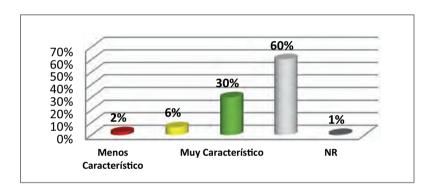


19. En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	1%
4	2%
5	3%
6	6%
7	24%
NP	60%
NR	1%

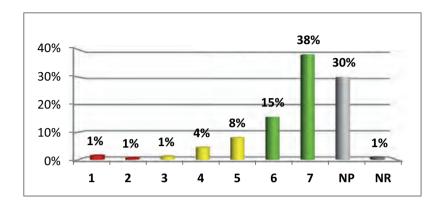


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	6%
Muy característico	30%
NP	60%
NR	1%

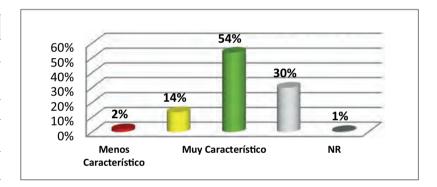


### 20. Los estudiantes de la Universidad del Valle se caracterizan por su formación en investigación.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	1%
4	4%
5	8%
6	15%
7	38%
NP	30%
NR	1%

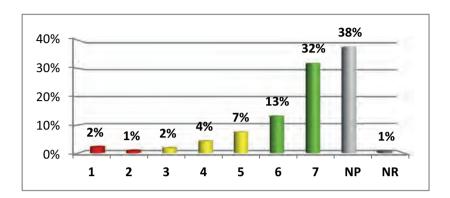


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	14%
Muy característico	54%
NP	30%
NR	1%

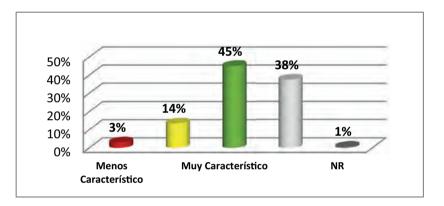


# 21. Los egresados de carreras de la Universidad del Valle se ubican fácilmente en el mercado laboral.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	2%
4	4%
5	7%
6	13%
7	32%
NP	38%
NR	1%

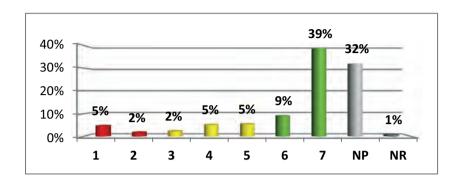


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	14%
Muy característico	45%
NP	38%
NR	1%

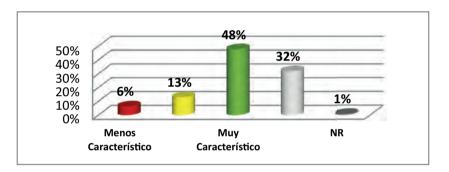


# 22. Una de las razones por las que las personas ingresan son los bajos costos en matrícula.

Respuesta	%
1	5%
2	2%
3	2%
4	5%
5	5%
6	9%
7	39%
NP	32%
NR	1%



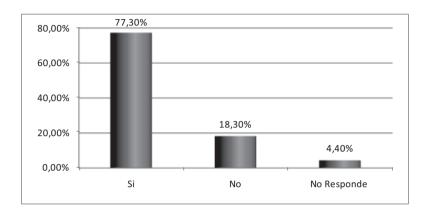
Calificación	Criterio		
Menos característico	6%		
Característico	13%		
Muy característico	48%		
NP	32%		
NR	1%		



### RESPUESTAS A CUESTIONES ABIERTAS – PARTE II DEL CUESTIONARIO

¿Le gustaría estudiar en la Universidad del Valle?

• Preferencia a estudiar en la Universidad del Valle.



			T-4-1					
Ciudad	Sí		No		No responde		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	1 446	87,2%	184	11,1%	28	1,7%	1 658	41,8%
Pereira	138	37,8%	160	43,8%	67	18,4%	365	9,2%
Popayán	244	66,8%	94	25,8%	27	7,4%	365	9,2%
Pasto	274	81,8%	49	14,6%	12	3,6%	335	8,5%
Armenia	185	64,5%	89	31,0%	13	4,5%	287	7,2%
Buenaventura	222	79,3%	51	18,2%	7	2,5%	280	7,1%
Palmira	249	90,9%	18	6,6%	7	2,6%	274	6,9%
Buga	117	79,6%	26	17,7%	4	2,7%	147	3,7%
Tuluá	97	67,8%	46	32,2%	0	0,0%	143	3,6%
Santander de Quilichao	90	83,3%	9	8,3%	9	8,3%	108	2,7%
Total	3 062	77,3%	726	18,3%	174	4,4%	3 962	100%

• Tipos de alusiones referentes a preferencia de estudiar en Universidad del Valle.

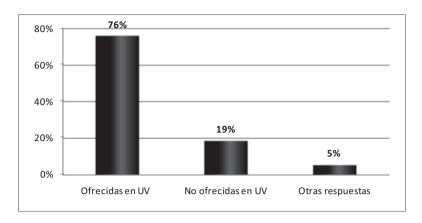
Categoría	Frec.	%
Calidad: Académica - En investigación - Prestigio - En docentes - Excelente - Buena)	2 330	61,9%
Factores económicos (costos de matrículas)	598	15,9%
Proyección laboral (posibilidad-facilidad que da la Universidad de conseguir-acceder a un trabajo - de un mejor trabajo)	505	13,4%
Impacto político - social	101	2,7%
Ubicación geográfica	67	1,8%
Infraestructura	26	0,7%
Otras respuestas	137	3,6%
Total	3 764	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a preferencia de estudiar en Universidad del Valle.

Dimensiones						Total				
Subcategorías	Impacto		acto Pertinencia		Expectativa		Diversidad		Iotai	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Programas actuales	-	-	872	19,88%	120	2,74%	374	8,53%	1 366	31,14%
Impronta de egresados	167	3,81%	226	5,15%	2	0,05%	44	1,00%	439	10,01%
Imágenes asociadas a Univalle	1	0,02%	6	0,14%	2 573	58,65%	2	0,05%	2 582	58,86%
Total	168	3,83%	1 104	25,17%	2 695	61,43%	420	9,57%	4 387	100%

¿Qué carrera de la Universidad del Valle le gustaría estudiar?

• Clasificación programas académicos.



• Clasificación y preferencia de programas.

Frec.	Clasificación	%	Facultad / Institutos / Otros			
76% (3 383)		29%	Salud			
	-	23%	Ingeniería			
	-	17%	Ciencias de la Administración			
	-	15%	Artes Integradas			
	Ofrecidas en - Univalle -	3%	Humanidades			
	Omvane -	2%	Ciencias Sociales y Económicas			
	-	2%	Ciencias Naturales y Exactas			
	-	8%	Psicología			
	-	2%	Educación y Pedagogía			
		20,20%	Derecho			
	-	5,10%	Criminalística			
		4,70%	Gastronomía			
	-	4,60%	Ingeniería Automotriz			
19%	No ofrecidas en	3,90%	Veterinaria			
(828)	Univalle	3,40%	Hotelería y Turismo			
	-	3,40%	Mercadeo			
	-	3,10%	Ingeniería Mecatrónica			
	-	3%	Publicidad			
	-	49%	Otros			
5% (239)		10%	No lo ha pensado			
	-	33%	No conozco lo que ofrece			
	Otras respues-	15%	No sé			
	tas -	25%	Ninguna			
	-	17%	La Universidad del Valle no tiene la carrera			
100% (4 450)	Total					

Sigue >>>

	- I - 0		:	!									
No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander de Quilichao	Tuluá	Total	%
1	Medicina	248	32	44	15	40	77	49	48	29	21	603	17,82%
7	Ingeniería de sistemas	136	19	28	7	26	17	111	20	5	5	274	8,10%
8	Psicología	106	19	6	20	32	23	13	19	6	11	261	7,72%
4	Administra- ción	106	18	26	13	21	7	15	20	3	2	234	6,92%
v	Contaduría pública	93	∞	16	5	10	18	10	13	3	5	181	5,35%
9	Comercio exterior	108	8	35	1	8	2	8	3	1	1	173	5,11%
7	Ingeniería industrial	69	5	6	5	18	9	11	14	5	9	148	4,37%
∞	Comunicación social	82	8	9	7	9	3	11	16	3	4	146	4,32%
6	Enfermería	59	18	13	5	15	9	6	11	2	4	142	4,20%
10	Odontología	69	7	8	3	11	7	13	13	3	4	138	4,08%
111	Diseño gráfico	80	9	2	2	11	8	7	7	5	9	137	4,05%
12	Arquitectura	62	2	21	3	6	8	5	10	2	4	126	3,72%
13	Ingeniería electrónica	42	7	1	2	3	19	3	27	3	1	107	3,16%
14	Ingeniería civil	30	9	8	1	1	15	9	7	3	3	79	2,34%
15	Fisioterapia	40	ı	ı	3	5	$\begin{vmatrix} 1 \end{vmatrix}$	1	12	5	1	89	2,01%
	Licenciatura												
16	en lenguas	30	11	8	ı	$\mathcal{C}$	9	7	$\alpha$	2	_	99	1,95%
	extranjeras												
17	Economía	59	2	4	1	3	1	2	5	1	2	53	1,57%
18	Ingeniería mecánica	27	1		-	7	3	4	B	1	2	43	1,27%

• Preferencia de programas académicos de la Universidad del Valle.

No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander de Quilichao	Tuluá	Total	%
19	Pregrado en música	12	5	2	ı	П	8	9	5	1	ı	34	1,01%
20	Biología	20	4	1	1	-	3	ı	2	1	3	33	0,98%
21	Ingeniería química	17	9	ı	1	ı	1	1	2	1	4	33	0,98%
22	Ingeniería Sanitaria y Ambiental	12	-	2	2	2	I	ı	∞	1	1	29	0,86%
23	Diseño Indus- trial	13	1	1	1	1	1	ı	5	2	1	25	0,74%
	Profesional en Ciencias												
24	Políticas y Resolución de conflictos	12	ı	1	1	-	ı	-	4	2	-	21	0,62%
25	Bacteriología	11	-	1	ı	1	1	3	1	1	2	19	0,56%
26	Profesional en Ciencias del Deporte	9	2	1	П	-	ı	2	4	1	ı	17	0,50%
27	Licenciatura en Educación Física	11		1	1	П	$\kappa$	ı	1	1	ı	15	0,44%
28	Sociología	9		2	1	1	2	1	-	1	1	13	0,38%
29	Trabajo Social	5	1	3		1	1	ı	1	1	3	13	0,38%
30	Tecnología en Sistemas	9	1	2	_	4	ı	ı	1	1	ı	13	0,38%
31	Química	6	ı	ı	1	ı	ı	ı	3	1	ı	12	0,35%
32	Artes Visuales	11	1	1	ı	1	1	ı	1	1	1	11	0,33%

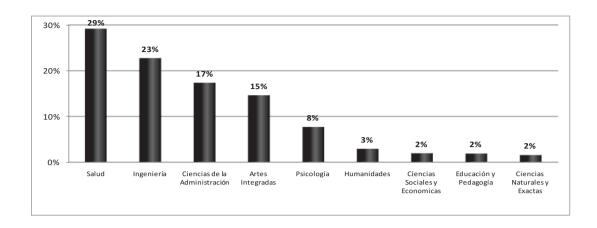
Sigue >>>

$\wedge$	
ne	
Sig	

%	0,27%	0,27%	0,24%	0,24%	0,24%	0,21%	0,18%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,12%	0,12%
Total	6	6	∞	8	∞	7	9	5	5	5	5	5	4	4
Tuluá	1	1	1	1	ı	1	1	1	1	1	ı	ı	1	1
Santander de Quilichao	1	ı	1	1		1	1	ı	1	1	1	1	1	
Popayán	1	1	1	-	ı	ı	1	ı	2	2	ı	1	1	1
Pereira	2	1	-	7	ı	1	1	1	ı	1	1	1	1	ı
Pasto	ı	1	2	1	N	3	1	1	ı	ı	1	ı	ı	1
Palmira	1	ı	П	-	ı	ı	1	ı	1	1	ı	1	ı	-
Buga	ı		ı	1	ı	ı		ı	ı		ı	ı	ı	1
B/tura	2		ı	1	ı	ı	1	ı	ı	1	ı	ı	ı	1
Armenia	1	1	-	1		ı	1	ı	ı	1	ı	1	1	ı
Cali	ı	9	2	1	2	4	4	4	2	2	4	5	8	m
Programa académico	Arte dramá- tico	Fonoaudio- logía	Filosofía	Estadística	Tecnología en Ecología y Manejo ambiental	Tecnología Química	Ingeniería de Alimentos	Licenciatu- ra en Artes Visuales	Física	Historia	Ingeniería Agrícola	Terapia Ocu- pacional	Ingeniería de Materiales	Lic. en Educación. Básica con énfasis en Ciencias Naturales.
No.	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46

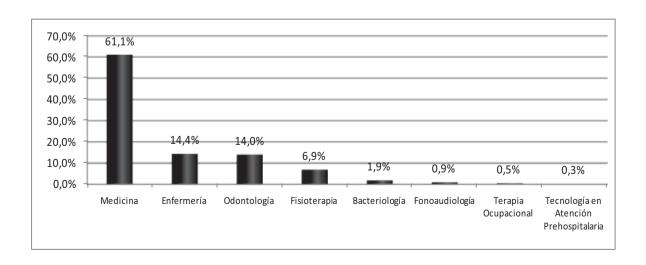
No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander de Quilichao	Tuluá	Total	%
47	Matemáticas	2	ı	1	ı	1	1	1	1	1	1	3	%60,0
48	Licenciatura en Ciencias Sociales	П	ı	1	ı	ı	1	1	1	1	-	8	0,09%
49	Licenciatura en Literatura	1	ı	1	1	1	1	1	ı	1	1	3	%60,0
50	Ingeniería Eléctrica	1	ı	1	ı	ı	1	1	ı	ı	ı	3	%60,0
51	Tecnología en Atención Pre- hospitalaria	3	1	1	ı	1	1	1	1	1	1	3	%60'0
52	Licenciatura en Matemáti- cas y física	2	ı	1	ı	ı	1	ı	1	ı	ı	3	%60'0
53	Licenciatura en música	1	ı	1	ı	1	1	2	ı	ı	1	2	%90,0
54	Ingeniería Topográfica	2	ı	1	ı	1	1	1	ı	1	1	2	%90,0
55	Lic. en Edu- cación Básica con énfasis en Matemáticas	2	1	1	1		1	1	1	1	ı	2	0,06%
56	Profesional en Recreación	1	ı	1	ı	П	1	I	1	1	ı	2	%90,0
57	Geografía	1	ı	1	ı	1	1	1	1	1	1	1	0,03%
58	Tecnología en Electrónica	ı	1	_	ı			1	1	1		1	0,03%
Total		1 622	198	252	101	243	256	212	295	95	109	3 383	100%

• Preferencia de programas académicos.



• Preferencia por programas de Salud.

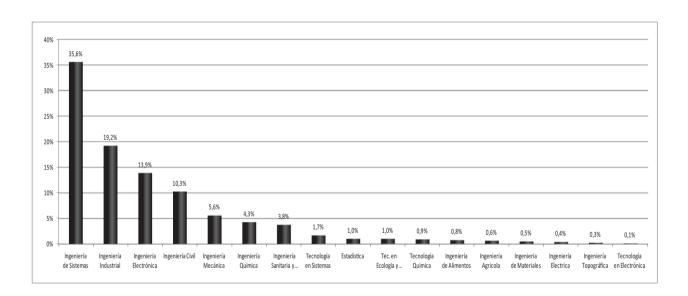
Salud	Frec.	%
Medicina	603	61,10%
Enfermería	142	14,40%
Odontología	138	14,00%
Fisioterapia	68	6,90%
Bacteriología	19	1,90%
Fonoaudiología	9	0,90%
Terapia Ocupacional	5	0,50%
Técnico en Atención Prehospitalaria	3	0,30%
Total	987	100%



### • Preferencia por programas de Ingeniería.

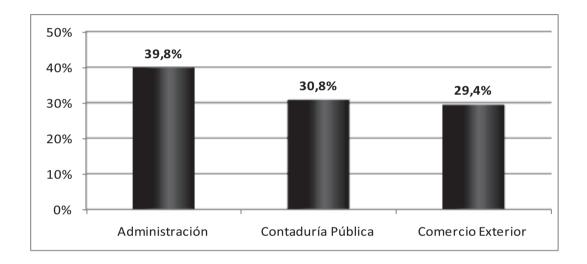
Ingeniería	Frec.	%
Ingeniería de Sistemas	274	35,60%
Ingeniería Industrial	148	19,20%
Ingeniería Electrónica	107	13,90%
Ingeniería Civil	79	10,30%
Ingeniería Mecánica	43	5,60%
Ingeniería Química	33	4,30%
Ingeniería Sanitaria y Ambiental	29	3,80%
Tecnología en Sistemas	13	1,70%
Estadística	8	1,00%

Ingeniería	Frec.	%
Técnico en Ecología y Manejo ambiental	8	1,00%
Técnico Química	7	0,90%
Ingeniería de Alimentos	6	0,80%
Ingeniería Agrícola	5	0,60%
Ingeniería de Materiales	4	0,50%
Ingeniería Eléctrica	3	0,40%
Ingeniería Topográfica	2	0,30%
Técnico. en Electrónica	1	0,10%
Total	770	100%



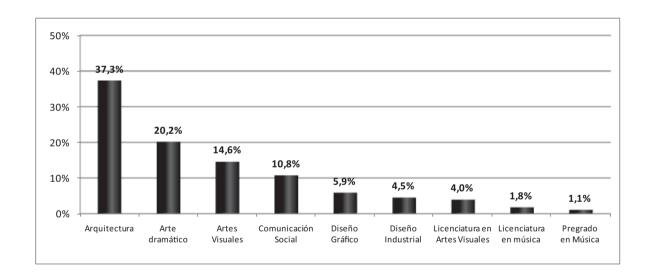
• Preferencia por programas de Ciencias de la Administración.

Ciencias de la Administración	Frec.	0/0
Administración	234	39,8%
Contaduría Publica	181	30,8%
Comercio Exterior	173	29,4%
Total	588	100%



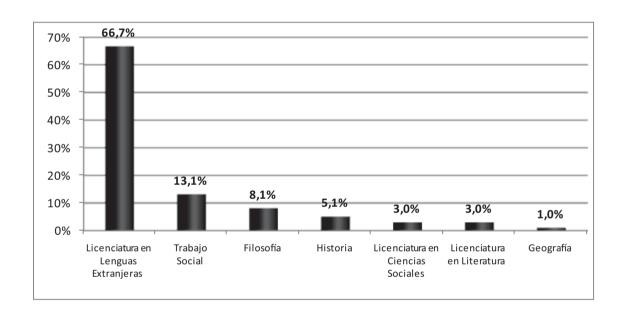
#### • Preferencia por programas de Artes Integradas.

Artes Integradas	Frec.	%
Arquitectura	274	37,3%
Arte Dramático	148	20,2%
Artes Visuales	107	14,6%
Comunicación Social	79	10,8%
Diseño Gráfico	43	5,9%
Diseño Industrial	33	4,5%
Licenciatura en Artes Visuales	29	4,0%
Licenciatura en Música	13	1,8%
Pregrado en Música	8	1,1%
Total	734	100,0%



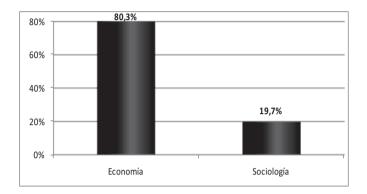
• Preferencia por programas de Humanidades.

Humanidades	Frec.	0/0
Licenciatura en Lenguas Extranjeras	66	66,7%
Trabajo Social	13	13,1%
Filosofía	8	8,1%
Historia	5	5,1%
Licenciatura en Ciencias Sociales	3	3,0%
Licenciatura en Literatura	3	3,0%
Geografía	1	1,0%
Total	99	100%



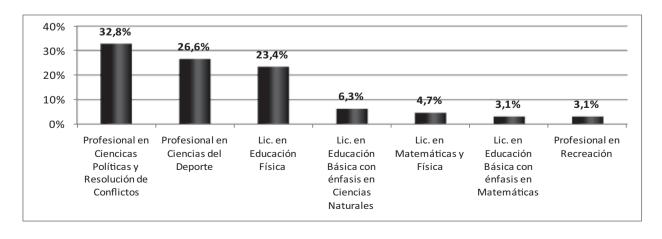
• Preferencia por programas de Ciencias Sociales y Económicas.

Ciencias Sociales y Económicas	Frec.	%
Economía	53	80,3%
Sociología	13	19,7%
Total	66	100%



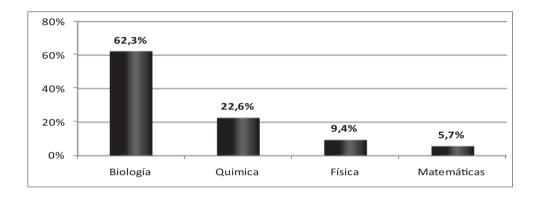
• Preferencia por programas de Educación y Pedagogía.

Educación y Pedagogía	Frec.	%
Profesional en Ciencias Políticas y Resolución de Conflictos	21	32,8%
Profesional en Ciencias del Deporte	17	26,6%
Lic. en Educación Física	15	23,4%
Lic. en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales	4	6,3%
Lic. en Matemáticas y Física	3	4,7%
Lic. en Educación Básica con énfasis en Matemáticas	2	3,1%
Profesional en Recreación	2	3,1%
Total	64	100%



• Preferencia por programas de Ciencias Naturales y Exactas.

Ciencias Naturales y Exactas	Frec.	%
Biología	33	62,3%
Química	12	22,6%
Física	5	9,4%
Matemáticas	3	5,7%
Total	53	100%



• Preferencia por programas de Psicología.

Psicología	Frec.	%
Psicología	261	100%

• Tipos de alusiones sobre la no escogencia de la Universidad del Valle para ingresar a estudiar.

Categoría	Frec.	%
Desconoce los programas-carreras de la Universidad del Valle	76	33,2%
No quiere estudiar ninguna carrera en la Universidad del Valle	61	26,6%
La Universidad del Valle no ofrece la carrera	40	17,5%
No sabe	39	17%
No lo he pensando	10	4,4%
Otras respuestas	3	1,3%
Total	229	100%

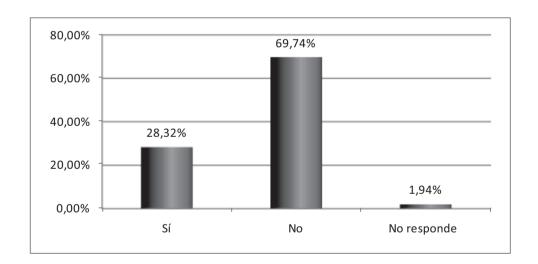
• Síntesis alusiones por cruces a programas de la Universidad del Valle que le gustaría estudiar.

	Dimensiones								т	Total	
Subcategorías	Im	pacto	Pertinencia		Expectativa		Diversidad		iotai		
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Programas actuales	2	1,69%	1	0,85%	1	0,85%	2	1,69%	6	5,08%	
Programas potenciales	-	-	3	2,54%	15	12,71%	-	-	18	15,25%	
Imágenes asociadas a Univalle	89	75,42%	-	-	3	2,54%	2	1,69%	94	79,67%	
Total	91	77,12%	4	3,39%	19	16,10%	4	3,39%	118	100%	

### ¿Conoce las instalaciones de la Universidad del Valle?

• Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle.

	Respuesta						T	Total	
Ciudad		Sí		No	No re	No responde		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Cali	691	41,70%	944	56,90%	23	1,40%	1 658	41,8%	
Popayán	41	11,20%	319	87,40%	5	1,40%	365	9,2%	
Pereira	13	3,80%	308	90,30%	20	5,90%	341	8,6%	
Pasto	16	4,80%	315	94,00%	4	1,20%	335	8,5%	
Armenia	15	5,20%	269	93,70%	3	1,00%	287	7,2%	
Buenaventura	102	36,40%	172	61,40%	6	2,10%	280	7,1%	
Palmira	100	36,50%	167	60,90%	7	2,60%	274	6,9%	
Tuluá	65	38,90%	100	59,90%	2	1,20%	167	4,2%	
Buga	50	34,00%	92	62,60%	5	3,40%	147	3,7%	
Santander									
de Quilichao	29	26,90%	77	71,30%	2	1,90%	108	2,7%	
Total	1 122	28,32%	2 763	69,74%	77	1,94%	3 962	100%	



• Tipos de alusiones para referir las instalaciones de Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Aspectos funcionales de la Universidad	570	33,5%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	357	21,0%
Amplias	347	20,4%
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta		
de mantenimiento - deterioro - descuidado	206	12,1%
Referencias favorables sobre las sedes	71	4,2%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	42	2,5%
Referencias desfavorables sobre las sedes	32	1,9%
Modernización - tecnología	20	1,2%
Falta seguridad	9	0,5%
Aspectos no funcionales de la Universidad	5	0,3%
Otras respuestas	43	2,5%
Total	1 702	100%

• Síntesis alusiones por cruces instalaciones de la Universidad del Valle.

		Dimensio		Т.,4	al	
Subcategorías	Expec	tativa	Diversidad		ersidad Tota	
_	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	238	20,14%	944	79,86%	1 182	100%

¿Cómo cree que ven las personas de la sociedad en general a los egresados de la Universidad del Valle?

• Tipos de alusiones visión de egresados en la sociedad.

Categoría	Frec.	%
Referencias frente a la formación académica	1 984	52,1%
Referencias frente a desempeño laboral o proyección	1 230	32,3%
No sé	365	9,6%
Referencias sobre pensamiento o acciones políticas	151	4,0%
Otras respuestas	77	2,0%
Total	3 807	100%

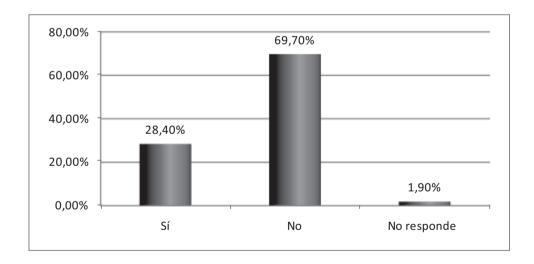
• Síntesis alusiones por cruces visión de egresados en la sociedad.

	Dimensiones Expectativa			
Subcategorías				
	Frec.	%		
Impronta de Egresados	3 133	83,15%		
Imágenes asociadas a la UV	635	16,85%		
Total	3 768	100%		

¿Conoce de situaciones de orden público (paros, bloqueos, cierres y marchas) que se presenten en la Universidad del Valle?

• Situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

			Total						
Ciudad		Sí		No		No responde		10ta1	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Cali	693	41,80%	943	56,90%	22	1,30%	1 658	41,80%	
Pereira	14	3,80%	326	89,30%	25	6,80%	365	9,20%	
Popayán	43	11,80%	317	86,80%	5	1,40%	365	9,20%	
Pasto	11	3,30%	320	95,50%	4	1,20%	335	8,50%	
Armenia	15	5,20%	269	93,70%	3	1%	287	7,20%	
Buenaventura	106	37,90%	167	59,60%	7	2,50%	280	7,10%	
Palmira	100	36,50%	167	60,90%	7	2,60%	274	6,90%	
Buga	58	39,50%	89	60,50%	0	0%	147	3,70%	
Tuluá	56	39,20%	87	60,80%	0	0%	143	3,60%	
Santander de Quilichao	28	25,90%	77	71,30%	3	2,80%	108	2,70%	
Total	1 124	28,40%	2 762	69,70%	76	1,90%	3 962	100%	



• Tipos de alusiones referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Justifican la protesta	362	42,0%
Rechazan la protesta	217	25,2%
Retrasan el desarrollo académico - cronograma - gradua-		
ción de la Universidad del Valle.	90	10,5%
Afecta la imagen de la Universidad	72	8,4%
Alusión a los estudiantes (cuando los estudiantes tienen		
algún tipo de participación)	50	5,8%
Hace parte de las dinámicas de lo público - del país - de la		
educación	24	2,8%
Afecta a la sociedad (dañan lo público, provocan trancón)	13	1,5%
Los hechos hacen parte de los grupos al margen de la ley	2	0,2%
Otras respuestas	31	3,6%
Total	861	100%

• Síntesis alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

		Total					
Subcategorías	Impa	cto	Expectativa			10tai	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Imágenes asociadas a Univalle	683	88,24%	91	11,76%	774	100%	

Escriba tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

• Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	0/0
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	3 864	46,00%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	1 699	20,20%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	679	8,10%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	547	6,50%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	514	6,10%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	405	4,80%
No sé - No conozco	249	3,00%
Otras respuestas	239	2,80%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	196	2,30%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	8	0,10%
Total	8 400	100%

• Síntesis alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle

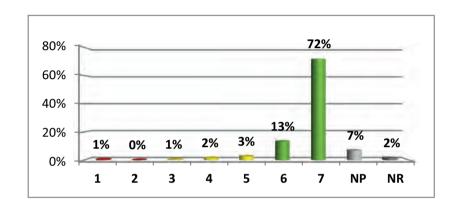
G 1 4	Subcate- Total						tol			
Subcate- gorías	Im	pacto	Pert	inencia	Expe	ctativa	Diver	sidad	10	tai
gurias	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	2 598	28,47%	4 554	49,90%	1 760	19,29%	214	2,34%	9 126	100%

### PROFESORES Y/O DIRECTIVOS DE COLEGIOS QUE PRESENTAN LAS PRUEBAS ICFES

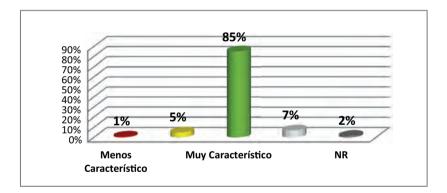
#### RESPUESTAS A ENUNCIADOS - PARTE I DEL CUESTIONARIO

1. Ingresar a los programas de pregrado aportaría al desarrollo personal y profesional de mis estudiantes.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	2%
5	3%
6	13%
7	72%
NP	7%
NR	2%

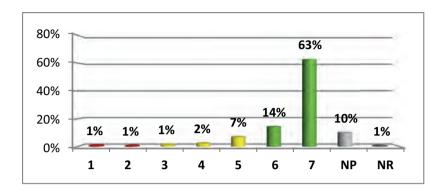


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	5%
Muy característico	85%
NP	7%
NR	2%

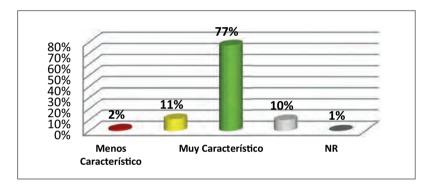


#### 2. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	1%
4	2%
5	7%
6	14%
7	63%
NP	10%
NR	1%

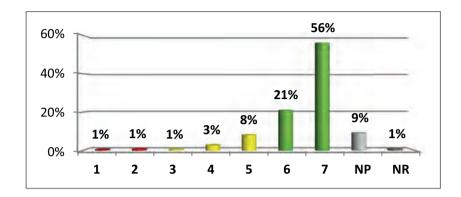


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	11%
Muy característico	77%
NP	10%
NR	1%

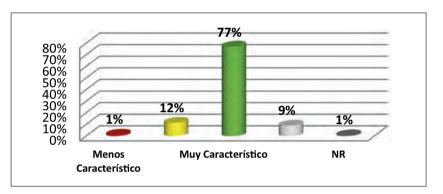


#### 3. Los programas que ofrece la Universidad del Valle son excelentes.

Respuesta	0/0
1	1%
2	1%
3	1%
4	3%
5	8%
6	21%
7	56%
NP	9%
NR	1%

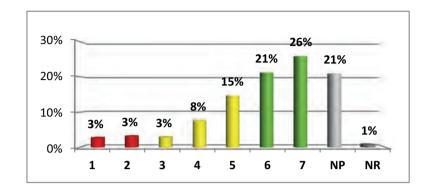


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	12%
Muy característico	77%
NP	9%
NR	1%

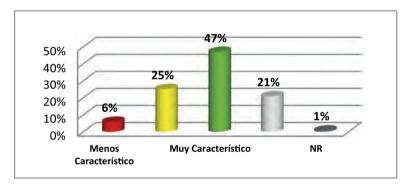


#### 4. La Universidad del Valle ofrece programas en todos los campos del saber.

Respuesta	%
1	3%
2	3%
3	3%
4	8%
5	15%
6	21%
7	26%
NP	21%
NR	1%

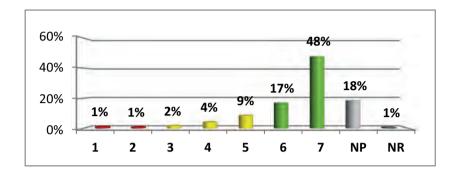


Calificación	Criterio
Menos característico	6%
Característico	25%
Muy característico	47%
NP	21%
NR	1%

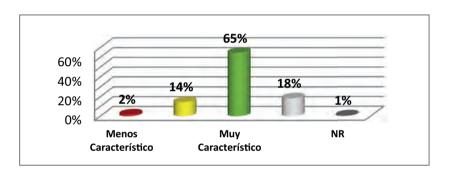


5. La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	2%
4	4%
5	9%
6	17%
7	48%
NP	18%
NR	1%

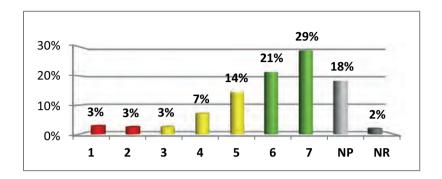


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	14%
Muy característico	65%
NP	18%
NR	1%

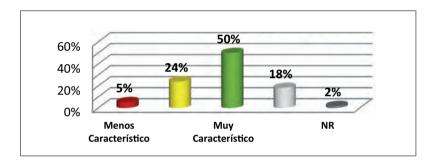


#### 6. Ofrece la carrera que los estudiantes del colegio quieren estudiar.

Respuesta	%
1	3%
2	3%
3	3%
4	7%
5	14%
6	21%
7	29%
NP	18%
NR	2%

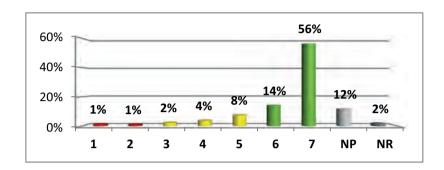


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	24%
Muy característico	50%
NP	18%
NR	2%

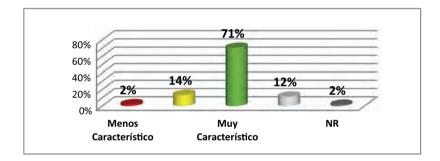


7. Las modalidades presencial, semipresencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y del país puedan ingresar a la Universidad del Valle

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	2%
4	4%
5	8%
6	14%
7	56%
NP	12%
NR	2%

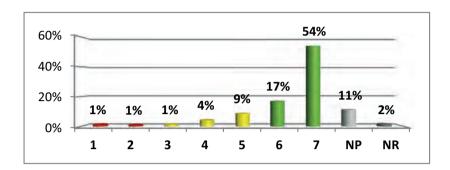


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	14%
Muy característico	71%
NP	12%
NR	2%

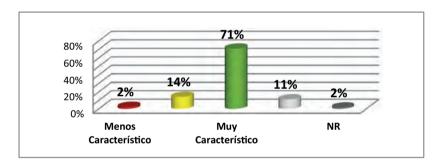


8. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale del bachillerato.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	1%
4	4%
5	9%
6	17%
7	54%
NP	11%
NR	2%

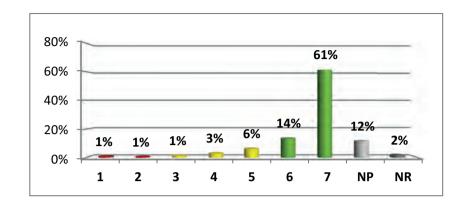


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	14%
Muy característico	71%
NP	11%
NR	2%

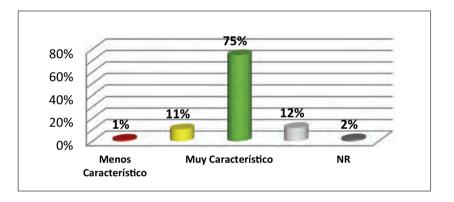


#### 9. El nivel de exigencia para ingresar es alto.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	1%
4	3%
5	6%
6	14%
7	61%
NP	12%
NR	2%

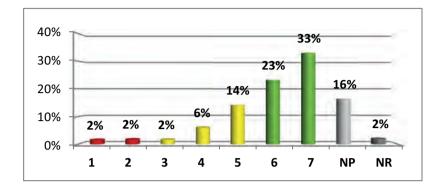


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	11%
Muy característico	75%
NP	12%
NR	2%

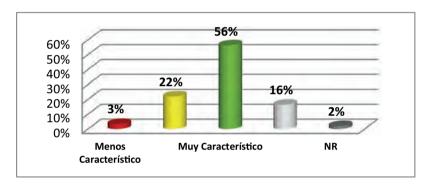


#### 10. Los programas que ofrece la Universidad del Valle son los que la región y el país necesitan.

Respuesta	%
1	2%
2	2%
3	2%
4	6%
5	14%
6	23%
7	33%
NP	16%
NR	2%

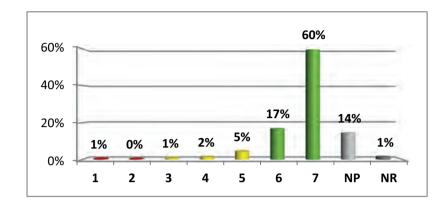


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	22%
Muy característico	56%
NP	16%
NR	2%

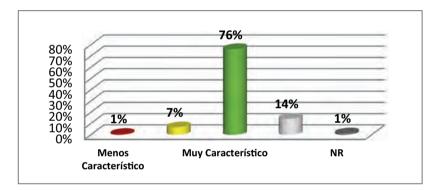


### 11. El nivel de exigencia para graduarse es alto.

Respuesta	0/0
1	1%
2	0%
3	1%
4	2%
5	5%
6	17%
7	60%
NP	14%
NR	1%

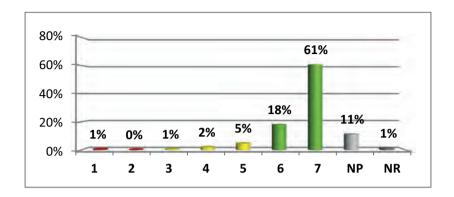


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	7%
Muy característico	76%
NP	14%
NR	1%

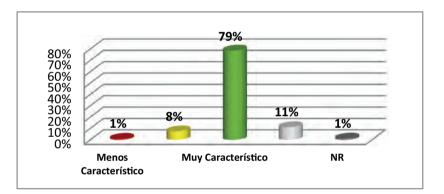


### 12. El nivel de exigencia de estudio es alto.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	2%
5	5%
6	18%
7	61%
NP	11%
NR	1%

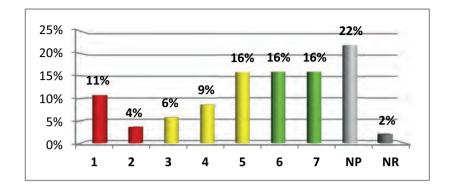


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	8%
Muy característico	79%
NP	11%
NR	1%

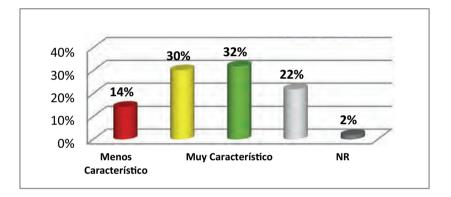


#### 13. Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado.

Respuesta	%
1	11%
2	4%
3	6%
4	9%
5	16%
6	16%
7	16%
NP	22%
NR	2%

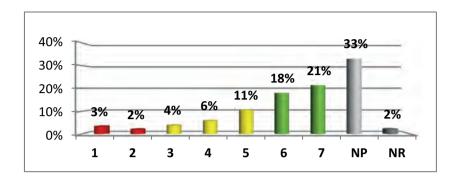


Calificación	Criterio
Menos característico	14%
Característico	30%
Muy característico	32%
NP	22%
NR	2%

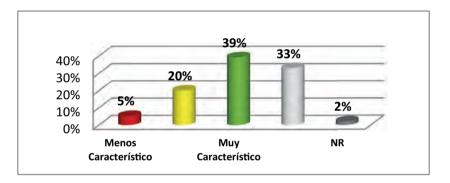


# 14. Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes de pregrado y posgrado son amplios

Respuesta	%
1	3%
2	2%
3	4%
4	6%
5	11%
6	18%
7	21%
NP	33%
NR	2%

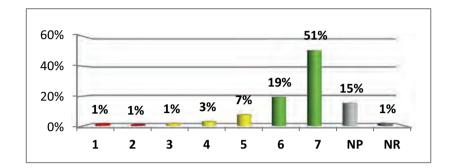


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	20%
Muy característico	39%
NP	33%
NR	2%

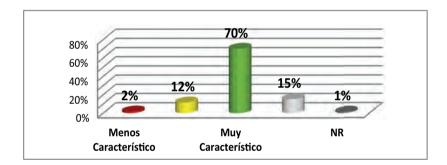


#### 15. Las condiciones de exigencias para permanecer en sus programas son altas.

%
1%
1%
1%
3%
7%
19%
51%
15%
1%

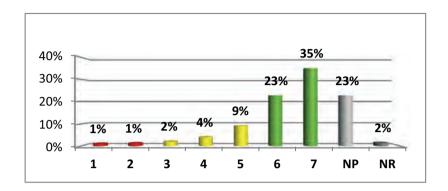


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	12%
Muy característico	70%
NP	15%
NR	1%

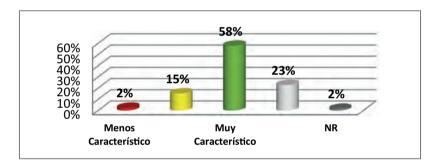


16. Los egresados de programas de posgrado de la Universidad del Valle ocupan posiciones o cargos de alto nivel o decisorios en el mercado de trabajo.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	2%
4	4%
5	9%
6	23%
7	35%
NP	23%
NR	2%

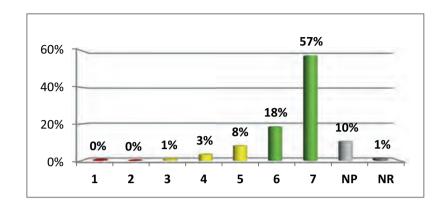


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	15%
Muy característico	58%
NP	23%
NR	2%

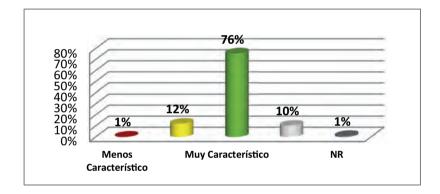


#### 17. Los estudiantes de la Universidad del Valle se destacan por su calidad académica.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	1%
4	3%
5	8%
6	18%
7	57%
NP	10%
NR	1%

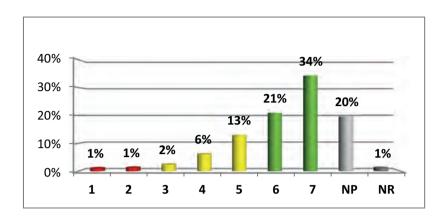


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	12%
Muy característico	76%
NP	10%
NR	1%

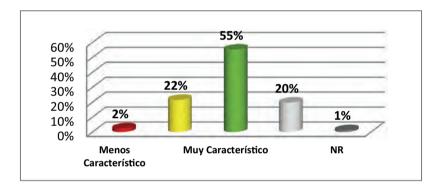


## 18. Los egresados de carreras de la Universidad del Valle se ubican fácilmente en el mercado laboral.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	2%
4	6%
5	13%
6	21%
7	34%
NP	20%
NR	1%

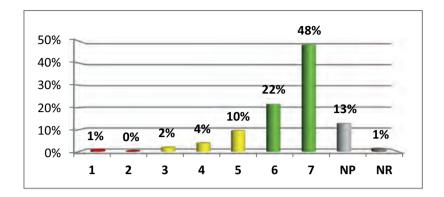


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	22%
Muy característico	55%
NP	20%
NR	1%

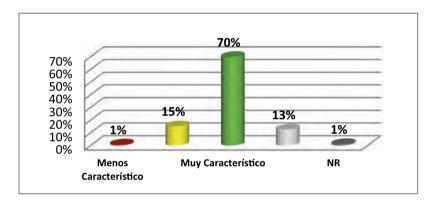


# 19. Los estudiantes de la Universidad del Valle se caracterizan por su formación en investigación.

Respuesta	0/0
1	1%
2	0%
3	2%
4	4%
5	10%
6	22%
7	48%
NP	13%
NR	1%
	1 /0

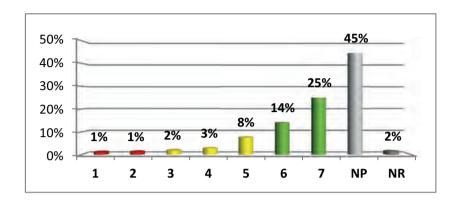


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	15%
Muy característico	70%
NP	13%
NR	1%

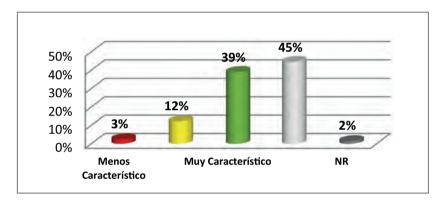


# 20. En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	2%
4	3%
5	8%
6	14%
7	25%
NP	45%
NR	2%

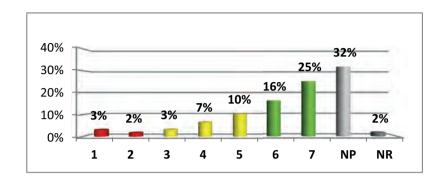


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	12%
Muy característico	39%
NP	45%
NR	2%

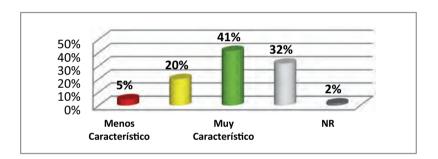


21. Los libros de texto publicados por profesores e investigadores de la Universidad del Valle apoyan la formación de los estudiantes de secundaria.

Respuesta	0/0
1	3%
2	2%
3	3%
4	7%
5	10%
6	16%
7	25%
NP	32%
NR	2%

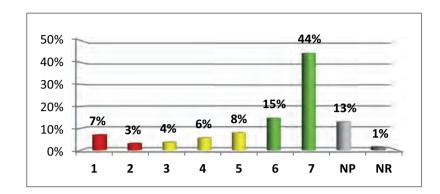


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	20%
Muy característico	41%
NP	32%
NR	2%

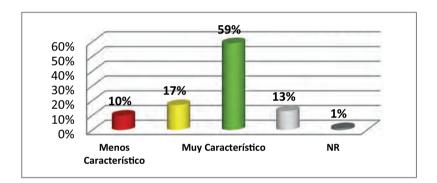


22. En la Universidad del Valle cualquiera puede aspirar a ingresar porque hay igualdad de oportunidades para acceder al estudio.

Respuesta	%
1	7%
2	3%
3	4%
4	6%
5	8%
6	15%
7	44%
NP	13%
NR	1%

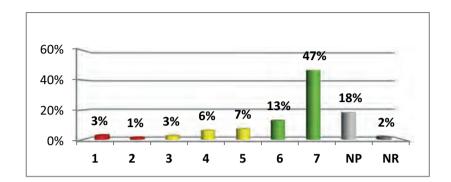


Calificación	Criterio
Menos característico	10%
Característico	17%
Muy característico	59%
NP	13%
NR	1%

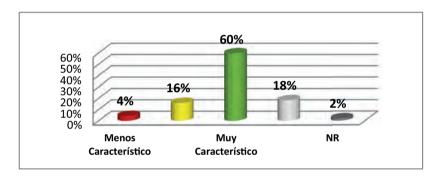


### 23. Una de las razones por las que las personas ingresan son los bajos costos en matrícula.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	3%
4	6%
5	7%
6	13%
7	47%
NP	18%
NR	2%



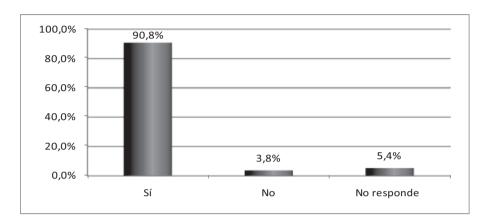
Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	16%
Muy característico	60%
NP	18%
NR	2%



### RESPUESTAS A CUESTIONES ABIERTAS - PARTE II DEL CUESTIONARIO

¿Le gustaría que sus alumnos estudien en la Universidad del Valle?

• Preferencia a estudiar en la Universidad del Valle.



	Respuesta				To	otal		
Ciudad	udad Sí No No resp		sponde	por ciudad				
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	397	98,00%	4	1,00%	4	1,00%	405	40,6%
Pereira	78	75,70%	8	7,80%	17	16,50%	103	10,3%
Buenaventura	89	95,70%	2	2,20%	2	2,20%	93	9,3%
Armenia	53	70,70%	9	12,00%	13	17,30%	75	7,5%
Popayán	63	88,70%	5	7,00%	3	4,20%	71	7,1%
Palmira	53	86,90%	1	1,60%	7	11,50%	61	6,1%
Pasto	48	80,00%	6	10,00%	6	10,00%	60	6,0%
Buga	49	98,00%	1	2,00%		0,00%	50	5,0%
Tuluá	47	94,00%	2	4,00%	1	2,00%	50	5,0%
Santander de Quilichao	29	96,70%		0,00%	1	3,30%	30	3,0%
Total	906	90,8%	38	3,8%	54	5,4%	998	100%

• Tipos de alusiones referentes a preferencia de estudiar en Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Calidad	586	52,20%
Factor económico	181	16,10%
Político social	161	14,30%
La respuesta no es congruente - No argumenta la respuesta	106	9,40%
Proyección laboral	58	5,20%
Ubicación geográfica	19	1,70%
Infraestructura	7	0,60%
Prestigio	4	0,40%
Total	1 122	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle.

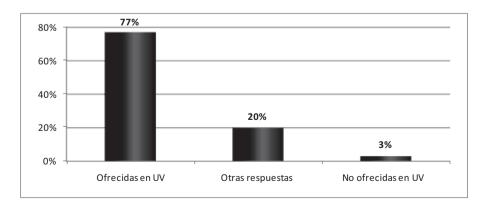
				Dimen	siones				т	otal
Subcategorías	Im	pacto	Per	tinencia	Exp	ectativa	Div	ersidad	1	otai
	Frec.	0/0	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	-	-	5	3,21%	151	96,79%	-	-	156	12,82%
Impronta docentes	-	-	1	100%	-	-	-	-	1	0,08%
Impronta egresados	99	39,29%	95	37,70%	5	1,98%	53	21,03%	252	20,71%
Impronta estudiantes	-	-	-	-	-	-	1	100%	1	0,08%
Programas académicos	-	-	1	50,00%	-	-	1	50%	2	0,16%
Programas actuales	3	0,37%	652	80,99%	82	10,19%	68	8,45%	805	66,15%
Total	102	8,38%	754	61,96%	238	19,56%	123	10,11%	1 217	100%

¿Qué programa de la Universidad del Valle les recomendaría a sus estudiantes?

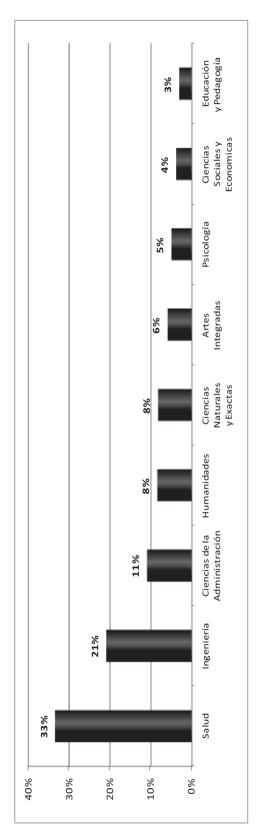
• Clasificación y preferencia de programas.

Frec.	Clasificación	%	Facultad / Institutos / Otros
		33%	Salud
	-	21%	Ingeniería
	_	11%	Ciencias de la Administración
770/		8%	Humanidades
77% (520)	Ofrecidas en Univalle	8%	Ciencias Naturales y Exactas
(320)	_	6%	Artes Integradas
	_	5%	Psicología
	_	4%	Ciencias Sociales y Económicas
		3%	Educación y Pedagogía
	_	48%	Derecho
	_	29%	Logística Portuaria
3% No ofreció (21) en Unival	No ofracidos -	5%	Bioquímica
	- 10 0	5%	Artes Plásticas
(21)	on onivane	5%	Biología Marina
	_	5%	Nuevas Tecnologías
		5%	Mecatrónica
	_	53%	El que él desee, quiera, pueda, etc.
20%	_	31%	No conozco lo que ofrece
(135)	Otras respuestas	11%	La Universidad del Valle no tiene la carrera
(133)	_	4%	No sé
		1%	Ninguna
100%	Total		
(676)			

• Clasificación programas académicos.



Preferencia de programas académicos.



• Preferencia de programas académicos de la Universidad del Valle.

%	30,00%	6,54%	2,00%	4,42%	3,46%	3,27%	3,08%
Total	156	34	26	23	18	17	16
Buga Tuluá Total	11	m	1	4	2	2	1
Buga	3	4	5	$\vdash$	1	8	
Santander de Quilichao	7	ı	•	ı	ı	ı	1
Popayán	10	ı	1	ı	1	1	1
Pereira	12	1	1	1	3	1	1
Pasto	14		1	1	7	ı	ı
Palmira Pasto	10	4		1	1	4	1
B/tura	20	11	2	<b>∞</b>	1	2	1
Cali Armenia B/tura	3	ю	1	ı	2	ı	ı
Cali	99	<b>∞</b>	14	7	5	4	11
Programa académico	Medicina	Contaduría pública	Psicología	Ingeniería de sistemas	Ingeniería electrónica	Administra- ción	Arquitectura
No.	1	7	3	4	5	9	7

No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander de Quilichao	Buga	Tuluá	Total	%
<b>∞</b>	Economía	6		4		ı	1	ı	1	ı	1	16	3,08%
6	Licenciatura en lenguas extranjeras	12	ı	1	ı	ı			ı	ı	2	15	2,88%
10	Biología	2	2	4		2		1	1	1		13	2,50%
=	Odontología	9	-					m	1		-	13	2,50%
12	Física	5				1			2	2	ı	12	2,31%
13	Ingeniería sanitaria y ambiental	9	1	2	1	ı	ı	1	ı	1	ı	12	2,31%
14	Ingeniería industrial	7	ı	1	ı		ı	ı	ı	က	ı	11	2,12%
15	Ingeniería civil	4	ı	1	1	1	3		ı	ı	ı	10	1,92%
16	Química	3	2					2	1	1		6	1,73%
17	Filosofía	5	2	ı	•		2	•				6	1,73%
18	Ingeniería química		1	1	1	1	1	2	ı	1	ı	6	1,73%
19	Matemáticas	3	2	ı	1	ı	2	•	1	ı		∞	1,54%
20	Trabajo social	_	1	4	1	1		ı	1	ı	-	7	1,35%
21	Comercio exterior		1	9	1	1		•	ı		ı	9	1,15%
22	Estadística	1	•	1	•	•	3	•	1			9	1,15%
23	Tecnología en sistemas			3	1	ı			,	2	ı	9	1,15%
24	Licenciatura en matemá- ticas	7			1	ı				m		9	1,15%

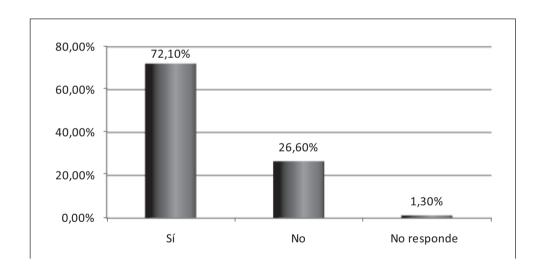
%	%96'0	%96'0	%96'0	0,77%	0,77%	0,58%	0,58%	0,58%	0,58%	0,58%	0,58%	0,38%	0,38%	0,38%	0,38%	0,38%	Signe >>
Total	5	5	8	4	4	3	ю	3	33	3	3	2	2	7	2	7	S
Tuluá	ı	,	-			-	ı	ı		ı		ı		ı	ı	-	
Buga				ı	ı		ı		ı		ı	ı	ı	ı			
Santander de Quilichao	ı	ı	ı	ı		1	ı	ı	1	I	1	ı	1	ı	ı	ı	
Popayán	3	ı		1		ı	ı	,	1	1	ı	ı		ı	1	1	
Pereira	ı	1	1	-		ı	-	ı	ı	1	1	ı		·	ı	ı	
Pasto	ı	ı	ı			ı	-	ı		I	ı	ı		ı	ı	1	
Palmira			ı					1		1	1						
B/tura	ı	1								ı	1	ı			ı		
Armenia	ı	ı	ı			ı	ı	ı		ı	ı	ı		ı	ı		
Cali	2	en	m	2	4	1	1	7	1		ı	2	7	7	1		
Programa académico	Comunica- ción social	Ingeniería eléctrica	Licenciatura en educación física	Sociología	Licenciatura	Diseño gráfico	Licenciatura en música	Licenciatura en historia	Historia	Licenciatura en literatura	Tecnología en electró- nica	Artes visua- les	Lingüística	Ingeniería de materiales	Ingeniería mecánica	Ingeniería de alimentos	
No.	25	26	27	78	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	

No.	Programa académico	Cali	Armenia B/tura	B/tura	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Santander de Quilichao	Buga	Tuluá	Total	%
41	Fisioterapia		ı	2		1			1	ı	1	2	0,38%
42	Diseño industrial	П	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	1	0,19%
43	Arte dramá- tico		ı	1	ı	ı	ı	ı	ı		ı	1	0,19%
4	Programas ambientales	1	ı	ı	ı	ı	ı	1	ı			1	0,19%
45	Licenciatura en ciencias sociales	-	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	1	0,19%
46	Geografía					-		•				1	0,19%
47	Bacteriología	1	•			-	•	•	-		-	1	0,19%
48	Enfermería	1	•		•	•	•	•	1		-	1	0,19%
49	Terapia ocu- pacional			1	П	1			1			1	0,19%
20	Profesional en recreación	1	ı	1	1	ı	1		ı		ı	1	0,19%
Total		213	20	78	32	23	41	34	16	31	32	520	100%

¿Conoce las instalaciones de la Universidad del Valle? ¿Qué opina de ellas?

• Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle.

			Res	puesta			Total	nou oiudad
Ciudad		Sí		No	No re	esponde	Total	por ciudad
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	382	94,30%	20	4,90%	3	0,70%	405	40,60%
Pereira	30	29,10%	71	68,90%	2	1,90%	103	10,30%
Buenaventura	77	82,80%	16	17,20%		0,00%	93	9,30%
Armenia	23	30,70%	51	68,00%	1	1,30%	75	7,50%
Popayán	45	63,40%	25	35,20%	1	1,40%	71	7,10%
Palmira	30	49,20%	26	42,60%	5	8,20%	61	6,10%
Pasto	26	43,30%	34	56,70%	0	0,00%	60	6,00%
Buga	40	80,00%	9	18,00%	1	2,00%	50	5,00%
Tuluá	40	80,00%	10	20,00%	0	0,00%	50	5,00%
Santander de Quilichao	27	90,00%	3	10,00%	0	0,00%	30	3,00%
Total	720	72,10%	265	26,60%	13	1,30%	998	100%



# • Síntesis de alusiones por cruces a las respuestas de instalaciones de la Universidad del Valle

		Dimens	iones		Tota	J
Subcategorías	Expec	tativa	Diver	sidad	100	11
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a UV	293	34,88%	547	65,12%	840	100%

# • Tipos de alusiones para referir las instalaciones de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Aspectos funcionales de la Universidad: diseño de la Universidad - adecuadas - cómodas - señalización - manejo administrativo	485	47,80%
Amplias	166	16,40%
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	158	15,60%
Aspectos no funcionales de la Universidad: enunciados negativos (desorden)	60	5,90%
Referencias desfavorables sobre las sedes	41	4,00%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	39	3,80%
Modernización - tecnología	28	2,80%
No responde o es incongruente a la pregunta	17	1,70%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	12	1,20%
Falta seguridad	5	0,50%
Referencias favorables sobre las sedes	4	0,40%
Total	1 015	100%

¿Cómo cree que ven las personas de la sociedad en general a los egresados de la Universidad del Valle?

• Tipos de alusiones visión de egresados de posgrado en la sociedad.

Categoría	Frec.	%
Referencias frente a la formación académica (Excelentes, calidad, muy		
buenas)	766	73,70%
Referencias frente al desempeño laboral o proyección	130	12,50%
Referencias sobre pensamientos o acciones políticas (Guerrilleros, socia-		
listas, revolucionarios, etc.)	105	10,10%
No sé	23	2,20%
No es congruente la respuesta	16	1,50%
Total	1 040	100%

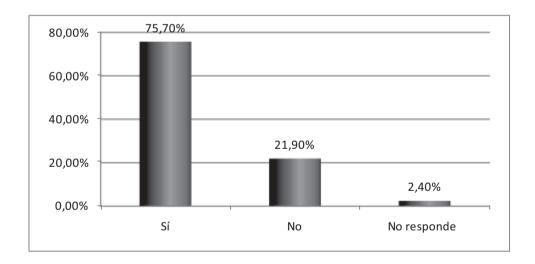
• Síntesis de alusiones por cruces visión de egresados de posgrado en la sociedad.

	Dimens	iones
Subcategorías	Expect	ativa
	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	278	27,31%
Impronta estudiantes	740	72,69%
Total	1 018	100%

¿Conoce de situaciones de orden público (paros, bloqueos, cierres y marchas) que se presenten en la Universidad del Valle?

• Situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

			Resp	puesta			Total	on sinded
Ciudad		Sí		No	No re	sponde	Total p	or ciudad
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	393	97,00%	7	1,70%	5	1,20%	405	40,60%
Pereira	55	53,40%	45	43,70%	3	2,90%	103	10,30%
Buenaventura	62	66,70%	30	32,30%	1	1,10%	93	9,30%
Armenia	34	45,30%	35	46,70%	6	8,00%	75	7,50%
Popayán	54	76,10%	14	19,70%	3	4,20%	71	7,10%
Palmira	41	67,20%	15	24,60%	5	8,20%	61	6,10%
Pasto	34	56,70%	25	41,70%	1	1,70%	60	6,00%
Buga	28	56,00%	22	44,00%		0,00%	50	5,00%
Tuluá	26	52,00%	24	48,00%		0,00%	50	5,00%
Santander de Quilichao	28	93,30%	2	6,70%		0,00%	30	3,00%
Total	755	75,70%	219	21,90%	24	2,40%	998	100%



• Tipos de alusiones referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Justifican la protesta	309	61,70%
Afectan la imagen de la Universidad	132	26,30%
Hacen parte de las dinámicas de lo público	81	16,20%
Retraso del desarrollo académico	69	13,80%
Alusión a los estudiantes	55	11,00%
No es congruente la respuesta	53	10,60%
Los hechos hacen parte de grupos al margen de la ley	46	9,20%
Afectan a la sociedad	39	7,80%
Los directivos tienen la responsabilidad	26	5,20%
Total	501	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

			Dimensi	ones			7	Fotal
Subcategorías	Impacto		Expectativa		Pertinencia		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a UV	467	62,35%	280	37,38%	2	0,27%	749	99,87%
Impronta estudiantes	1	100%	-	-	-	-	1	0,13%
Total	468	62,40%	280	37,33%	2	0,27%	750	100%

# 6. Escriba tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

### • Síntesis de alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle

Dimensiones							Т	ıtal		
Subcategorías	Im	Impacto Pertine		inencia	ia Expectativa		Diversidad		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	580	23,53%	1 166	47,30%	577	23,41%	142	5,76%	2 465	100%

# • Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle.

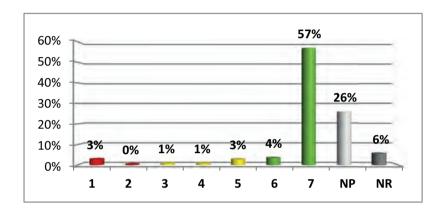
Categoría	Frec.	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	986	45,80%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	519	24,10%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	189	8,80%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	143	6,60%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	102	4,70%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	69	3,20%
No es congruente la respuesta	59	2,70%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	58	2,70%
No sé - No conozco	25	1,20%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	4	0,20%
Total	2 154	100%

#### PADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES DE GRADO 11 DE COLEGIOS QUE PRESENTAN LAS PRUEBAS ICFES

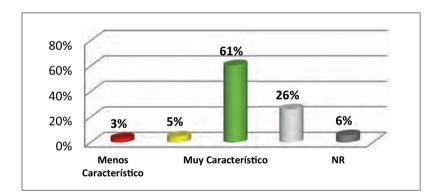
#### RESPUESTAS A ENUNCIADOS - PARTE I DEL CUESTIONARIO

1. Ingresar a las carreras de pregrado aportaría al desarrollo personal y profesional de mi (s) hijo (s)

Respuesta	%
1	3%
2	0%
3	1%
4	1%
5	3%
6	4%
7	57%
NP	26%
NR	6%

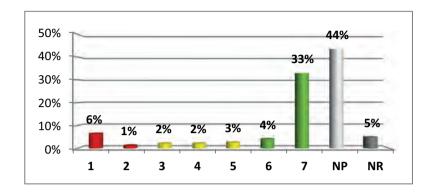


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	5%
Muy característico	61%
NP	26%
NR	6%

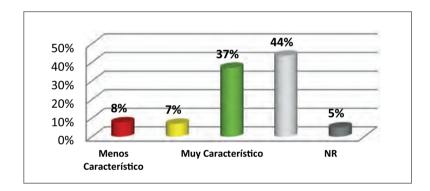


# 2. La Universidad del Valle ofrece carreras en todos los campos del saber.

Respuesta	%
1	6%
2	1%
3	2%
4	2%
5	3%
6	4%
7	33%
NP	44%
NR	5%

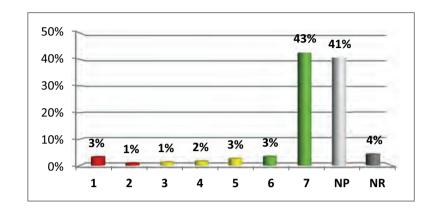


Calificación	Criterio
Menos característico	8%
Característico	7%
Muy característico	37%
NP	44%
NR	5%

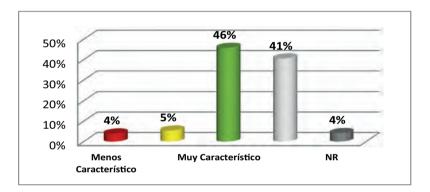


# 3. El nivel de exigencia para ingresar es alto.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	2%
5	3%
6	3%
7	43%
NP	41%
NR	4%

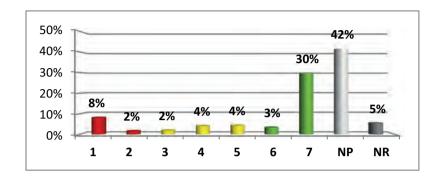


Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	5%
Muy característico	46%
NP	41%
NR	4%

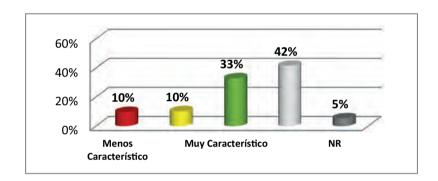


# 4. Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado.

Respuesta	%
1	8%
2	2%
3	2%
4	4%
5	4%
6	3%
7	30%
NP	42%
NR	5%

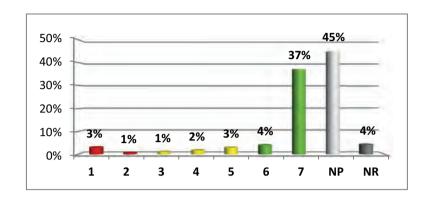


Calificación	Criterio
Menos característico	10%
Característico	10%
Muy característico	33%
NP	42%
NR	5%

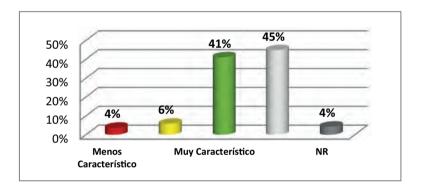


5. La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	2%
5	3%
6	4%
7	37%
NP	45%
NR	4%

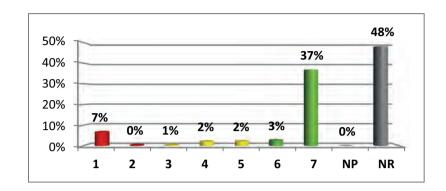


Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	6%
Muy característico	41%
NP	45%
NR	4%

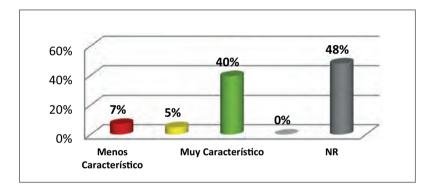


# 6. Ofrece la (s) carrera (s) que mi (s) hijo (s) quiere (n) estudiar.

Respuesta	%
1	7%
2	0%
3	1%
4	2%
5	2%
6	3%
7	37%
NP	0%
NR	48%

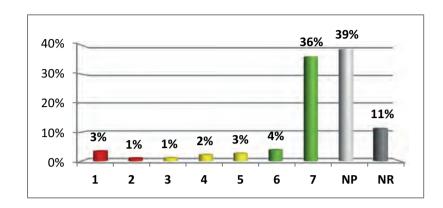


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	5%
Muy característico	40%
NP	0%
NR	48%

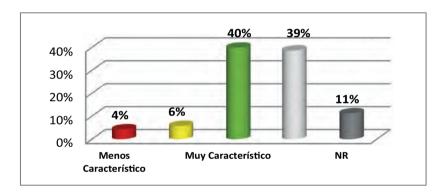


7. Las modalidades de estudio a nivel presencial, semipresencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y del país puedan ingresar a la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	2%
5	3%
6	4%
7	36%
NP	39%
NR	11%

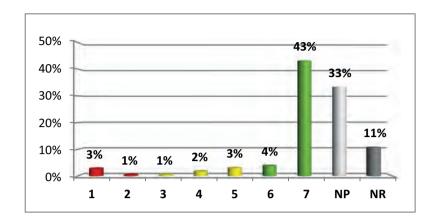


Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	6%
Muy característico	40%
NP	39%
NR	11%

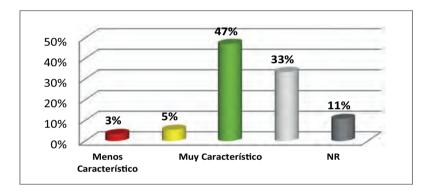


# 8. El nivel de exigencia de estudio es alto.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	2%
5	3%
6	4%
7	43%
NP	33%
NR	11%

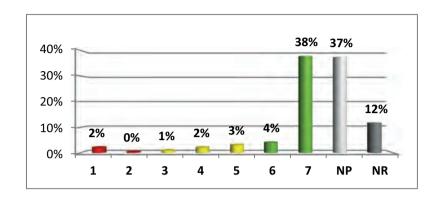


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	5%
Muy característico	47%
NP	33%
NR	11%

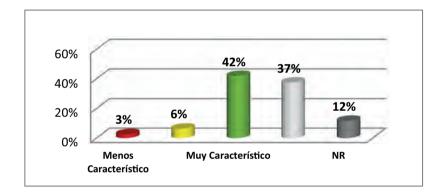


9. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	1%
4	2%
5	3%
6	4%
7	38%
NP	37%
NR	12%

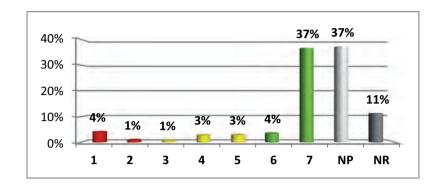


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	6%
Muy característico	42%
NP	37%
NR	12%

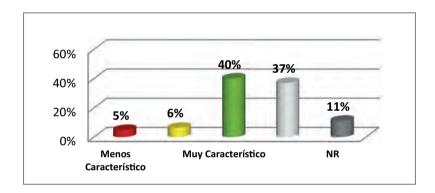


# 10. Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son las que la región y el país necesitan.

Respuesta	%
1	4%
2	1%
3	1%
4	3%
5	3%
6	4%
7	37%
NP	37%
NR	11%

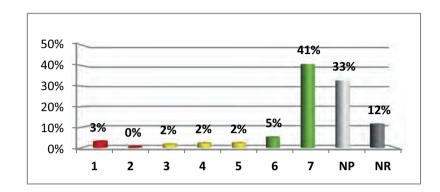


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	6%
Muy característico	40%
NP	37%
NR	11%

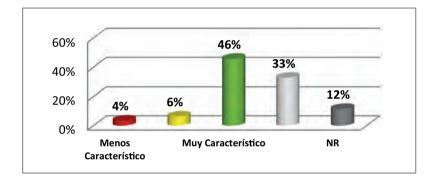


11. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo del estudiante que sale de bachillerato.

Respuesta	%
1	3%
2	0%
3	2%
4	2%
5	2%
6	5%
7	41%
NP	33%
NR	12%

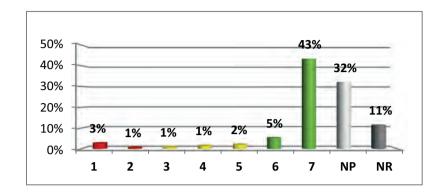


Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	6%
Muy característico	46%
NP	33%
NR	12%

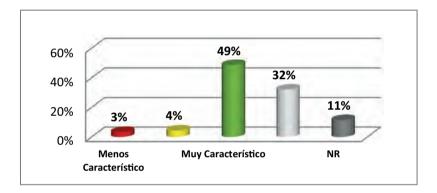


# 12. Las carreras que ofrece la Universidad del Valle son excelentes.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	1%
5	2%
6	5%
7	43%
NP	32%
NR	11%

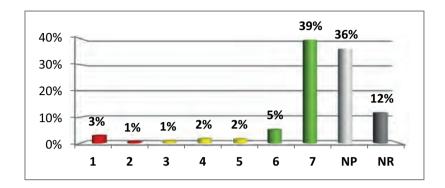


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	4%
Muy característico	49%
NP	32%
NR	11%

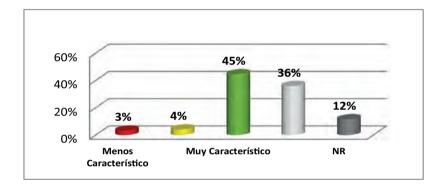


# 13. El nivel de exigencia para graduarse es alto.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	2%
5	2%
6	5%
7	39%
NP	36%
NR	12%

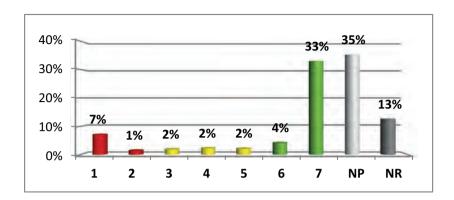


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	4%
Muy característico	45%
NP	36%
NR	12%

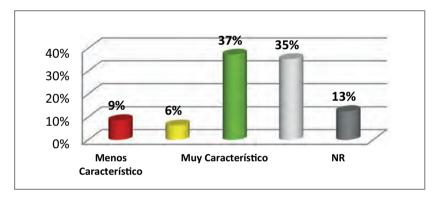


14. En la Universidad del Valle cualquiera puede aspirar a ingresar porque hay igualdad de oportunidades para acceder al estudio.

Respuesta	%
1	7%
2	1%
3	2%
4	2%
5	2%
6	4%
7	33%
NP	35%
NR	13%

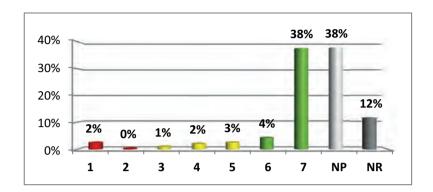


Calificación	Criterio
Menos característico	9%
Característico	6%
Muy característico	37%
NP	35%
NR	13%

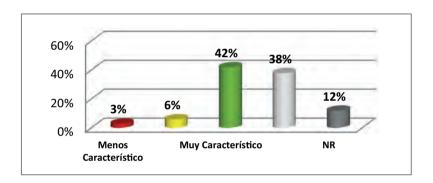


# 15. Las condiciones de exigencia para permanecer en sus carreras son altas.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	1%
4	2%
5	3%
6	4%
7	38%
NP	38%
NR	12%

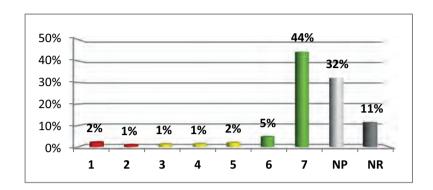


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	6%
Muy característico	42%
NP	38%
NR	12%

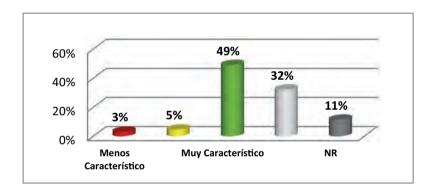


# 16. Los estudiantes de la Universidad del Valle se destacan por su calidad académica.

Respuesta	%
1	2%
2	1%
3	1%
4	1%
5	2%
6	5%
7	44%
NP	32%
NR	11%

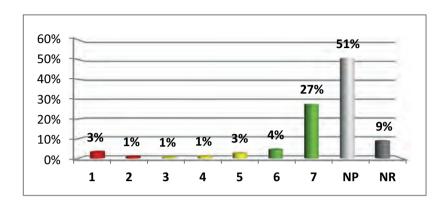


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	5%
Muy característico	49%
NP	32%
NR	11%

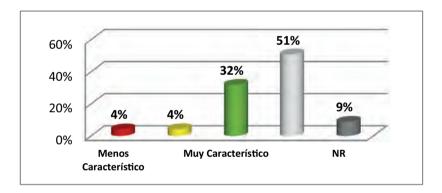


17. Los libros de texto publicados por profesores e investigadores de la Universidad del Valle apoyan la formación de los estudiantes de secundaria.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	1%
5	3%
6	4%
7	27%
NP	51%
NR	9%

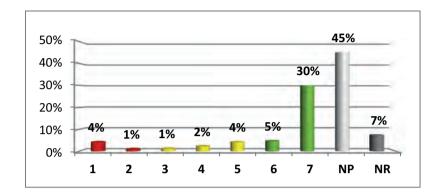


Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	4%
Muy característico	32%
NP	51%
NR	9%

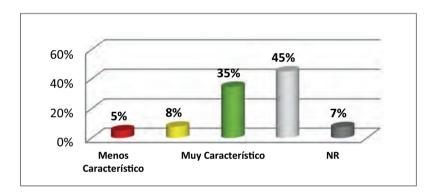


# 18. Los egresados de la Universidad del Valle se ubican fácilmente en el mercado laboral.

Respuesta	%
1	4%
2	1%
3	1%
4	2%
5	4%
6	5%
7	30%
NP	45%
NR	7%

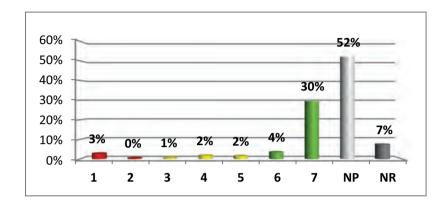


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	8%
Muy característico	35%
NP	45%
NR	7%

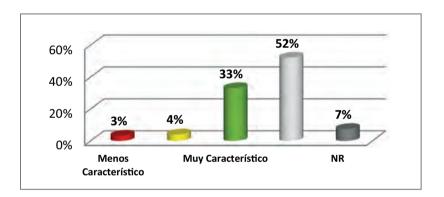


19. En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar.

Respuesta	%
1	3%
2	0%
3	1%
4	2%
5	2%
6	4%
7	30%
NP	52%
NR	7%

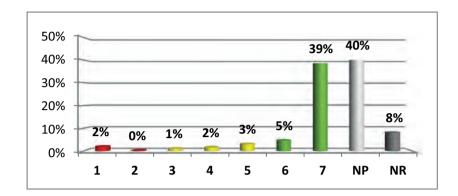


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	4%
Muy característico	33%
NP	52%
NR	7%

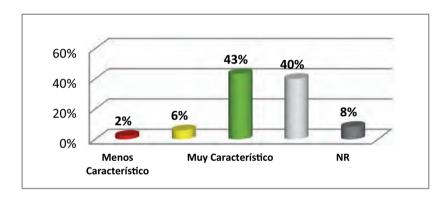


### 20. Los estudiantes de la Universidad del Valle se caracterizan por su formación en investigación.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	1%
4	2%
5	3%
6	5%
7	39%
NP	40%
NR	8%

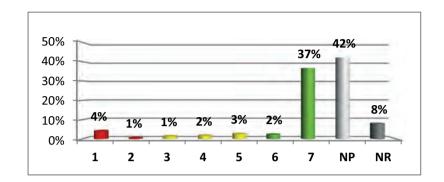


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	6%
Muy característico	43%
NP	40%
NR	8%

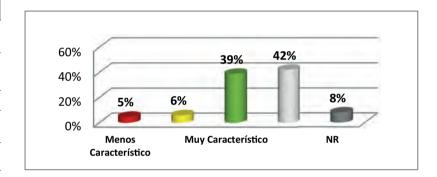


### 21. Una de las razones por las que las personas ingresan son los bajos costos en matrícula.

Respuesta	%
1	4%
2	1%
3	1%
4	2%
5	3%
6	2%
7	37%
NP	42%
NR	8%

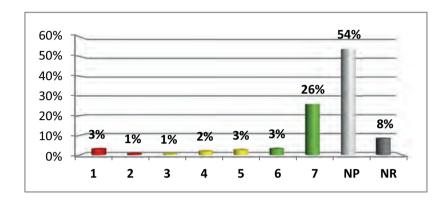


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	6%
Muy característico	39%
NP	42%
NR	8%

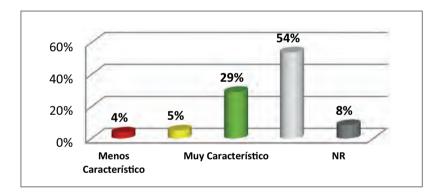


# 22. Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes de pregrado y posgrado son amplios.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	1%
4	2%
5	3%
6	3%
7	26%
NP	54%
NR	8%



Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	5%
Muy característico	29%
NP	54%
NR	8%

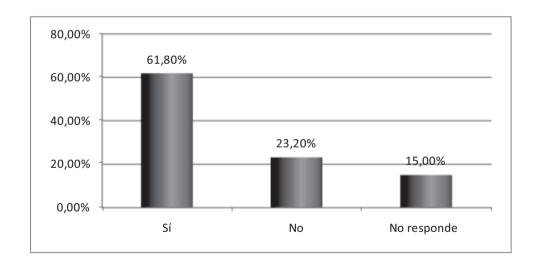


### RESPUESTAS A CUESTIONES ABIERTAS - PARTE II DEL CUESTIONARIO

¿Le gustaría que su (s) hijo (s) estudien en la Universidad del Valle?

• Preferencia de estudiar en la Universidad del Valle.

			Resp	puesta			Total n	or sinded
Ciudad		Sí	1	No	No re	esponde	Total p	or ciudad
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Pereira	102	34,20%	131	44%	65	21,80%	298	33,70%
Cali	166	89,70%	11	5,90%	8	4,30%	185	20,90%
Buenaventura	88	85,40%	10	9,70%	5	4,90%	103	11,70%
Pasto	58	58,00%	11	11,00%	31	31%	100	11,30%
Popayán	55	67,90%	14	17,30%	12	14,80%	81	9,20%
Armenia	28	43,10%	26	40%	11	16,90%	65	7,40%
Palmira	25	92,60%	1	3,70%	1	3,70%	27	3,10%
Buga	24	96,00%	1	4%	0	0%	25	2,80%
Total	546	61,80%	205	23,20%	133	15,00%	884	100%



• Tipos de alusiones referentes a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Calidad: académica - En investigación - Prestigio - En docentes - Excelente - Buena	209	48,30%
Factores económicos (costos de matrículas)	67	15,50%
Proyección laboral (posibilidad-facilidad que da la Universidad de conseguir-acceder a un trabajo - de un mejor trabajo)	57	13,20%
Otras respuestas	48	11,10%
Ubicación geográfica	27	6,20%
Impacto político - social	22	5,10%
Infraestructura	3	0,70%
Total	433	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a preferencia de estudiar en la Universidad del Valle.

				Dimer	nsiones				7	Total
Subcategorías	Im	pacto	Pert	inencia	Exp	ectativa	Dive	ersidad		iotai
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Programas actuales	-	-	15	3,05%	32	6,52%	121	24,64%	168	34,22%
Impronta estudian- tes	1	0,20%	-	-	-	-	-	-	1	0,20%
Impronta docentes	-	-	-	-	1	0,20%	-	-	1	0,20%
Impronta egresados	55	11,20%	45	9,16%	2	0,41%	14	2,85%	116	23,63%
Imágenes asociadas a Univalle	11	2,24%	16	3,26%	177	36,05%	1	0,20%	205	41,75%
Total	67	13,65%	76	15,48%	212	43,18%	136	27,70%	491	100%

Sigue >>

¿Qué carrera de la Universidad del Valle le recomendaría a su (s) hijo (s)?

• Preferencia de programas académicos de la Universidad del Valle que les recomendarían a los hijos.

No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
	Medicina y cirugía	41	4	18	4	1	7	26	\$	106	25,98%
7	Ingeniería de sistemas	13	1	8	2	5	4	11		45	11,03%
8	Contaduría pública	6	2	7	,		2	9	2	28	6,86%
4	Administración de empresas	5		6	2			9	2	25	6,13%
5	Psicología	5	1	2	7	1	1	3	2	21	5,15%
9	Ingeniería	10	-	2	1	-	1	3	1	18	4,41%
7	Comunicación social	7			1		1	4	4	17	4,17%
∞	Ingeniería industrial	∞	-	2	1	-	1	5	ı	16	3,92%
6	Arquitectura	2	1	5	1	-	3	1	1	13	3,19%
10	Odontología	2			1		3	2	4	13	3,19%
11	Enfermería	1	-	3	1	-	1	5	1	11	2,70%
12	Comercio exterior	2	'	7	1		ı	ı	1	10	2,45%
13	Ingeniería civil	1	2	3	,		ı	3	1	10	2,45%
14	Ingeniería electrónica	3	-	,	,		2	1	2	∞	1,96%
15	Ingeniería mecánica	1		1	,		ı	5	ı	7	1,72%
16	Ingeniería química	4	1	-	1	-	1	1	1	7	1,72%
17	Ingeniería sanitaria y ambiental	1	-	2	1	-	1	1	2	5	1,23%
18	Diseño gráfico	1	-	-	1	1	1	-	1	4	0,98%
19	Licenciatura en lenguas extranjeras	2	-	1	1	-	1	-	-	4	0,98%
20	Fisioterapia	3	-	1	1	-	1	-	1	4	0,98%
21	Química	1	-	1	1	-	1	1	1	3	0,74%
22	Economía	1	-	1	1	-	1	-	-	3	0,74%
23	Trabajo social	1	1	2	1	1	1	1		3	0,74%
24	Ingeniería eléctrica		ı	1	1	1	1		ı	3	0,74%

No.	Programa académico	Cali	Armenia	B/tura	Buga	Palmira	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
25	Tecnología en sistemas	,		ı	ı	2	1	ı	1	3	0,74%
26	Diseño	1		ı	ı	,	1	ı	ı	2	0,49%
27	Diseño industrial	1	-	ı	ı	1	1	ı	-	2	0,49%
28	Artes	1	-	ı	ı	1	ı	ı	-	1	0,25%
29	Licenciatura en música	1	-	ı	ı	1	ı	ı	1	1	0,25%
30	Arte dramático	1	1	ı	ı	1	ı	1	-	1	0,25%
31	Ciencias	1	-	1	1	1	1	ı	-	1	0,25%
32	Matemáticas	1	1	ı	ı	ı	ı	ı	1	1	0,25%
33	Física	1		ı	ı		,	ı		1	0,25%
34	Biología	1	-	1	1	1	1	ı	1	1	0,25%
35	Estadística	1	-	ı	ı	,	1	ı	-	1	0,25%
36	Bacteriología	1	1	1	1	1	1	ı	-	1	0,25%
37	Fonoaudiología	1	1	1	1	-	1	1	1	1	0,25%
38	Terapia ocupacional	1	1	1	1	-	1	1	-	1	0,25%
39	Tecnología en atención prehospita- laria	1	ı	1	1	I	ı	ı	ı	1	0,25%
40	Salud	1	1	ı	ı	1	1	1	-	1	0,25%
41	Educación	1	1	ı	ı	1	1	ı	-	1	0,25%
42	Licenciatura en educación física	1	-	ı	ı	1	1	1	-	1	0,25%
43	Licenciatura en matemáticas	1	-	1	ı	1	1	ı	1	1	0,25%
44	Profesional en estudios políticos y resolución de conflictos	1	ı	1	ı	ı	ı	1	1	1	0,25%
To- tal		91	7	59	14	11	26	61	33	408	100%

• Tipos de alusiones de carreras que les recomendarían a los hijos.

Categoría	Frec.	%
Desconoce los programas-carreras de la Universidad del Valle	31	31%
La que ella/él considere - escoja - quiera - desee	23	23%
No sabe	19	19%
Otras respuestas	19	19%
No quiere estudiar ninguna carrera en la Universidad del Valle	6	6%
La Universidad del Valle no ofrece la carrera	2	2%
Total	100	100%

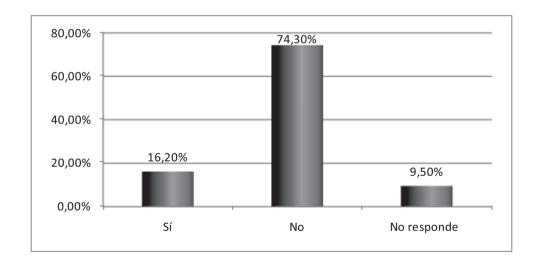
• Síntesis de alusiones por cruces de carreras que les recomendarían a los hijos.

				Dimei	nsiones				7	Cotol
Subcategorías	In	1pacto	Pert	inencia	Exp	ectativa	Dive	ersidad		Cotal
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Programas actuales	-	-	1	1,32%	29	38,16%	26	34,21%	56	73,68%
Imágenes asociadas	18	23,68%	1	1,32%	1	1,32%	-	-	20	26,32%
Total	18	23,68%	2	2,63%	30	39,47%	26	34,21%	76	100%

¿Conoce las instalaciones de la Universidad del Valle? ¿Qué opina de ellas?

• Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle.

			Res	puesta			Total	por ciudad
Ciudad		Sí	1	No	No r	esponde	Total	por ciudad
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Pereira	13	4,40%	257	86,20%	28	9,40%	298	33,70%
Cali	58	31,40%	120	64,90%	7	3,80%	185	20,90%
Buenaventura	36	35,00%	61	59,20%	6	5,80%	103	11,70%
Pasto	9	9,00%	63	63,00%	28	28,00%	100	11,30%
Popayán	8	9,90%	67	82,70%	6	7,40%	81	9,20%
Armenia	3	4,60%	53	81,50%	9	13,80%	65	7,40%
Palmira	6	22,20%	21	77,80%	0	0,00%	27	3,10%
Buga	10	40,00%	15	60,00%	0	0,00%	25	2,80%
Total	143	16,20%	657	74,30%	84	9,50%	884	100%



• Tipos de alusiones para referir las instalaciones de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Referencias favorables frente a la estética de Univalle	61	38,90%
Aspectos funcionales de la Universidad: Diseño de Univalle - Adecuadas - Cómodas - Señalización - Manejo administrativo	35	22,30%
Amplias - Grandes	31	19,70%
Referencias desfavorables frente a la estética de Univalle: Falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	11	7,00%
Modernización - Tecnología	6	3,80%
Otras respuestas	6	3,80%
Aspectos no funcionales de la Universidad: enunciados negativos (desorden)	4	2,50%
Referencias desfavorables sobre las sedes	1	0,60%
Referencias favorables sobre las sedes	1	0,60%
Falta seguridad	1	0,60%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	0	0,00%
Total	157	100%

• Síntesis de alusiones por cruces instalaciones de la Universidad del Valle.

		Dimens	iones		Tota	J
Subcategorías	Expec	tativa	Diver	sidad	100	11
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a UV	28	22,58%	96	77,42%	124	100%

¿Cómo cree que ven las personas de la sociedad en general a los egresados de la Universidad del Valle?

• Tipos de alusiones visión de egresados de posgrado en la sociedad.

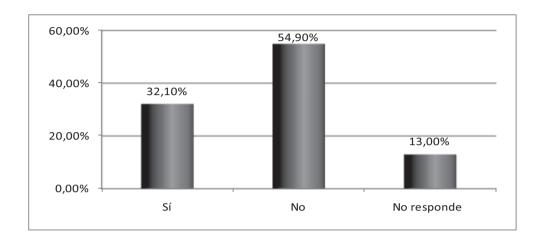
Categoría	Frec.	%
Referencias frente a la formación académica y personal (calidad, excelentes, muy buenos, intelectuales, responsables)	334	63,60%
No sé	108	20,60%
Referencias frente al desempeño o proyección laboral (aptos para el cargo, se desempeñan bien, ocupan puestos importantes)	53	10,10%
Referencias sobre pensamientos o acciones políticas (enfoques socialistas, críticos, revolucionarios. Sindicalistas, ideas izquierda)	18	3,40%
Otras respuestas	12	2,30%
Total	525	100%

• Síntesis de alusiones por cruces visión de egresados de posgrado en la sociedad.

	Dimens	siones
Subcategorías	Expect	ativa
	Frec.	%
Impronta de egresados	469	88,66%
Imágenes asociadas a Univalle	60	11,34%
Total	529	100%

¿Conoce de situaciones de orden público (paros, bloqueos, cierres y marchas) que se presentan en la Universidad del Valle?

• Situaciones de orden público en la Universidad del Valle.



			Res	spuesta			Total	nou sindad
Ciudad		Sí		No	No r	esponde	Total J	oor ciudad
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Pereira	34	11,40%	225	76%	39	13,10%	298	33,70%
Cali	142	76,80%	28	15%	15	8,10%	185	20,90%
Buenaventura	36	35,00%	58	56%	9	8,70%	103	11,70%
Pasto	20	20,00%	48	48%	32	32,00%	100	11,30%
Popayán	26	32,10%	43	53%	12	14,80%	81	9,20%
Armenia	9	13,80%	48	74%	8	12,30%	65	7,40%
Palmira	11	40,70%	16	59%	0	0,00%	27	3,10%
Buga	6	24,00%	19	76%	0	0,00%	25	2,80%
Total	284	32,10%	485	54,90%	115	13,00%	884	100%

• Tipos de alusiones referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Rechazan la protesta	75	29,80%
Justifican la protesta	52	20,60%
Retrasan el desarrollo académico - cronograma - graduación de la Universidad del Valle	30	11,90%
Afecta la imagen de la Universidad	22	8,70%
Alusión a los estudiantes (cuando los estudiantes tienen algún tipo de participación)	22	8,70%
Hace parte de las dinámicas de lo público - del país - de la educación	20	7,90%
Otras respuestas	19	7,50%
Los hechos hacen parte de los grupos al margen de la ley	6	2,40%
Afecta a la sociedad (dañan lo público, provocan trancón)	4	1,60%
Los directivos tienen responsabilidad porque no ejercen el control (el papel que los directivos de la Universidad deberían cumplir ante estos eventos)	2	0,80%
Total	252	100,00%

• Síntesis de alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

		Dimei	nsiones		Т	.4.1
Subcategorías	Exp	ectativa	In	pacto	10	otal
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	87	34,25%	167	65,75%	254	100%

Escriba tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

• Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	485	47,80%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	140	13,80%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	93	9,20%
No sé - No conozco	86	8,50%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	76	7,50%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	42	4,10%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	42	4,10%
Otras respuestas	31	3,10%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	19	1,90%
Total	1014	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle.

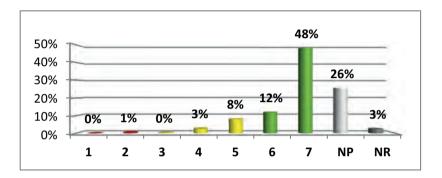
				Dimens	iones				T.	otal
Subcategorías	Im	pacto	Pert	inencia	Expe	ctativa	Dive	rsidad	10	nai
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	184	33,03%	309	55,48%	49	8,80%	15	2,69%	557	100%

### ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ÚLTIMO AÑO

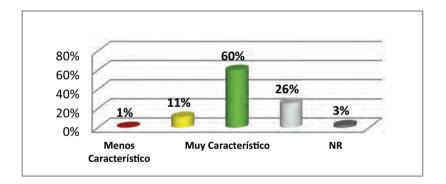
#### RESPUESTAS A ENUNCIADOS - PARTE I DEL CUESTIONARIO

1. Ingresar a una carrera de posgrado en la Universidad del Valle aportaría a mi desarrollo personal y profesional.

Respuesta	%
1	0%
2	1%
3	0%
4	3%
5	8%
6	12%
7	48%
NP	26%
NR	3%

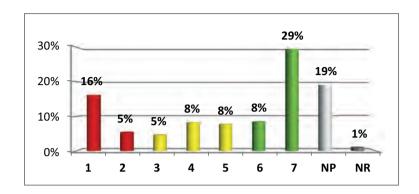


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	11%
Muy característico	60%
NP	26%
NR	3%

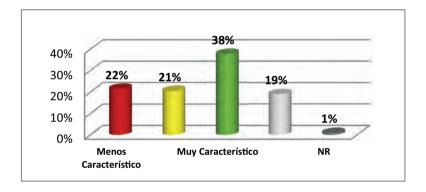


2. En la Universidad del Valle cualquiera puede aspirar a ingresar porque hay igualdad de oportunidades para acceder al estudio.

Respuesta	%
1	16%
2	5%
3	5%
4	8%
5	8%
6	8%
7	29%
NP	19%
NR	1%

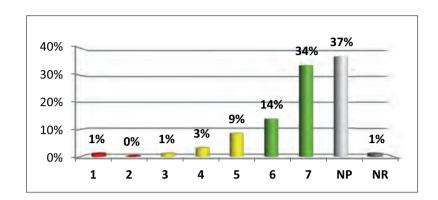


Calificación	Criterio
Menos característico	22%
Característico	21%
Muy característico	38%
NP	19%
NR	1%

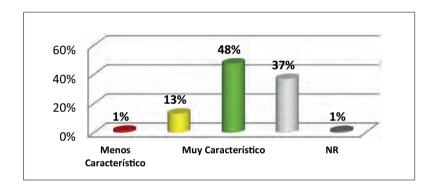


# 3. Los programas de posgrado que ofrece la Universidad del Valle son excelentes.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	3%
5	9%
6	14%
7	34%
NP	37%
NR	1%

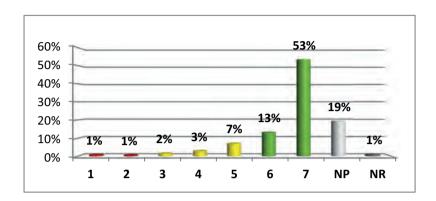


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	13%
Muy característico	48%
NP	37%
NR	1%

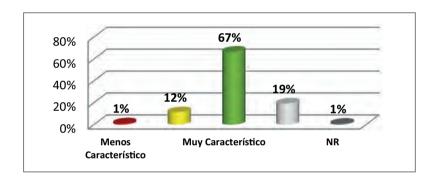


# 4. El nivel de exigencia para ingresar es alto.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	2%
4	3%
5	7%
6	13%
7	53%
NP	19%
NR	1%

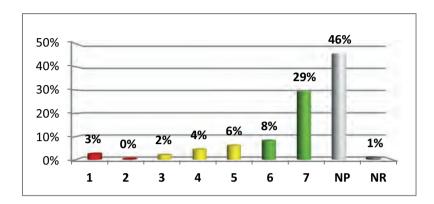


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	12%
Muy característico	67%
NP	19%
NR	1%

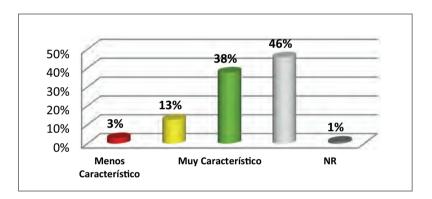


5. La Universidad del Valle ofrece a sus estudiantes programas de bienestar universitario variados y de calidad a nivel de artes, salud, alimentación, recreación, deporte, etc.

Respuesta	%
1	3%
2	0%
3	2%
4	4%
5	6%
6	8%
7	29%
NP	46%
NR	1%

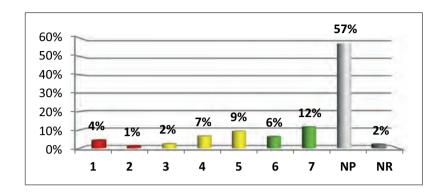


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	13%
Muy característico	38%
NP	46%
NR	1%

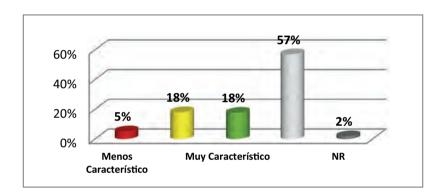


### 6. La Universidad del Valle ofrece posgrados en todos los campos del saber.

Respuesta	%
1	4%
2	1%
3	2%
4	7%
5	9%
6	6%
7	12%
NP	57%
NR	2%

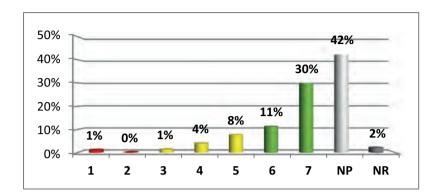


Calificación	Criterio
Menos característico	5%
Característico	18%
Muy característico	18%
NP	57%
NR	2%

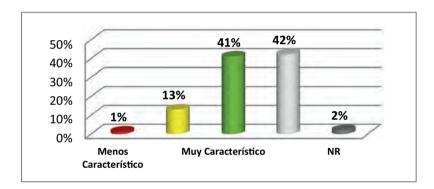


# 7. La Universidad del Valle contribuye al desarrollo del espíritu investigativo de sus estudiantes de posgrado.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	4%
5	8%
6	11%
7	30%
NP	42%
NR	2%

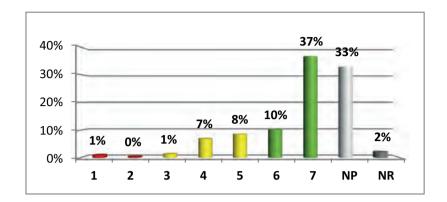


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	13%
Muy característico	41%
NP	42%
NR	2%

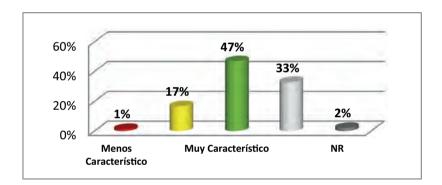


### 8. La investigación es uno de los aspectos distintivos de la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	7%
5	8%
6	10%
7	37%
NP	33%
NR	2%

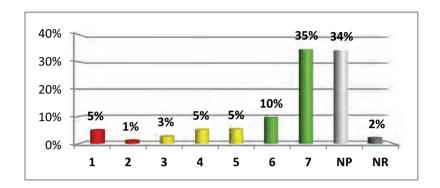


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	17%
Muy característico	47%
NP	33%
NR	2%

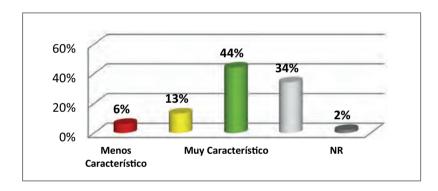


### 9. La Universidad del Valle ofrece el o los programas que quiero estudiar.

Respuesta	%
1	5%
2	1%
3	3%
4	5%
5	5%
6	10%
7	35%
NP	34%
NR	2%

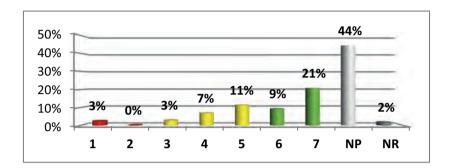


Calificación	Criterio	
Menos característico	6%	
Característico	13%	
Muy característico	44%	
NP	34%	
NR	2%	

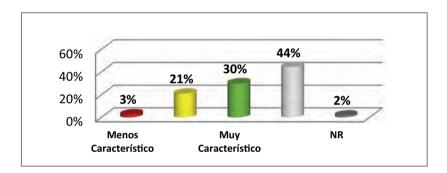


10. Los programas de posgrado que ofrece la Universidad del Valle son los que la región y el país necesitan.

Respuesta	%
1	3%
2	0%
3	3%
4	7%
5	11%
6	9%
7	21%
NP	44%
NR	2%

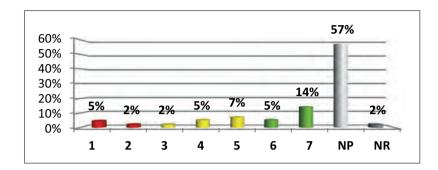


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	21%
Muy característico	30%
NP	44%
NR	2%

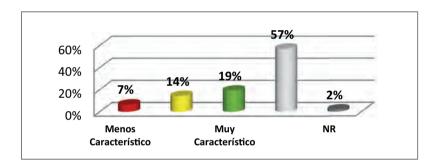


### 11. Los programas de apoyo económico e incentivos para estudiantes de posgrado son amplios.

Respuesta	%
1	5%
2	2%
3	2%
4	5%
5	7%
6	5%
7	14%
NP	57%
NR	2%

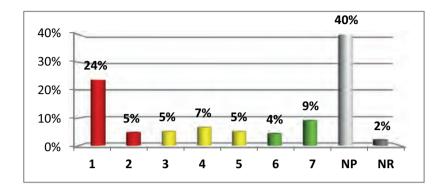


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	14%
Muy característico	19%
NP	57%
NR	2%

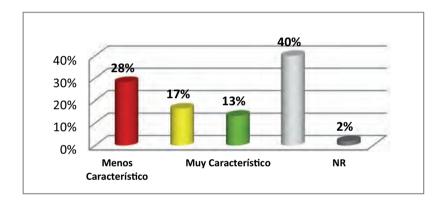


### 12. Los estudiantes se gradúan en el tiempo estimado.

Respuesta	%
1	24%
2	5%
3	5%
4	7%
5	5%
6	4%
7	9%
NP	40%
NR	2%

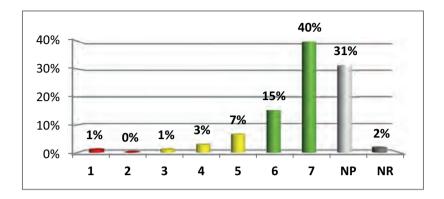


Calificación	Criterio
Menos característico	28%
Característico	17%
Muy característico	13%
NP	40%
NR	2%

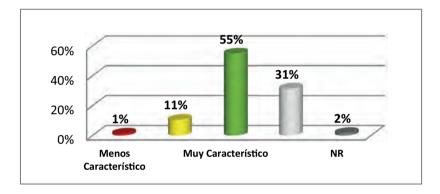


# 13. El nivel de exigencia para graduarse es alto.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	3%
5	7%
6	15%
7	40%
NP	31%
NR	2%

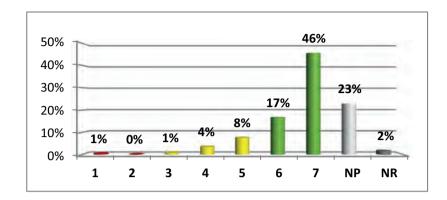


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	11%
Muy característico	55%
NP	31%
NR	2%

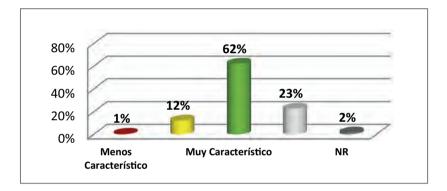


# 14. El nivel de exigencia de estudios es alto.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	4%
5	8%
6	17%
7	46%
NP	23%
NR	2%

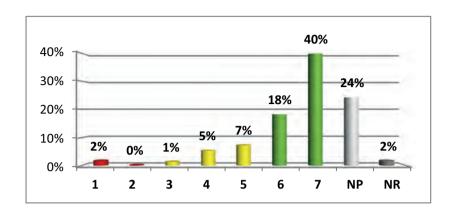


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	12%
Muy característico	62%
NP	23%
NR	2%

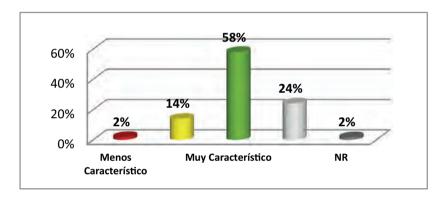


# 15. Las condiciones de exigencia para permanecer en sus carreras son altas.

Respuesta	0/0
1	2%
2	0%
3	1%
4	5%
5	7%
6	18%
7	40%
NP	24%
NR	2%

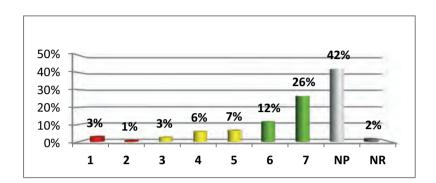


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	14%
Muy característico	58%
NP	24%
NR	2%

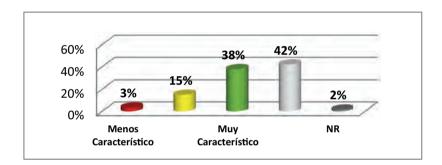


16. Las modalidades de estudio a nivel presencial, semipresencial y a distancia favorecen que muchas personas de la región y del país puedan hacer un posgrado en la Universidad del Valle.

Respuesta	%
1	3%
2	1%
3	3%
4	6%
5	7%
6	12%
7	26%
NP	42%
NR	2%

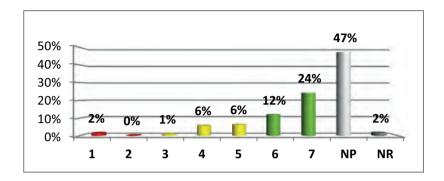


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	15%
Muy característico	38%
NP	42%
NR	2%

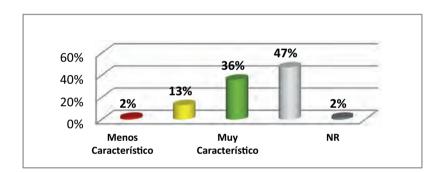


17. Las publicaciones de profesores e investigadores de la Universidad del Valle apoyan la formación en sus posgrados.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	1%
4	6%
5	6%
6	12%
7	24%
NP	47%
NR	2%

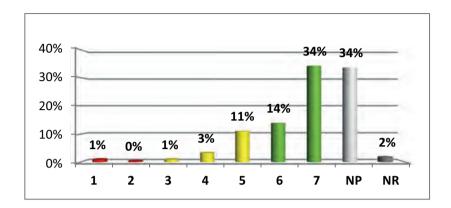


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	13%
Muy característico	36%
NP	47%
NR	2%

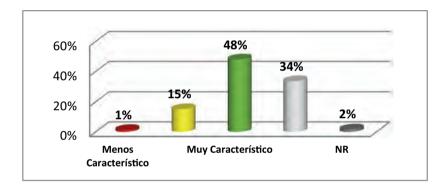


### 18. Los estudiantes de posgrado de la Universidad del Valle se destacan por su calidad académica.

Respuesta	%
1	1%
2	0%
3	1%
4	3%
5	11%
6	14%
7	34%
NP	34%
NR	2%

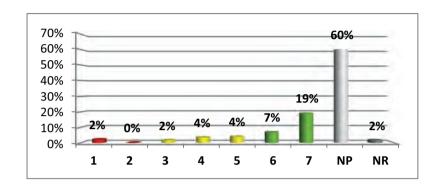


Calificación	Criterio
Menos característico	1%
Característico	15%
Muy característico	48%
NP	34%
NR	2%

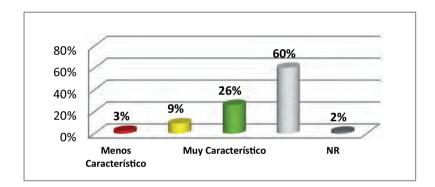


19. En la Universidad del Valle las personas discapacitadas tienen oportunidad de ingresar a estudiar.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	2%
4	4%
5	4%
6	7%
7	19%
NP	60%
NR	2%

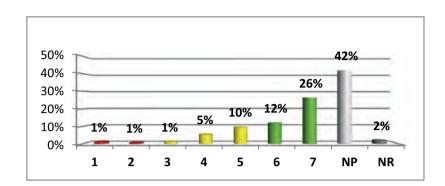


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	9%
Muy característico	26%
NP	60%
NR	2%

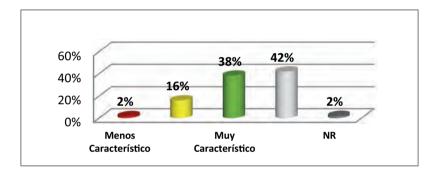


20. Los estudiantes de posgrado de la Universidad del Valle se caracterizan por su formación en investigación.

Respuesta	%
1	1%
2	1%
3	1%
4	5%
5	10%
6	12%
7	26%
NP	42%
NR	2%

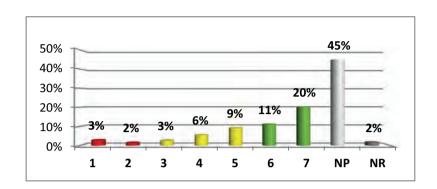


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	16%
Muy característico	38%
NP	42%
NR	2%

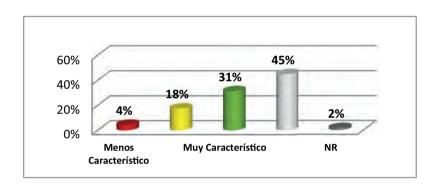


21. Los egresados de posgrado de la Universidad del Valle se ubican en posiciones o cargos de alto nivel o decisorios en el mercado de trabajo.

Respuesta	%
1	3%
2	2%
3	3%
4	6%
5	9%
6	11%
7	20%
NP	45%
NR	2%

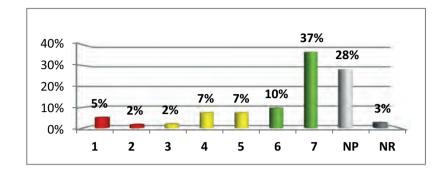


Calificación	Criterio
Menos característico	4%
Característico	18%
Muy característico	31%
NP	45%
NR	2%

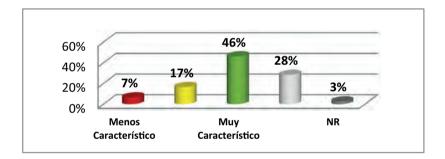


## 22. Una de las razones por las que las personas ingresan son los bajos costos en matrícula.

Respuesta	%
1	5%
2	2%
3	2%
4	7%
5	7%
6	10%
7	37%
NP	28%
NR	3%



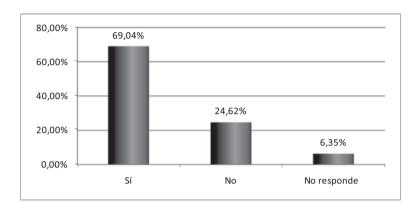
Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	17%
Muy característico	46%
NP	28%
NR	3%



#### RESPUESTAS A CUESTIONES ABIERTAS - PARTE II DEL CUESTIONARIO

¿Le gustaría estudiar un posgrado en la Universidad del Valle?

• Preferencia a estudiar un posgrado en la Universidad del Valle.



	Respuesta						Total por ciudad	
Ciudad		Sí	]	No	No res	sponde	10tai j	por ciudad
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	156	75%	44	21,15%	8	3,85%	208	40%
Pereira	45	45%	35	35%	20	20%	100	19,23%
Pasto	57	67,86%	25	29,76%	2	2,38%	84	16,15%
Popayán	51	85%	7	11,67%	2	3,33%	60	11,54%
Armenia	23	58,97%	15	38,46%	1	2,56%	39	7,50%
Palmira	24	92,31%	2	7,69%	0	0%	26	5%
Buenaventura	3	100%	0	0%	0	0%	3	0,58%
Total	359	69,04%	128	24,62%	33	6,35%	520	100%

• Tipos de alusiones acerca de estudiar un posgrado en la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Respuestas no congruentes - no responde a la pregunta	72	52,60%
Calidad: Académica - En investigación - Prestigio - En docentes - Excelente - Buena)	45	32,80%
Proyección laboral (posibilidad-facilidad que da la Universidad de conseguir-acceder a un trabajo - de un mejor trabajo)	11	8,00%
Impacto político - social	6	4,40%
Factores económicos (costos de matrículas)	2	1,50%
Ubicación geográfica	1	0,70%
Total	137	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a estudiar un posgrado en la Universidad del Valle.

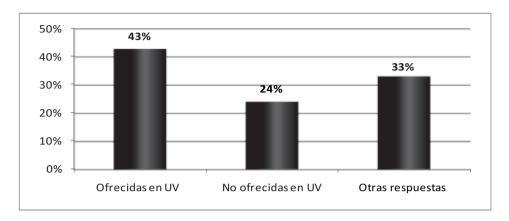
Dimensiones							7	\a4a1		
Subcategorías	Imp	pacto	Pert	tinencia	Exp	ectativa	Dive	rsidad		otal
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Programas actuales	-	-	66	36,46%	51	28,18%	2	1,10%	119	65,75%
Impronta de egresados	3	1,66%	4	2,21%	-	-	2	1,10%	9	4,97%
Imágenes asociadas a Univalle	-	-	-	-	53	29,28%	-	-	53	29,28%
Total	3	1,66%	70	38,67%	104	57,46%	4	2,21%	181	100%

¿Qué posgrado de la Universidad del Valle le gustaría estudiar?

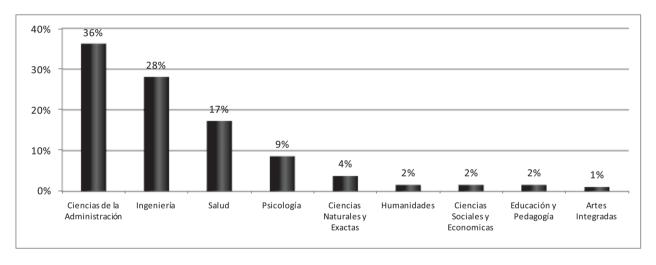
• Clasificación y preferencia de programas de posgrado por Facultad / Institutos.

Frec.	Clasificación	%	Facultad / Institutos / Otras
		36%	Ciencias de la Administración
		28%	Ingeniería
		17%	Salud
120/		9%	Psicología
43% (185)	Ofrecidas en Univalle	4%	Ciencias Naturales y Exactas
(103)		2%	Humanidades
		2%	Ciencias Sociales y Económicas
		2%	Educación y Pedagogía
		1%	Artes Integradas
		8%	Alta Gerencia
24% No ofrecidas en (104) Univalle	7%	Derecho	
	7%	Comercio Internacional	
		5%	Diseño Gráfico
		4%	Investigación de Operaciones
	No of and door	4%	Publicidad
	4%	Arquitectura	
	3%	Gerencia de Proyectos	
	onvane	3%	Ciencia Política
	3%	Ambiental	
		2%	Contratación Internacional
		2%	Desarrollo Organizacional
		50%	Otras
	_	10%	No lo ha pensado
33%	_	33%	No conozco lo que ofrece
(143)	Otras respuestas	15%	No sé
(173)	_	25%	Ninguna
		17%	La Universidad del Valle no tiene la carrera
100% (432)	Total		

• Clasificación de programas académicos.



• Preferencia de programas académicos.



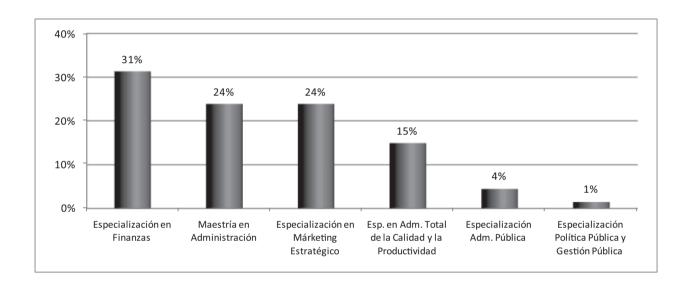
• Preferencia de posgrados de la Universidad del Valle.

V	Frograma academico	Can	Palmira	Armenia	rasto	Ferenra	горауан	10121	0/
	Especialización en finanzas	13	3	1	ı	3	2	21	11,35%
	Maestría en administración	∞	2		ı		9	16	8,65%
	Especialización en marketing estratégico	11	1	1	ı	4	1	16	8,65%
	Maestría en psicología	4		10		1	ı	16	8,65%
	Maestría en ingeniería	11	1		1	1		14	7,57%
	Logística	10	1	,	1	ı	1	12	6,49%
	Redes de comunicación	6	,	,	ı	2	1	12	6,49%
	Especialización en administración total de la calidad y la productividad	5	1	1	1	3	2	10	5,41%
	Magíster en salud ocupacional	3	ı	1	ı	ı	4	7	3,78%
10	Magíster en salud pública	ı	1	,	3	1	3	7	3,78%
11	Especialización en auditoría en salud	ı	,		2		4	9	3,24%
12	Estadística aplicada	ı	1	,	ı	5	ı	5	2,70%
13	Maestría en ciencias - biología	ı	1	1	2	ı	ı	4	2,16%
14	Especialización en administración pública	2	1	,	ı	ı	ı	3	1,62%
15	Maestría en economía aplicada	1	1	1	1	1	ı	3	1,62%
16	Ingeniería eléctrica y electrónica	3	,	,	ı	ı	ı	3	1,62%
17	Ingeniería sanitaria y ambiental		1	,	1	1		3	1,62%
18	Medicina: programa de especialización y postgrados	-	,	2	ı		ı	3	1,62%
19	Maestría en epidemiología	ı	1	,	1	ı	2	3	1,62%
20	Maestría en educación	2	,	,	1		,	3	1,62%
21	Especialización en paisajismo	ı	1	,	ı	ı	2	2	1,08%
22	Maestría en ciencias - matemáticas	1	1	1	1	ı	ı	2	1,08%
23	Especialización en política pública y gestión pública	1	ı	ı	ı	ı	ı	1	0,54%
24	Maestría en ciencias físicas		ı		ı	ı	ı	1	0,54%

No.	Programa académico	Cali	Palmira	Armenia	Pasto	Pereira	Popayán	Total	%
25	Maestría en historia	_	1		ı		1	-	0,54%
26	Maestría en lingüística y español	ı			1			1	0,54%
27	Maestría en literaturas colombiana y latinoamericana				ı	1	ı	1	0,54%
28	Ingeniería de materiales				ı		ı	1	0,54%
29	Maestría en desarrollo sustentable	ı		,	1	,	ı	1	0,54%
30	Estructuras	ı			1			1	0,54%
31	Especialización en cirugía general	ı		,	1	,	ı	1	0,54%
32	Especialización en neurocirugía	,	,	,	1	,	ı	1	0,54%
33	Especialización en oftalmología	ı					ı	1	0,54%
34	Especialización en ortodoncia	1	1	-	1	1	ı	1	0,54%
35	Especialización en pediatría	-	1	-	1	1	ı	1	0,54%
36	Especialización en periodoncia	-	1	1	1	1	ı	1	0,54%
Total		06	10	13	21	21	30	185	100%

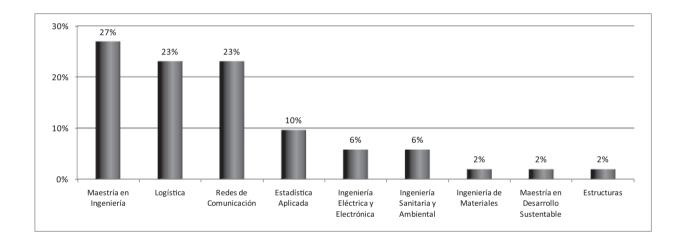
# • Preferencia de posgrados en Administración.

Ciencias de la Administración	Frec.	%
Especialización en Finanzas	21	31%
Maestría en Administración	16	24%
Especialización en Marketing Estratégico	16	24%
Especialización en Administración Total de la Calidad y la		
Productividad	10	15%
Especialización en Administración Pública	3	4%
Especialización en Política Pública y Gestión Pública	1	1%
Total	67	100,00%



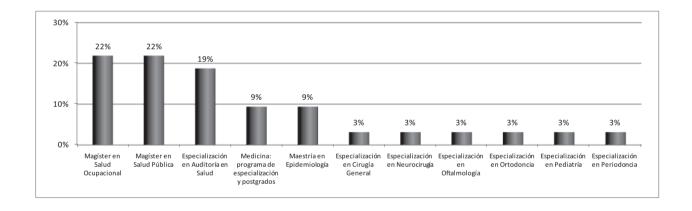
# • Preferencia de posgrados en Ingeniería.

Ingeniería	Frec.	0/0
Maestría en Ingeniería	14	27%
Logística	12	23%
Redes de Comunicación	12	23%
Estadística Aplicada	5	10%
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	3	6%
Ingeniería Sanitaria y Ambiental	3	6%
Ingeniería de Materiales	1	2%
Maestría en Desarrollo Sustentable	1	2%
Estructuras	1	2%
Total	52	100%



## • Preferencia de posgrados en Salud.

Salud	Frec.	%
Magíster en Salud Ocupacional	7	22%
Magíster en Salud Pública	7	22%
Especialización en Auditoría en Salud	6	19%
Medicina: programa de especialización y postgrados	3	9%
Maestría en Epidemiología	3	9%
Especialización en Cirugía General	1	3%
Especialización en Neurocirugía	1	3%
Especialización en Oftalmología	1	3%
Especialización en Ortodoncia	1	3%
Especialización en Pediatría	1	3%
Especialización en Periodoncia	1	3%
Total	32	100%

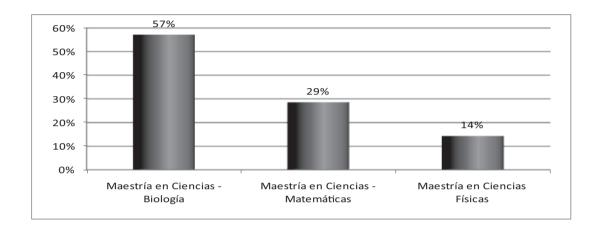


## • Preferencia de posgrados en Psicología.

Psicología	Frec.	%
Maestría en Psicología	16	100%

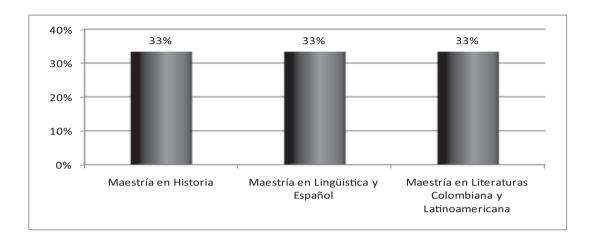
# • Preferencia de posgrados en Ciencias Naturales y Exactas.

Ciencias Naturales y Exactas	Frec.	%
Maestría en Ciencias - Biología	4	57%
Maestría en Ciencias - Matemáticas	2	29%
Maestría en Ciencias Físicas	1	14%
Total	7	100%



• Preferencia de posgrados en Humanidades.

Humanidades	Frec.	%
Maestría en Historia	1	33%
Maestría en Lingüística y Español	1	33%
Maestría en Literaturas Colombiana y Latinoamericana	1	33%
Total	3	100%



• Preferencia de posgrados en Ciencias Sociales y Económicas.

Ciencias Sociales y Económicas	Frec.	%
Maestría en Economía Aplicada	3	100%

• Preferencia de posgrados en Educación y Pedagogía.

Educación y Pedagogía	Frec.	%
Maestría en Educación	1	100%

• Preferencia de posgrados en Artes Integradas.

Artes Integradas	Frec.	%
Especialización en Paisajismo	1	100%

• Otras respuestas sobre los posgrados de la Universidad del Valle que le gustaría estudiar.

Categoría	Frec.	%
Desconoce los programas-carreras de la Universidad		
del Valle	96	67,1%
No sabe	25	17,5%
No lo ha pensando	11	7,7%
No quiere estudiar ninguna carrera en la Universi-		
dad del Valle	10	7,0%
La Universidad del Valle no ofrece la carrera	1	0,7%
Total	143	100%

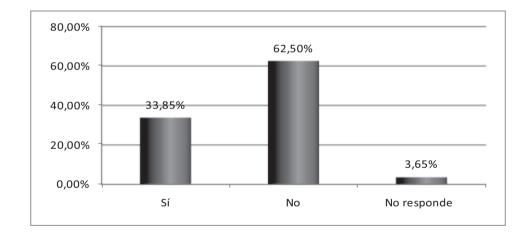
• Síntesis de alusiones por cruces a posgrados de la Universidad del Valle que le gustaría estudiar.

Dimensiones					Tatal	
Subcategorías	Imp	acto	Expectativa		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Programas actuales	-	-	3	2,88%	3	2,88%
Programas potenciales	-	-	1	0,96%	1	0,96%
Imágenes asociadas a Univalle	100	96,15%	-	-	100	96,15%
Total	100	96,15%	4	3,85%	104	100%

¿Conoce las instalaciones de la Universidad del Valle?

## • Conocimiento de las instalaciones de la Universidad del Valle.

Respuesta						Total por ciudad			
Ciudad		Sí		No	No re	No responde		Total pol cludad	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Cali	120	57,69%	81	38,94%	7	3,37%	208	40%	
Pereira	7	7,00%	83	83,00%	10	10%	100	19,23%	
Pasto	8	9,52%	75	89,29%	1	1,19%	84	16,15%	
Popayán	20	33,33%	40	66,67%	0	0,00%	60	11,54%	
Armenia	8	20,51%	31	79,49%	0	0,00%	39	7,50%	
Palmira	10	38,46%	15	57,69%	1	3,85%	26	5%	
Buenaventura	3	100%	0	0%	0	0%	3	0,58%	
Total por respuesta	176	33,85%	325	62,50%	19	3,65%	520	100%	



• Tipos de alusiones para referir las instalaciones de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Referencias desfavorables frente a la estética de la Universidad: falta de mantenimiento - deterioro - descuidado	66	26,90%
Amplias	53	21,60%
Aspectos funcionales de la Universidad	43	17,60%
Referencias favorables frente a la estética de la Universidad	40	16,30%
Aspectos no funcionales de la Universidad	18	7,30%
Modernización - tecnología	7	2,90%
Comportamientos de los estudiantes frente a las instalaciones	5	2%
Falta seguridad	4	1,60%
Referencias desfavorables sobre las sedes	2	0,80%
Referencias favorables sobre las sedes	2	0,80%
No responde o es incongruente a la pregunta	5	2%
Total	245	100%

• Síntesis de alusiones por cruces instalaciones de la Universidad del Valle.

Dimensiones				Total		
Subcategorías	Expectativa Diversidad		sidad	Total		
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	98	48,76%	103	51,24%	201	100%

¿Cómo cree que ven las personas de la sociedad en general a los egresados de posgrado de la Universidad del Valle?

• Síntesis de alusiones por cruces visión de egresados de posgrado en la sociedad.

	Dimens	siones		
Subcategorías	Expectativa			
	Frec.	%		
Impronta de egresados	355	85,96%		
Imágenes asociadas a Univalle	58	14,04%		
Total	413	100%		

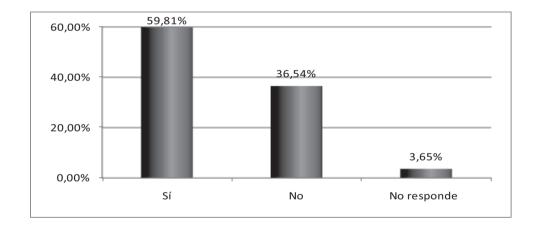
• Tipos de alusiones visión de egresados de posgrado en la sociedad.

Categoría	Frec.	%
Referencias frente a formación académica y personal (calidad, excelentes, buenos, alto grado intelectual, investigadores, intelectuales)	286	67,80%
Referencias frente a desempeño laboral o proyección	73	17,30%
Referencias sobre pensamientos o acciones políticas (critico, con enfoque socialista, con ideas de izquierda, polémicos, inquietos, fomentadores de desorden, guerrilleros, dificultades disciplinarias)	23	5,50%
No sé	40	9,50%
Total	422	100%

¿Conoce de situaciones de orden público (paros, bloqueos, cierres y marchas) que se presentan en la Universidad del Valle?

• Situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

	Respuesta							
Ciudad		Sí	No		No responde		Total por ciudad	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Cali	182	87,50%	21	10,10%	5	2,40%	208	40%
Pereira	25	25,00%	66	66,00%	9	9%	100	19,23%
Pasto	28	33,33%	54	64,29%	2	2,38%	84	16,15%
Popayán	40	66,67%	18	30,00%	2	3,33%	60	11,54%
Armenia	13	33,33%	26	66,67%	0	0%	39	7,50%
Palmira	20	76,92%	5	19,23%	1	3,85%	26	5%
Buenaventura	3	100%	0	0%	0	0%	3	0,58%
Total	311	59,81%	190	36,54%	19	3,65%	520	100%



• Tipos de alusiones referentes a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Rechazan la protesta	127	29,90%
Justifican la protesta	96	22,60%
Retrasan el desarrollo académico - cronograma - graduación de la Universidad del Valle.	52	12,20%
Alusión a los estudiantes (cuando los estudiantes tienen algún tipo de participación)	47	11,10%
Afecta la imagen de la Universidad	36	8,50%
Hace parte de las dinámicas de lo público - del país - de la educación	30	7,10%
Afecta a la sociedad (dañan lo público, provocan trancón)	23	5,40%
Los directivos tienen responsabilidad porque no ejercen el control (el papel que los directivos de la Universidad deberían cumplir ante estos eventos)	5	1,20%
No es congruente con la pregunta	5	1,20%
Los hechos hacen parte de los grupos al margen de la ley	4	0,90%
Total	425	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a situaciones de orden público en la Universidad del Valle.

		Dimer	Total			
Subcategorías	Exp	ectativa	In	pacto	Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	153	37,05%	260	62,95%	413	100%

Escriba tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

• Síntesis de alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle.

Dimensiones								T	otol.	
Subcategorías	Im	pacto	Pert	inencia	Exp	ectativa	Diver	sidad	10	otal
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	487	37,72%	488	37,80%	265	20,53%	51	4%	1 291	100%

• Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	554	55,60%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	115	11,50%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	105	10,50%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	57	5,70%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	53	5,30%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	40	4,00%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	34	3,40%
No sé - No conozco	18	1,80%
Referencias al consumo de drogas: Marihuana - Aeropuerto	6	0,60%
Otras respuestas	15	1,50%
Total	997	100%

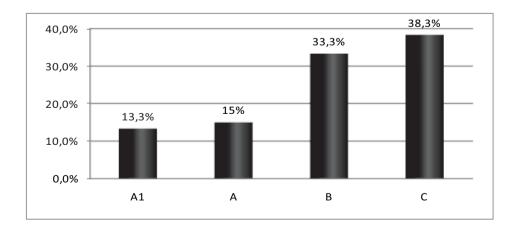
## **DIRECTORES DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN**

#### DISTRIBUCIÓN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

• Grupos de investigación por ciudad y categoría.

Ciudad		Cat	egoría		Frec. ciudad	% ciudad	
Ciudad	<b>A1</b>	A	В	C	Frec. cludad	% ciudad	
Medellín	5	3	8	10	26	43,3%	
Bogotá	1	2	2	6	11	18,3%	
Bucaramanga	1	0	6	1	8	13,3%	
Armenia	1	2	1	1	5	8,3%	
Pasto	0	1	1	1	3	5%	
Barranquilla	0	0	1	1	2	3,3%	
Barrancabermeja	0	0	0	1	1	1,7%	
Palmira	0	0	0	1	1	1,7%	
Pereira	0	1	0	0	1	1,7%	
Popayán	0	0	1	0	1	1,7%	
Tumaco	0	0	0	1	1	1,7%	
Frecuencia por categoría	8	9	20	23	60	100%	
% por categoría	13,3%	15%	33,3%	38,3%	100%		

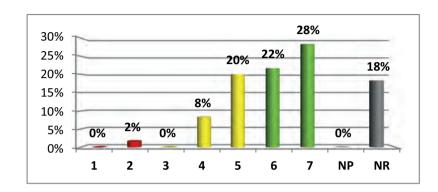
• Grupos de investigación por categoría.



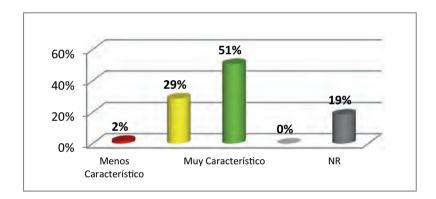
#### RESPUESTAS A ENUNCIADOS - PARTE I DEL CUESTIONARIO

1. La Universidad del Valle promueve la investigación entre sus estudiantes de pregrado.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	0%
4	8%
5	20%
6	22%
7	28%
NP	0%
NR	18%

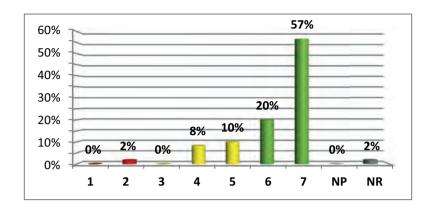


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	29%
Muy característico	51%
NP	0%
NR	19%

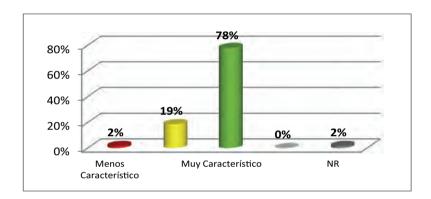


# 2. La Universidad del Valle ofrece formación en investigación.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	0%
4	8%
5	10%
6	20%
7	57%
NP	0%
NR	2%

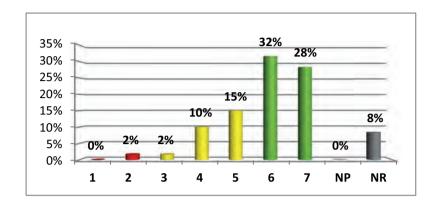


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	19%
Muy característico	78%
NP	0%
NR	2%

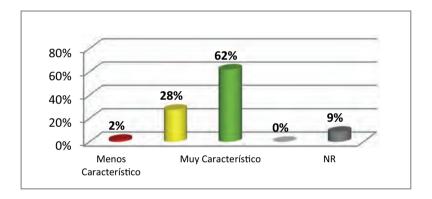


# 3. La investigación en la Universidad del Valle presenta estándares de calidad internacional.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	2%
4	10%
5	15%
6	32%
7	28%
NP	0%
NR	8%

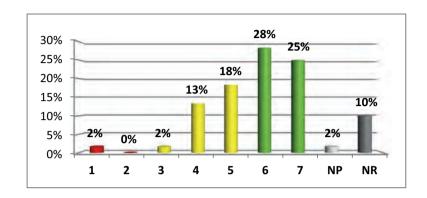


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	28%
Muy característico	62%
NP	0%
NR	9%

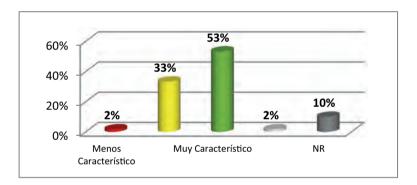


4. La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle aporta al desarrollo político de la región y del país.

Respuesta	%
1	2%
2	0%
3	2%
4	13%
5	18%
6	28%
7	25%
NP	2%
NR	10%

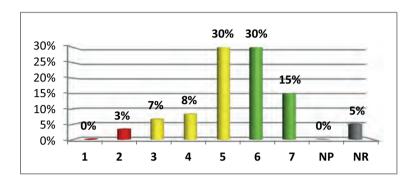


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	33%
Muy característico	53%
NP	2%
NR	10%

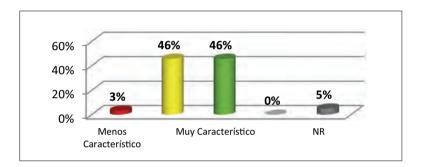


5. Los estudiantes de la Universidad del Valle son reconocidos por su participación en proyectos de investigación.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	7%
4	8%
5	30%
6	30%
7	15%
NP	0%
NR	5%

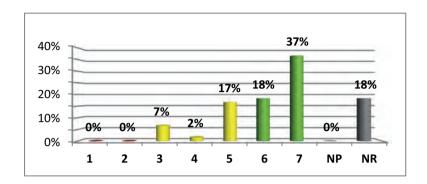


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	46%
Muy característico	46%
NP	0%
NR	5%

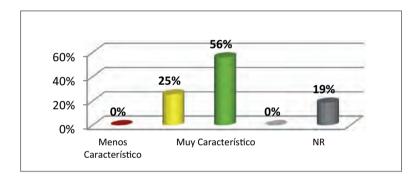


6. La formación en investigación permite a los egresados de la Universidad del Valle desempeñarse en proyectos o programas de investigación en diversas organizaciones o instituciones.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	7%
4	2%
5	17%
6	18%
7	37%
NP	0%
NR	18%

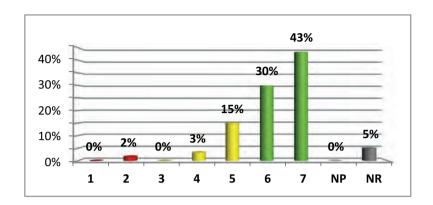


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	25%
Muy característico	56%
NP	0%
NR	19%

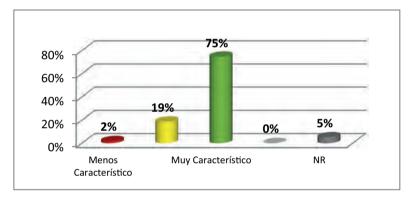


# 7. La Universidad del Valle promueve la investigación entre sus docentes.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	0%
4	3%
5	15%
6	30%
7	43%
NP	0%
NR	5%

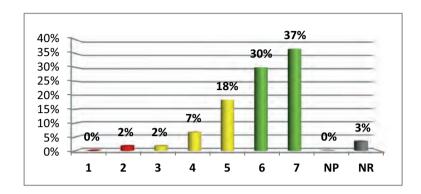


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	19%
Muy característico	75%
NP	0%
NR	5%

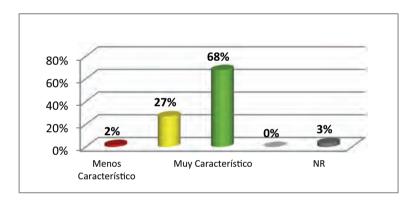


8. Los docentes de la Universidad del Valle son reconocidos por su producción derivada de la investigación.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	2%
4	7%
5	18%
6	30%
7	37%
NP	0%
NR	3%

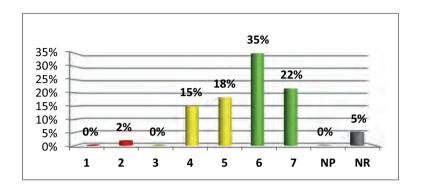


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	27%
Muy característico	68%
NP	0%
NR	3%

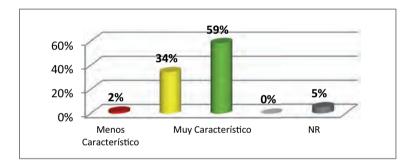


9. La investigación en la Universidad del Valle es una de sus características más visibles a nivel nacional e internacional.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	0%
4	15%
5	18%
6	35%
7	22%
NP	0%
NR	5%

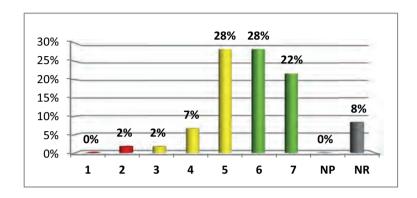


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	34%
Muy característico	59%
NP	0%
NR	5%

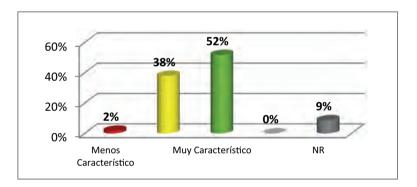


# 10. En general los egresados de la Universidad del Valle tienen una formación sólida en investigación.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	2%
4	7%
5	28%
6	28%
7	22%
NP	0%
NR	8%

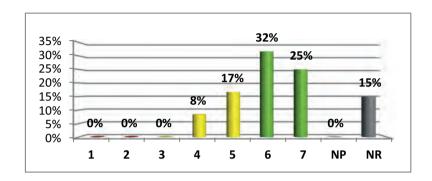


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	38%
Muy característico	52%
NP	0%
NR	9%

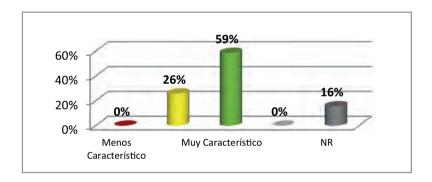


11. La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle permite su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	0%
4	8%
5	17%
6	32%
7	25%
NP	0%
NR	15%

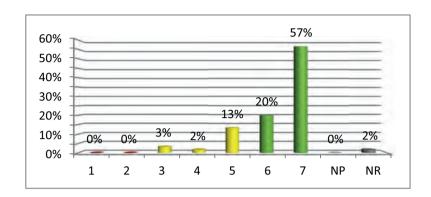


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	26%
Muy característico	59%
NP	0%
NR	16%

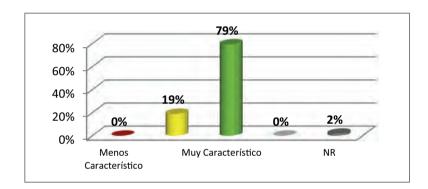


# 12. La Universidad del Valle promueve la investigación entre sus estudiantes de posgrado.

Respuesta	0/0
1	0%
2	0%
3	3%
4	2%
5	13%
6	20%
7	57%
NP	0%
NR	2%

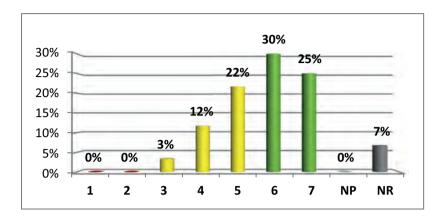


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	19%
Muy característico	79%
NP	0%
NR	2%

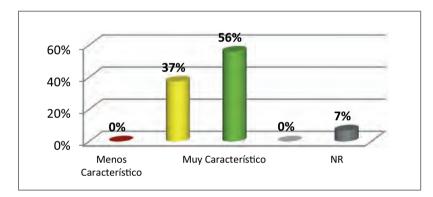


13. La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle aporta al desarrollo económico de la región y del país.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	3%
4	12%
5	22%
6	30%
7	25%
NP	0%
NR	7%

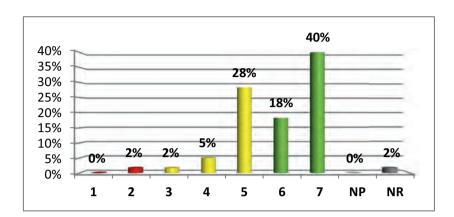


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	37%
Muy característico	56%
NP	0%
NR	7%

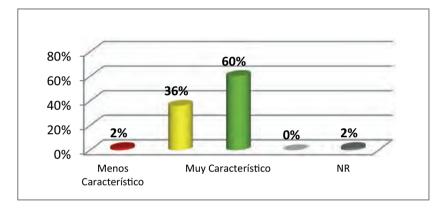


14. La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle permite el desarrollo de conocimientos en las diversas disciplinas.

Respuesta	%
1	0%
2	2%
3	2%
4	5%
5	28%
6	18%
7	40%
NP	0%
NR	2%

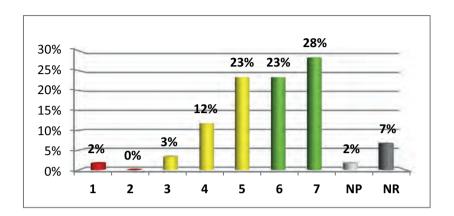


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	36%
Muy característico	60%
NP	0%
NR	2%

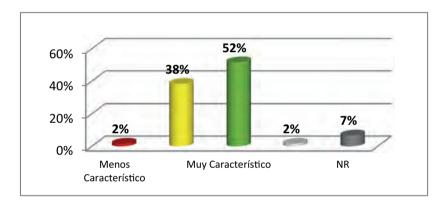


15. La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle aporta al desarrollo social de la región y del país.

Respuesta	0/0
1	2%
2	0%
3	3%
4	12%
5	23%
6	23%
7	28%
NP	2%
NR	7%

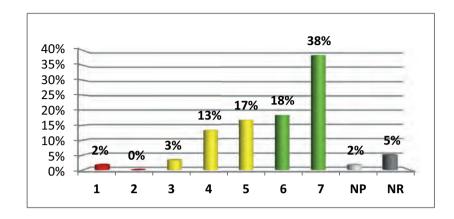


Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	38%
Muy característico	52%
NP	2%
NR	7%

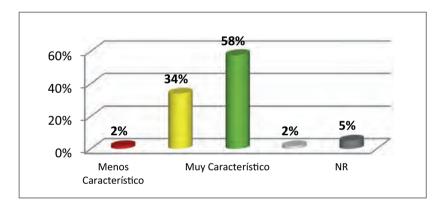


16. La investigación que se lleva a cabo en la Universidad del Valle permite la reflexión en diversas áreas del conocimiento.

Respuesta	0/0
1	2%
2	0%
3	3%
4	13%
5	17%
6	18%
7	38%
NP	2%
NR	5%



Calificación	Criterio
Menos característico	2%
Característico	34%
Muy característico	58%
NP	2%
NR	5%



#### RESPUESTAS A CUESTIONES ABIERTAS - PARTE II DEL CUESTIONARIO

¿En cuales aéreas del conocimiento considera usted que se destaca la investigación de la Universidad del Valle?

• Tipos de alusiones sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación.

Categoría	Frec.	%
Área de Ciencias Sociales y Humanas	23	26,1%
Área de Ciencias Naturales y Exactas	21	23,9%
Área de Ingenierías	20	22,7%
Área de la Salud	18	20,5%
Área de Administración	4	4,5%
No conozco	2	2%
Total	88	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a áreas de conocimiento en que se destaca la investigación.

	Dimens	siones
Subcategorías	Impa	ecto
	Frec.	%
Aplicación de conocimiento disciplinar	13	23,2%
Generación de conocimiento disciplinar	40	71,4%
Generación de desarrollo	3	5,4%
Total	56	100%

¿Cómo considera usted que la investigación que se realiza en la Universidad del Valle aporta al desarrollo de la región y del país?

• Tipos de alusiones que describen el aporte de la investigación de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país.

Categoría	Frec.	%
Aportes aplicados al sector productivo - industrial	12	18,2%
Aportes a la comunidad (social)	12	18,2%
Aportes a la formación en investigación	9	13,6%
Aportes al desarrollo, sin especificar el campo de aplicación	9	13,6%
Aportes a la salud	6	9,1%
Conoce poco o nada sobre los aportes	6	9,1%
Aportes/avances a la tecnología	5	7,6%
Aportes al medio ambiente	4	6,1%
No es congruente la respuesta	3	4,5%
Total	66	100%

• Síntesis alusiones por cruces a el aporte de la investigación de Universidad del Valle al desarrollo de la región y el país.

	Dimensi	iones
Subcategorías	Impac	eto
	Frec.	%
Aplicación de conocimiento disciplinar	29	50%
Generación de conocimiento disciplinar	21	36,2%
Generación de desarrollo	2	3,4%
Responsabilidad social	6	10,3%
Total	58	100%

Escriba las tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

• Síntesis de alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle.

Dimensiones						То	tal			
Subcategorías	Im	pacto	Per	tinencia	Expe	ctativa	Dive	rsidad	10	itai
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asocia- das a Univalle	47	29,20%	94	58,40%	15	9,30%	5	3,10%	161	100%

• Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	87	55,10%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	38	24,10%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	14	8,90%
Referencias a las manifestaciones y su incidencia: Protesta - Paros - Pierden tiempo	8	5,10%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	4	2,50%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	3	1,90%
Referencias a las facilidades económicas: Barata - Económica - Bajos costos	2	1,30%
No es congruente la respuesta	2	1,30%
Total	158	100%

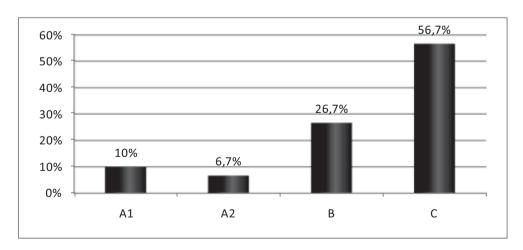
# DIRECTORES O EDITORES DE REVISTAS ESCALAFONADAS ANTE COLCIENCIAS

#### DISTRIBUCIÓN REVISTAS SEGÚN CATEGORÍAS EN COLCIENCIAS

• Revistas por ciudad y categoría.

Ciudad		Ca	itegoría	Frec. ciudad	% ciudad	
Ciudau	A1	<b>A2</b>	В	C	Frec. ciudad	76 Ciudau
Bogotá	2	1	3	4	10	33,30%
Medellín	1	0	3	3	7	23,30%
Cali	0	0	0	6	6	20%
Manizales	0	0	1	1	2	6,70%
Barranquilla	0	0	1	0	1	3,30%
Norte de Santander	0	0	0	1	1	3,30%
Risaralda	0	0	0	1	1	3,30%
Santa Marta	0	1	0	0	1	3,30%
Tumaco - Nariño	0	0	0	1	1	3,30%
Frecuencia por categoría	3	2	8	17	30	100%
% por categoría	10%	6,70%	26,70%	56,70%	100%	

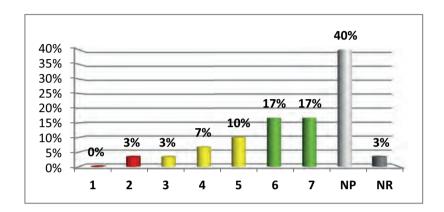
• Revistas por categoría.



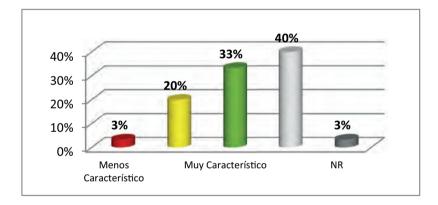
#### RESPUESTAS A ENUNCIADOS - PARTE I DEL CUESTIONARIO

1. La Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus estudiantes de pregrado.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	3%
4	7%
5	10%
6	17%
7	17%
NP	40%
NR	3%

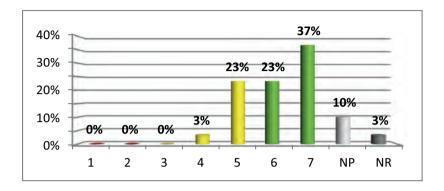


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	20%
Muy característico	33%
NP	40%
NR	3%

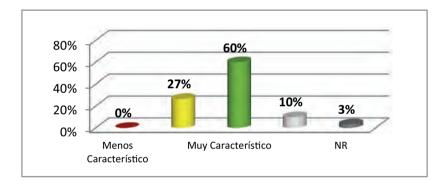


2. La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle publicada en revistas o editoras nacionales e internacionales aporta al desarrollo político de la región y del país.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	0%
4	3%
5	23%
6	23%
7	37%
NP	10%
NR	3%

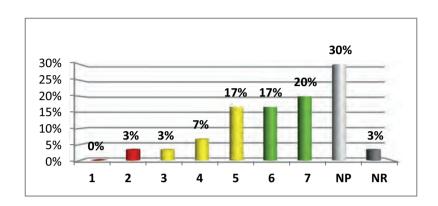


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	27%
Muy característico	60%
NP	10%
NR	3%

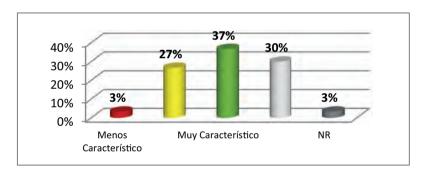


3. En general los egresados de la Universidad del Valle tienen una producción intelectual publicada en revistas de alto nivel.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	3%
4	7%
5	17%
6	17%
7	20%
NP	30%
NR	3%

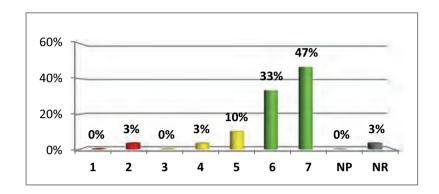


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	27%
Muy característico	37%
NP	30%
NR	3%

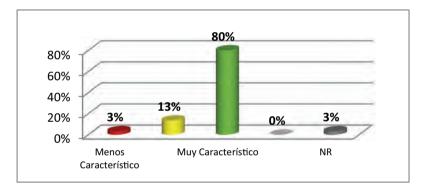


4. La producción intelectual y publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle permiten la reflexión en diferentes áreas del conocimiento.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	0%
4	3%
5	10%
6	33%
7	47%
NP	0%
NR	3%

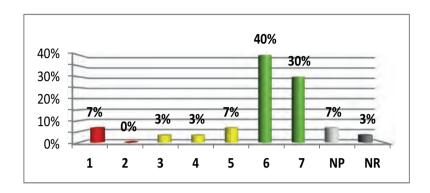


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	13%
Muy característico	80%
NP	0%
NR	3%

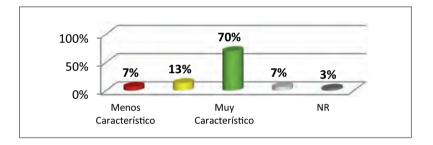


5. La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle es una de sus características más visibles a nivel nacional e internacional.

Respuesta	%
1	7%
2	0%
3	3%
4	3%
5	7%
6	40%
7	30%
NP	7%
NR	3%

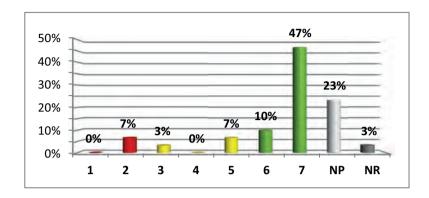


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	13%
Muy característico	70%
NP	7%
NR	3%

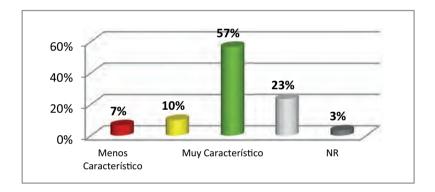


### 6. La Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus docentes.

Respuesta	0/0
1	0%
2	7%
3	3%
4	0%
5	7%
6	10%
7	47%
NP	23%
NR	3%

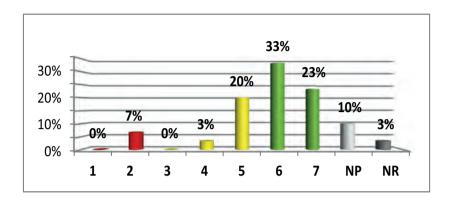


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	10%
Muy característico	57%
NP	23%
NR	3%

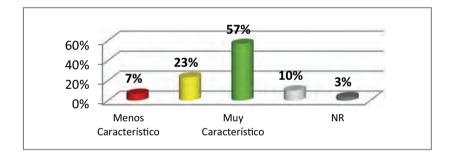


7. La producción intelectual y publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle permite su apropiación y aplicación profesional en múltiples sectores.

Respuesta	%
1	0%
2	7%
3	0%
4	3%
5	20%
6	33%
7	23%
NP	10%
NR	3%

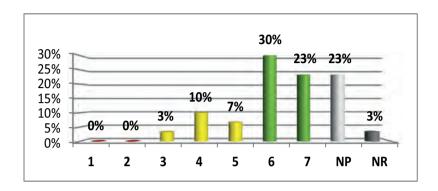


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	23%
Muy característico	57%
NP	10%
NR	3%

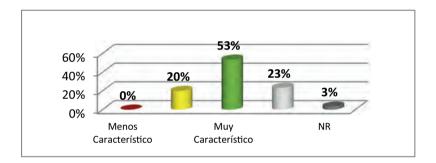


8. La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle en revistas o editoras nacionales o internacionales aporta al desarrollo económico de la región o del país.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	3%
4	10%
5	7%
6	30%
7	23%
NP	23%
NR	3%

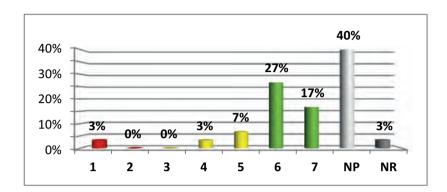


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	20%
Muy característico	53%
NP	23%
NR	3%

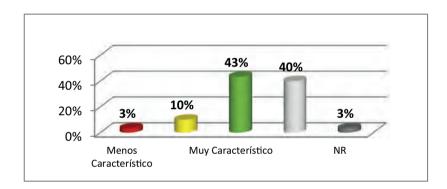


9. La Universidad del Valle ofrece apoyo para la divulgación y publicación derivada de investigaciones tanto a nivel interno como externo.

Respuesta	0/0
1	3%
2	0%
3	0%
4	3%
5	7%
6	27%
7	17%
NP	40%
NR	3%

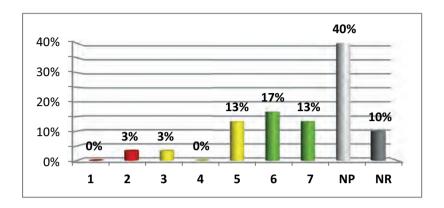


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	10%
Muy característico	43%
NP	40%
NR	3%

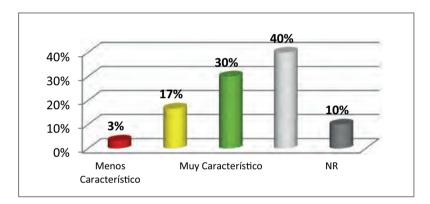


10. La Universidad del Valle promueve la publicación de la producción de sus estudiantes de posgrado.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	3%
4	0%
5	13%
6	17%
7	13%
NP	40%
NR	10%

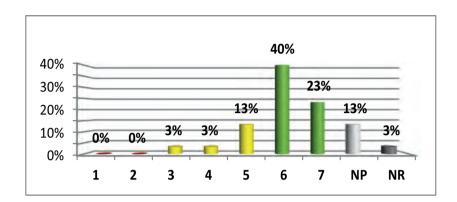


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	17%
Muy característico	30%
NP	40%
NR	10%

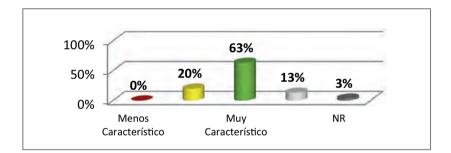


11. Las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle les permite tener reconocimiento para hacer parte de proyectos o programas de diversa índole en organizaciones.

Respuesta	%
1	0%
2	0%
3	3%
4	3%
5	13%
6	40%
7	23%
NP	13%
NR	3%

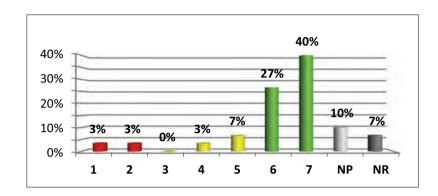


Calificación	Criterio
Menos característico	0%
Característico	20%
Muy característico	63%
NP	13%
NR	3%

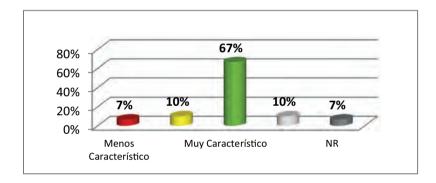


12. Los docentes de la Universidad del Valle son reconocidos por su producción intelectual derivada de la investigación.

Respuesta	%
1	3%
2	3%
3	0%
4	3%
5	7%
6	27%
7	40%
NP	10%
NR	7%

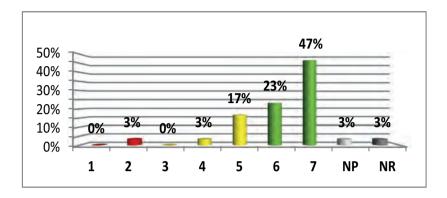


Calificación	Criterio
Menos característico	7%
Característico	10%
Muy característico	67%
NP	10%
NR	7%

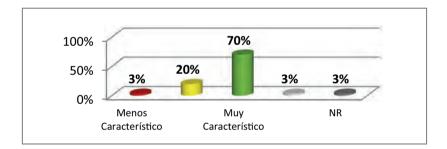


13. La producción intelectual y publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle permiten el desarrollo de conocimientos en las diversas disciplinas.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	0%
4	3%
5	17%
6	23%
7	47%
NP	3%
NR	3%

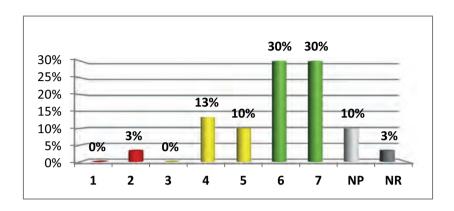


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	20%
Muy característico	70%
NP	3%
NR	3%

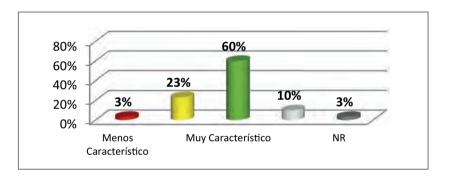


14. Las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle tienen estándares de calidad internacional.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	0%
4	13%
5	10%
6	30%
7	30%
NP	10%
NR	3%

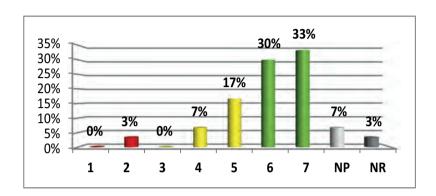


Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	23%
Muy característico	60%
NP	10%
NR	3%

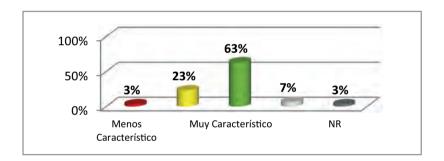


15. La producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle publicadas en revistas nacionales e internacionales aporta al desarrollo social de la región y del país.

Respuesta	%
1	0%
2	3%
3	0%
4	7%
5	17%
6	30%
7	33%
NP	7%
NR	3%



Calificación	Criterio
Menos característico	3%
Característico	23%
Muy característico	63%
NP	7%
NR	3%



#### RESPUESTAS A CUESTIONES ABIERTAS - PARTE II DEL CUESTIONARIO

¿En cuáles aéreas del conocimiento considera usted que se destacan las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle?

• Tipos de alusiones sobre áreas de conocimiento en que se destaca la investigación.

Categoría	Frec.	%
Área de Ciencias Naturales y Exactas	6	27,30%
Área de Ciencias Sociales y Humanas	5	22,70%
Área de la Salud	4	18%
Área de Ingeniería	4	18%
Área de Artes	2	9,10%
Área de Humanidades	1	4,50%
Área de Administración	1	4,50%
Total	22	100%

• Síntesis de alusiones por cruces a áreas de conocimiento en que se destaca la investigación.

	Dimensiones Expectativa		
Subcategorías			
	Frec.	%	
Generación de conocimiento disciplinar	17	50%	
Generación de desarrollo	17	50%	
Total	34	100%	

¿Cómo considera usted que las publicaciones y producción intelectual de docentes e investigadores de la Universidad del Valle aportan al desarrollo de la región y del país?

• Tipos de alusiones que describen el aporte de las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país.

Categoría	Frec.	%	
Aportes al desarrollo sin especificar el campo	8	53,30%	
Aportes al medio ambiente	3	20%	
Aportes a la salud	1	6,70%	
Aportes aplicados al sector productivo-industrial	1	6,70%	
Aportes a la comunidad (social)	1	6,70%	
Conoce poco o nada sobre los aportes	1	6,70%	
Total	15	100%	

• Síntesis de alusiones por cruces al aporte de las publicaciones de docentes e investigadores de la Universidad del Valle al desarrollo de la región y del país.

	Dimensiones Expectativa			
Subcategorías				
	Frec.	%		
Generación de conocimiento interdisciplinar	13	48,10%		
Generación de desarrollo	8	29,60%		
Aplicación de conocimiento interdisciplinar	5	18,50%		
Responsabilidad social	1	3,70%		
Total	27	100%		

Escriba las tres palabras o frases que mejor describen la imagen de la Universidad del Valle.

• Síntesis de alusiones por cruces a describir la imagen de la Universidad del Valle.

Dimensiones								Total		
Subcategorías	Im	pacto	Pert	inencia	Expe	ectativa	Diver	rsidad	10	ıaı
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Imágenes asociadas a Univalle	8	12,90%	39	62,90%	9	14,52%	6	9,68%	62	100%

• Tipos de alusiones que describen la imagen de la Universidad del Valle.

Categoría	Frec.	%
Referencias a la calidad: Académica - Docente - Investigación	32	62,70%
Referencias a lo social y cultural: Pública - Diversidad cultural - Sentido social	11	21,60%
Uso de calificativos sin especificar: Excelente - Buena - Regular	4	7,80%
Referencia al ingreso o permanencia en los programas: Muy duro entrar - Piden mucho puntaje - Son unos tesos	3	5,90%
Referencias a la infraestructura física: Grande - Bonita - Fea - Banderas	1	2%
Total	51	100%



## Programa **6** ditorial

Ciudad Universitaria, Meléndez Cali, Colombia Teléfonos: (+57) 2 321 2227 321 2100 ext. 7687 http://programaeditorial.univalle.edu.co programa.editorial@correounivalle.edu.co