





# CALI

CIUDAD-REGIÓN  
AMPLIADA

---

Un territorio metropolitano



Urrea-Giraldo, Fernando

Cali, Ciudad-región ampliada : un territorio metropolitano /  
Fernando Urrea-Giraldo. -- Editores Juber Galeano Loaiza,  
Fernando Urrea -Giraldo, María Isabel Caicedo Hurtado. -- Cali :  
Programa Editorial Universidad del Valle, 2019.

292 páginas : ilustraciones ; 24 cm. -- (Colección Ciencias  
sociales)

1. Desarrollo urbano - Cali (Colombia) 2. Estudios  
demográficos - Cali (Colombia) 3. Cali (Colombia) -  
Descripción 4. Cali (Colombia) - Condiciones económicas  
5. Cali (Colombia) - Historia I. Galeano Loaiza, Juber, editor  
II. Caicedo Hurtado, María Isabel, editora III. Tít. IV. Serie.  
918.6152 ed 22 ed.  
A1644833

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

## **Universidad del Valle**

### **Programa Editorial**

Título: Cali, ciudad-región ampliada: Un territorio metropolitano

Editores: Juber Galeano Loaiza, Fernando Urrea-Giraldo,  
María Isabel Caicedo Hurtado

ISBN: 978-958-765-989-4

ISBN PDF: 978-958-765-990-0

DOI: 10.25100/peu.366

Colección: Ciencias Sociales

### **Primera edición**

#### **© Universidad del Valle**

Rector de la Universidad del Valle: Edgar Varela Barrios

Vicerrector de Investigaciones: Jaime R. Cantera Kintz

Director del Programa Editorial: Omar J. Díaz Saldaña

#### **© Universidad de San Buenaventura Cali**

Rector: Fray Ernesto Londoño Orozco

Vicerrector Académico: José Fernando López Quintero

Director Editorial Bonaventuriana: Claudio Valencia Estrada

© Juber Galeano Loaiza, Fernando Urrea-Giraldo, María Isabel Caicedo Hurtado

Diseño y diagramación: Hugo H. Ordóñez Nievas

Diseño de carátula: Isabella Manjarrés Melo

Corrección de estilo: Luis Jaime Ariza Tello

---

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión del autor y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad del Valle y la Universidad de San Buenaventura Cali, ni genera responsabilidad frente a terceros.

El autor es el responsable del respeto a los derechos de autor y del material contenido en la publicación, razón por la cual la Universidad no puede asumir ninguna responsabilidad en caso de omisiones o errores.

Cali, Colombia, septiembre de 2019

# CALI

## CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA

---

Un territorio metropolitano

Juber Galeano Loaiza  
Fernando Urrea-Giraldo  
María Isabel Caicedo Hurtado  
Editores





## CONTENIDO

### PRESENTACIÓN

Juber Galeano Loaiza, Fernando Urrea-Giraldo . . . . . 13

### CAPÍTULO 1

#### INTRODUCCIÓN

Juber Galeano Loaiza, Fernando Urrea-Giraldo . . . . . 19

La región de estudio: municipios norte del Cauca  
y sur del Valle del Cauca . . . . . 24

Caracterización de los municipios de Cali  
ciudad-región ampliada . . . . . 27

*Sistema de Ciudades-DNP* . . . . . 27

*Misión Rural-DNP y configuración de territorios  
rural-urbanos* . . . . . 28

*Espacio socio-geográfico* . . . . . 31

*Diversidad étnica-racial de la población* . . . . . 32

Dinámica espacial y evolución urbana-rural . . . . . 34

Breve mirada histórica de conformación de la región hasta la  
actualidad . . . . . 38

Una región del sur del Valle al norte del Cauca . . . . . 45

Evolución del PIB y del sector manufacturero  
en la región estudiada . . . . . 48

El efecto de las zonas francas en el ordenamiento socio-espacial . 52

A modo de síntesis, lo que significa la ciudad-región ampliada . 55

Enfoque metodológico y bases de datos utilizadas . . . . . 56

Organización del libro . . . . . 58

### CAPÍTULO 2

#### PATRONES DE OCUPACIÓN DEL TERRITORIO Y MODELOS DE ORDENAMIENTO EN LA CONSTRUCCIÓN DE REGIÓN

Juber Galeano Loaiza, César Augusto Londoño . . . . . 65

Dinámicas y fuerzas que orientan la mancha territorial urbana: la  
expansión y transformación territorial . . . . . 68

*Explicación de la dinámica de la mancha territorial urbana  
de la región de estudio: primer período desde la fundación e  
implementación de los centros poblados hasta 1964.* . . . . 73

*Explicación de la dinámica de la mancha  
en el segundo período 1964-1993* . . . . . 74

*Explicación de la dinámica de la mancha  
en el tercer período 1993-2014* . . . . . 76

Evolución del patrón espacial de la mancha  
del tejido productivo . . . . . 78

Evolución de la mancha del tejido residencial en la  
periferia de las ciudades que conforman la región . . . . . 82

La planificación territorial y la construcción de región . . . . . 91

Conclusiones . . . . . 100

Recomendaciones de política pública . . . . . 101

*Articular los planes de vivienda a la  
realidad urbana regional* . . . . . 101

*Planificación de la movilidad a escala regional* . . . . . 102

*Implementación de esquemas asociativos entre municipios* 102

### CAPÍTULO 3

#### CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE CALI CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA: MUNICIPIOS DEL NORTE CAUCA-SUR VALLE DEL CAUCA

Fernando Urrea-Giraldo, Rosa Emilia Bermúdez Rico,  
Andrés Felipe Candelo Álvarez . . . . . 105

Dinámica Poblacional (1964-2016) . . . . . 106

Indicadores sociodemográficos a nivel municipal:  
período inter-censal 1993-2005 . . . . . 110

Migración interna según el censo 2005 . . . . . 113

*Algunos aspectos conceptuales sobre la migración* . . . . . 113

*Migración de toda la vida o permanente* . . . . . 114

*Migración Reciente* . . . . . 118

*Causas de la migración reciente* . . . . . 122

*Condiciones de vida y movilidad poblacional:  
relación entre Necesidades Básicas Insatisfechas*

*(NBI) según grupo étnico-racial y migración* . . . . . 124

Conclusiones . . . . . 127

## CAPÍTULO 4

### COMPONENTE DE PRODUCCIÓN: ESTRUCTURA ECONÓMICA

*Elizabeth Aponte Jaramillo, Paula A. Garizado Román,*

<i>Javier Andrés Castro Heredia</i> . . . . .	133
Algunas características del PIB departamental . . . . .	133
<i>Desde el departamento del Valle del Cauca</i> . . . . .	135
<i>Desde el departamento del Cauca</i> . . . . .	136
Generalidades económicas . . . . .	137
Metodología . . . . .	143
<i>Etapas 1: Definición de la metodología para la estimación del PIB municipal sectorial</i> . . . . .	143
<i>Etapas 2: Desagregación de los sectores económicos</i> . . . . .	144
<i>Etapas 3: selección de variables líderes (proxy) y sus fuentes de información</i> . . . . .	145
<i>Etapas 4: Estimación del PIB municipal sectorial</i> . . . . .	146
<i>Etapas 5: Análisis de aglomeración</i> . . . . .	146
Resultados de estimación PIB municipal sectorial . . . . .	148
<i>PIB municipal sectorial</i> . . . . .	148
Análisis de aglomeración económica . . . . .	154
Análisis empresarial Cali ciudad-región . . . . .	158
<i>Análisis espacial de Cali ciudad-región ampliada</i> . . . . .	162
<i>Industria manufacturera con agricultura y pecuario</i> . . . . .	162
<i>Industria manufacturera con servicios sociales</i> . . . . .	164
Conclusiones . . . . .	166

## CAPÍTULO 5

### CONMUTACIÓN Y DESEQUILIBRIOS EN EL MERCADO LABORAL EN CALI, CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA

*Alexander Banguera Obregón, Jhon James Mora,*

<i>Carlos Augusto Viáfara López</i> . . . . .	171
Interacciones en el mercado laboral en Cali ciudad-región ampliada . . . . .	172
Conmutación laboral . . . . .	173
Migraciones relacionadas con motivos laborales . . . . .	181
Mercado laboral . . . . .	186
La población joven que ni estudia ni trabaja (NINI) . . . . .	196
<i>Composición de la población NINI</i> . . . . .	199

*La población NINI según condición étnica-racial* . . . . . 199

Cali y su entorno laboral: los efectos de la informalidad laboral . . . . .	202
La informalidad laboral en la región . . . . .	205
Análisis espacial de la informalidad laboral . . . . .	208
Conclusiones y recomendaciones de política . . . . .	213
Recomendaciones de política . . . . .	215

## CAPÍTULO 6

### ANÁLISIS DE LA HETEROGENEIDAD POLÍTICO-ELECTORAL DE LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CALI

<i>Juan Pablo Milanese</i> . . . . .	219
Aclaraciones conceptuales básicas . . . . .	220
La fragmentación como variable analítica . . . . .	222
<i>Fragmentación en distritos uninominales (alcaldías, gobernaciones y presidencia)</i> . . . . .	224
<i>Fragmentación en distritos plurinominales (Concejos, Asambleas, Cámara y Senado)</i> . . . . .	229
Nacionalización entendida como regionalización . . . . .	235
Análisis de los niveles de regionalización . . . . .	236
Consideraciones finales . . . . .	239

## CAPÍTULO 7

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

<i>Juber Galeano Loaiza, Fernando Urrea-Giraldo</i> . . . . .	241
Principales componentes de intervención regional . . . . .	242
Dimensión política regional . . . . .	247
Recomendaciones de política a corto plazo . . . . .	248

REFERENCIAS . . . . .	251
-----------------------	-----

ANEXOS . . . . .	259
------------------	-----

Enfoque metodológico y bases de datos utilizadas . . . . .	259
<i>Anexo 1. Bases de datos utilizadas</i> . . . . .	259
<i>Anexo 2. Componente sociodemográfico</i> . . . . .	262
<i>Anexo 3. Componente de producción: estructura económica</i> . . . . .	275

AUTORES . . . . .	287
-------------------	-----

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

1-1. Índice de variación Valor Agregado Industrial, Cali-Yumbo versus Cauca, 1995-2014. . . . .	50	5-9. Distribución de la posición ocupacional para los municipios de la subregión del sur del Valle . . . . .	192
1-2. Índice de variación del total de personal ocupado y personal remunerado temporal, Cali-Yumbo versus total Cauca, 1995-2014 . . . . .	51	5-10. Distribución de la posición ocupacional para los municipios de la subregión del norte del Cauca. . . . .	193
2-1. Mancha construida: réplica en 50 años. . . . .	70	5-11. Porcentaje de trabajadores como obreros o empleados según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada. . . . .	194
2-2. Incremento de la mancha construida 1964-2014 . . . . .	71	5-12. Porcentaje de trabajadores cuenta propia según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada.. . . . .	195
2-3. Entornos rurales: variaciones marginales de la mancha urbana construida en dos períodos de análisis . . . . .	72	5-13. Porcentaje de patrones o empleadores según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada. . . . .	195
2-4. Expansión de la mancha construida en tejidos productivos 1964-2014. Nuevas hectáreas desarrolladas por año. . . . .	80	5-14. Porcentaje de trabajadores en el servicio doméstico según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada. . . . .	196
3-1. Tasas Global de Fecundidad, Censos 1993-2000. . . . .	111	5-15. Porcentaje de la población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca. . . . .	198
3-2. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por grupos étnico-raciales, Censo 2005 . . . . .	125	5-16. Brecha relativa del porcentaje de NINI entre 1993 y 2005. . . . .	198
3-3. Relación entre NBI y porcentaje de inmigrantes de. . . . . toda la vida en los 27 municipios de la región. . . . .	126	5-17. Composición de la población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada del sur del Valle y del norte del Cauca. . . . .	199
3-4. Relación entre NBI y porcentaje de inmigrantes recientes en los 27 municipios de la región. . . . .	126	5-18. Peso de los diferentes grupos étnicos-raciales en la población NINI . . . . .	201
4-1. Participación porcentual de los municipios en el PIB ciudad-región sin Cali 2012.. . . . .	140	5-19. Porcentaje de la población NINI en situación de desempleo. . . . .	201
4-2. Proceso metodológico para estimar el PIB municipal sectorial. . . . .	143	5-20. Tasas de informalidad. . . . .	203
4-3. Distribución PIB principales sectores económicos por municipios Cali ciudad-región ampliada-2012 (Sin Cali). . . . .	152	5-21. Tasas de desempleo de la región. . . . .	204
4-4. Distancia a Cali-Kilómetros por carretera. . . . .	155	5-22. Tasas de ocupación y tasas de informalidad. . . . .	204
4-5. Efecto tamaño-distancia cali-resto de municipios ciudad-región.. . . . .	157	5-23. Tasas de informalidad en el tiempo. . . . .	206
4-6. Distribución Porcentual de la Población-PIB e Impuesto de Industria y Comercio entre los municipios de la ciudad-región. . . . .	158	5-24. Informalidad e índice de atracción. . . . .	207
4-7. Clasificación de empresas Cali ciudad-región 2012, según tamaño. . . . .	160	5-25. Attraction Relative Index. . . . .	207
5-1. Proporción de los que migraron por motivos laborales en la migración total según condición étnico-racial. . . . .	185	6-1. Costo mínimo estimado de obtención de un escaño (% de votos) de acuerdo con magnitud de distrito. . . . .	224
5-2. Peso de los grupos étnicos raciales en la población migrantes por causas laborales.. . . . .	186	6-2. Número efectivo de partidos alcaldías (1997-2015). . . . .	225
5-3. Tasa de participación en los municipios de Cali ciudad-región ampliada	188	6-3. Número efectivo de partidos gobernaciones (1997-2015). . . . .	225
5-4. Tasa de participación de los grupos étnico-raciales en la ciudad de Cali y el conglomerado sur del Valle-norte del Cauca.. . . . .	189	6-4. Número efectivo de partidos por departamento. . . . .	226
5-5. Tasa de ocupación para los municipios de Cali ciudad-región ampliada.	189	6-5. Número efectivo de partidos concejos (1997-2015). . . . .	230
5-6. Tasa de ocupación según condición étnica-racial para los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca. . . . .	190	6-6. Número efectivo de partidos concejos (1997-2015) . . . . .	231
5-7. Tasa de desempleo para los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca. . . . .	191	6-7. Número efectivos por asambleas (1997-2015). . . . .	234
5-8. Tasa de desempleo para los grupos . . . . . étnico-raciales en Cali, y Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca . . . . .	192	6-8. Número efectivo de partidos asambleas por departamento.. . . . .	234
		6-9. Número efectivo de partidos Cámara (1994-2014) . . . . .	234
		6-10. Número efectivo de partidos Senado (1994-2014). . . . .	235
		6-11. Nivel de regionalización de la elección Presidencia, Senado y Cámara (1998-2014).. . . . .	237
		6-12. Nivel de regionalización de la elección Gobernación, Asamblea, Alcaldía y Concejo (1997-2015). . . . .	237
		6-13. Dispersión de los niveles de regionalización (Concejos, 1997-2015). . . . .	238

## ÍNDICE DE TABLAS

<p>1-1. Distribución de la población municipal según componente étnico-racial, con base en el Censo 2005 . . . . . 36</p> <p>1-2. Evolución de la participación del PIB de Cali-Yumbo, sur Valle y norte Cauca, sobre el PIB total departamental y otras regiones de Valle y Cauca. 2011 a 2014. . . . . 48</p> <p>1-3. Ingresos tributarios per cápita por municipio, 2013. . . . . 49</p> <p>1-4. Zonas francas ubicadas en la región norte Cauca-sur Valle. . . . . 52</p> <p>2-1. Área municipal del suroccidente colombiano. . . . . 70</p> <p>2-2. Área construida en ladera de Cali y Yumbo en los tres períodos de análisis . . . . . 83</p> <p>2-3. Evolución de la mancha del tejido residencial en la periferia de las ciudades que conforman la región. . . . . 85</p> <p>2-4. Unidades de vivienda vendidas por tipo, distribución porcentual. . . . . 88</p> <p>2-5. Unidades de vivienda vendidas según estrato período 2011-2014. Realizado con base datos Camacol Cali. . . . . 90</p> <p>2-6. Principales Usos del Modelo de Ocupación territorial. . . . . 93</p> <p>2-7. Contraste entre el modelo de Ordenamiento con suelo propuesto y soluciones de vivienda. Período 2010-2014. . . . . 98</p> <p>3-1. Población de los municipios de la región norte Cauca-sur Valle, 1964-2016. . . . . 108</p> <p>3-2. Tasas de crecimiento poblacional exponencial inter-censal por municipios. . . . . 109</p> <p>3-3. Tipología de los municipios según transición demográfica . . . . . 112</p> <p>3-4. Migrantes de toda la vida como porcentaje de la población residente y tasas netas de migración de toda la vida . . . . . 115</p> <p>3-5. Porcentaje de migrantes recientes como porcentaje de la población residente y tasas netas de migración reciente.. . . . . 121</p>	<p>3-6. Distribución porcentual de la causas de la inmigración reciente según grupos étnico-raciales en la región, Censo 2005. . . . . 123</p> <p>4-1. Datos de población municipios ciudad-región 2012 . . . . . 139</p> <p>4-2. PIB total municipios ciudad-región 2012. . . . . 141</p> <p>4-3. PIB total ciudad-región 2012, relación total departamentos. . . . . 141</p> <p>4-4. Población urbana y rural total municipios ciudad-región 2012. . . . . 142</p> <p>4-5. Principales municipios según PIB ciudad-región sin Cali 2012 y porcentaje de población urbana. . . . . 143</p> <p>4-6. Valor agregado por grandes ramas de actividad económica, año 2012, precios constantes de 2005. . . . . 144</p> <p>4-7. Variables líderes (proxy) y fuentes de información, estimación PIB sectorial 2012. . . . . 145</p> <p>4-8. Participación por municipio en el PIB total Cali ciudad-región 2012 (Con Cali y Sin Cali). . . . . 149</p> <p>4-9. Importancia relativa sectorial intra y entre los municipios de Cali ciudad-región 2012. . . . . 151</p> <p>4-10. Clasificación centralidad (criterio población y efecto densidad). . . . . 156</p> <p>4-11. Número de empresas según tamaño Cali ciudad-región 2012.. . . . 159</p> <p>4-12. Empresas del sector agricultura e industria, según tamaño Cali ciudad-región 2012 . . . . . 161</p> <p>4-13. Articulación vial municipios espacialmente correlacionados. . . . . 165</p> <p>5-1. Indicadores de mercado laboral de la región bajo estudio. . . . . 203</p> <p>5-2. Índices espaciales . . . . . 208</p> <p>5-3. Estimación especial de la informalidad (TI) . . . . . 211</p> <p>6-1. Magnitudes distritales en concejos municipales. . . . . 227</p> <p>6-2. Evolución número efectivo de partidos alcaldías (2007-2015) . . . . 228</p> <p>6-3. Evolución número de efectivos de partidos concejos (1997-2003) . . . 232</p> <p>6-4. Evolución número efectivo de partidos concejos (2007-2015) . . . . 233</p>
---	---

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

<p>Mujeres indígenas en plaza de mercado de Toribío . . . . . 13</p> <p>Panorámica de Toribío . . . . . 16</p> <p>Cerro de las tres cruces y urbanización Normandía . . . . . 19</p> <p>Panorámica de Cali desde San Antonio. . . . . 62</p> <p>Panorámica de Cali desde San Antonio. . . . . 65</p> <p>2-1. Escala de ocupación de los Tejidos residenciales informales y estratos altos formales en la ladera de Cali . . . . . 82</p> <p>2-2. Prototipos de vivienda social al interior de las plantaciones azucareras en el entorno metropolitano de Cali . . . . . 85</p>	<p>Tejedoras indígenas en plaza de mercado de Toribío . . . . . 102</p> <p>Operarias de Tecnoquímicas en planta de Villa Rica . . . . . 105</p> <p>Secadero de café en Toribío . . . . . 130</p> <p>Planta Tecnoquímicas Villa Rica . . . . . 133</p> <p>Operarios en planta de Tecnoquímicas en Villa Rica . . . . . 171</p> <p>Consulta de listas de cédulas inscritas para votación en elecciones de 2018. . 219</p> <p>Operarios en planta de Tecnoquímicas en Villa Rica . . . . . 241</p> <p>Vendedora de pescado en mercado móvil de barrio el Vallado, comuna 15 en Cali . . . . . 251</p>
--	--

## ÍNDICE DE MAPAS

1-1. Ubicación de Cali ciudad-región ampliada en Colombia. . . . .	24	4-3. Distribución municipal del PIB. Principales sectores económicos Cali ciudad-región ampliada 2012. . . . .	150
1-2. Ubicación de Cali ciudad-región ampliada en el suroccidente colombiano. . . . .	27	4-4. Mapa Condicional - Municipios Industriales vs Municipios con alta participación Agrícola. . . . .	162
1-3. Delimitación sistema de ciudades y Misión Rural de la región norte Cauca-sur del Valle. . . . .	31	4-5. Mapa condicional-municipios industriales vs municipios con alta participación servicios sociales. . . . .	163
1-4. Caracterización natural de la región norte caucana-sur del Valle . . . .	32	5-1. Conmutación neta de la fuerza laboral en los municipios de Cali ciudad-región ampliada . . . . .	174
1-5. Caracterización étnico-racial de la población de Cali ciudad-región ampliada. . . . .	34	5-2. Proporción de residentes que conmutan para trabajar por fuera de su municipio de residencia. . . . .	176
1-6. Reorientación de la mancha urbana en la región de estudio. . . . .	46	5-3. Porcentaje de la fuerza laboral que conmuta (llega) en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca. . . . .	177
1-7. Dinámica económica y reorientación de la mancha urbana. . . . .	55	5-4. El magnetismo de la ciudad de Cali en los municipios de Cali ciudad-región ampliada. . . . .	178
2-1. Evolución de la mancha urbana en 1964, 1993 y 2014. . . . .	68	5-5. El magnetismo de Yumbo y Caloto en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca. . . . .	179
2-2. Tejidos productivos la evolución en sus 3 períodos. [A] 1964, [B] 1993, [C] 2014. . . . .	78	5-6. Magnetismo de los municipios de Miranda, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Jamundí, Palmira y Pradera en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca. . . . .	181
2-3. Tejidos productivos en sus 3 períodos . . . . .	78	5-7. Crecimiento migratorio por motivos laborales en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca. . . . .	182
2-4. Tejidos productivos y Coronas. . . . .	82	5-8. Crecimiento migratorio por motivos laborales según condición étnico racial en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca. . . . .	183
2-5. Ocupación de la ladera en el eje Cali-Yumbo. . . . .	82	5-9. La población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca. . . . .	197
2-6. Tejidos residenciales insertos en plantaciones . . . . .	85	5-10. Composición de la población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada del sur del Valle y del norte del Cauca. . . . .	200
2-7. Contraste entre tejidos residenciales dispersos y tejidos productivos. . . .	86	5-11. Tasa de Informalidad e IRA para la región. . . . .	208
2-8. Proyectos de vivienda por tipo en las Corona 1 y 2 de la región de estudio. . . . .	87	6-1. Evolución número efectivo de partidos alcaldías (1997-2003). . . . .	227
2-9. Localización de proyectos de vivienda en Jamundí. . . . .	88	6-2. Evolución número efectivo de partidos alcaldías (2007-2015). . . . .	228
2-10. Red vial e infraestructuras. . . . .	93	6-3. Evolución número de efectivos de partidos concejos (1997-2003). . . . .	232
2-11. Modelo de Ocupación Territorial de la región de estudio a partir de los POT municipales. . . . .	94	6-4. Evolución número efectivo de partidos concejos (2007-2015). . . . .	233
2-12. Contrastes entre clasificación del suelo de la región de estudio con viviendas y Patrones. . . . .	97		
2-13. Índice de Calidad de Vida e Índice de Pobreza Multidimensional. . . . .	99		
3-1. Caracterización de los municipios según la tasa neta de migración de toda la vida . . . . .	116		
3-2. La migración hacia la región . . . . .	118		
3-3. Caracterización de los municipios según la tasa neta de migración reciente . . . . .	123		
4-1. Cali ciudad-región ampliada. . . . .	138		
4-2. Cali ciudad-región ampliada. Densidad km <sup>2</sup> . . . . .	140		



## PRESENTACIÓN

*Juber Galeano Loaiza*  
*Fernando Urrea-Giraldo*

El proyecto *Cali, ciudad-región ampliada* es un trabajo de investigación interdisciplinaria e interinstitucional realizado por la Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional con Equidad, constituida por la Universidad Autónoma de Occidente, la Universidad ICESI, la Pontificia Universidad Javeriana-Cali, la Universidad de San Buenaventura-Cali y la Universidad del Valle. La Fundación Ford incentivó la constitución de esta alianza entre las universidades de la región para brindar soporte científico y técnico a los proyectos de inclusión social que generen equidad.

El esfuerzo conjunto de investigación entre las universidades que conforman la Alianza es una respuesta a la iniciativa de la Fundación Ford, en el marco del programa Ciudades Justas. El proyecto se concentra en el estudio de una región diversa y diferenciada, conformada por una aglomeración con epicentro en Cali, según el sistema de ciudades del DNP, tres municipios que se desempeñan como coronas, y un conjunto de municipios intermedios y otros que constituyen entornos rurales, en jurisdicción de dos departamentos, el sur del Valle del Cauca, incluyendo el litoral Pacífico, y el norte del Cauca.

*Cali, ciudad-región ampliada*, como tema de investigación, se construye sobre la hipótesis de integralidad de la planificación territorial, abordando las relaciones y las interdependencias regionales como motor de las distintas fuerzas que guían el desarrollo urbano-regional. El desarrollo de este proyecto posibilitó profundizar en trabajos investigativos ya realizados o en proceso sobre las formas de apropiación y configuración del territorio urbano de la ciudad-región, sus características sociodemográficas, su estructura económica y mercado laboral, así como sus dinámicas político electorales. Adicionalmente, posibilitó la actualización, la renovación y el análisis de la información a disposición de las entidades administrativas sobre ejes centrales de la investigación que culminó con el presente libro.

*Página anterior*

Mujeres indígenas en plaza de mercado de Toribío.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.

Por otro lado, en consonancia con los lineamientos de la estrategia de Ciudades Justas, de la Fundación Ford, en la búsqueda de sociedades más inclusivas y equitativas en términos étnico-raciales, este estudio enfatiza alrededor de las poblaciones afrodescendientes, indígenas y los sectores blanco-mestizos menos integrados socialmente que habitan esta región.

La reflexión interdisciplinar hace del libro *Cali, ciudad-región ampliada: un territorio metropolitano*, una herramienta para el debate y la deliberación de los actores locales sobre los principales retos de la ciudad y su *hinterland* regional. Se trata de contribuir con un insumo estratégico para el diseño y la definición de la política pública de la ciudad-región.

El proyecto *Cali ciudad-región ampliada* es una muestra positiva de las posibilidades que hay de integración interinstitucional, así como de los investigadores y de sus grupos de investigación. La culminación de esta primera fase de encuentro de las universidades públicas y privadas abre un camino para construir un propósito común interuniversitario que tiene como fin dotar a la ciudadanía y a los hacedores de política pública de los elementos técnicos que demanda el sector público para promover un desarrollo urbano-rural inclusivo y equitativo.

El trabajo investigativo que soporta esta publicación fue posible gracias al aporte financiero de la Fundación Ford en su interés de consolidar una sociedad civil con mayor injerencia en el desarrollo público, y por el compromiso de los rectores Luis H. Pérez, de la Universidad Autónoma de Occidente; Francisco Piedrahita Plata, de la Universidad ICESI; Jorge H. Peláez Piedrahita, S. J., de la Universidad Javeriana-Cali; Fray Ernesto Orozco Londoño, OFM, de la Universidad de San Buenaventura-Cali, y Edgar Varela Barrios, de la Universidad del Valle.

La publicación del libro se ha llevado a cabo en inglés y en español. La primera bajo formato digital, disponible libremente en PDF, y la segunda en versión impresa. En ambos casos los programas editoriales de la Universidad del Valle y de la Universidad de San Buenaventura Cali se han hecho responsables de su edición, impresión y difusión.

Como editores responsables del libro han estado los académicos Juber Galeano Loaiza, de la Universidad de San Buenaventura Cali, y Fernando Urrea-Giraldo y la economista María Isabel Caicedo Hurtado, de la Universidad del Valle. El profesor Urrea-Giraldo estuvo a cargo de la coordinación del equipo de investigadores de las cuatro universidades, el cual inició labores en el segundo semestre de 2015. Las investigadoras y los investigadores que han participado en la elaboración de este libro están anunciados en los diferentes capítulos del mismo con datos sobre sus respectivas profesiones y vinculaciones académicas.

## AGRADECIMIENTOS

El equipo de investigación de la Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional con Equidad agradece a las diferentes entidades, y a los funcionarios que las representan, por su apoyo en la aportación de información estadística y documental requerida para llevar a cabo el catastro de datos utilizado en esta investigación. De manera especial, se destaca la colaboración permanente de:

- Alcaldía Municipal de Jambaló
- Alcaldía Municipal de Toribío.
- Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, ACIN.
- Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca, ACONC.
- Asociación de Municipios del Norte del Cauca, AMUNORCA.
- Biblioteca Mario Carvajal, de la Universidad del Valle.
- Cámara Colombiana de la Construcción. Camacol.
- Cámara de Comercio de Cali.
- Cámara de Comercio del Cauca.
- Carvajal Pulpa y Papel.
- Corporación Autónoma Regional del Cauca, CRC.
- Corporación Autónoma Regional del Valle, CVC.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE.
- Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.
- Departamento Nacional de Planeación, DNP.
- Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia, DIAN.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
- Ministerio del Trabajo, FILCO (Fuente de información laboral de Colombia).
- Proyecto Global, Resguardo de Jambaló.
- Proyecto Nasa, Resguardo de Tacueyó, Resguardo de Toribío, Resguardo de San Francisco.

- Registraduría Nacional del Estado Civil.
- Secretaría de Planeación del Cauca, Gobernación del Cauca.
- Secretaría de Salud del Cauca, Gobernación del Cauca.
- Secretaría de Salud Departamental, Gobernación del Valle del Cauca.
- Sistema de Información Geográfica para la Planeación y el Ordenamiento Territorial, SIG-OT.
- Sistema de Información y Reporte Empresarial, SIREM.
- Sistema de Información Socioeconómica del Cauca, TÁNGARA.
- Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales, SISBEN III.
- Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios, SUI-Superintendencia de Servicios Públicos.
- Smurfit Kappa Colombia.
- Superintendencia Nacional de Salud.
- Superintendencia de Sociedades de Colombia.
- Superintendencia Financiera de Colombia.
- Tecnoquímicas S.A.

La Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional con Equidad agradece muy especialmente a la Fundación Ford, por ser la organización filantrópica que aportó los recursos complementarios necesarios frente a la contrapartida aportada por las cuatro universidades. Sin ellos difícilmente hubiese sido posible realizar esta investigación.

El equipo de profesores investigadores, en cabeza de los editores de este libro, profesores Juber Galeano y Fernando Urrea-Giraldo, agradece a las cuatro universidades por la descarga de tiempo que fue concedida por cada universidad participante en esta actividad investigativa. Este apoyo se extendió a los recursos aportados por cada universidad en términos de infraestructura locativa, equipos, software y demás complementos.

*Página siguiente*

Panorámica de Toribío.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.





### INTRODUCCIÓN

*Juber Galeano Loaiza,  
Fernando Urrea-Giraldo*

Los enfoques analíticos para estudiar la región son diversos y evolucionan en la medida en que aparecen productos de investigación resultado de los modernos sistemas de recopilación, procesamiento e integración de la información de las diversas disciplinas. Los estudios basados en los límites políticos administrativos, muy comunes en el siglo XIX, transitan hacia los enfoques positivistas del siglo XX basados en la distribución y la organización de los factores demográficos y económicos. Posteriormente la población y sus condiciones sociales en cuanto a infraestructura, nivel económico y estado social son el principal objeto de los estudios sobre las regiones. La conceptualización de estos enfoques para estudiar la región entra en crisis con las tendencias más recientes de la globalización sobre las geografías industriales y urbanas (Veltz, 1996; 2008), más visibles desde la década de los años ochenta en el siglo pasado. La ciudad se expande hasta desbordarse, hacia zonas sin jurisdicción política administrativa, dando origen a un *continuum* territorial urbano-rural como resultado de los flujos de población por motivos de residencia, empleo, y flujos de bienes y servicios. Además, se construyen nuevas identidades territoriales por la diversidad étnico-racial y cultural, y a las empresas se les ofrecen nuevos territorios para deslocalizarse en medio de ese *continuum* territorial. El espacio rural se transforma en una nueva estructura y una nueva dinámica de ocupación económica, social y urbanística, sin que desaparezcan necesariamente territorios campesinos en los márgenes de la región, aunque ellos estén más articulados a las dinámicas urbanas de la misma.

*Página anterior*

Cerro de las tres cruces y urbanización  
Normandía.

Fotografía: Jaider Garro, 2019.

El derrame espacial urbano (efecto *spillover*)<sup>1</sup> tiene una variada contextualización en la definición de una región. Quizá el concepto de región funcional expuesto por Levasseur (1871), y repotenciado por los autores de la teoría económica espacial, permite interrelacionar las nuevas dimensiones de la transformación del territorio de la era moderna. Las transformaciones de la ciudad y sus entornos armonizan con las teorías de los polos de crecimiento, relativos a la configuración de grandes espacios que gravitan alrededor de un centro principal y dan lugar a una oferta de suelos para concentrar las actividades económicas y la población del centro principal. La dinámica espacial a través de sistemas o redes de ciudades en una nueva realidad urbana y rural exige enfoques de estudios regionales centrados en las dinámicas de los territorios que gravitan entre sí y en función de una ciudad principal.

En esta dirección, el enfoque de ciudad-región parece el más acertado para estudiar la región que surge en las fronteras de los departamentos de Valle del Cauca y Cauca. Este permite delimitar las fronteras del territorio en coronas conformadas por las tendencias del modelo económico predominante a través de factores sociales como la migración y la circulación creciente de bienes y servicios.

Una mirada más integrada y dinámica a partir de la geografía social permite entender mejor las nuevas conformaciones regionales resultado de la globalización. Autores como Veltz (1996), quien estudia la configuración territorial producto de las innovaciones, consideran estos procesos como expresión de territorios productivos y urbanizados en forma de archipiélago, con un nodo urbano principal, pero al mismo tiempo con tensiones descentralizadoras centrífugas y multipolares desde otras zonas del territorio. Esta conformación regional no necesariamente facilita un ordenamiento urbano-rural unificado ni una alta asociatividad de las actividades económicas; más bien se generan una dispersión en el tejido productivo y nuevas fases, en coronas, del proceso urbanizador impulsado por la expansión de la mancha urbana en el *hinterland* de la ciudad centro. Se produce así una fragmentación socio-espacial multipolar en términos de la vivienda y de las actividades productivas que articulan a la vez los diferentes territorios en la región.

---

<sup>1</sup> El término *spillover* es una acepción a las derramas; se utiliza en economía para estudiar los efectos espaciales por medio de una matriz de pesos entre unidades regionales. Aquí se refiere a desborde o derrama urbanístico por fuera de los límites políticos administrativos.

La expansión de la mancha urbana en un continuo sin control con rápidas transformaciones de las periferias suburbanas y rurales es objeto de estudio desde hace más de dos siglos. La teoría geopolítica alemana introduce el neologismo *hinterland* para referirse a las relaciones económicas entre una ciudad que funciona como centro principal y otras zonas circundantes a la misma ciudad. Esta progresión espacial se consolida en una primera fase de dominio del centro principal y posteriormente aparecen relaciones de complementariedad: “Estudios recientes, disponibles en general para países desarrollados, documentan la importancia de esta mutua influencia en la cual cambios en determinadas variables propician cambios en el bienestar de las personas en el *hinterland* y viceversa” (Soloaga I. *et al.*, 2016). Esto quiere decir que las transformaciones, en las zonas de influencia de la ciudad-región, no solo son físico espaciales sino que también se dan a nivel de las estructuras demográficas, en los niveles de ingreso, en el acceso a los servicios básicos, a nivel de la productividad (Glaeser, 2011), e inclusive estamos replicando fenómenos de connotación muy urbana como la segregación residencial.

Los estudios referidos a las regiones asimilan los resultados de las indagaciones internacionales y referencian los sistemas urbanos que presentan intensas interrelaciones con sus periferias y como un fenómeno metropolitano inserto en una región, o que termina por prolongarla en el tiempo. Averiguar sobre sus características y la forma de derrame espacial (Spillover) ha sido objeto de investigación en Colombia. Por supuesto, de entrada, nuestro interés se focaliza desde un comienzo en el tejido de relaciones histórico social y cultural de Cali, con un *hinterland* territorial en un marco macro-regional mayor que es el suroccidente colombiano, y que va desde el norte del Cauca hasta el denominado sur del Valle, incluyendo al municipio de Buenaventura.

Entre los estudios realizados sobre las ciudades colombianas a partir de la década del noventa en el siglo XX, el libro de Dureau, Barbary, Gouëset, Pissoat y Lulle (2008) caracteriza a Cali como una cuenca compleja y difusa que articula un amplio *hinterland*. Para estos autores, Cali tiene una influencia mayor que comienza en el eje cafetero del viejo Caldas, al norte, y termina en el gran valle interandino de Nariño al sur de Colombia (Dureau *et al.* 2008). Una característica importante de la ciudad enunciada por estos autores es la de contar con un *hinterland* de campos dinámicos que retienen mejor su población. Esta condición de su *hinterland* tiene como consecuencia que los fenómenos de desconcentración de su población y sus actividades,

principalmente económicas, hace de esta ciudad una metrópoli regional en constante cambio, en proceso de organización con importantes potencialidades para el desarrollo regional y nacional en el contexto más amplio del suroccidente colombiano.

Un estudio sugestivo para ubicar a Cali y los municipios circunvecinos en el contexto nacional es el de Sánchez y España (2012), en la dirección de la dinámica de urbanización y lo que formulan como índice de metropolización. En este trabajo se analiza la relación entre urbanización, desarrollo económico y pobreza en un largo período de 54 años (1951-2005), a través de seis censos de población. Interesa resaltar aspectos como que el índice de metropolización pierde fuerza en el período 1993-2005 (Sánchez y España, 2012, p. 24), uno de los hallazgos a escala del territorio aquí estudiado con epicentro urbano en Cali. Esto corrobora empíricamente lo señalado por Veltz (1996) sobre el fenómeno de una periferia de mancha urbana expandida en forma de archipiélago alrededor de los centros urbanos principales que crece a tasas mayores que el mismo centro principal. Los dos autores antes mencionados demuestran que la ciudad de Cali desde los años cincuenta se ubica como el tercer epicentro urbano del país y el de mayor población del suroccidente colombiano.

Desde una mirada comparativa nacional sobre la conformación de las metrópolis en Colombia, Ramírez y Parra (2013), en la evaluación que hacen sobre el desempeño de las metrópolis en Colombia, toman como base el desarrollo de los espacios que ocupan la ciudad núcleo y su entorno, y de este modo clasifican las metrópolis colombianas según su progreso económico. Entre estas metrópolis aparece Bogotá con un desarrollo alto, y entre las otras evaluadas se encuentra Cali con un desarrollo medio alto. Este trabajo es importante porque cuestiona qué va a pasar o cómo se van a acomodar las economías de las personas y de las empresas, así como la vida metropolitana y sus institucionalidades en un conjunto de ciudades. La interrelación dialéctica entre calidad de vida y localización en los entornos de la ciudad núcleo, para estos autores, podría ser a nuestro modo de ver equivalente a la contradicción entre el deseo de emigrar desde el *hinterland* de la ciudad principal hacia esta para mejorar la calidad de vida. Esto trae como consecuencia que para estos autores “un alto crecimiento urbano puede conllevar a que la densidad y la diversidad aumenten a niveles perjudiciales, que incitan el desborde no planificado e irregular de la ciudad” (Ramírez y Parra, 2013, p. 19). Esto se manifiesta, por ejemplo, en el deterioro de la calidad de vida de sus habitantes por la presencia de problemas y fenómenos como la segregación, la congestión, la elevación de los precios del suelo y la contaminación. En este sentido, el desafío de la

investigación urbana-regional es cómo integrar a nivel metropolitano o en la escala regional las políticas públicas encaminadas a suplir las nuevas necesidades de la población localizada en los entornos de la ciudad centro.

Entre los estudios precisamente referidos al mismo territorio que este libro aborda, se destaca el realizado por Martínez y Patiño (2016), con un importante antecedente (Martínez y Buitrago, 2011), los cuales llaman la atención, especialmente el primero, sobre la inexistente evidencia de la materialización sistemática y permanente de algún escenario de articulación supramunicipal que reconociese un área metropolitana, a pesar de existir condiciones objetivas. Para estos autores, la zona o región objeto de estudio alrededor de Cali se identifica funcional y morfológicamente como región metropolitana, pero no ha sido formalizada como lo estipula la reglamentación colombiana. Según estos autores, se espera que los aportes de su investigación conduzcan a men- guar, entre otros aspectos, “los temores, la incredulidad, la falta de voluntad política, el desconocimiento del fenómeno de metropolización, de sus causas e impactos, de sus amenazas y oportunidades” (Martínez y Patiño, 2016, p. 15), y a que se pueda en el mediano plazo realizar el estudio de la conformación del área metropolitana. Queremos resaltar en esta introducción la importancia del trabajo de estos dos estudios mencionados, llevados a cabo por colegas del Departamento de Geografía de la Universidad del Valle, sobre una propuesta desde la geografía de un área metropolitana con centro urbano en la ciudad de Cali, que abarca tanto el norte del Cauca como el sur del Valle. En tal sentido, seguimos los pasos de estos autores, pero aproximándonos al territorio desde otras perspectivas teóricas y metodológicas interdisciplinarias que articulan demografía, urbanismo, economía regional-urbana, sociología, historia y geografía. Más adelante comentamos, por ejemplo, la ausencia de la dimensión étnica-racial en la investigación que llevaron a cabo los colegas citados, no obstante que refieren en la bibliografía historiográfica de las dos obras autores como German Colmenares y Jacques Aprile-Gnisset, para quienes esta dimen- sión estuvo siempre presente en la formación de región.

**LA REGIÓN DE ESTUDIO:  
MUNICIPIOS NORTE DEL CAUCA Y SUR DEL  
VALLE DEL CAUCA**

La región analizada está ubicada en el suroccidente colombiano y está conformada por veintiocho (28) municipios, de los cuales catorce (14) se localizan en el sur del departamento del Valle y los restantes en el norte del departamento del Cauca. Del Valle del Cauca hacen parte de la ciudad-región de Cali, como nodo principal y centro de la región; Buenaventura, Dagua, La Cumbre, Vives, El Cerrito, Guacarí, Ginebra, Palmira, Candelaria, Florida, Pradera, Yumbo y Jamundí. Del norte del Cauca los municipios de Santander de Quilichao, Puerto Tejada, Villa Rica, Guachené, Buenos Aires, Miranda, Corinto, Toribío, Jambaló, Caldono, Suárez, Morales, Padilla y Caloto. Esta delimitación regional obedece a dos criterios fundamentales:

Por un lado, la conformación de una aglomeración socioeconómica de municipios en el sentido del Departamento Nacional de Planeación (DPN), y un área metropolitana ampliada que, aunque no está delimitada oficialmente, funciona y se entrelaza de manera significativa en una serie de relaciones e interdependencias entre los municipios y la ciudad de Cali. Por ello esta ciudad tiene interacciones cada vez más frecuentes con otros municipios de la parte sur, incluyendo el municipio de Buenaventura, en el departamento del Valle, y de la parte norte en el departamento del Cauca.

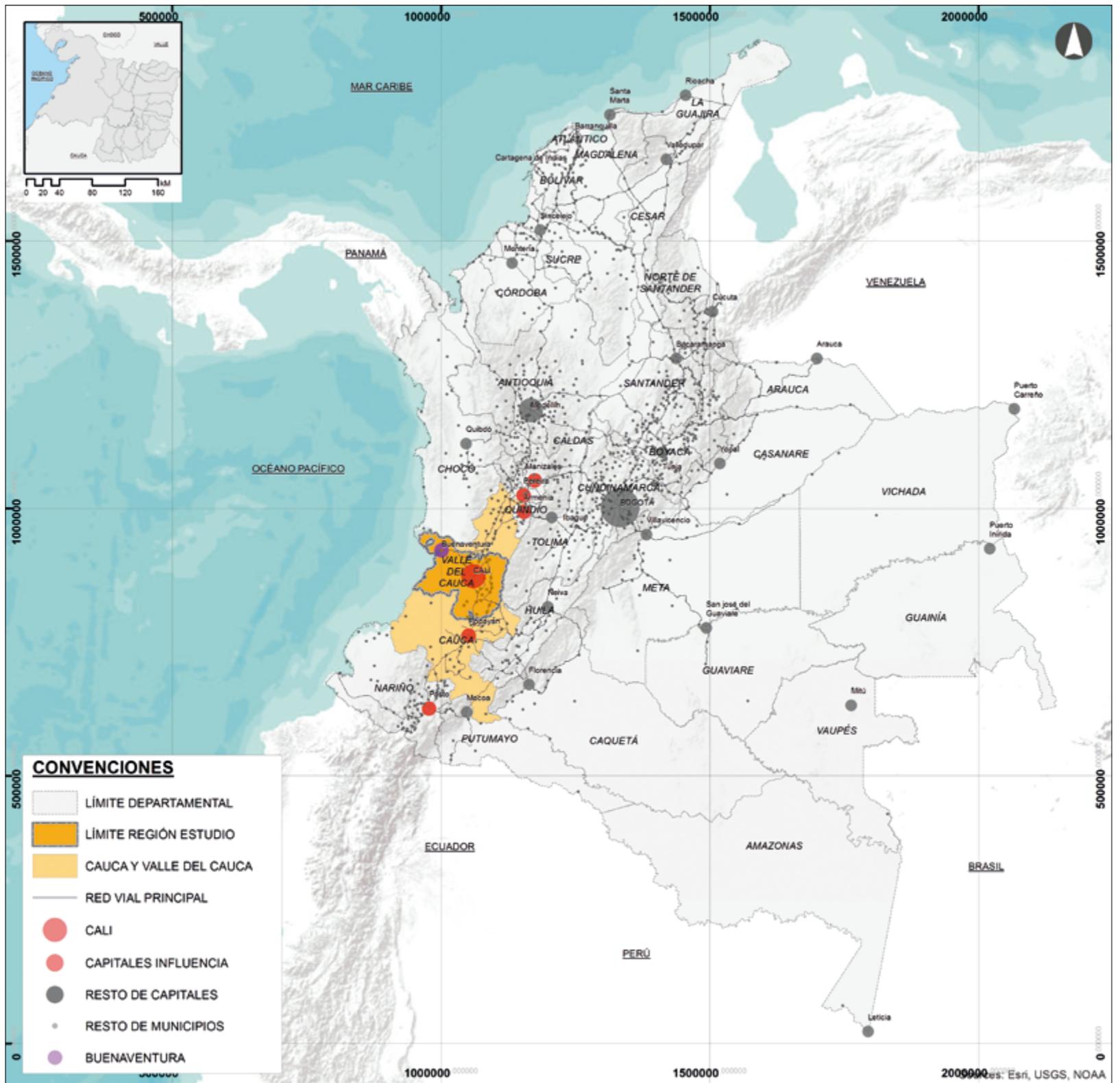
De otro lado, entre los objetivos planteados a nivel nacional para consolidar las políticas urbanas y rurales de Colombia y enfrentar el problema del desarrollo urbano regional, se han delimitado en el país los polígonos que conforman los sistemas urbanos y rurales regionales. El polígono trazado de la región de estudio es producto también de esta delimitación. Se caracteriza regionalmente según una escala municipal que permite observar no solo la diversidad de categorías sino también la integración territorial por nodos que definen un sistema de ciudades intermedias. Además, se define la aglomeración urbana en torno al centro principal y los centros de la periferia con predominancia rural, pero que interactúan según las fuerzas de atracción y dispersión que operan en la zona sin respetar las fronteras departamentales entre el Valle y el Cauca.

En los Mapas 1-1 y 1-2 se puede apreciar la ubicación de la región aquí propuesta en el contexto nacional y en el suroccidente colombiano.

*Página siguiente*

**Mapa 1-1.**

Ubicación de Cali ciudad-región ampliada en Colombia.

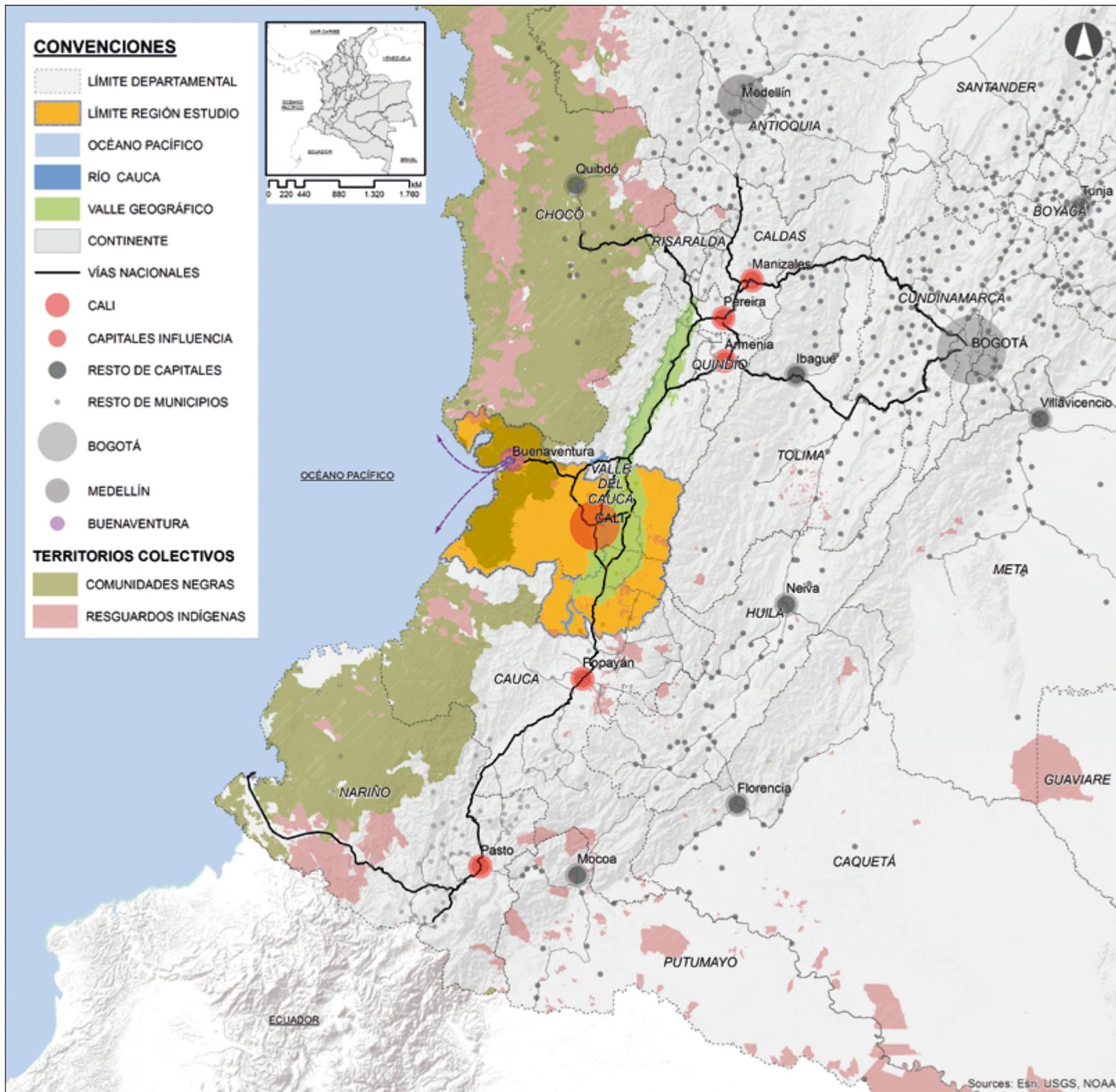


## CONVENCIONES

-  LÍMITE DEPARTAMENTAL
-  LÍMITE REGIÓN ESTUDIO
-  OCÉANO PACÍFICO
-  RÍO CAUCA
-  VALLE GEOGRÁFICO
-  CONTINENTE
-  VÍAS NACIONALES
-  CALI
-  CAPITALES INFLUENCIA
-  RESTO DE CAPITALES
-  RESTO DE MUNICIPIOS
-  BOGOTÁ
-  MEDELLÍN
-  BUENAVENTURA

## TERRITORIOS COLECTIVOS

-  COMUNIDADES NEGRAS
-  RESGUARDOS INDÍGENAS



Sources: Esn. USGS, NOAA



Fuente:  
Cartografía base: SIG-OT - CVC  
Temática: Elaboración USB Cali (2016)

0 20 40 80 120 160 km

**CALI CIUDAD REGIÓN AMPLIADA  
EN EL SUROCCIDENTE COLOMBIANO**

## CARACTERIZACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE CALI CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA

### Sistema de Ciudades-DNP

El Departamento Nacional de Planeación (DNP), a través de la Misión del Sistema de Ciudades, impulsa una política nacional de largo plazo en aras de promover y consolidar las ventajas que generan para el país una mayor integración y la coordinación entre las ciudades (Barco *et al.*, 2014, p. 52), y que finalmente fue esbozada en el documento CONPES 3819. Este enfoque parte del reconocimiento de la importancia de las ciudades como el principal motor del crecimiento económico<sup>2</sup>, debido en gran parte a la acelerada urbanización que ha experimentado el país en la segunda mitad del siglo XX<sup>3</sup>, la cual ha provocado que las ciudades cuenten con mayor oferta de servicios en infraestructura, salud, educación, etc., que se traducen finalmente en una mayor calidad de vida para la población (Barco *et al.*, 2014, p. 52).

Bajo las consideraciones anteriores, el DNP y la Misión del Sistema de Ciudades analizaron la problemática de la interacción entre las ciudades desde la óptica de sistemas, concibiendo a los municipios como elementos que integran una red que puede facilitar la generación de economías de escala y de aglomeración. De esta manera, la Misión determinó dos criterios básicos sustentados en relaciones funcionales para la conformación de un sistema de ciudades: primero, la existencia de una relación económica subregional entre los municipios para que puedan constituirse como una aglomeración. Esto implica alguna forma de involucramiento productivo donde la relación es medida a través de la conmutación laboral<sup>4</sup>, analizada más adelante, y que corresponda a municipios con más de 100.000 habitantes en su cabecera. Y segundo, entran al sistema de ciudades aquellos municipios que no hacen parte de alguna aglomeración, pero que son importantes a nivel regional por las funciones administrativas que ofrecen. Por ello la Misión de Ciudades y el DNP establecieron que 151 municipios conforman el Sistema de Ciudades Colombiano, constituido por 18

*Página anterior*

**Mapa 1-2.**

Ubicación de Cali ciudad-región ampliada en el suroccidente colombiano.

<sup>2</sup> Como refiere el documento Misión Sistema de Ciudades, el 85 % del PIB colombiano al año 2010 se generaba en las ciudades.

<sup>3</sup> Según las estimaciones del Sistema de Ciudades, la población urbana pasó del 40 % en 1951 a 76 % en 2010 (Barco *et al.*, p. 10). No obstante, como lo advierte la Misión Rural (2015), estas estimaciones subregistran la población rural, la cual podría estimarse hacia el 2015 en un poco más del 30 %. Esto significa que la población rural, desde una perspectiva más económica y sociológica, no puede restringirse a la clasificación “rural-dispersa” y “centro-poblado”, ya que las cabeceras de municipios menores a 50.000 habitantes pueden presentar características de una población vinculada con actividades económicas de producción campesina, diferente a la empresarial.

<sup>4</sup> Entendida como la proporción de fuerza de trabajo residente en un municipio que trabaja en otro. Al nivel de indicador se expresa como el viaje de ida y vuelta que el trabajador debe realizar entre su residencia y el lugar de trabajo, diferente al municipio de residencia (Aroca, 2007, p. 2).

aglomeraciones con 129 municipios y 22 municipios de importancia subregional (Barco *et al.*, 2014).

Dentro de la ciudad-región ampliada objeto de este estudio se encuentran ubicadas las diez municipalidades que hacen parte de la aglomeración con nodo en Cali según el Sistema de Ciudades del DNP. En el sur del departamento del Valle se ubican cinco municipios satélites: Yumbo, Vijes, Candelaria, Pradera, Florida y Jamundí; y en el Cauca tres municipios: Padilla, Puerto Tejada y Villa Rica, al norte del departamento del Cauca. Además, hacen parte del sistema de ciudades centrado en Cali los municipios uninodales de Palmira y Buenaventura. Estos dos municipios también hacen parte de la ciudad-región ampliada en la propuesta metodológica de este libro. Es importante mencionar que el subsistema conformado por las aglomeraciones de Cali, Tuluá-Andalucía, más Buga, además de los municipios categorizados como uninodales en el centro del departamento del Valle, conforman el tercer subsistema en el país con mayor población (3.4 millones), después de Bogotá y Medellín.

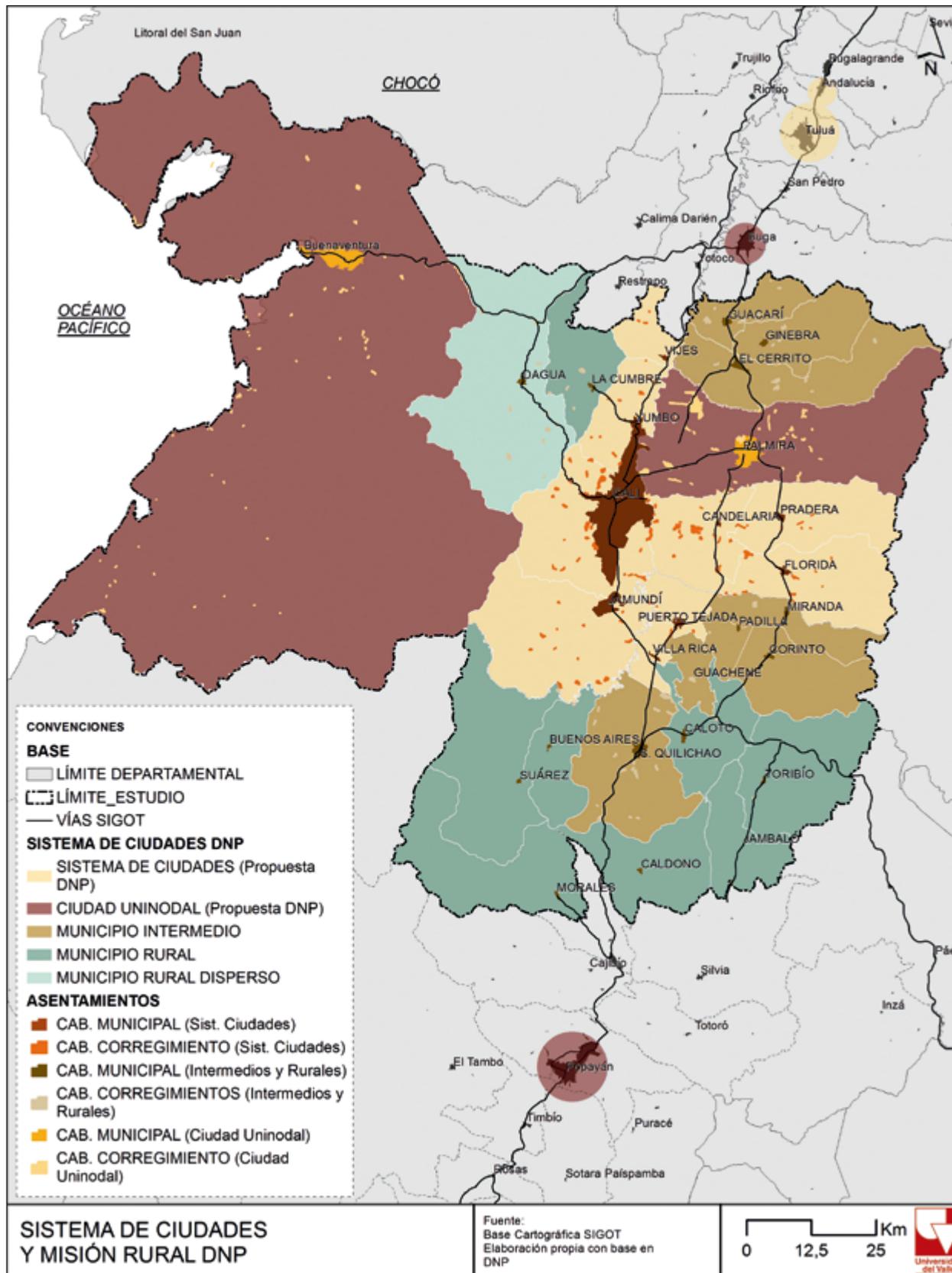
#### **Misión Rural-DNP y configuración de territorios rural-urbanos**

El segundo marco conceptual que permite caracterizar a los municipios está basado en los desarrollos de la Misión Rural, la cual estableció una nueva clasificación municipal de ruralidad. La distinción entre cabecera (zona urbana) y resto (zona rural) utilizada actualmente en Colombia es la que emplea el DANE para efectos operativos de recolección de información y que se apoya en la Ley 388 de 1997. Esta ley establece que se clasifica como suelo urbano a la zona que cuenta con infraestructura vial y redes primarias de alcantarillado, acueducto y energía, y como suelo rural al territorio no apto para el uso urbano y destinado a actividades agrícolas, forestales y de explotación de recursos naturales (Ocampo, 2015). El DNP y la Misión Rural destacan que la visión dicotómica del territorio entre cabecera y resto ha llevado a asumir que tanto las zonas urbanas como las rurales son homogéneas y, además, que el campo es lo opuesto a la ciudad (Ocampo, 2015). De hecho, señalan que aquel tratamiento resulta ser un impedimento para la formulación de políticas públicas direccionadas a reconocer las complementariedades y las interacciones entre lo urbano y lo rural, por lo que su reformulación resulta indispensable para la política pública de largo plazo. Bajo este escenario, y partiendo de la revisión de algunos criterios internacionales que definen un territorio como zona, como urbano o rural, la Misión Rural finalmente propuso una nueva clasificación de ruralidad en Colombia a partir de los siguientes criterios: la ruralidad dentro del Sistema de Ciudades, la densidad poblacional y la relación urbano-rural.

Las zonas rurales en el interior de los sistemas de ciudades fueron reconocidas debido a que cuentan con la posibilidad de aprovechar las ventajas de hacer parte de las aglomeraciones (Ocampo, 2015). En segundo lugar, la medida de densidad poblacional refleja el grado de dispersión de la población y sirve también como un indicador proxy sobre el acceso a bienes y servicios de la población. Para el caso colombiano, teniendo en cuenta la gran heterogeneidad de la densidad poblacional en el territorio, donde existen altas densidades en la zona andina y muy bajos niveles en el oriente del país, la Misión Rural determinó tres umbrales de densidades de población apoyándose en las proyecciones de población del DANE para el año 2014: 10 hab/km<sup>2</sup>, 50 hab/km<sup>2</sup> y 100 hab/km<sup>2</sup>. El tercer criterio pretende identificar a los municipios con acceso a bienes y servicios urbanos, pero con bajas densidades poblacionales a causa de su gran extensión territorial. De esta manera, fueron determinados como puntos de corte: 25.000 habitantes en la cabecera y que el 70 % de la población resida en la zona resto.

Con base en los anteriores criterios fueron definidas cuatro categorías de ruralidad: 1) ciudades y aglomeraciones (sistema de ciudades). 2) Intermedio: municipios que tienen entre 25.000 y 100.000 habitantes en su cabecera, o que en su defecto cuentan con más de 10 hab/km<sup>2</sup>. 3) Rural: municipios con cabeceras de menor tamaño (menos de 25.000 habitantes) y con densidades poblacionales entre 10 hab/km<sup>2</sup> y 100 hab/km<sup>2</sup>. 4) Rural disperso: municipios con cabeceras pequeñas y baja densidad poblacional, es decir, menos de 50 hab/km<sup>2</sup>. Según estos criterios, la región norte Cauca-sur Valle se compone de 12 municipios que hacen parte de un subsistema de ciudades, con Cali como nodo, y Palmira y Buenaventura como ciudades uninodales; seis municipios intermedios, ocho clasificados como rurales y tan solo uno rural disperso. El Mapa 1-3 permite apreciar la ubicación geográfica de los municipios según las caracterizaciones del Sistema de Ciudades y de la Misión Rural.

A partir de la Misión Rural (Ocampo, 2015), se amplió y profundizó la línea de estudios sobre mediciones de la ruralidad en Colombia a través de la categoría de provincia y bajo la conceptualización de configuración territorial de las provincias en Colombia, en un modelo que combina ruralidad con redes (Ramírez y De Aguas, 2016), el cual traza las nuevas directrices metodológicas de la CEPAL sobre regiones y territorios. Aunque no necesariamente este reciente estudio coincide en su análisis empírico con los municipios de Cali, ciudad-región ampliada, por ejemplo, como un tipo de provincia, sí ayuda a entender los nexos socioeconómicos espaciales a escala micro y meso regional entre los mundos rurales campesinos o asalariados con diferentes tipos de unidades productivas y los centros o nodos urbanos de distintos tamaños para el caso colombiano.



En este contexto, en los territorios rurales no existe una única configuración de la ruralidad sino un mosaico con diversas condiciones socioeconómicas, espaciales, poblacionales y de rutas de desarrollo. Por lo tanto, se hace necesario un enfoque que posibilite explorar las interdependencias entre los recursos naturales, en relación con la demanda por estos recursos en los asentamientos urbanos. En esta dirección, Ramírez y De Aguas (2016, p. 5) construyen el Índice Demográfico de Urbanización (IDU) y ocho categorías de ruralidad, definidas según los tiempos de viaje en automóvil por carretera principal hasta las cabeceras de las provincias urbanas. Los resultados de este índice se conectan conceptualmente al nivel socio-geográfico con el modelo analítico antes esbozado de urbanización de archipiélago de Veltz (1996), muy útil para entender *la heterogeneidad espacial* en dos direcciones, urbana-rural y rural-urbana, que es posible observar en toda su riqueza entre los 28 municipios que conforman la región ampliada alrededor del centro urbano articulador que representa Cali.

Hasta hace algún tiempo solo se hacía mención a lo “moderno” empresarial del valle geográfico con sus ciudades dejando de lado la región montañosa y la del litoral Pacífico, o sea el polo capitalista agroindustrial e industrial. Se invisibilizaba un contexto espacial más amplio de sociedades campesinas que había tejido nexos muy importantes con ese mundo empresarial desde finales del siglo XIX y a lo largo del XX. Por supuesto, en el plano humano también se asumía que el universo poblacional era blanco-mestizo, desconociendo a la gente negra e indígena.

### Espacio socio-geográfico

Otro componente indispensable para resaltar es el nivel socio-geográfico porque la región se ha beneficiado, como resultado de la interacción de contigüidad poblacional y socioeconómica entre los municipios de la zona plana del valle geográfico del río Cauca, los de piedemonte y los de montaña, desde el sur a partir de la región montañosa del norte del Cauca hasta llegar a Guacarí, El Cerrito y Ginebra (sur del Valle), pero que incluye el corredor Cali-Dagua-La Cumbre-Buenaventura hacia el occidente. Esto ha sido posible porque la región de estudio también puede describirse por unas características naturales que influyen en su conformación espacial y determinan factores de competitividad. Esta hace parte de la macro región Pacífica colombiana y la convergencia con el territorio andino deja observar territorios costeros, bosques, sistemas montañosos de hasta 4.000 metros sobre el nivel del mar y valles geográficos. Esta conformación natural brinda una diversidad en la

*Página anterior*

**Mapa 1-3.**

Delimitación sistema de ciudades y Misión Rural de la región norte Cauca-sur del Valle.

que sobresalen la riqueza hídrica y una fertilidad excepcional de los suelos del valle geográfico. Véase Mapa 1-4.

### Diversidad étnica-racial de la población

La diversidad étnico-racial de los habitantes de la región es un rasgo característico muy importante, puesto que se trata de un territorio conformado por municipios que cuentan con un considerable peso demográfico de poblaciones negras e indígenas, además de las blancas y mestizas. Por otro lado, es una región con territorios étnicos de indígenas y negros. Curiosamente, en otros estudios contemporáneos ya mencionados sobre la región metropolitana de Cali esta dimensión que construye la región no se ha tomado en cuenta, como es el caso de los trabajos de Martínez y Buitrago (2011) y Martínez y Patiño (2016)<sup>5</sup>.

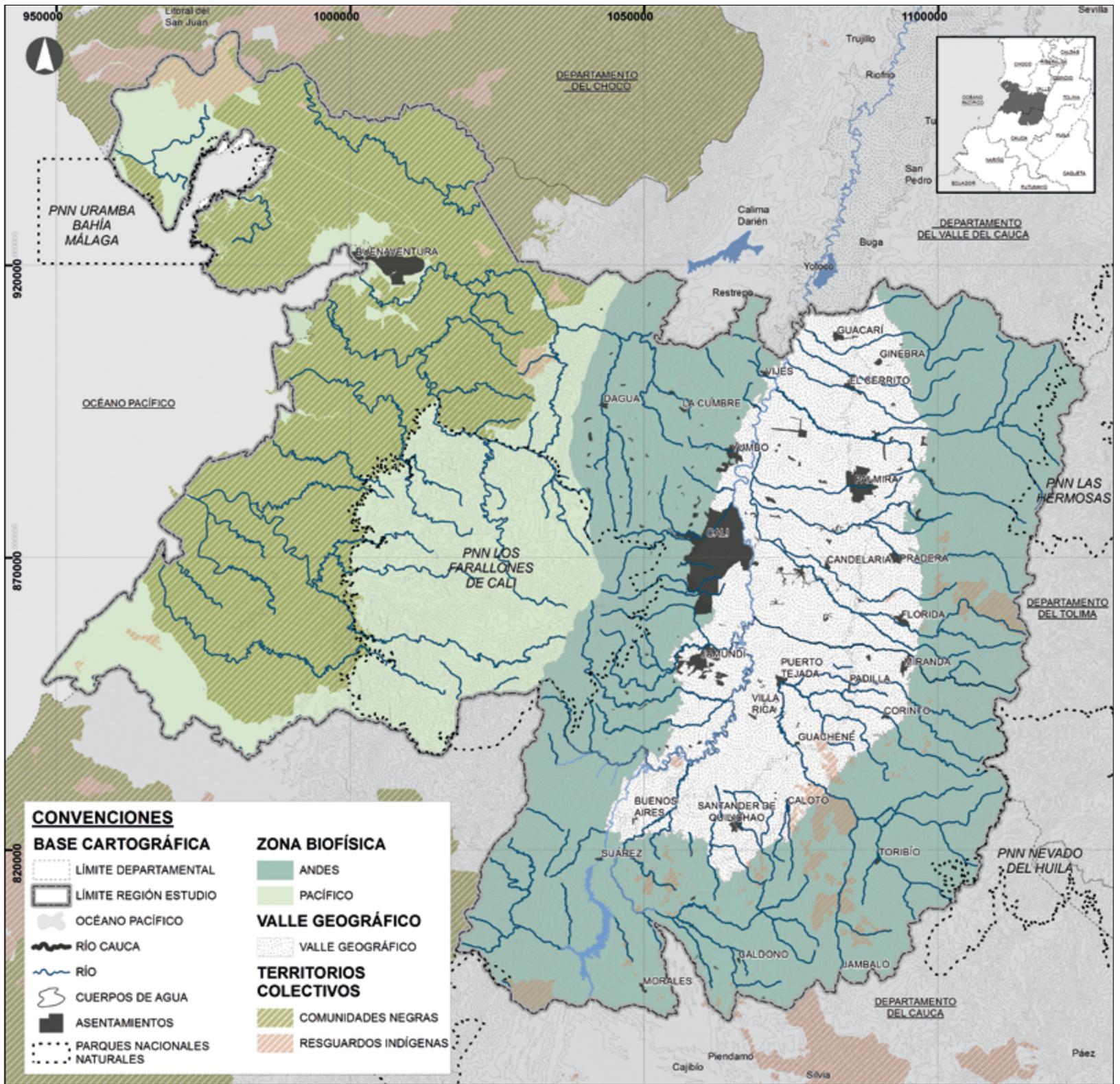
Un primer aspecto a tener en cuenta es que para algunos municipios de la región los indígenas y los afrodescendientes representan la mayor parte de la población. Como lo muestran el Mapa 1-5 y la Tabla 1-1, hay tres municipios con hegemonía total de población indígena localizados en el norte del departamento del Cauca, de pueblo Nasa: Caldon, Jambaló y Toribío. En lo concerniente a la población afrodescendiente, son 10 los municipios con predominio de ella (entre un 53 % y 98 %): Buenaventura, Candelaria y Jamundí, en el Valle; y Buenos Aires, Caloto, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Villa Rica y Suárez, en el Cauca. De igual forma, una parte de los restantes municipios podrían considerarse multirraciales, aunque en ellos hay una predominancia de población sin auto-reconocimiento étnico-racial, de acuerdo con la categoría “ninguno de los anteriores”, empleada en el Censo 2005, o sea la que cubre en su mayor parte a gente blanca-mestiza. Sin embargo, en algunos de ellos, como es el caso de Cali, el peso de la gente negra la hace una ciudad con una “minoría” afrodescendiente muy relevante (cerca al 30 % de la población según el censo, pero como se comenta más adelante puede ser todavía mayor), al igual que en Dagua, Florida, Pradera, El Cerrito y, al incluir los indígenas, Santander de Quilichao tiene más del 50 % con población negra e india; en Morales estos dos grupos agregados representan el 49 % y en Corinto más del 70 %. De otro lado, el fenómeno multirracial, aunque es más moderado en otros municipios, no deja de ser importante con pesos entre el 14 % y el 19 %

*Página siguiente*

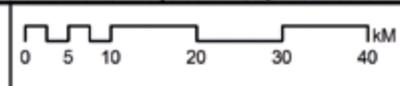
#### **Mapa 1-4.**

Caracterización natural de la región norte caucana-sur del Valle

<sup>5</sup> Como si las características sociodemográficas relacionadas con el auto-reconocimiento étnico-racial de la población que habita la región y la existencia de territorios étnicos de indígenas y afrodescendientes estuviesen ausentes del análisis geográfico. Por esta razón este componente conceptual marca una perspectiva diferente con el enfoque geográfico de los dos estudios mencionados.



**Fuente:**  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016) con base en  
 CoRC. USB Cali (2015), POTs municipales,  
 Parques Nacionales Naturales (2012)



**REGIÓN DE ESTUDIO**

de gente negra (Guacarí, Palmira y Yumbo). Solamente en los municipios de Ginebra, La Cumbre y Vijes el predominio de la población blanca-mestiza alcanza alrededor del 95 %.

A nivel departamental, la distribución de los grupos étnico-raciales muestra una mayor importancia en el Cauca, pues el 21,5 % es indígena, 22,2 % afrodescendiente y el 56,3 % no étnica, según el censo 2005 (Véanse Mapa 1-5 y Tabla 1-1). Por su parte, la misma distribución en el Valle señala que indígenas, afrodescendientes y no étnicos representan el 0,6 %, 27,2 % y 72,2 %, respectivamente. Lo anterior refleja que la población indígena tiene una presencia más importante en el Cauca en términos porcentuales que en el Valle, donde los afrodescendientes constituyen casi la tercera parte de la población departamental. Si bien la población indígena tiene menor participación en el contexto de la región (3,9 %), la población afrodescendiente gana relevancia demográfica en relación con el Valle y Cauca. De esta forma, las poblaciones afrodescendientes e indígenas representan el 37,6 % de los habitantes de la ciudad-región ampliada. Sin embargo, es posible que en el caso de Cali el peso poblacional de la población afrodescendiente e indígena sea un poco mayor, tal como lo refleja la EECV de Cali 2012/2013 del Ministerio de Trabajo, con alrededor del 35 %. Según este resultado, el peso de afrodescendientes e indígenas en el conjunto de la región podría superar fácilmente el 40 %, alrededor de un 37 % de gente negra y un 5 % de indígena.

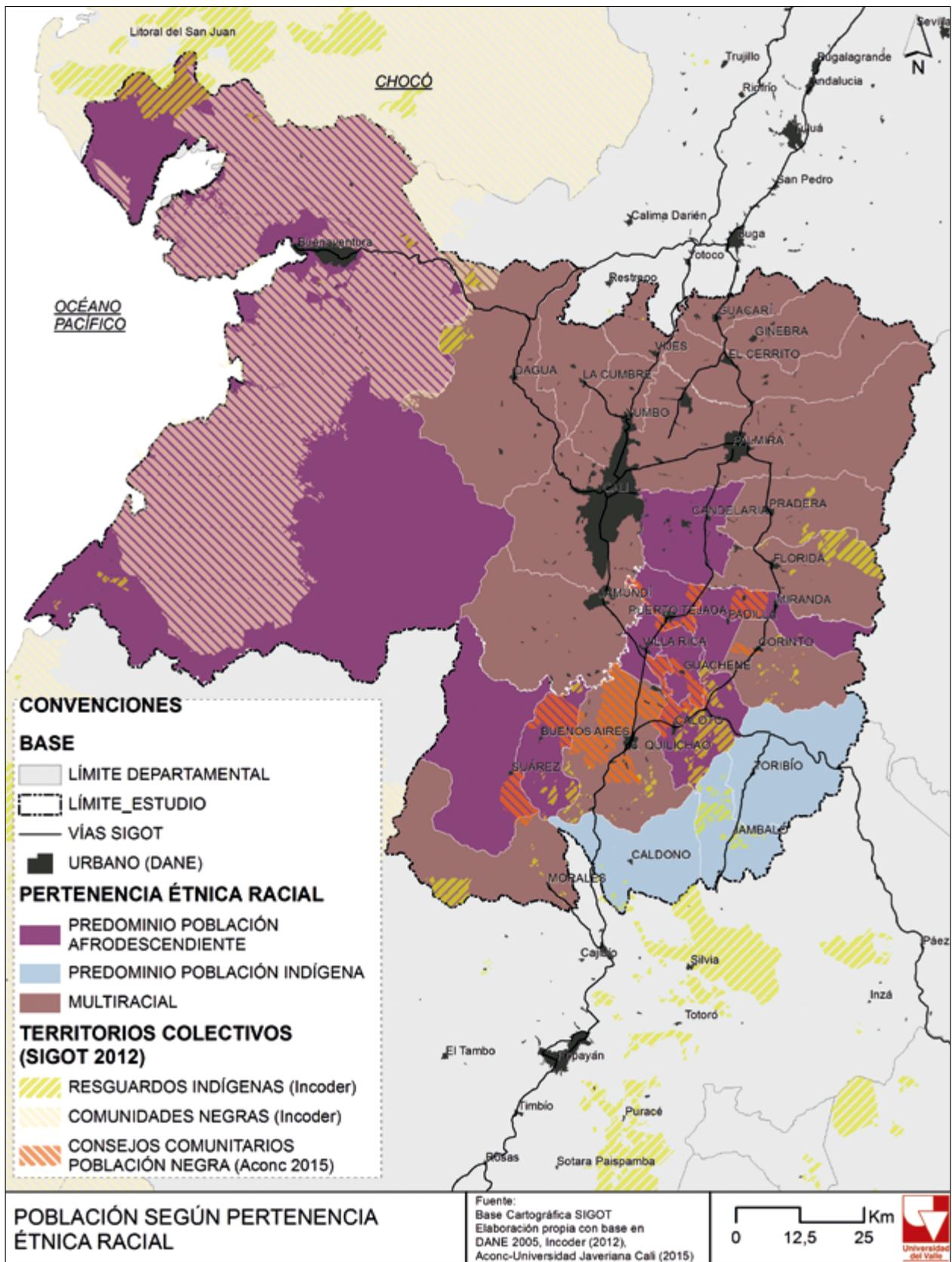
#### DINÁMICA ESPACIAL Y EVOLUCIÓN URBANA-RURAL

La región observada desde la perspectiva del comportamiento de su dinámica espacial se delimita en el Mapa 2-1. Se observa la evolución urbano-rural en una foto al año 2016. El mapa muestra la confluencia de un prototipo de ciudad-región cuyo nodo principal es la ciudad de Cali, alrededor de la cual gravitan 27 municipios con sus áreas urbanas y respectivos *hinterland* rurales. El cambio de los municipios en los 50 años de seguimiento a la mancha urbana deja observar, desde la perspectiva física espacial, una región que transita desde un modelo uninodal hasta la conjunción actual de varios centros intermedios que conforman un sistema de ciudades. Este modelo espacial justifica el estudio y la caracterización de la región en el enfoque propuesto por Boudeville (1970) como región polarizada.

*Página siguiente*

**Mapa 1-5.**

Caracterización étnico-racial de la población de Cali ciudad-región ampliada.



**Tabla 1-1.**

Distribución de la población municipal según componente étnico-racial, 2005

Departamento	Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	Ninguno de los anteriores o no étnicos (**)
Norte del Cauca	Buenos Aires	16,2	68,5	15,2
	Caldono	70,6	0,5	28,9
	Caloto	23,2	62,4	14,4
	Corinto	44,3	27,8	27,9
	Jambaló	98,6	0,1	1,3
	Guachené (*)	N.D.	N.D.	N.D.
	Miranda	17,4	52,7	29,9
	Morales	43,6	6,3	50,1
	Padilla	0,7	96,9	2,3
	Puerto Tejada	0,1	97,5	2,4
	Santander de Quilichao	19,4	33,3	47,3
	Suárez	21,2	58,2	20,6
	Toribío	95,9	0,2	3,9
	Villa Rica	0,2	96,9	2,8
Sur del Valle del Cauca	Cali	0,5	26,2	73,3
	Buenaventura	0,9	88,5	10,6
	Candelaria	0,1	53,0	46,8
	Dagua	2,4	39,0	58,6
	El Cerrito	0,2	30,6	69,3
	Florida	4,7	31,2	64,1
	Ginebra	0,8	4,5	94,7
	Guacarí	0,2	18,9	80,9
	Jamundí	0,8	60,7	38,5
	La Cumbre	0,4	4,6	95,1
	Palmira	0,2	14,5	85,3
	Pradera	1,0	31,3	67,7
	Vijes	1,3	1,3	97,4
	Yumbo	0,2	14,4	85,4
Ciudad-región ampliada		3,9	33,7	62,4
Departamento del Cauca		21,5	22,2	56,3
Departamento Valle del Cauca		0,6	27,2	72,2
Colombia		3,4	10,6	85,9

(\*) Guachené se crea como municipio en el año 2006, separado de Caloto (\*\*) También blancos-mestizos.

Fuente: elaboración propia con base en el Censo 2005, DANE.

Los indicadores que dan cuenta de la evolución de la mancha construida de las ciudades y sus entornos rurales urbanizados es un instrumento de medición reciente del desarrollo urbano-regional expresado en su forma espacial. Los avances en los sistemas de información y la existencia de insumos fotográficos e imágenes satelitales son un acervo valioso para el seguimiento, en diferentes períodos y marcos de modelos de desarrollo económico y político, de la expansión de la ciudad desde el centro histórico a las periferias y su desborde por fuera de los límites municipales. Varios estudios en Europa y Latinoamérica dan importancia a la identificación y la explicación de las estructuras de los patrones urbanísticos regionales, fundamentando los análisis del crecimiento de la mancha urbana con la construcción sistemática y la interrelación de datos espaciales con variables económicas, sociales, ambientales, físicas y culturales.

La medición y la explicación del cambio en la superficie construida del sistema urbano de la región relacionan términos como urbanización, crecimiento urbano o desarrollo urbano que, en una primera percepción, parecen similares, pero en realidad denotan significados diferentes. En la definición del término urbanización subyace un proceso transformativo de la sociedad de un estado de vida disperso en alta relación con los medios naturales y bajos o nulo crecimiento urbanístico, a un estado de concentración de los habitantes alrededor de una vasta oferta de servicios comunes. La expresión “crecimiento urbano”, producto del anterior proceso, denota un aumento en el número de habitantes en un espacio o territorio denominado ciudad. Ambos procesos se exteriorizan o se hacen visibles por la acción de una serie de fuerzas sociales, económicas y políticas que, en constante choque con restricciones ambientales y físicas, generan un cambio en las estructuras físicas o las áreas construidas de las urbes y sus entornos rurales. “Al mismo tiempo, estas fuerzas y los condicionantes de su entorno evolucionan en el tiempo dejando su marca indeleble en las formas básicas de la ciudad” (Fernández-Güell, 1997, p. 105).

Las anteriores consideraciones sugieren tener en cuenta precauciones conceptuales y metodológicas a la hora de entender la región por medio de la construcción de la explicación de la causa del cambio en las formas de las ciudades y sus periferias. La evolución en el tiempo de las fuerzas que moldean el desarrollo físico de las urbes y sus periferias es diferente para cada entorno y varía en intensidad según la coyuntura económica, las estrategias de política y otros fenómenos de carácter social, político o en ocasiones naturales. Pero además de la intensidad es necesario tener en cuenta que las repercusiones o las transformaciones que produce el desarrollo económico en el espacio no son inmediatas, y se requiere un lapso temporal para observar cambios físicos en los territorios.

Estos últimos se observan en el nivel y en el ritmo de avance en las construcciones y las infraestructuras necesarias para la ciudad y las nuevas zonas de expansión. La dependencia de la transformación física y su dinámica es planteada Fernández-Güell (1997, p. 105) de la siguiente manera:

[...] con frecuencia las fuerzas que conforman la ciudad comienzan a cambiar antes de que su estructura física empiece a modificarse, razón por la cual la estructura urbana suele permanecer aun después que la sociedad inspiradora de dichas formas haya desaparecido.

Podemos concluir que el crecimiento de las ciudades y los asentamientos rurales adyacentes conduce a la conformación de sistemas urbanos continuos, dependientes unos de otros y en función del nodo o ciudad principal. Estos sistemas, que son dinámicos en el tiempo, influyen no solo en las formas espaciales y económicas del territorio sino también en las condiciones sociales de sus habitantes. El territorio se transforma y adquiere determinadas formas espaciales por la ejecución de diversas actividades realizadas por la sociedad.

La reflexión sobre la ciudad-región en diversas perspectivas es el objeto de esta investigación. Integra una serie de cuestionamientos sobre su ordenamiento territorial, las estructuras sociodemográficas, la diversidad étnico-racial, la estructura económica y los mercados de trabajos y su dinámica política regional.

En síntesis, la región analizada desde sus patrones urbanísticos sin perder la presencia de la ruralidad en mutación por los impactos de la urbanidad, la estructura sociodemográfica y socioeconómica (actividades productivas y mercados de trabajo), y el patrón electoral —como expresión de los agentes políticos en el espacio a través del sistema electoral— son el objeto de estudio de esta investigación.

#### BREVE MIRADA HISTÓRICA DE CONFORMACIÓN DE LA REGIÓN HASTA LA ACTUALIDAD

En el largo período transcurrido desde el siglo XVIII encontramos alrededor del asentamiento colonial de Cali un sistema de hacendados esclavistas que combinaban propiedad de la tierra en el valle geográfico del río Cauca, minas de veta y aluvión en los ríos del Pacífico, y control del comercio entre Santa Fe de Bogotá, Popayán, Pasto y Quito, con manejo de pueblos de indios y control de resguardos con sus caciques en la zona montañosa de lo que hoy corresponde al norte del Cauca (Colmenares, 1975). Sin embargo, serán las

profundas transformaciones sociales y económicas entre finales del siglo XIX y las tres primeras décadas del siglo XX las que afincan un proceso de urbanización bajo el predominio de la ciudad de Cali a lo largo del valle geográfico del río Cauca. A comienzos del siglo XX la expansión de la influencia de Cali hacia el sur se soportaba en la demanda de alimentos agrícolas y pecuarios producidos por haciendas ganaderas y una próspera economía campesina negra norte caucana, resultado esta última de la emancipación del campesinado negro después de la abolición de la esclavitud en 1851 y el derrumbe de haciendas bajo el control de los campesinos negros.

Para una historia de Cali y de varias de las ciudades que van a conformar la región, así como de los asentamientos negros e indígenas del norte del Cauca y el sur del Valle, desde el período colonial hasta los siglos XIX y comienzos del XX, pueden verse los estudios de Aprile-Gnisset (1980, 1991, 1992, 1993 y 1994 y 2002), y Aprile-Gnisset y Mosquera (1978). Con respecto a los profundos cambios en el norte del Cauca entre 1851 y 1930, del paso de una economía hacendaria esclavista a una de producción campesina negra, especialmente en la zona plana, véase el estudio reciente de Banguero (2018). Estos cambios en las primeras décadas del siglo XX generaron un flujo de productos agropecuarios desde las unidades campesinas negras (café, tabaco, plátano, cacao, frutas, maíz, arroz, carne de res y cerdo, cueros) hacia el mercado caleño en expansión. Una buena parte de estos productos eran transportados por barcos desde Puerto Tejada hasta Cali (Puerto Mallarino), a través del río Palo como afluente importante del río Cauca antes de que este llegue a Cali. A la vez, una serie de mercaderías (prendas de vestir, calzado, etc.) salían desde Cali hacia el norte del Cauca por este mismo medio<sup>6</sup>.

Buenaventura, tal como lo muestra muy bien Valencia (2017), desde sus inicios como bahía que abrigaba un asentamiento humano con instalaciones portuarias precarias en el período colonial se fue organizando bajo el control de las élites caleñas blancas, fenómeno muy visible desde el siglo XVII. Entre finales del siglo XIX y las primeras décadas del XX Buenaventura se convierte en la infraestructura portuaria más importante del país en materia de exportaciones e importaciones, desplazando hacia 1950 en jerarquía de comercio movilizad

---

<sup>6</sup> Sobre la importancia de la navegación a través de barcos de vapor fluviales por el río Cauca en las primeras décadas del siglo XX, véase Londoño (2013, pp. 181-193). Para este autor el Ferrocarril del Pacífico y la consolidación de carreteras que mejoraron la conexión Cali-Popayán y con los municipios del norte del Cauca desalentaron el transporte fluvial, sobre todo desde finales de la década del veinte. El ferrocarril jugó un papel importante para ese período en la conexión del norte del Cauca-Cali, a través de los tramos entre Cali, Jamundí, Santander de Quilichao y Popayán. Ver sobre este último elemento a González (2014).

Barranquilla. El análisis de Valencia, soportado en fuentes de archivo y documentación de prensa, es muy concluyente para indicar que a lo largo de toda la historia lo que le interesó a las élites regionales fue el puerto, de ahí que operó como una economía de enclave de Cali y centrada en los intereses de acumulación capitalista basados en la expansión del mercado interior, vía exportaciones cafeteras y otras *commodities*, y las importaciones de bienes de consumo, durables y no durables, y algunos intermedios. La ciudad y la zona rural del municipio conformaron un *hinterland* a su vez periférico del puerto sin generarse una dinámica capitalista endógena propia.

Dos autores que han realizado una excelente historia económica y social de Cali en el contexto del suroccidente colombiano y los departamentos del Valle y Cauca en el siglo XX, cercana a la perspectiva de región que en este libro se formula, han sido Ocampo (1981, 127-148; 2007, pp. 243-276) y Vásquez (1990, pp. 1-28). Ambos autores muestran el posicionamiento de Cali como eje del transporte entre el interior del país y el puerto de Buenaventura, al lado de interacciones que va generando como centro urbano con el resto de municipios circunvecinos.

Ahora bien, Urrea-Giraldo y Candelo (2017, pp. 147-148) presentan una breve síntesis histórica sobre los cambios más significativos que inciden en la conformación de la región a lo largo del siglo XX:

Otra gran transformación se produce hacia las décadas de 1950 y 1960, con la expansión del cultivo de la caña de azúcar en la zona plana del norte del Cauca, municipios de Santander de Quilichao, Puerto Tejada, Padilla, Miranda, Corinto y Caloto, gracias al nuevo contexto de exportaciones azucareras. A raíz de la revolución cubana, Estados Unidos reasignó la cuota de importación de caña que tenía Cuba a otros países de América Latina, beneficiándose los ingenios y hacendados del valle geográfico del río Cauca. Esto conllevó a un crecimiento del cultivo de la caña y el desplazamiento de otros cultivos y la actividad ganadera en el norte del Cauca, pero ahora alrededor de los empresarios azucareros y de hacendados que alquilaron sus tierras a los ingenios, al lado de la descomposición de la economía campesina negra agrícola, ubicada históricamente en buena parte en los municipios de la zona plana, que no pudo resistir la expansión del cultivo de la caña liderada por los ingenios (Urrea y Hurtado, 1997). La carretera Cali - Santander de Quilichao - Popayán siguió a estos cambios de uso de la tierra agropecuaria y aceleró el proceso de articulación de esta zona con Cali y los demás

municipios del sur del Valle, en particular con Candelaria, Jamundí y Florida. Por otro lado, Buenaventura desde los años de 1950 se había convertido en el principal puerto exportador e importador del país y Cali, y Yumbo en el principal epicentro industrial, que articulaba los movimientos poblacionales en el sur del Valle y norte del Cauca. El resultado de este proceso fue la creciente pérdida de influencia de Popayán sobre los municipios del norte del departamento del Cauca y un papel menor de ciudades como Palmira con respecto a la capacidad de polo de atracción que tenía Cali en el conjunto de esta región constituida por municipios de los dos departamentos. Otra obra de infraestructura de gran impacto en la conformación de la región fue la construcción de la represa de La Salvajina en el municipio de Suárez (norte del Cauca), finalizada en 1985, con el objetivo de regular las aguas del río Cauca y generar energía eléctrica. Este embalse, administrado por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), implicó una mayor interacción de los municipios del norte del Cauca con la ciudad de Cali. (Urrea-Giraldo y Candelo, 2017, p. 147)

Sin embargo, como anotan estos autores:

[...] una tercera transformación productiva consolidó definitivamente la región, marcada por la reestructuración productiva empresarial en el Valle desde finales de la década de 1980 y a lo largo de la de 1990, que cobijó también a las élites con intereses económicos en el norte del Cauca (Urrea, 2010). Esta reestructuración tuvo como origen el agotamiento del modelo industrial de sustitución de importaciones, apoyado en grandes empresas multinacionales y nacionales con economías de escala integradas y soportadas en el mercado interno y presencia de sindicatos de trabajadores con gran poder de negociación. El eje industrial clásico Cali-Yumbo concentraba la mayor parte de estas empresas, al mismo tiempo que definía la antigua región metropolitana que delimitó el DANE en la década de 1970.

La apertura de la economía colombiana que llevó a cabo la administración Gaviria, relacionada con las nuevas tendencias de acumulación de capital en el país y a escala internacional, impulsó cambios en la arquitectura empresarial en el Valle y norte del Cauca. La nueva dirección de las inversiones industriales y agroindustriales fue hacia un modelo progresivo de zonas francas como espacios de operación

productiva y logística flexible, sin organizaciones sindicales, que permitió combinar una estrategia empresarial de mercados externos e internos<sup>7</sup>. En la región aparecieron las primeras dos zonas francas en 1993 en el municipio de Palmira, muy próximas al aeropuerto Bonilla Aragón, Palmaseca y Pacífico, como una nueva estrategia de desarrollo empresarial. Sin embargo, será a mediados de la década de 1990 con el surgimiento paulatino de parques industriales bajo la Ley 218 de 1995, conocida como la Ley Páez, que adquiere considerable expansión el nuevo tejido empresarial hacia el sur. Las empresas ya existentes en los municipios del norte del Cauca y las que comenzaron a instalarse a partir de esta legislación, que otorgaba considerables beneficios tributarios, llegaron a conformar un tejido de unidades manufactureras y de servicios logísticos industriales, además de unidades avícolas y otras empresas agroindustriales que han incrementado los flujos de bienes y servicios y la movilidad de flujos poblacionales entre el norte del Cauca y el sur del Valle, incluyendo el puerto de Buenaventura, consolidando la ciudad de Cali como nodo articulador (Alonso & Lotero, 2006). (Urrea-Giraldo y Candelo, 2017, p. 148)

Por otra parte, en el mismo contexto de cambios que llevaron a la apertura de la economía colombiana y que incidieron sobre la región, también el municipio de Buenaventura con su puerto sufrió grandes mutaciones como resultado de la privatización del terminal portuario y la conformación de la Sociedad Portuaria de Buenaventura durante la administración del presidente César Gaviria. Se profundiza así en este municipio una economía de enclave portuaria con escasa demanda de bienes y servicios en el entorno municipal y su control administrativo pasa a los principales sectores empresariales de la región en asocio con capitales internacionales especializados en el sector portuario (Bonilla, 2014).

Ahora bien, en términos del nuevo mercado de trabajo en los municipios del norte del Cauca, ha significado la consolidación de una fuerza de trabajo manufacturera de maquila que incorpora mano de obra femenina y masculina negras, pero más femenina (Urrea, 2010; Urrea-Giraldo y Candelo, 2017),

---

<sup>7</sup> Como una nota que amplía lo referido por los autores mencionados es importante señalar que desde finales de la década del ochenta y a lo largo de la del noventa una serie de empresas caleñas y vallecaucanas pasaron a manos de capital internacional, otras fueron liquidadas y en el caso de las multinacionales varias cerraron sus instalaciones ya que trasladaron sus centros productivos a México y Brasil o a las sedes europeas o de Estados Unidos. A la vez, otras empresas del área Cali-Yumbo se relocalizaron en otros municipios con nuevo personal e instalaciones buscando los beneficios de la Ley Páez (Urrea, 2003).

y seguramente también indígenas hombres como corteros de caña, especialmente de los resguardos localizados en los municipios de piedemonte (Caloto, Miranda, Corinto, Santander de Quilichao). En el año 2009 se tiene la primera nueva zona franca del norte del Cauca<sup>8</sup>, y de ahí en adelante aparecerán otras, lo que permite continuar con la estabilidad empresarial lograda mediante la Ley Páez.

Paralelamente, en el marco de un nuevo desarrollo agroindustrial han jugado un papel importante los cambios en el tipo de cultivo de caña, al pesar cada vez más una variedad de caña para etanol en las tierras dedicadas a este cultivo en el sur del Valle y el norte del Cauca, ya que la superficie dedicada para biocombustibles se extendió al piedemonte y el cauce de los ríos, y en los últimos 15 años plantas de producción de etanol han aparecido en los principales ingenios en el sur del Valle y el norte del Cauca. Esto ha significado una interesante diversificación de la agroindustria azucarera con impactos en el uso del suelo y el dinamismo económico de los distintos municipios. En segundo lugar, en la última década ha cobrado especial importancia la producción frutícola en el norte del Cauca (en particular de piña), liderada por los mismos ingenios y otros empresarios<sup>9</sup>. Esto último ha venido cambiando los usos agrícolas y la propiedad de las tierras en las vegas a lo largo del río Cauca y en el piedemonte de los municipios de Pradera, Florida, Jamundí, Puerto Tejada, Villa Rica, Padilla, Miranda, Corinto, Caloto y Santander de Quilichao. Un cambio significativo en estos municipios tiene que ver con las tierras para caña panelera que ahora están siendo sembradas en piña. Los ingenios han comenzado a combinar negocios en caña para etanol con frutas como piña en otros terrenos menos adecuados para caña, como es el caso de la Organización Riopaila-Castilla, la cual trabaja en la región sur Valle – norte del Cauca

<sup>8</sup> Mediante Resolución 014071 del 24 de diciembre de 2.009 se declara la Zona Franca del Cauca con una extensión de 1.313.588,4 m<sup>2</sup> y se autoriza como Usuario Operador a Zona Franca de Bogotá, por un término de 15 años. Mediante Escritura Pública No. 1298 de diciembre 2 de 2009 se constituyó la Copropiedad Zona Franca del Cauca ante la Notaría Única de Puerto Tejada, Cauca. La Copropiedad Zona Franca del Cauca nace a partir de los Parques Industriales y Comerciales del Cauca (Etapas I, II, III y IV y empresas aledañas) con 72 predios privados, 35 empresas instaladas y 7 usuarios calificados. Ver Zona Franca Permanente del Cauca: <http://www.mincit.gov.co/minindustria/descargar.php?id=62010>, Recuperado el 10 de Septiembre de 2017. Sin embargo, hay que señalar que las primeras zonas francas, antes de la Ley Páez, se iniciaron en Palmira: la Zona Franca del Pacífico, resolución 1035 del 26 de Agosto de 1993, sector industrial, pero que ya operaba con escritura desde el 1 de Julio de 1992; y la Zona Franca de Palmaseca, resolución 835 del 2 de Junio de 1994, sector industrial, que ya operaba mediante decreto 1095 de Julio de 1970. [http://www.mincit.gov.co/minindustria/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=76462&name=Informe\\_ZF\\_PAGINA\\_WEB\\_-\\_Octubre\\_-\\_2015.pdf&prefijo=file](http://www.mincit.gov.co/minindustria/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=76462&name=Informe_ZF_PAGINA_WEB_-_Octubre_-_2015.pdf&prefijo=file). Recuperado el 10 de septiembre de 2017.

<sup>9</sup> “El valle del río Cauca reacomoda sus cultivos y mira hacia las frutas. Empresarios apuestan por producir frutas en áreas en donde estas rinden más que la caña de azúcar”. El Tiempo, 24 de Octubre de 2016. <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/produccion-de-frutas-en-valle-del-rio-cauca/16734107>. Recuperado el 5 de agosto de 2016.

alrededor de la conformación de un clúster frutícola. También ha mutado el modelo empresarial de cultivos como el té en un municipio de montaña como La Cumbre, con más de 50 años de tradición, orientado hacia el mercado interior, a un esquema de nuevas variedades competitivas a escala internacional y con maquinaria para procesamiento de tecnología de punta ahora orientado hacia los mercados exteriores y un consumo gourmet nacional de clases medias acomodadas y clases altas en las grandes ciudades del país.

El desarrollo de las zonas francas industriales del norte del Cauca, precedido por las dos zonas francas en el municipio de Palmira, ha constituido un cambio considerable en todo el ordenamiento socioespacial, porque se pasó del eje Cali-Yumbo como polo industrial característico de los años sesenta y setenta en el siglo XX, con un sector clave de bienes intermedios ubicados en Yumbo y Cali, alrededor de la producción de papel, cemento, hierro, acero, etc., y otra serie de bienes de consumo, a partir de una economía de escala integrada como se advirtió antes, a un modelo muy diferente de unidades productivas ubicadas en parques industriales, en los que el outsourcing o tercerización es determinante y, por lo mismo, el desarrollo del componente de servicios logísticos es fundamental. De otra parte, la mayor parte de los establecimientos industriales surgidos en las zonas francas en el sur del Valle y especialmente en el norte del Cauca se apoyan en un esquema de producción de maquila, completamente distinto al anterior modelo de contratación de mano de obra, en el que los sindicatos y las empresas manejaban acuerdos importantes que permitían incidir en el empleo y los salarios. El nuevo esquema supone la pérdida de negociación de los sindicatos o su franca desaparición.

El desplazamiento del antiguo eje industrial Cali-Yumbo a otro eje que viene desde las zonas francas en el norte del Cauca, de parques industriales, hasta las zonas francas Yumbo-Palmira, significa un profundo reordenamiento espacial que permite desconcentrar y deslocalizar la actividad de la industria manufacturera hacia los diferentes municipios del norte del Cauca (Puerto Tejada, Villa Rica, Caloto, Guachené, Miranda y Santander de Quilichao). El paso del modelo industrial de sustitución de importaciones hacia otro de establecimientos industriales articulados al mercado externo y bajo un esquema fuertemente competitivo al interno<sup>10</sup>, reordena el espacio de toda la

---

<sup>10</sup> Este nuevo eje se apoya en estrategias empresariales entre las cuales se destacan: flexibilidad bajo el modelo de zonas francas y uso del esquema de maquila en el componente de empaque y terminados en varios de las agrupaciones manufactureras. Por otro lado, el componente logístico tercerizado cobra una importancia mayor en el proceso productivo y otro tipo de servicios, con la funcionalidad de parques industriales en los cuales operan diferentes tipos de establecimientos manufactureros.

región, acelerando las interacciones diarias de bienes y servicios y flujos de gentes entre el sur del Valle y el norte del Cauca. El desmonte del eje Cali-Yumbo como principal referente industrial, sin que pierda la ciudad de Cali su papel de centro urbano dominante, ha conllevado a una descentralización multipolar de la expansión industrial y urbana de Cali hacia el sur, articulando a los municipios de Jamundí, Puerto Tejada, Villa Rica, Padilla, Guachené, Caloto y Santander de Quilichao, al mismo tiempo que el derrame urbano se acelera hacia el oriente en Candelaria, Palmira, Florida y Pradera, y continúa hacia el norte con Yumbo y Vijes, y al occidente con Dagua y La Cumbre.

Pero no solo serán los municipios de la zona plana del norte del Cauca y el sur del Valle los que han entrado en esta dinámica de circulación de bienes y servicios y flujos de personas sino incluso los municipios de piedemonte y montaña, constituidos históricamente por economías campesinas indígenas Nasa, afrodescendientes agrícolas-mineras y también blancas-mestizas pobres, al igual que de pequeños y medianos campesinos blancos, mestizos y negros. Esto último comprende a municipios como Morales, Caldono, Jambaló, Toribío, Caloto, Corinto, Miranda, Buenos Aires y Suárez. También existen sectores campesinos negros que resisten la expansión de la caña para etanol en Guachené y Santander de Quilichao, pero hoy completamente integrados al mercado de trabajo manufacturero y de servicios bajo el asalariamiento de buena parte de los miembros de la unidad doméstica, mientras otros miembros continúan como pequeños propietarios y trabajadores familiares en las pequeñas parcelas rodeadas de caña con reducidos ingresos que les genera el predio. En cuanto al sur del Valle, la influencia de Cali se ha consolidado también en los últimos 10 años, con cambios interesantes en la interacción urbanística entre Cali y Palmira y entre este municipio y otros del sur del Valle.

#### UNA REGIÓN DEL SUR DEL VALLE AL NORTE DEL CAUCA

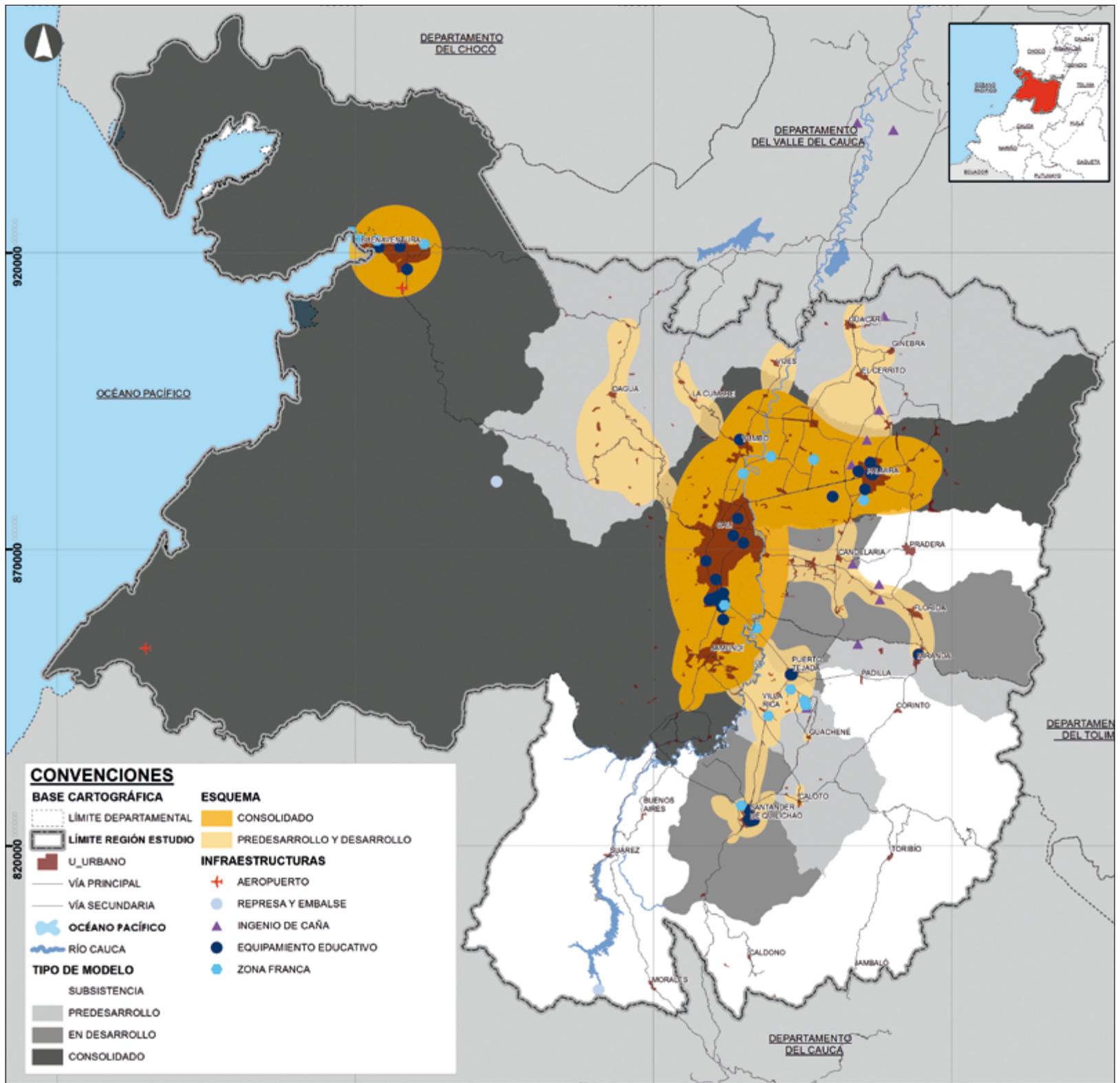
Si el Mapa 2-1 permite observar la ampliación de la mancha urbana como consecuencia de la expansión de los asentamientos urbanos en el norte del Cauca, el Mapa 1-7 ayuda a entender la conformación de un tejido productivo cada vez más denso alrededor de la industria manufacturera bajo un nuevo modelo empresarial de zonas francas que beneficia también a la agroindustria —cañera y frutícola— en este territorio del norte del Cauca.

No obstante, como se podrá ver en el capítulo cuatro (Componente de producción: estructura económica) este proceso todavía no alcanza a conformar un esquema de clúster industrial y productivo en términos de asociatividad entre los municipios en donde están ubicadas las actividades económicas motoras (industria manufacturera y agroindustria) y tampoco el modelo de aglomeración como lo define el DNP, a partir de la conmutabilidad laboral y otras formas de movilidad, cuyo nodo es Cali y se extiende hacia los municipios de Santander de Quilichao, Corinto, Caloto, Miranda, y mucho menos hacia los de economía campesina como Toribío, Jambaló, Caldon, Morales, Buenos Aires y Suárez. Esto mismo sucede con respecto a los municipios del sur del Valle como Dagua, La Cumbre, El Cerrito, Guacarí y Ginebra. Esto puede observarse en el capítulo cinco (Conmutación y desequilibrios en el mercado laboral en Cali ciudad-región ampliada). Pero pese a lo anterior, las tendencias dinámicas socio-espaciales, como lo indican los Mapas 1-6 y 2-1, revelan que se está en presencia de un fenómeno de articulación productiva y de urbanización de cabeceras municipales pequeñas y de los entornos rurales a través de los centros poblados, como lo señala el Capítulo 2 (Patrones de ocupación del territorio y modelos de ordenamiento en la construcción de la región) de este estudio. En dicho capítulo se podrán ver los enormes cambios de la mancha urbana desde el año 1964 hasta 2014 en toda la región, pero especialmente en el norte del Cauca entre el período 1993 y 2014. El efecto sobresale, como lo muestra el estudio de la Universidad San Buenaventura Cali, en el caso del municipio de Toribío, de mayoría demográfica Nasa y con una economía campesina indígena vigorosa de montaña (Castaño y Quiroz, 2016), debido al crecimiento de la mancha urbana en la cabecera y en los centros poblados. Esto es consistente con los resultados del Censo Nacional Agropecuario 2014, al perder este municipio y en general todos los municipios de la región estudiada, ya sean de economía campesina o agroindustrial, población en la zona rural dispersa. Por lo que muestra el Mapa 1-5 la reducción de la población rural dispersa, ya sea indígena, negra o blanca-mestiza, también ha significado un crecimiento de las pequeñas cabeceras municipales y de los centros poblados; y, por supuesto, además se ha dado una migración hacia los centros urbanos, pero quizás lo primero ha sido más intenso. Esto último se analizará en el capítulo tres (Caracterización sociodemográfica de Cali ciudad-región ampliada: municipios del norte Cauca-sur Valle del Cauca) del libro.

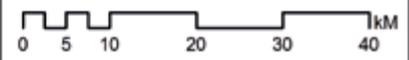
*Página siguiente*

**Mapa 1-6.**

Reorientación de la mancha urbana en la región de estudio.



**Fuente:**  
 Cartografía base: SIG-OT  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en POT municipales



## REORIENTACIÓN DE LA MANCHA URBANA

### EVOLUCIÓN DEL PIB Y DEL SECTOR MANUFACTURERO EN LA REGIÓN ESTUDIADA

Un aspecto importante en el estudio de la región tiene que ver con el análisis del nivel de actividad económica de los municipios que la conforman. Así, la actividad económica puede ser aproximada a través del indicador de importancia económica municipal calculado por el DANE, el cual permite observar la distribución del valor agregado departamental entre los municipios. De acuerdo con las estimaciones de dicho indicador para los municipios de la región entre 2011 y 2014, resumidos en la Tabla 1-2, los municipios que conforman el norte del Cauca presentan una considerable participación en el PIB de ese departamento superando por más de 10 puntos porcentuales el aporte de Popayán (capital departamental) en la generación de valor agregado. Por otro lado, el eje Cali-Yumbo muestra una moderada pero creciente participación relativa en el PIB del Valle del Cauca, mientras que los municipios restantes del sur del departamento permanecen casi invariables en dicha participación, y los del centro y el norte exhiben una pérdida en su importancia relativa en la generación de valor agregado en el Valle.

Los ingresos tributarios municipales por habitante generados por el impuesto a las actividades industrial y comercial permiten apreciar las diferencias de la importancia fiscal de estos sectores para algunos municipios la región en el año 2013. De esta manera, la Tabla 1-3 pone de relieve que el municipio de Yumbo

**Tabla 1-2.**

Evolución de la participación del PIB de Cali-Yumbo, sur Valle y norte Cauca, sobre el PIB total departamental y otras regiones de Valle y Cauca. 2011 a 2014.

	2011		2012		2013		2014	
	Total PIB	%						
Norte Cauca	3.180	40,7	3.590	39,8	4.233	40,0	4.429	39,4
Popayán	2.133	27,3	2.431	26,9	2.925	27,6	3.138	27,9
Resto municipios del Cauca	2.501	32,0	3.001	33,3	3.435	32,4	3.685	32,7
Cauca	7.814	100,0	9.022	100,0	10.593	100,0	11.252	100,0
Cali-Yumbo	29.524	56,0	31.420	56,4	34.310	57,1	37.188	57,9
Otros 12 mpios. sur Valle y Buenaventura	11.724	22,2	12.558	22,5	13.542	22,6	14.143	22,03
Resto municipios del Valle	11.505	21,8	11.770	21,1	12.195	20,3	12.855	20,1
Valle	52.753	100,0	55.748	100,0	60.047	100,0	64.186	100,0

Fuente: elaboración propia con base en las estimaciones del PIB municipal del DANE.

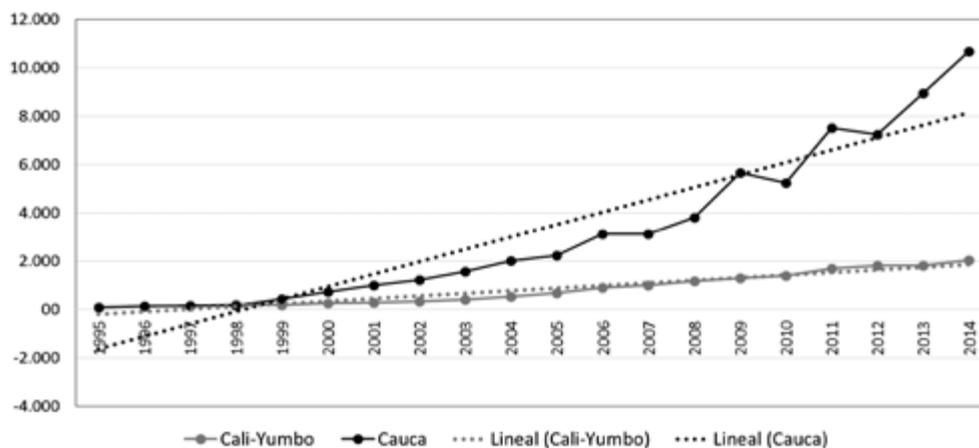
presenta el mayor volumen de ingreso por habitante por concepto de industria y comercio, seguido por los municipios norte caucanos de Guachené, Caloto, Villa Rica y Miranda, en donde se ubica un parque industrial perteneciente al régimen de zonas francas. Luego aparecen Palmira y Cali, por encima del norte del Cauca en su conjunto. En cuanto a la participación del impuesto de industria y comercio como porcentaje de los ingresos tributarios, nuevamente aparecen los municipios del norte del Cauca con las mayores cifras: Guachené muestra la mayor participación (84,4 %) del impuesto en sus ingresos tributarios, seguido de Caloto, Villa Rica y Miranda. Luego se encuentran Yumbo, Puerto Tejada y Santander de Quilichao, lo que deja ver el alto impacto de la actividad industrial y comercial, especialmente en los municipios del norte del Cauca. En cambio, en Cali y Palmira esta tiene una participación mucho más reducida (32 %), lo que da cuenta de su mayor diversidad de la actividad económica, con un peso importante del sector de servicios financieros.

**Tabla 1-3.**  
Ingresos tributarios per cápita por municipio, 2013.

Municipio	Ingreso tributario per cápita	Industria y comercio per cápita	Part. (%) industria y comercio / ingresos tributarios
Yumbo	1.035.050	637.340	61,6
Guachené	496.646	419.309	84,4
Caloto	437.892	335.357	76,6
Villa Rica	411.685	324.503	78,8
Miranda	215.846	137.210	63,6
Palmira	350.773	115.039	32,8
Cali	344.104	110.810	32,2
Norte del Cauca	173.024	110.234	63,7
Puerto Tejada	157.858	95.695	60,6
Candelaria	274.117	82.646	30,1
Santander de Quilichao	114.282	58.162	50,9
Popayán	220.232	48.966	22,2
Jamundí	231.720	31.776	13,7
Suárez	59.727	17.152	28,7
Resto (incluido Popayán)	81.806	16.640	20,3
Padilla	145.780	6.941	4,8
Corinto	66.224	5.784	8,7
Resto (sin Popayán)	32.504	5.126	15,8
Buenos Aires	19.415	4.845	25,0

Fuente: Cámara de Comercio de Cali, 2015, Anexo, p. 6.

Con respecto a la producción industrial a nivel municipal, los datos de la Encuesta Anual Manufacturera para el período 1995-2014 permiten hallar una tendencia creciente en el índice de variación del valor agregado industrial en el Departamento del Cauca, tal como lo muestra el Gráfico 1-1, tomando como año base 1995. Si bien la producción industrial en términos absolutos del Cauca es baja frente al Valle del Cauca y el área metropolitana de Cali, su variación positiva deja ver los efectos del establecimiento de empresas en el norte del Cauca a raíz de la Ley Páez, que posteriormente pasaron a formar parte del régimen de zonas francas. Además, pese a que los datos de la Encuesta Anual Manufacturera no permiten desagregar el valor agregado industrial del Departamento del Cauca, es importante señalar que, según estimaciones de la Cámara de Comercio de Cali (Cámara de Comercio de Cali, 2015, Anexo, p. 6.), a 31 de marzo de 2015 el 81,7 % de las empresas ubicadas en el norte del Cauca corresponde a grandes empresas. Además, el 95,8 % de las empresas clasificadas como grandes según tamaño, asentadas en dicho departamento, se localizan en la subregión norte.



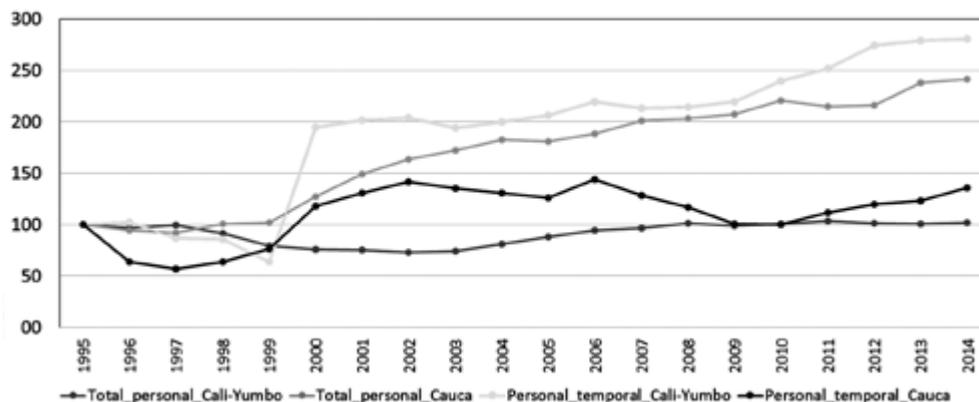
**Gráfico 1-1.**

Índice de variación Valor Agregado Industrial, Cali-Yumbo versus Cauca, 1995-2014.

Fuente: elaboración propia con base en Encuesta Actual Manufacturera 1995-2014.

Por otra parte, dada la relación positiva que existe entre la producción de bienes y servicios y el nivel de empleo, es de esperarse que las variaciones en los niveles de personal empleado crezcan a medida que lo hace la producción. Siguiendo con el análisis del valor agregado industrial, el Gráfico 1-2 permite apreciar nuevamente cómo en este caso el índice de variación del empleo

total crece a un mayor ritmo en el Cauca con respecto a Cali-Yumbo, mientras que este último eje presenta un mayor dinamismo en la variación positiva en los niveles de empleo temporal frente al departamento del Cauca. Esto revela que el tipo de empleo generado en el norte del Cauca es más estable debido seguramente a dos factores: los considerables menores niveles salariales y la fase de expansión industrial más reciente en comparación con la ya existente previamente en el eje clásico Cali-Yumbo. Esto a la vez incentiva más a los empresarios a reducir costos de mano de obra en la zona Cali-Yumbo vía trabajo temporal, aumentando la volatilidad de los empleos y con ello asegurando un mayor disciplinamiento de la fuerza de trabajo debido a la desaparición de las organizaciones sindicales. Aunque este estudio no analiza aspectos de productividad, vale la pena anotar que el elevado ritmo de crecimiento del valor agregado industrial en la zona Cali-Yumbo, combinado con una lógica de empleo temporal, seguramente ha permitido fuertes incrementos de la productividad laboral en medio de una sensible reducción de los beneficios laborales que predominaban en el anterior modelo industrial que hizo crisis en los años ochenta. Por el contrario, en el norte del Cauca el piso salarial es más reducido porque, además, un alto porcentaje de la masa salarial se dirige hacia procesos de trabajo de maquila, lo cual permite una relativa estabilidad aunque se utilicen mecanismos de tercerización en la contratación de la mano de obra.



**Gráfico 1-2.**

Índice de variación del total de personal ocupado y personal remunerado temporal, Cali-Yumbo versus total Cauca, 1995-2014.

Fuente: elaboración propia con base en Encuesta Actual Manufacturera 1995-2014.

### EL EFECTO DE LAS ZONAS FRANCAS EN EL ORDENAMIENTO SOCIO-ESPACIAL

El desarrollo de un eje de zonas francas norte Cauca-sur Valle se ha beneficiado con el fenómeno de deslocalización del antiguo eje Cali-Yumbo al de norte Cauca-sur Valle. Esto se inscribe en el fenómeno de reestructuración empresarial ocurrido en el Valle del Cauca durante la década de los años noventa, relacionado con la apertura de la economía tal como fue mencionado anteriormente y dentro de las oportunidades de política nacional para la apertura de zonas francas (Urrea, 2003).

Seis zonas francas se encuentran instaladas en el norte del departamento del Cauca y generan una nueva fuerza económica de impulso al desarrollo económico de la región. Al revisar las cifras de un estudio de la Cámara de Comercio de Cali (2015), se encuentra que el PIB del Cauca creció un 6,5 % entre 2013 y 2014, valor que es superior en casi dos puntos al del crecimiento del promedio nacional, que llegó al 4,8 %. En el período mencionado, las exportaciones crecieron un 15,7 %, lideradas principalmente por el crecimiento

*Tabla 1-4.*

Zonas francas ubicadas en la región norte Cauca-sur Valle.

Zona franca	Municipio	Tipo	Departamento
Puerto Industrial Agua Dulce	Buenaventura	Operador de ZFPE	Valle
Sociedad Portuaria Regional Buenaventura	Buenaventura	Operador de ZFPE	Valle
Zonamerica	Cali	Operador de ZFP	Valle
Olmué Colombia	Palmira	Operador de ZFPE	Valle
Centro Logístico del Pacífico SA – CELPA	Buenaventura	Operador de ZFP	Valle
Zona Franca Palmaseca	Palmira	Operador de ZFP	Valle
Zona Franca del Pacífico	Palmira	Operador de ZFP	Valle
Cervecería del Valle	Yumbo	Operador de ZFPE	Valle
Agroindustrias del Cauca	Guachené	Operador de ZFPE	Cauca
Servicios Marinilla	Buenaventura	Operador de ZFPE	Valle
Colombina del Cauca	Santander de Quilichao	Operador de ZFPE	Cauca
Carvajal Pulpa y Papel	Caloto	Operador de ZFPE	Cauca
Papeles del Cauca	Puerto Tejada	Operador de ZFPE	Cauca
Zona Franca del Cauca	Caloto, Guachené, puerto tejada	Operador de ZFP	Cauca
Conjunto Industrial Parque Sur	Villa Rica	Operador de ZFP	Cauca

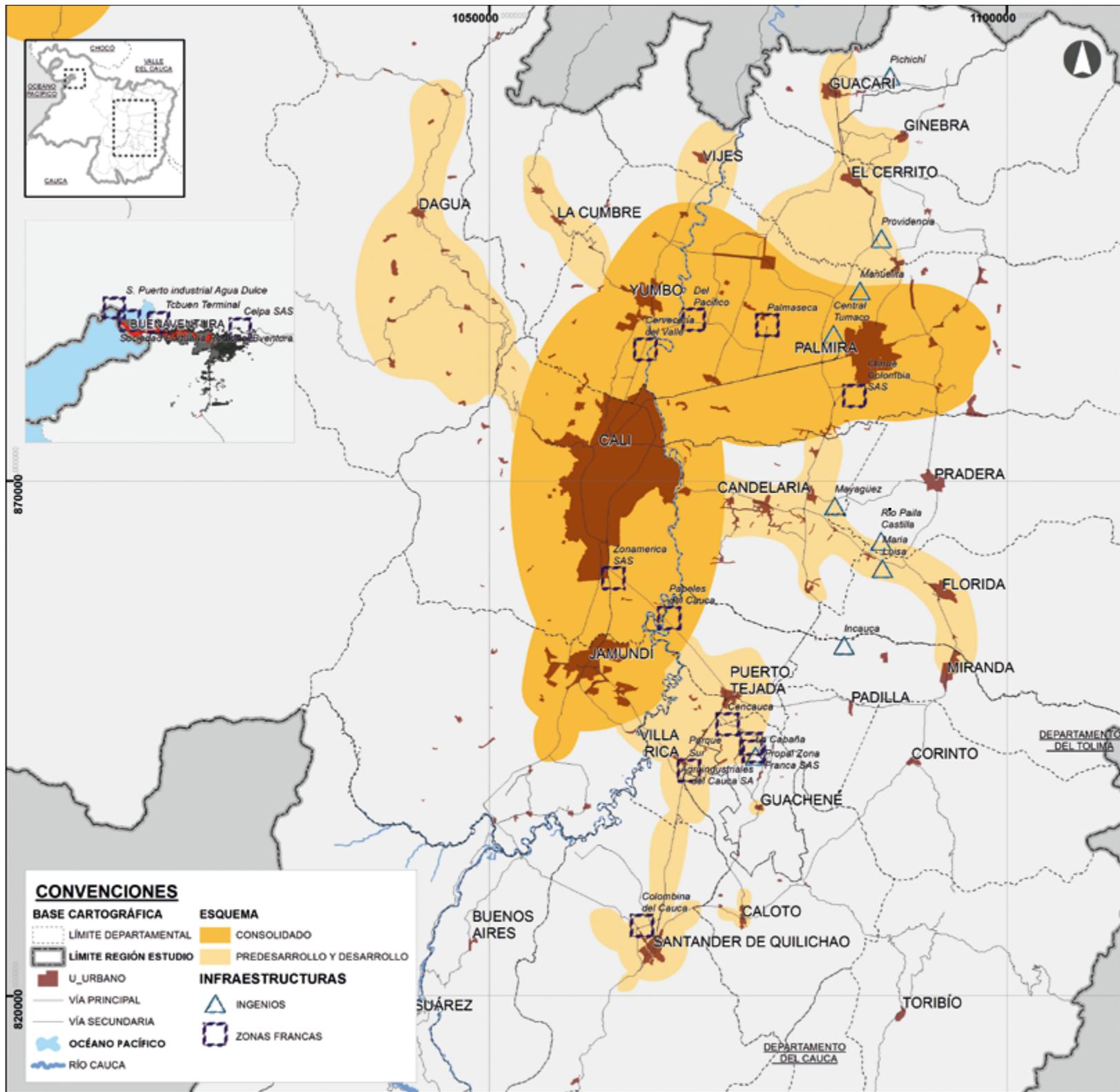
Fuente: elaboración propia con base en información de la DIAN al 17 de diciembre de 2016.

de los sectores de alimentos, productos químicos y papel y cartón. Esta dinámica económica creciente exterioriza oportunidades de empleo, flujos de mercancías en un marco de relaciones e interdependencias regionales que, como muestra el Mapa 1-7, causa una reorientación del crecimiento de la mancha urbana hacia el norte del departamento del Cauca. Son los municipios en los que se localizan estas zonas francas y zonas de influencia los de mayor aumento de los espacios construidos.

Es importante advertir que en el reciente libro de Piedrahita, Pérez y Londoño (2017), publicado por la Cámara de Comercio de Cali, sobre 25 años de apertura económica en el Valle del Cauca, ya se señala desde las páginas iniciales el enfoque de “la ciudad-región de Cali y el Valle del Cauca” (p. 13), al igual que en una página anterior se menciona “el crecimiento del tejido empresarial del Valle y el norte del Cauca” (p. 12). Entre las páginas 48 y 53 en esta publicación se hace un diagnóstico del papel del norte del Cauca como “nuevo polo industrial articulado al sur del Valle y en particular al eje Cali-Yumbo-Palmira”.

Entre algunos de los ejemplos que mencionan los autores vale la pena referenciar los desarrollos de la industria de proteína blanca. De acuerdo con Piedrahita, Pérez y Londoño (2017), empresas como Incubadora Santander en 1998 y Avícola Santander (Mac Pollo) en 2006 ampliaron sus operaciones en el norte del Cauca y en el centro del Valle. Adicionalmente, se identificaron 269 empresas vinculadas al clúster de la proteína blanca localizadas en Valle y en el norte del Cauca, las cuales facturaron 7 billones de pesos en 2015. Las operaciones del sector azucarero, que produce el 100 % del etanol de Colombia, se extienden por el Valle del Cauca y el norte del Cauca, y el dinamismo de la región norte caucana se reflejó en las cifras fiscales, que reportaron un incremento del recaudo de impuesto de industria y comercio per-cápita (Piedrahita, Pérez y Londoño, 2017, p. 51).

Esto significa que desde la perspectiva empresarial hay un tejido industrial y de servicios logísticos que articula el norte del Cauca con el sur del Valle y el puerto de Buenaventura. En realidad, esta mirada desde uno de los actores determinantes del patrón de desarrollo urbano-regional corrobora los hallazgos formulados en esta introducción sobre el tipo de territorio socioeconómico que conforman el norte del Cauca y el sur del Valle. En general, en la perspectiva de la Cámara de Comercio de Cali aparece el enfoque de ciudad-región como un área metropolitana pero en la perspectiva del tejido de actividades industriales y agro-industriales.



**CONVENCIONES**

**BASE CARTOGRÁFICA**

- LÍMITE DEPARTAMENTAL
- ▭ LÍMITE REGIÓN ESTUDIO
- U\_URBANO
- VÍA PRINCIPAL
- VÍA SECUNDARIA
- ☪ OCEANO PACÍFICO
- ~ RÍO CAUCA

**ESQUEMA**

- CONSOLIDADO
- PREDESARROLLO Y DESARROLLO

**INFRAESTRUCTURAS**

- △ INGENIOS
- ▭ ZONAS FRANCAS



Fuente:  
Cartografía base: SIG-OT  
Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
con base en POT municipales



**REORIENTACIÓN DE LA MANCHA URBANA**

## A MODO DE SÍNTESIS, LO QUE SIGNIFICA LA CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA

Desde el punto de vista de la dinámica poblacional, se trata de una región que combina municipios de mayorías negras, otros de mayorías indígenas y un tercer grupo más bien multiétnico y multirracial, articulando los municipios de mayor desarrollo capitalista en la producción de bienes y servicios, y los de menor desarrollo. Además se trata de una región urbana-rural con un gran centro urbano y municipios que se desempeñan como coronas, con el mayor peso absoluto y relativo de poblaciones afrodescendientes e indígenas en el país.

En síntesis, la riqueza de esta región del suroccidente colombiano radica en su diversidad étnica-racial, tanto urbana como rural, a lo largo de un importante trayecto del valle geográfico del río Cauca entre dos departamentos, el cual incluye también las dos vertientes de las dos cordilleras, las estribaciones de montaña del norte del Cauca y la estrecha llanura de bosque súper-húmedo, con sus ríos, del municipio de Buenaventura y su condición portuaria.

Por otra parte, la región se caracteriza por desarrollos urbanos desiguales y discontinuos y una expansión fragmentada de la mancha urbana, la heterogeneidad sociodemográfica, socioeconómica, de mercados de trabajo y de condiciones de vida, y una dinámica política entre los 28 municipios. Este proceso se ha plasmado en una articulación desde una economía capitalista muy urbanizada alrededor de la aglomeración de Cali y tres municipios que se desempeñan como coronas en la región (Palmira, Buenaventura y Santander de Quilichao), y otros municipios en la zona plana con desarrollos empresariales ya muy consolidados y, al mismo tiempo, alrededor de 10 municipios con economías campesinas indígenas, negras y blancas mestizas, y de pequeños y medianos productores también negros, mestizos y blancos, en las que todavía la ruralidad juega un papel preponderante.

La identidad de esta región procede de la larga duración a partir de la evolución de las haciendas esclavistas y los territorios de indios en los siglos XVIII y XIX, y la conformación de una sociedad urbana alrededor de Cali y otros centros urbanos que imponen su hegemonía en el siglo XX. Finalmente, las transformaciones sociodemográficas, socioeconómicas y raciales que ha vivido Cali desde finales del siglo XIX hasta el XXI son comunes al conjunto de los municipios de la región.

*Página anterior*

**Mapa 1-7.**

Dinámica económica y reorientación de la mancha urbana.

## ENFOQUE METODOLÓGICO Y BASES DE DATOS UTILIZADAS

El enfoque interdisciplinar de la Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional con Equidad permite aproximarnos a una mejor comprensión de las interacciones sociales y económicas que emergen a partir de las dinámicas metropolitanas de Cali como una ciudad-región ampliada. Enfoques cualitativos y cuantitativos desde la demografía, la sociología, la economía, el urbanismo, la arquitectura, la historia y la politología son la base del conocimiento integrado que sustenta el trabajo investigativo. Esta primera comprensión interdisciplinar de la región ampliada se construye sobre cinco pilares de investigación exploratoria:

En primer lugar, la exploración de la dinámica urbanística regional exige construir el dato de la mancha construida en los últimos cincuenta años, período 1964-2014. Se utilizan como principal fuente de información las aerofotografías y las imágenes satelitales (ver Anexo 1) procesadas por medio de un Sistema de Información Geográfica. Se contrasta la evolución de esta mancha construida con la mancha espacial que produce la normativa de ordenamiento territorial dispuesta en los Planes de Ordenamiento Territorial Municipal (POT). Este contraste permite reconocer la incidencia de la normativa en la construcción de una región integrada o desintegrada, sostenible o insostenible, equitativa o con signos marcados de desigualdad espacial regional.

En el segundo pilar se reconoce y entiende la región ampliada con el análisis de la dinámica sociodemográfica y las condiciones de vida en una perspectiva étnico-racial. Un enfoque descriptivo, en el cual se utiliza un juego de indicadores socio-demográficos, da cuenta del crecimiento de la población; se tipifican los municipios según fase de transición demográfica, se reconoce la dinámica migratoria entre municipios de la región con detalle de los motivos de la migración de los inmigrantes y teniendo en cuenta la pertenencia étnico-racial. Finalmente, se utiliza el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) para ilustrar, por un lado, el porcentaje de población con algún tipo de carencia (vivienda inadecuada, vivienda con hacinamiento crítico, viviendas con servicios inadecuados, hogar con alta dependencia económica y hogar con niños en edad escolar que no asisten a la escuela) y, de otro lado, la relación entre los porcentajes de NBI según grupo étnico racial y migración.

En tercer lugar, para analizar la estructura económica de la ciudad-región ampliada, se construye el dato que da cuenta del nivel de generación de riqueza en cada municipio que pertenece a la región. Se utilizan como recurso principal

la información del Departamento Nacional de Estadística (DANE) sobre el Producto Interno Bruto (PIB) departamental y la metodología para calcular el indicador de importancia económica municipal. La combinación de procesos estadísticos permite concluir en un indicador del PIB a nivel de cada municipio que, asociado a variables de población, distancia, densidades e impuestos de industria y comercio, evidencia la posible asociación de integración espacial entre los municipios que conforman la ciudad-región ampliada.

El cuarto análisis exploratorio, sustentado en un enfoque más cuantitativo, combina estadística simples y un análisis multivariado para realizar una aproximación, por un lado, a las características y la dinámica del mercado laboral de Cali ciudad-región ampliada y, de otro, a estudiar el fenómeno de la conmutación laboral. Cuatro componentes de reflexión dibujan los contenidos temáticos: en primer lugar, se realiza una descripción analítica de los patrones de conmutación en la región por medio de una clasificación de municipios según el balance de intercambio neto de trabajadores. Las comprensiones de las migraciones relacionadas con motivos laborales se evidencian con la descripción del comportamiento de la migración reciente en los municipios con énfasis en la migración étnico-racial en la ciudad-región. Segundo, el mercado laboral se aborda aproximando su comportamiento según características étnicas-raciales de los individuos. Tercero, los desequilibrios cuantitativos que enfrenta la población se identifican en un análisis de las particularidades ocupacionales como un proxy a tales desequilibrios. Finalmente, la localización de la población disponible para transarse en el mercado laboral, y que contribuye a las decisiones de ubicación de las empresas en la región, se aproxima por medio de una caracterización de la población joven que ni estudia ni trabaja (NINI); se cuantifica su magnitud y se indaga qué tanta de esta población se encuentra en condición de desempleo o económicamente inactiva.

El quinto pilar, que se relaciona con la relación de poder en Cali, ciudad-región ampliada, se aborda con un “Análisis de la Heterogeneidad Política Electoral”. Se interpretan el comportamiento y el funcionamiento de las élites políticas evaluando la fragmentación y la regionalización del poder político. Esta evaluación se realiza por medio de un análisis sistémico que permite inferir dinámicas electorales según nivel de arraigo o volatilidad de las élites electorales.

Los cinco pilares se construyen sobre un abundante acervo de información primaria —micro-datos— y secundaria, que permitió la construcción de algunos indicadores, como las hectáreas de mancha urbana en un período de cincuenta años y una serie de indicadores sociodemográficos y socioeconómicos, entre otros, que soportan las principales conclusiones del equipo interdisciplinar

de la Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional. Las principales fuentes de información utilizadas se desglosan en el Anexo I.

### ORGANIZACIÓN DEL LIBRO

El libro se encuentra dividido en siete capítulos, de los cuales esta sección es la parte introductoria, además de un último capítulo que conforma las conclusiones. Viene también un solo cuerpo de bibliografía que reúne a todos los capítulos. Se entregan igualmente tres importantes grupos de anexos, constituidos por el componente metodológico del estudio con la referencia completa a todas las bases de datos empleadas en las diferentes problemáticas empíricas de los siete capítulos, y los anexos de los capítulos tercero y cuarto del libro. Por último, se dispone de un índice temático.

Esta introducción, que constituye el primer capítulo, presenta los lineamientos teóricos utilizados en la definición de una región, considerados útiles como referentes analíticos para la propuesta empírica en este libro sobre los 28 municipios del norte del Cauca y el sur del Valle. Se recogen diversos autores que han construido teorías sobre lo urbano-regional y la presencia de un polo o núcleo principal (un centro urbano) con sus coronas, y la conformación histórica de un *hinterland*, pero también la fragmentación del espacio como archipiélago rural-urbano con discontinuidades. Todo esto bajo el impacto de los procesos de globalización económica y cultural. A un nivel más empírico y cercano al objeto de estudio se enfatizan dos perspectivas conceptuales, el sistema de ciudades del DNP y la Misión Rural, también del DNP, pero incluyendo una mirada sobre la nueva ruralidad, o sea, también los municipios que siendo campesinos o rurales forman parte de la región en un sentido ampliado. Este capítulo es claro en advertir que la región se ha construido socialmente en un entorno físico concreto como el valle geográfico del río Cauca, alrededor de dos cordilleras, que incluye la llanura de selva húmeda costera con una gigantesca bahía y que, además, exhibe un componente demasiado importante que también marca al libro en la introducción y el capítulo tercero, relativo a la diversidad étnica-racial de su población.

La introducción presenta una breve mirada histórica de conformación de la región hasta la actualidad, para demostrar que se trata de un fenómeno socio-espacial que tiene una gestación de larga duración. Viene luego la evolución del PIB y la industria manufacturera en ella, lo que permite contextualizar la dinámica económica socio-espacial contemporánea. La última parte de este

apartado tiene que ver con el efecto de las zonas francas en el ordenamiento socio-espacial regional.

Finalmente, en la introducción se presenta la organización del libro con respecto a los otros seis capítulos y los anexos, en particular el que tiene que ver con los aspectos metodológicos que orientan la producción del texto (Anexo I).

El segundo capítulo, “Patrones de ocupación del territorio y modelos de ordenamiento en la construcción de región”, analiza el crecimiento de la mancha territorial y urbana entre 1964 y 2014 desde diferentes dimensiones, identificando las fuerzas que orientan el crecimiento de la mancha urbana en relación con el tejido productivo, el tejido residencial y la planificación territorial. El primer apartado *Dinámicas y fuerzas que orientan la mancha territorial urbana: La expansión y transformación territorial* identifica que la expansión de dicha mancha tiene una estrecha relación con las dinámicas migratorias, los incentivos económicos de la Ley Páez, así como con lineamientos político-administrativos.

El segundo apartado, *Evolución del patrón espacial de la mancha del tejido productivo*, describe cómo los territorios del sur del Valle y el norte del Cauca se reconfiguran. En los espacios rurales aparecen tejidos productivos y enclaves empresariales que responden a la nueva dinámica económica impuesta por la política pública fiscal de incentivos tributarios que termina por configurar la mancha desde los corredores productivos. Lo anterior muy en relación con el tercer apartado, *Evolución de la mancha del tejido residencial en la periferia de las ciudades que conforman la región*, pues los espacios de vivienda en la periferia se insertan en dinámicas urbanas caracterizadas por suburbanización de la vivienda social.

Las actividades no planificadas en el municipio, que ocupan lugares externos al mismo, exteriorizan patrones espaciales que, al no ser planeados colectivamente, generan una serie de problemas urbanos. Es por eso que el cuarto apartado, *La Planificación Territorial y la construcción de región*, insiste en la importancia de la planificación y el ordenamiento territorial apoyado en una nueva lectura de las realidades del marco de relaciones e interdependencias entre municipios, cuya responsabilidad es la generación de conocimiento, el planteamiento de políticas públicas y de estrategias para el orden territorial y, de esa forma, como se menciona en el último apartado de las *Conclusiones*, regular y construir colectivamente la región en los ámbitos económico, ambiental, social y en un esquema de interrelaciones funcionales más eficiente.

El capítulo tercero, *Dinámica sociodemográfica y condiciones de vida desde una perspectiva étnico-racial de 28 municipios del norte del Cauca y sur del Valle*, desarrolla un análisis descriptivo del componente sociodemográfico de la ciudad-región ampliada en el primer apartado, *Dinámica poblacional*. Aquí se aborda el crecimiento poblacional de los municipios de la región (1964-2016) resaltando el considerable crecimiento de la población urbana en los 28 municipios que conforman la ciudad-región ampliada. Luego se introducen los principales indicadores sociodemográficos que, en el segundo apartado, *Indicadores sociodemográficos: período inter-censal 1993-2005*, tendrán especial importancia tipificando a los municipios según su fase de transición demográfica y señalando la heterogeneidad de la población urbano-rural y su diversidad étnico-racial, lo cual es fundamental a la hora de hacer visible la vulnerabilidad demográfica que puede repercutir en todo tipo de privaciones.

El tercer apartado sobre *Migración interna según el censo 2005* analiza la dinámica migratoria en todo el país y no solo en la región de estudio (sur del Valle y norte del Cauca), detallando las causas que motivaron dichos tipos de migración, donde la variable étnico-racial es crucial para determinar algunas diferencias en las motivaciones migratorias que no se presentan de igual forma para todos los grupos étnico-raciales. Por último, el apartado que compete a las *Conclusiones* resalta la heterogeneidad de las dinámicas sociodemográficas que resalta zonas muy urbanas y educadas y otras con economías campesinas, siendo esa diversidad acompañada de la étnico-racial, que otorga riqueza a la zona suroccidental del país.

El *Componente de Producción: Estructura Económica*, es el nombre del capítulo cuarto, que expone en su primer apartado, *Generalidades Económicas*, el número de habitantes, las densidades poblacionales por kilómetro cuadrado, el PIB, y la población urbana y rural de los 28 municipios que hacen parte de la ciudad-región ampliada. Ubica a dicha región como la más productiva y la que concentra la mayoría de población (68,2 %) de los dos departamentos de los cuales hace parte, además de hallar una relación entre municipios con mayor población urbana y alto aporte al PIB del departamento. El segundo apartado, *Metodología*, aborda el proceso para la estimación del PIB municipal y sectorial, desagregación de los datos económicos, pertinencia y selección de las variables y asociación espacial o aglomeración.

El tercer apartado, *Resultados de estimación PIB municipal sectorial*, trata la generación de recursos de cada municipio, los principales sectores económicos y la caracterización de cada sector, con análisis de aglomeración y empresarial según tamaño de la empresa y ubicación, análisis espacial y, por último, un aná-

lisis de interconexión y movilidad tomando a Cali como polo de desarrollo. Finalmente, el cuarto apartado, *Conclusiones y recomendaciones*, hace un repaso por todas las realidades encontradas en la exploración de los apartados, donde se destacan la importancia relativa del sector agropecuario y el sector industrial en la estructura económica de la región en cada uno de los municipios que conforman la ciudad-región.

En el quinto capítulo, llamado *Conmutación y desequilibrios en el mercado laboral en Cali ciudad-región ampliada*, se analizan las actividades económicas y sus características en la perspectiva de la dinámica laboral, especialmente el desempleo y el denominado fenómeno de conmutación laboral, así como las personas que no estudian ni trabajan (NINI) y la informalidad laboral. El primer apartado, *Interacciones en el mercado laboral en Cali ciudad-región ampliada*, cuya primera parte enfatiza en la conmutación laboral, busca identificar los flujos de trabajadores “especializados” a otros municipios en busca de actividades productivas o prestación de servicios, lo cual podría modificar las desigualdades de los indicadores de bienestar en esta posible economía de aglomeración. La segunda parte de este mismo apartado tiene como objeto las personas que ni estudian ni trabajan (NINI) de acuerdo con las características étnico-raciales de dichas personas, pues este indicador suele ser referencial al ser un factor importante para las empresas a la hora de escoger su posicionamiento y poner en marcha patrones de discriminación desde la demanda laboral.

El segundo apartado, *Cali y su entorno laboral: los efectos de la informalidad laboral*, se centra en un análisis espacial detallado sobre la situación de informalidad laboral y su recurrencia en la región de estudio, enfatizando en la conmutación laboral y el comportamiento en general del mercado laboral recientemente, con apoyo en los datos del SISBEN III a escala municipal para la población en condición de pobreza y vulnerabilidad. El último apartado, que concierne a las *Conclusiones*, sugiere políticas de empleo a partir de las realidades observadas en el mercado laboral de la región a lo largo del capítulo.

El sexto capítulo, *Análisis de la heterogeneidad político-electoral de la aglomeración urbana de Cali*, presenta un análisis del sistema electoral desde los niveles nacional y departamental, pero hace especial énfasis en las municipales (alcaldías y concejos), ya que dan cuenta de las especificidades y los elementos comunes de cada municipio dentro de la región. El primer apartado de este capítulo, llamado *Aclaraciones conceptuales básicas*, se enfoca en la fragmentación (criterio numérico) y la nacionalización (criterio territorial) de los sistemas de partidos, más que en las particularidades de los actores (partidarios) por la volatilidad y la inestabilidad que estas presentan.

Lo anterior, entre otros elementos teóricos básicos a los que se ciñe el análisis. *La fragmentación como variable analítica*, segundo apartado del capítulo, explica que se ponderó el número de partidos lanzados en una elección, por el número obtenido por cada uno de ellos para hallar candidaturas relevantes y la variación de las fragmentaciones que terminan repercutiendo en la gobernabilidad. El penúltimo apartado, *Nacionalización entendida como regionalización*, lleva a cabo un análisis, como en el anterior apartado, donde ahora la nacionalización (regionalización) será la homogeneidad en la distribución de los apoyos electorales en un territorio. Por último, el apartado dedicado a las *Consideraciones finales* concluye que no existe una aglomeración político-electoral, es decir que la pertenencia a un municipio no determina el comportamiento en este campo.

Finalmente, se presenta el capítulo de *Conclusiones* en cuatro ejes que abordan la consolidación de la ciudad-región como una realidad urbana regional que enfrenta el movimiento —crecimiento espacial urbano en un territorio— y el estancamiento de las políticas locales para enfrentar el desarrollo regional.

Como se ha podido observar, en la descripción de la organización del libro se incluyen tres anexos: el primer anexo tiene que ver con las fuentes de datos utilizadas por cada capítulo del libro; el segundo es el conjunto de anexos en extenso que amplían los datos sociodemográficos del tercer capítulo; y el tercero contiene los anexos sobre actividad económica del cuarto capítulo.

*Página siguiente*

Panorámica de Cali desde San Antonio.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.





## CAPÍTULO 2

### PATRONES DE OCUPACIÓN DEL TERRITORIO Y MODELOS DE ORDENAMIENTO EN LA CONSTRUCCIÓN DE REGIÓN<sup>12</sup>

*Juber Galeano Loaiza,<sup>13</sup>  
César Augusto Londoño<sup>14</sup>*

Los retos de adaptación ante las evidencias del cambio climático, el aumento y distribución de la población global y la conformación de monopolios en sectores de producción y comercialización, son desafíos para la región de hoy. Para impulsar el desarrollo regional, la planificación debe integrar en una visión colectiva los limitantes y potencialidades de las dimensiones del territorio en los diversos y diferentes entes municipales que la conforman. Para que esta conjunción planificadora logre la ocupación racional del territorio en conflicto, diverso y con grandes oportunidades, deberá tener en cuenta, entre otros, las repercusiones espaciales de las dinámicas socioeconómicas y las directrices de política pública nacional sobre el espacio urbano y los entornos rurales de unos municipios con intereses locales, mediados por la cultura y estrategias de política local, que pretenden menguar las disparidades sociales, buscar la equidad territorial y lograr mejores condiciones de vida de sus habitantes.

*Página anterior*

Panorámica de Cali desde San Antonio.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.

<sup>12</sup> Se tuvo el apoyo del arquitecto Julián Esteban Ricci Morales como asistente de investigación en la elaboración de los diferentes mapas de este capítulo. Para la compilación de bases de datos se contó con el apoyo de los economistas Jefferson Danilo Rúa y Jehison Rodríguez. Los autores agradecen el apoyo técnico.

<sup>13</sup> Economista y magíster en Estudios Urbano Regionales. Profesor asociado, grupo de investigación Arquitectura, Urbanismo y Estética, Universidad de San Buenaventura Cali”.

<sup>14</sup> Arquitecto, Doctor en Urbanismo. Profesor asociado, grupo de investigación Arquitectura, Urbanismo y Estética, Universidad de San Buenaventura Cali”.

El crecimiento y expansión física de las ciudades hacia entornos rurales construye formas distintas de relaciones e interdependencias de las diversas municipalidades. Una de las principales características de esta expansión es la ocupación de los espacios externos en actividades no planificadas en el municipio y que son de interés del centro principal de la región. Se exteriorizan patrones espaciales que al no ser planificados colectivamente hacen que confluyan una serie de problemas urbanos relacionados con la prestación de los servicios públicos, la movilidad y conectividad de los espacios funcionales y habitacionales, el traslado de bienes y mercancías, y los desequilibrios en la dotación de equipamientos sociales para la nueva población migrante.

La expansión de las metrópolis y los patrones espaciales que se conforman en tal proceso son de interés para la reflexión científica en varias regiones del mundo. En Colombia la política de ordenamiento territorial promulgada en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, recoge entre sus principios rectores elementos para la integración municipal y para adelantar programas de cooperación con entidades limítrofes, la integración regional de municipios por medio de la asociatividad y “el establecimiento de regiones de planeación y gestión, regiones administrativas y de planificación y la proyección de regiones territoriales como marcos de relaciones geográficas, económicas, culturales y funcionales” (Ley 1454 de 2011).

En el caso colombiano, y de forma específica la red de ciudades del sur del departamento del Valle del Cauca, evoluciona en relaciones e interdependencias interdepartamentales con el norte del departamento del Cauca. Se conforma una región que responde a la dinámica espacial de la ciudad de Cali y su entorno inmediato. La dinámica reconocida del crecimiento espacial contrasta con el escaso conocimiento de los patrones urbanísticos conformados en respuesta a la nueva realidad del territorio periférico de la ciudad centro, de los pequeños centros urbanos y ciudades medias. Éstos últimos gravitan en movimientos de concentración y desconcentración, según la posición que tienen en la corona que se conforma en el proceso de conurbación.

La región reconoce dos dinámicas espaciales y una forma de concreción territorial: los factores que explican la concentración y la desconcentración y, los patrones de desarrollo que se configuran. Conocer estas dinámicas permitiría un ordenamiento eficiente y racional para competir en los mercados globalizados y para atender las demandas y particularidades locales, con criterios de sostenibilidad social, económica y ambiental.

La responsabilidad de generar conocimiento, plantear políticas y estrategias para el orden territorial descansa en la capacidad de los instrumentos de

planificación y ordenamiento territorial en sus diferentes competencias: local, metropolitana, departamental y nacional. La respuesta desde la planificación territorial colombiana hasta 2011 fue la ordenación desde la escala local (municipios y distritos), aunque desde la Constitución Política de 1991 estaba enunciado el camino jurídico para direccionar y ordenar realidades territoriales regionales presentes y futuras, que 20 años más tarde se materializa con la Ley 1454/2011, antes señalada. Colombia desde el año 1997 implementa el marco de la planificación territorial con la figura del Plan de Ordenamiento Territorial Municipal o Distrital-POT<sup>15</sup>. Esto significa que hasta el año de 1997, las regiones estuvieron supeditadas a los mecanismos del mercado, a las externalidades, a los fenómenos de aglomeración, a las oportunidades por la diferencia en los costos de transporte y las coyunturas sociales y políticas para lograr su crecimiento y competitividad. A partir de allí su proceso transformador, sus fortalezas y limitantes, intentan ser reguladas por la planificación de las entidades municipales, esperándose, que la integración de éstas, conllevara a un ordenamiento regional competitivo y sostenible, hecho que difícilmente se podía alcanzar por las formas autónomas de construcción de los POT de parte de los municipios y distritos que no hicieran parte de Áreas Metropolitanas legalmente constituidas, las cuales contaron con mecanismos para la articulación de dichos instrumentos.

El capítulo pretende resumir los resultados de una investigación realizada por la Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional con Equidad, en la región comprendida por catorce municipios del sur del departamento del Valle y otros catorce del departamento del Cauca. La investigación a cargo de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad de San Buenaventura Cali, tuvo entre sus objetivos específicos analizar la evolución de la mancha construida en los últimos cincuenta años, identificar la conformación de patrones e indagar sobre políticas y estrategias de ordenamiento territorial aplicadas para regular y construir colectivamente la región. Las preguntas que guiaron la investigación fueron: ¿Cómo ha evolucionado la mancha urbana de la región en los últimos cincuenta años? ¿Son los Planes de Ordenamiento Territorial municipal una estrategia eficiente para construir una región competitiva?

Para la cuantificación y estructuración de patrones espaciales se registra cartográfica y estadísticamente la evolución de la ocupación de tejidos territoriales de matriz urbana (en hectáreas construidas al interior de las cabeceras municipales y sus entornos rurales) en un lapso de cincuenta años período

<sup>15</sup> Se utilizará esta acepción para las tres categorías establecidas en las Ley 388/98: Esquemas, Planes Básicos y Planes de Ordenamiento Territorial.

comprendido entre 1964 y 2014. Para ello se utilizaron aerofotografías e imágenes satelitales históricas desde el año 1960. En el caso de la implementación de la política de ordenamiento territorial se indagó, en los 28 POT municipales el área objeto de estudio, las visiones, los objetivos, las estrategias y las acciones urbanísticas de largo plazo que constituyen el modelo de ordenamiento territorial municipal, homologando su lectura de forma unificada para obtener una imagen resultante del modelo de ocupación regional. La construcción de región con enfoque territorial es la nueva reflexión que exige la metrópolis contemporánea y globalizada. La ciudad de Cali no es ajena a este prototipo de desarrollo espacial que desborda los límites del municipio núcleo en el espacio metropolitano con demandas de suelo para sus actividades productivas, residenciales y de ocio para los habitantes.

Comprender la región en dos perspectivas interrelacionadas es el propósito central de este capítulo: primero, como construcción colectiva según modelos de desarrollo históricos que configuran de manera física y espacial el sistema urbano regional, y segundo, como resultante de una construcción política y normativa desde un ordenamiento territorial fraccionado, sin visión colectiva y propósitos transformadores de conjunto.

#### DINÁMICAS Y FUERZAS QUE ORIENTAN LA MANCHA TERRITORIAL URBANA: LA EXPANSIÓN Y TRANSFORMACIÓN TERRITORIAL

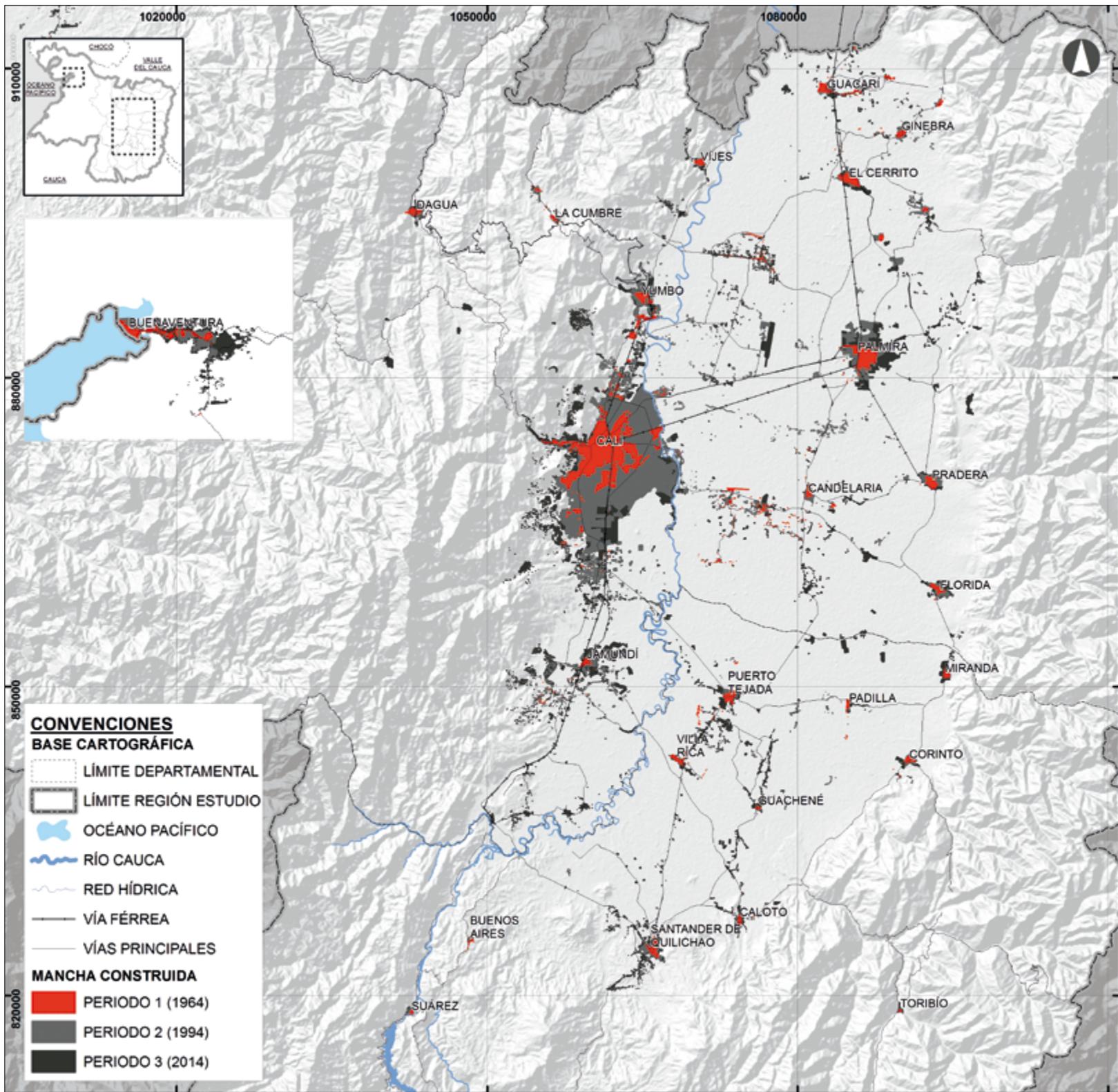
En la región delimitada por veintiocho municipios, la mancha construida evoluciona en coronas crecientes desde el centro urbano principal hacia la periferia interdepartamental. Dependiendo del período, el modelo económico prevalente y las coyunturas sociales inherentes a la región, la tendencia del crecimiento se materializa en función de las oportunidades del mercado, las infraestructuras para la producción, la oferta de servicios ambientales y las directrices de política pública. Éstas en conjunto confluyen en territorios diferenciados en la generación de rendimientos crecientes y otras formas de externalidad como los fenómenos de aglomeración. Las formas espaciales de las coronas aproximan la construcción urbanística y tendencia de la mancha urbana.

El Mapa 2-1, muestra la costura de la mancha entre 1964 y 1994 y 1994-2014. La mancha territorial-urbana desde la fundación o implementación de los diversos centros poblados hasta el año de 1964, un lapso de tiempo que oscila entre 450 y 500 años, suma para la región cerca de 4.574 hectáreas construidas. Para el año 1993, veintiún años después, la mancha llega a 16.050 hectáreas,

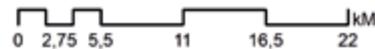
*Página siguiente*

**Mapa 2-1.**

Evolución de la mancha urbana en 1964, 1993 y 2014.



Fuente:  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en Aerofotografías CVC y Universidad del Valle



**MANCHA CONSTRUIDA EN LOS 3 PERIODOS**

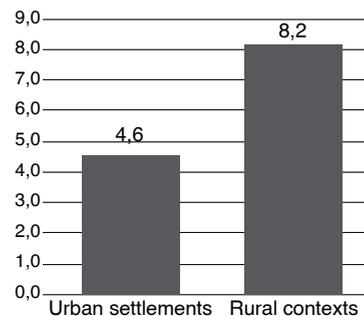
una variación porcentual del 251 %. Para el período 1993-2014 la mancha se aproxima las 23,052.3 hectáreas una reducción en el crecimiento porcentual al 43,6 %.

Un hallazgo importante en esta construcción estadística es la reorientación de la mancha hacia los entornos rurales de la región. La réplica del espacio construido mengua en las cabeceras municipales a un ritmo casi de la mitad en relación con los crecimientos en suelos rurales, mientras las ciudades y pequeños centros urbanos se réplicas 4.6 veces en los cincuenta años de análisis, las áreas rurales duplican este indicador y muestra una réplica de 8.2 veces.

**Tabla 2-1.**

Área municipal del suroccidente colombiano. mancha urbana período 1964-2014

Evolución de hectáreas			
Año	Total Has	Cabeceras Has	Entorno rural Has
1964	4.574,4	3.972,6	601,8
1993	16.050,4	13.797,0	2.253,4
2014	23.052,3	18.124,0	4.928,2

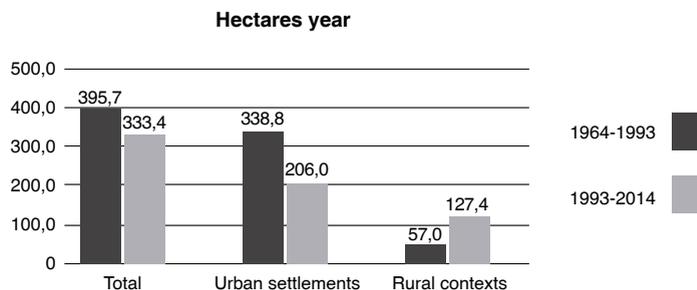


**Gráfico 2-1.**

Mancha construida: réplica en 50 años

Fuente: elaboración propia.

Las cabeceras urbanas y las zonas rurales tienen dinámicas contrarias en el crecimiento en cada período: mientras las primeras aumentan en el primer período 338.8 hectáreas y descienden en el segundo a 206 promedio año, los entornos rurales muestran una tendencia creciente y continua en el valor absoluto de las hectáreas construidas por año: en el primero que solo contabiliza 57.0 hectáreas, en el segundo, este valor se incrementa a 127.4 hectáreas año.



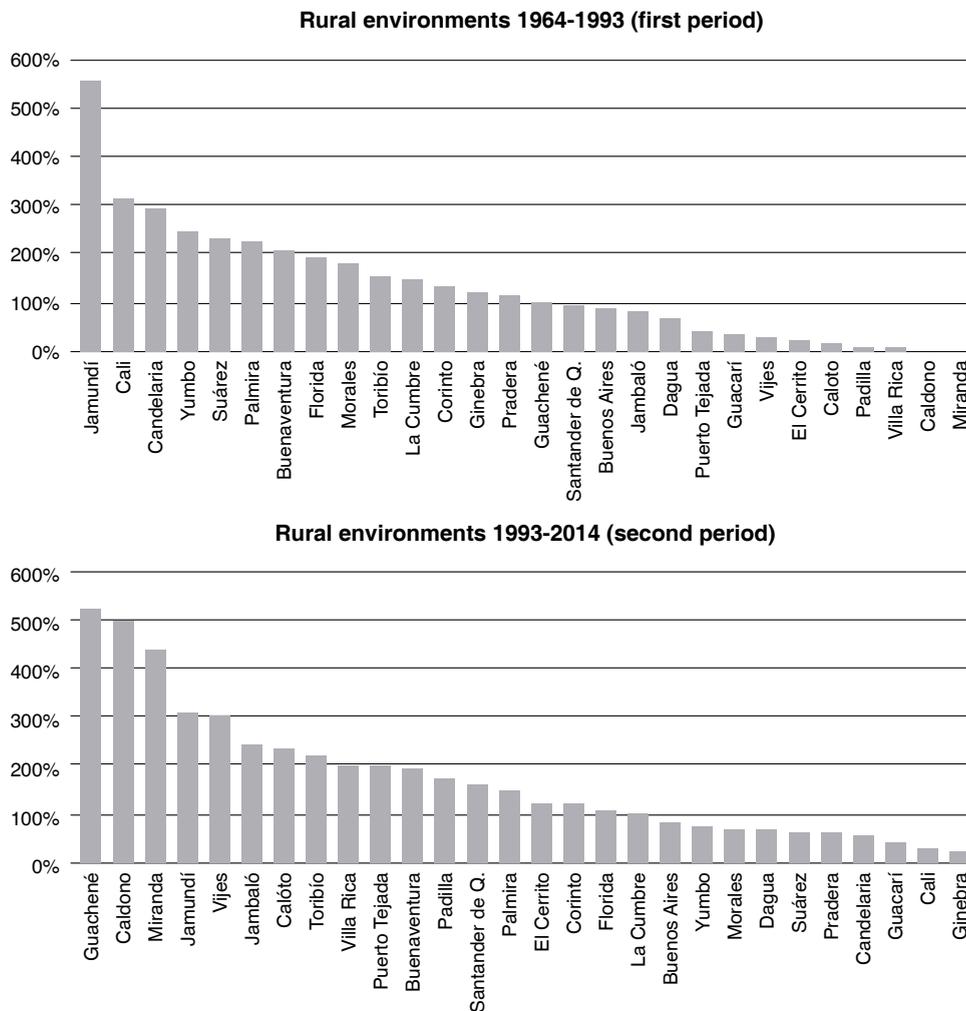
**Gráfico 2-2.**

Incremento de la mancha construida 1964-2014

Fuente: : elaboración propia.

El análisis del crecimiento de la mancha por municipios permite agrupar los de mayor aumento en ambas subregiones; el resultado deja observar en el Gráfico 2-3, una reorientación de la fuerza expansiva de la mancha desde el centro principal Cali y su entorno inmediato hacia la nueva expansión territorial en el norte del departamento del Cauca. En los primeros 29 años de evolución de la mancha (período 1964-1993), la fuerza de la expansión se observa en el centro principal de la región y sus municipios del entorno inmediato a este centro; las cabeceras con mayor dinámica son en su orden: Jamundí, Cali, Candelaria, Yumbo, Suárez y Palmira. De éstas solo la cabecera de Suárez que pertenece al departamento del Cauca, presenta una dinámica creciente, explicada principalmente por el impacto de la construcción de la represa de la Salvajina sobre la dinámica de población urbana. El resto de ciudades son parte del *Hinterland* de la ciudad de Cali. En este mismo período, la dinámica expansiva rural también prevalece en el entorno inmediato del centro principal de la región, aunque tienen mayor ritmo de crecimiento el entorno rural de la ciudad de Buenaventura (en el litoral Pacífico), Pradera, Cali, Jamundí y La Cumbre, en la influencia metropolitana sobre el valle geográfico.

En el período 1993-2014, veintiún años de expansión de la mancha urbana, ocurre un cambio en la orientación de la expansión constructiva, mengua la fuerza expansiva en el entorno metropolitano y se dibuja la ruta del crecimiento hacia del norte del departamento del Cauca: las cabeceras de mayor expansión de las áreas construidas son: Guachené, Caldono, Miranda, Jamundí, Vijes, Jambaló, Caloto, Toribío, Villa Rica y Puerto Tejada. De las diez cabeceras que tienen variaciones cercanas al 100 % y superior, siete de ellas se localizan en el departamento del Cauca.



**Gráfico 2-3.**

Entornos rurales: variaciones marginales de la mancha urbana construida en dos períodos de análisis  
Fuente: elaboración propia.

El análisis de los datos evidencia un cambio en el patrón de la mancha urbana de las zonas de alta relación e interdependencia metropolitana hacia entornos rurales y pequeñas cabeceras del norte del departamento del Cauca. ¿Qué caracteriza la nueva periferia ocupada por la mancha urbana y qué condiciones reúne para reorientar las fuerzas expansivas de la Ciudad de Cali? La documentación sobre la expansión de las grandes ciudades latinoamericanas da cuenta

de procesos de urbanización periférica en función de los procesos globalizadores (Borsdorf, 2003). También se clarifica el papel de este fenómeno globalizador como respuesta a una actividad productiva que transforma los territorios en formas y con explicaciones distintas del crecimiento de los entornos rurales de las grandes y medianas ciudades. Los impactos, de diversa magnitud, gestan territorios diferenciados por los menores costes para localizar actividades residenciales y de industria (Galeano, 2012). También se explican las transformaciones espaciales como resultado de la aplicación de la política pública. Esta genera nuevos espacios para la urbanización, antes exentos de las oportunidades del mercado o de las exenciones tributarias.

Obviamente dejar solo como causal del crecimiento de la mancha urbana los dos factores enunciados, cierra la explicación de las causas del fenómeno a solo factores económicos y de política pública. Diversos hechos de la cotidianidad urbana regional dan cuenta del crecimiento de las ciudades hacia sus periferias; problemas sociales como la pobreza impulsan la ocupación de periferias y zonas de ladera en ciudades latinoamericanas, el agotamiento de tierras o los altos valores del suelo urbanizable de mejor aptitud urbana expulsan actividades residenciales e industriales a entornos inmediatos o a veces distantes de la ciudad central o fenómenos de desplazamiento forzado, como en Colombia, obligan la ocupación de zonas marginales o de ecosistemas estratégicos en la periferia de la ciudad.

#### **Explicación de la dinámica de la mancha territorial urbana de la región de estudio: primer período desde la fundación e implementación de los centros poblados hasta 1964**

En las postrimerías de la década del 60 la periferia de la región de estudio, subsiste con una economía de base agraria desligada de procesos transformativos y de generación de valor agregado y subyugada al centro principal de la región. Los flujos de población hacia Cali reestructuran el estatus migratorio y la ciudad inicia un diverso modelo cultural propiciado por los nuevos habitantes. Los estudios realizados para la época, definen la población nacida fuera de Cali en una proporción del 57 %. Los factores que explican, en este momento de la historia, la dinámica construida, su expansión, su consideración como ciudad importante para el desarrollo de Colombia, son los crecimientos tanto en población como en generación de riqueza, que eran superiores a ciudades como Bogotá, Medellín, Barranquilla y Cartagena. La ciudad en términos de población crece a tasas superiores al 7 % entre los años 1951 y 1964. Hasta 1974 su crecimiento llega al 4 %.

En términos de dinámica económica, Cali, la ciudad principal de la región, en su función de centro de acumulación capitalista, desborda el límite político administrativo hacia Yumbo para localizar su industria creciente y diversificada, con un sector de alimentos que aporta cerca del 12,5 % al valor agregado del entorno metropolitano Cali-Yumbo, la industria textil con un aporte del 19,9 %, los talleres de mecánica y manufactura de metal con un 10,4 % y otros sectores abastecedores de materias primas que identifican a la ciudad y su entorno inmediato industrial como zonas atractivas para generar empleo. Esta situación ocasiona la concentración de los flujos de población hacia esta última ciudad y deja el resto de periferia en proceso de estancamiento con la repercusión de la contracción de la mancha urbana.

Producto de los flujos y la exteriorización de patrones de conurbación, se justifica una nueva directriz de política pública que contribuye a la conformación espacial de un nuevo patrón. El Plan Piloto de 1950 formulado por la firma *Town Planning Associates*, en la cabeza de los arquitectos P. L. Wiener y J. L. Sert (1953)<sup>16</sup>, plantea un desarrollo espacial lineal a las montañas y emergen las cabeceras de Jamundí y Yumbo como polos receptores del desarrollo de Cali. Esta forma espacial permite reconocer una naciente zona metropolitana en el Plan General de Desarrollo de Cali en 1970, pero más en la dirección de Yumbo ya que este municipio concentraba la mayor parte de industrias de bienes intermedios y de empresas multinacionales y tenía con Cali una importante interacción desde finales de la década del sesenta. Esto explica que más adelante el DANE construya como área metropolitana del suroccidente el eje industrial urbanístico Cali-Yumbo.

### **Explicación de la dinámica de la mancha en el segundo período 1964-1993**

No obstante que las políticas públicas de finales del 60 y comienzos de los años 70 intentan planificar e impulsar un desarrollo metropolitano y que la ciudad de Cali se posiciona como centro principal de negocios y de eventos internacionales, el hecho histórico detonante de un nuevo fenómeno urbanizador y que dinamiza la orientación definitiva de la mancha urbana es el cambio del modelo económico nacional como respuesta a las demandas de la economía global.

---

<sup>16</sup> José Luis Sert y Paul Lester Wiener, consultores de la agencia *Town Planning Associates*, que prestaba servicios en Latinoamérica cumpliendo funciones de asistencia del gobierno norteamericano del llamado “tercer mundo” para la época a países del tercer mundo.

A partir de 1991, se implanta normativamente un modelo económico de apertura dentro de un escenario de contracción económica y significativo aumento del fenómeno de la violencia nacional, de fuerte impacto en los departamentos del Valle y Cauca. Se incrementa la migración hacia la ciudad de Cali y se presiona la ocupación informal de las laderas y gran parte de territorios de vocación agrícola al oriente de la ciudad. Se produce un agotamiento de tierras aptas para vivienda social y un aumento en problemas como la congestión y la inseguridad. Estos últimos fenómenos llevan a las clases pudientes de la ciudad a relocalizarse de forma preferente hacia la periferia cercana de la ciudad. Las amenidades que ofrecen estos territorios con altos valores ecosistémicos y paisajísticos son una fuerza de atracción para un segmento de población demandante con altos ingresos. Los sitios de preferencia son las zonas suburbanas del municipio de Jamundí y las zonas de ladera del municipio de Yumbo, en la zona conocida como Dapa, por sus bondades climáticas y de proximidad con las zonas de producción industrial y de centralidad económica.

Por el contrario los nuevos habitantes que llegan a la ciudad provienen de sectores de bajos ingresos de las periferias afectadas por problemas de violencia y desempleo, estos ocupan todas las áreas disponibles y no disponibles para urbanizar. El agotamiento de tierras en la ciudad y el incremento de sus precios, abren la oportunidad para el desarrollo en municipios adyacentes al entorno inmediato de Cali y se inicia el proceso de reversión del fenómeno migratorio hacia la periferia del núcleo en Candelaria, Palmira, Jamundí y Yumbo. Este primer hecho histórico de política pública<sup>17</sup> económica gesta la expansión de la mancha urbana hacia la primera corona de la región. Si bien es cierto que investigaciones de la expansión urbana en América latina muestran la metropolización y posmetropolización como fenómenos que ocurren en escala por efectos del mercado, caso construcción de vivienda social dentro y fuera del área metropolitana de Santiago de Chile 1978-2002 (Hidalgo y Borsdorf, 2009), este no es el caso para la creciente orientación de la mancha urbana de la región de estudio hacia la segunda periferia del norte del departamento del Cauca, que aunque se empieza a gestar un patrón de posmetropolización, éste no obedece a efectos del mercado.

---

<sup>17</sup> El proceso de apertura económica en Colombia inicia bajo la administración del presidente Virgilio Barco. En febrero de 1990 se publica el documento Compes No. 2465 que establece el protocolo para llevar a cabo un programa de liberación de la economía. A finales de 1990 con la nueva presidencia de Cesar Gaviria Trujillo, se reafirma el modelo aperturista por medio del Documento Compes No. 2494 que establece un nuevo cronograma para llevar a cabo el modelo aperturista.

### Explicación de la dinámica de la mancha en el tercer período 1993-2014

Dos fenómenos, físicos y naturales, exógenos al desarrollo económico y social, tuvieron lugar en la subregión norte caucana; un terremoto en el año 1983 con epicentro en Popayán y un sismo ocurrido en el año 1994 genera una avalancha en el Río Páez. Ambos fenómenos, que además de las pérdidas humanas, impactan vastas zonas de producción agrícola e interfieren las comunicaciones viales. Se marca un camino para el transitar de dos grandes problemas estructurales: la pérdida de competitividad económica de la subregión con problemas sociales que impulsan la precariedad de la población y el deterioro en la inversión hacia la zona. Estos hechos ponen de aviso a la dirigencia política sobre el aumento de la pobreza y consolidación del conflicto armado en la zona. Para 1995, de nuevo la política pública es el único camino para resolver los problemas de la señalada subregión y evitar su expansión al conjunto de la región con la promulgación de la Ley Páez<sup>18</sup> en 1996. Esta directriz de política, fue el principal determinante del comportamiento de la mancha urbana en el último período de análisis: 1993-2014, pues contrario a la dinámica económica y social que dio génesis a la expansión de la ciudad de Cali y su entorno metropolitano inmediato, fue esta directriz de política pública la que comienza a regir la ocupación espacial de industrias en los municipios del norte del Departamento del Cauca. Se incentiva la localización, por medio de oportunidades tributarias para las empresas que decidan asentarse en la zona afectada por los fenómenos naturales. De acuerdo con Alonso y Lotero (2006):

A partir de la Ley Páez quedan exentas del impuesto de renta y complementarios las nuevas empresas del sector Agrícola y Ganadero, Microempresas, establecimientos comerciales, Industriales, Turísticos, y las compañías exportadoras y mineras que no se relacionen con la explotación o explotación de hidrocarburos (Alonso y Lotero, 2006, pp. 18).

En este período la estructura del crecimiento varía a favor de la subregión del norte del Cauca en municipios que fueron cobijados por la Ley Páez: Caloto, Puerto Tejada, Guachené, Corinto y Villa Rica, los dos últimos muy por encima en ritmo de crecimiento de la mancha con relación al centro principal Cali. Es un proceso de industrialización inducido desde la política pública con evidentes efectos direccionales en el comportamiento de la mancha territorial urbana.

<sup>18</sup> Ley 218 de 1995.

La orientación del crecimiento de las áreas urbanizadas hacia el norte del Cauca redefine la dinámica de ocupación espacial de la periferia rural y la conformación de un fenómeno característico de las ciudades región; la postmetrópoli. Se configuran patrones espaciales que brindan nuevas oportunidades en los mercados de trabajo, suelo y vivienda. Se genera un nuevo rol de los asentamientos en el entramado urbano regional donde se cumplen funciones residenciales; ciudades dormitorio, de creación de riqueza con la localización de nuevas empresas, el entorno rural emerge como protagonista de los procesos urbanísticos y hace parte de unos patrones espaciales, no solo desconocidos por el territorio mismo, sino también, por fuera del control del ordenamiento territorial local, pues subyacen problemas como la conectividad, el transporte, el fenómeno de la congestión vehicular en las entradas a la ciudad principal y el déficit de equipamientos sociales para los nuevos habitantes de la periferia rural, que buscan los servicios sociales especializados en la ciudad núcleo.

La expansión de la mancha urbana se ha explicado por diversos autores que analizan el crecimiento urbano regional, como consecuencia del desarrollo económico, Myrdal (1957), Hirschman (1958), Richardson (1975), Garnier (1976). Para estos autores, al igual que los análisis de la CEPAL (2000), convergen en conclusiones en las que se relacionan transformaciones morfológicas y estructurales de las ciudades con los patrones de desarrollo capitalista que se expresan espacialmente por la concentración de la tierra en la periferia y la consecuente promulgación de actividades intensivas en la ocupación del suelo, las cuales frenan el desarrollo de otras actividades y la desconcentración de la población en las periferias urbanas de los municipios contiguos a la ciudad principal. Autores como Borsdorf e Hidalgo (2009), mencionan como factores determinantes del crecimiento espacial de las ciudades latinoamericanas las fases diferenciadas de desarrollo: la migración interna y el éxodo rural hasta 1970. En la década del 2000 se concibe una ciudad contemporánea que como respuesta a la globalización genera nuevas formas de vencer las distancias con sistemas de transporte e infraestructura vial. Como resultado “se afecta en gran manera la disposición interna de las aglomeraciones, una macro-segregación del espacio social donde se separan las ciudades prosperas y las ciudades pobres”. (Borsdorf e Hidalgo, 2009).

En la subregión del norte del Cauca el crecimiento de la mancha urbana, por fenómenos migratorios o económicos naturales, no es el principal determinante, son las directrices de política pública para inducir crecimiento económico encaminado a suplir las necesidades de una población afectada por fenómenos naturales la principal causa de la orientación y el crecimiento urbanístico hacia

la zona. También es preciso señalar que la viabilidad de esta política pública se da por la distancia y conectividad hacia el centro principal de la región que es el principal mercado para los productos de las empresas que se localizan en la zona objeto de intervención. La explicación del comportamiento de la mancha trasciende el contraste entre política pública económica, de ordenamiento territorial local y la identificación de las formas de los patrones definidos históricamente por las actividades dominantes de los mercados del suelo: la actividad residencial y los tejidos productivos.

#### EVOLUCIÓN DEL PATRÓN ESPACIAL DE LA MANCHA DEL TEJIDO PRODUCTIVO

La mancha construida en tejidos productivos hasta el año 1964 reconstruye un patrón uninodal con crecimiento hacia el centro industrial de Yumbo. Los pocos enclaves agropecuarios se localizan en los entornos de Villa Rica en el norte del Cauca, Candelaria y Guacarí en el Valle del Cauca. Esta configuración inicial del tejido productivo responde al modelo económico centrado en la industrialización con dominio de localización de un único nodo urbano, en este caso, de la zona industrial Cali-Yumbo. La concentración productiva en este nodo, con suficientes áreas libres, no presiona lo suficiente el sistema de asentamientos rurales y cabeceras de pequeños municipios de la periferia para localizar actividades empresariales complementarias. Hasta 1964 se configura un tejido productivo concentrado en la ciudad principal que se expandió hacia su vecino inmediato en la zona norte, el municipio de Yumbo, desintegrado del resto de la región.

Para el año 1993, tres décadas después, la mancha construida en tejidos productivos dibuja en el territorio parte de los efectos del modelo histórico predominante, la sustitución de importaciones y la preparación de la región, para el nuevo modelo de apertura que inicia en 1991. La consecuencia es la expansión del tejido productivo hacia el resto de la periferia de la metrópoli. Así aparecen significativas áreas con emplazamientos agropecuarios y algunos desarrollos comerciales hacia Candelaria y Jamundí. En términos estadísticos, la mancha construida en tejidos productivos tiene un alto crecimiento en el período 1964-1993, explicada por la ocupación de las áreas del corredor Cali-Yumbo. Este último municipio tiene una mayor superficie de nuevas áreas desarrolladas por año: 8,34 ha., le sigue Palmira con 4,97 ha., luego Candelaria con 2,46 ha y, finalmente, Cali con 1,62 ha nuevas. Es un período donde se empieza a integrar espacialmente la zona plana del valle geográfico, por medio

*Página siguiente*

#### **Mapa 2-2**

Tejidos productivos la evolución en sus 3 períodos. [A] 1964, [B] 1993, [C] 2014.

Fuente: USB Cali (2016).

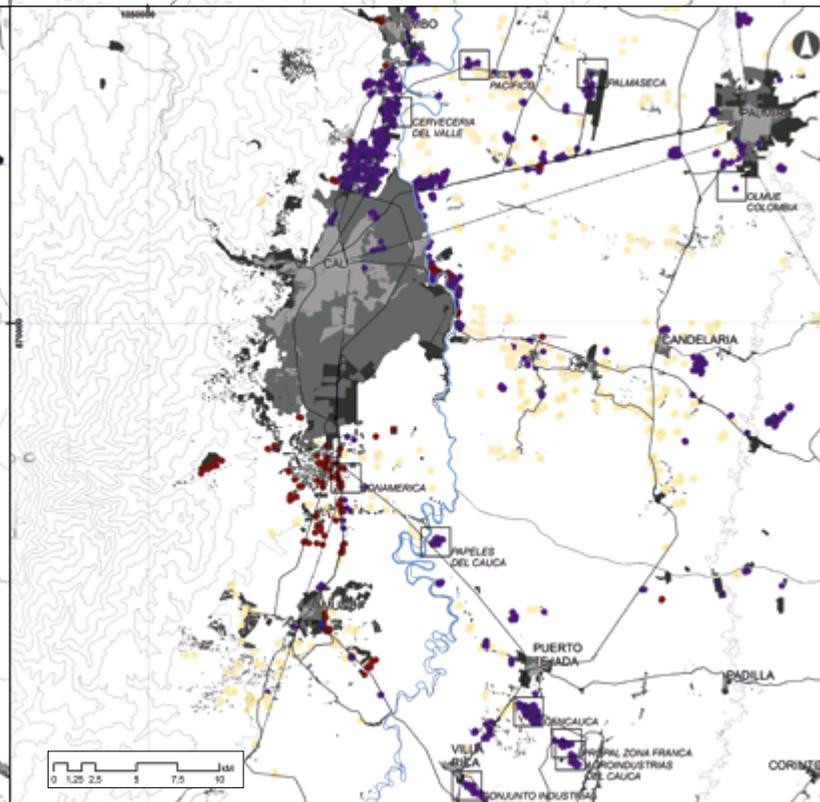
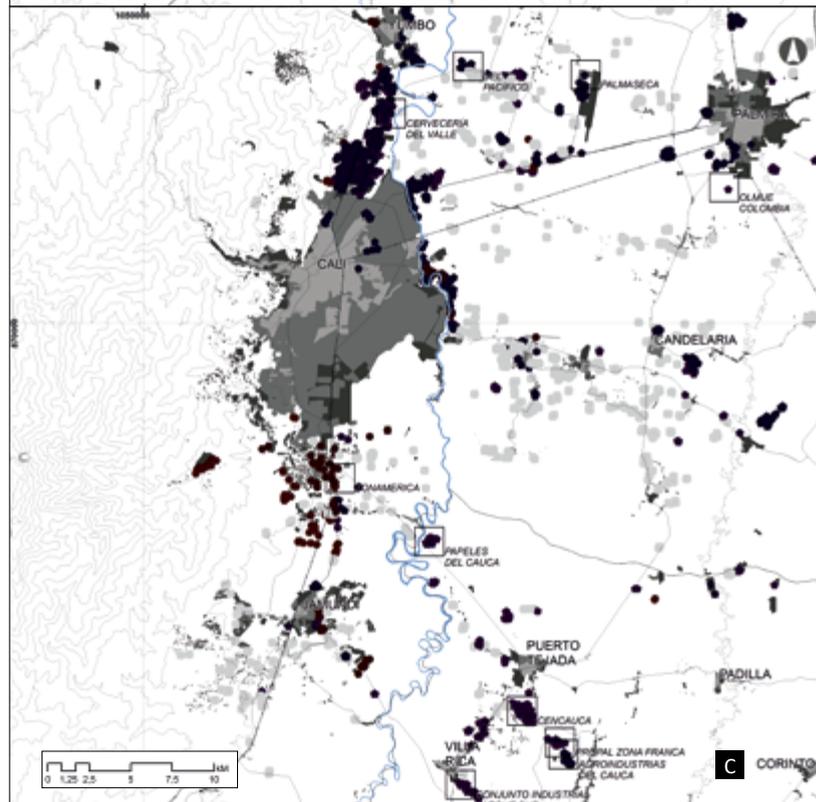
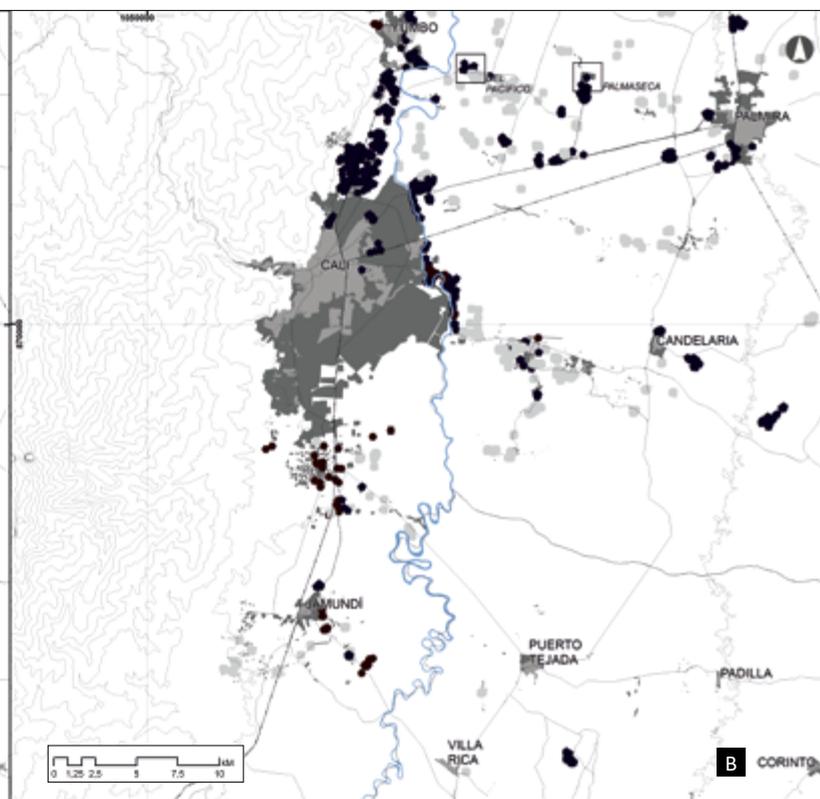
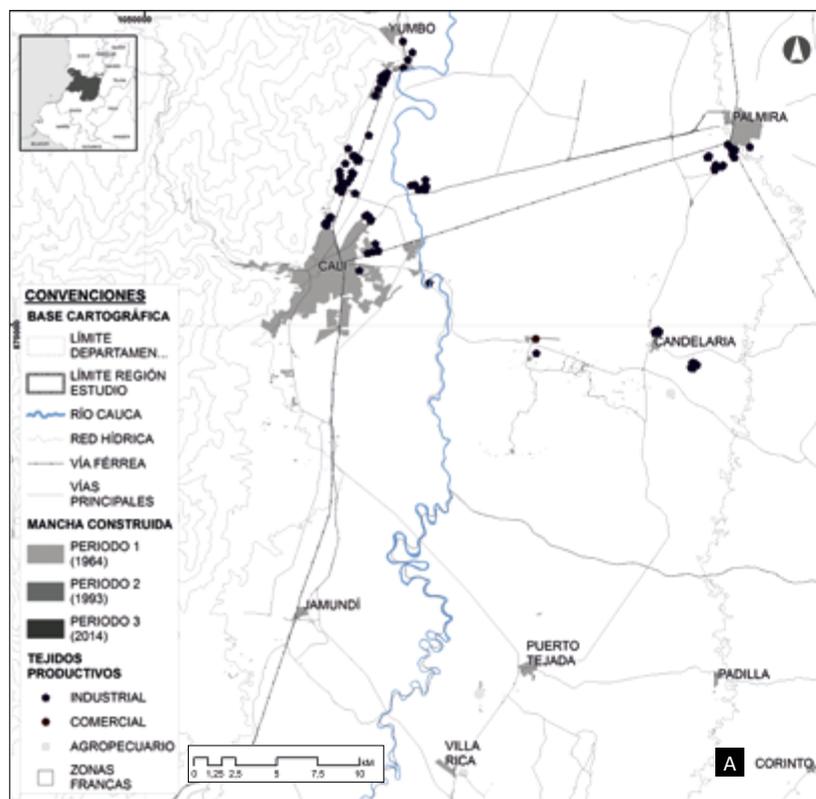
*Página siguiente,*

*esquina inferior derecha*

#### **Mapa 2-3**

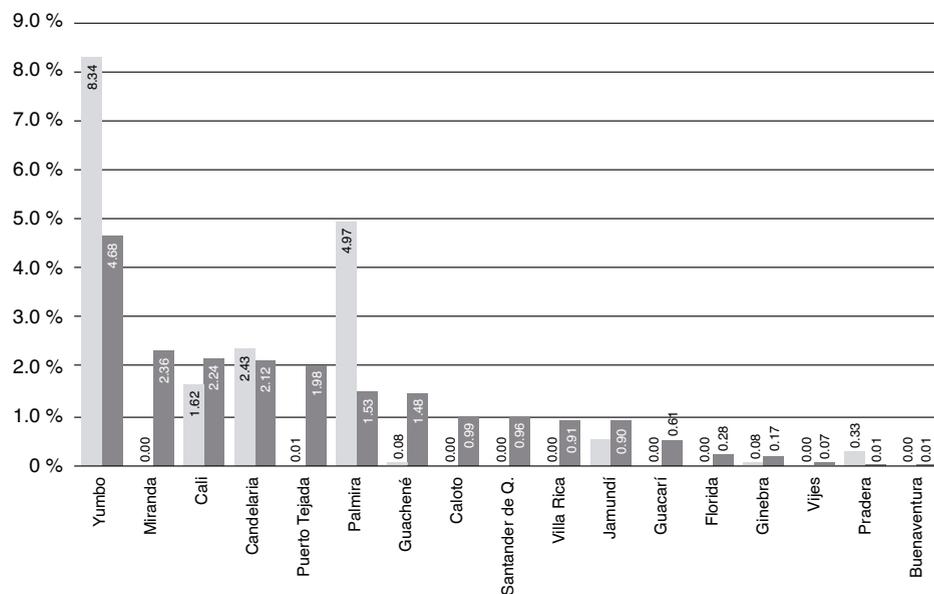
Tejidos productivos en sus 3 períodos.

Fuente: USB Cali (2016).



de los emplazamientos agropecuarios, sin desbordar la primera corona<sup>19</sup> del entorno inmediato de Cali.

Para el año 2014, de mayor consolidación del modelo globalizador, la implementación de políticas públicas para inducir procesos de industrialización en el norte del departamento del Cauca y la promulgación de la Ley 388 en 1997, inciden en la configuración de la mancha construida en tejidos productivos, que desborda la primera corona del *hinterland* de Cali, y se dibuja una mancha compacta que muestra la consolidación de los corredores Cali-Yumbo, Cali-Candelaria, Cali-Palmira y Cali-Jamundí. Además de éstos emergen los corredores productivos Cali-Puerto Tejada, Puerto Tejada-Villa Rica, Villa Rica-Santander de Quilichao y el enclave Caloto-Guachené.



**Gráfico 2-4.**

Expansión de la mancha construida en tejidos productivos 1964-2014.

Nuevas hectáreas desarrolladas por año.

Fuente: elaboración propia.

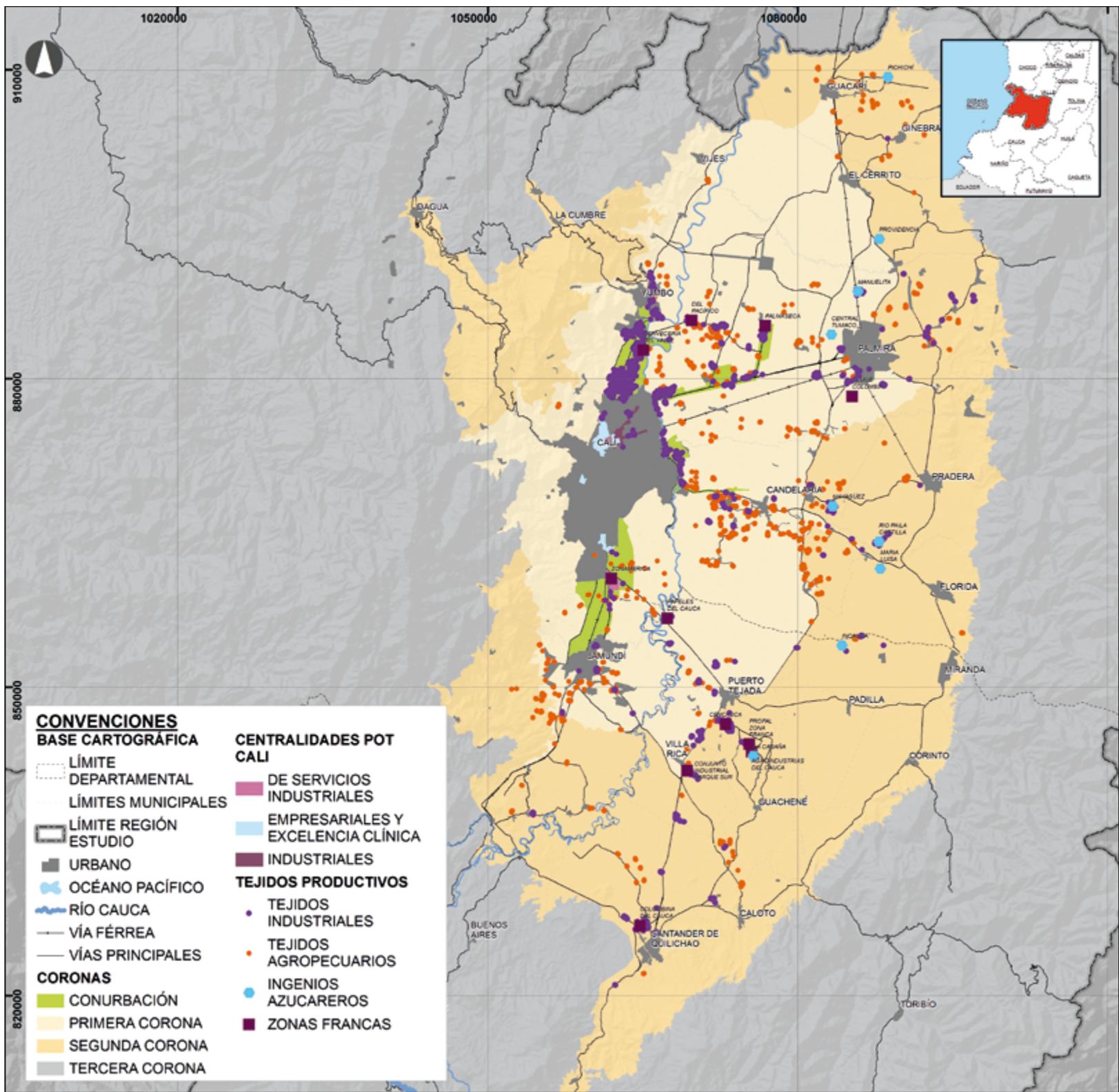
Página siguiente

#### Mapa 2-4

Tejidos productivos y Coronas.

<sup>19</sup> Las coronas están estructuradas a partir de tres elementos de análisis: 1) el tiempo en carretera desde Cali a las cabeceras municipales y a los asentamientos principales, tiempos que se toman desde los diversos puntos cardinales de la ciudad; 2) los límites naturales que definen el Valle Geográfico como la cota 1000 metros sobre el nivel del mar y los ríos y 3) las conexiones viales.

Los tiempos estructurantes son: 15 minutos conurbación, a 35 minutos la primera corona, a 65 minutos la segunda corona y el resto de influencia hasta 3 horas.



Fuente:  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en Aerofotografías CVC y Universidad del Valle,  
 POTs municipales



**TEJIDOS PRODUCTIVOS - CORONAS**



**Imagen 2-1.**

Escala de ocupación de los Tejidos  
residenciales informales y estratos altos  
formales en la ladera de Cali  
Fotografía: Júber Galeano, 2016.

Como síntesis en los cincuenta años de análisis la estadística muestra que mengua el área desarrollada anual en el centro principal y su entorno inmediato. Yumbo sigue con el mayor metraje, pero emergen los tejidos productivos en el norte del departamento del Cauca, con un mayor número de hectáreas promedio construidas por año; el municipio de Miranda; 2,36 ha año. Puerto Tejada con 1,98 ha, Guachené con 1,48 ha, Caloto con 0,99 ha, Santander de Quilichao con 0,96 ha y Villa Rica con 0,91 nuevas hectáreas.

#### EVOLUCIÓN DE LA MANCHA DEL TEJIDO RESIDENCIAL EN LA PERIFERIA DE LAS CIUDADES QUE CONFORMAN LA REGIÓN

Los crecimientos de las ciudades en países latinoamericanos tienen en los tejidos residenciales un patrón de desequilibrio del modelo espacial de la mancha territorial urbana. Dos dimensiones se identifican en la región de estudio: la ocupación de la ladera y las planicies del Valle geográfico.

Las características topográficas del piedemonte y ladera en el continuo urbano y las condiciones socioeconómicas de la población se convierten en factores de concurrencia para la expansión ilegal de la actividad residencial en zonas de difícil habitabilidad por acceso y condiciones de vulnerabilidad social que constituyen escenarios de riesgo de desastres naturales. En las ciudades localizadas en los andes suramericanos es común la creciente expansión residencial informal en los suelos montañosos. Los desarrollos de vivienda en suelo irregular de ladera no responden a procesos planificadores por parte del Estado y por consiguiente son carentes de la infraestructura social básica.

Las ciudades de Cali y Yumbo muestran que las zonas informales de suelo residencial, medido en sus valores absolutos, se ocupan hasta el límite de la capacidad de la ladera misma. El paso de 355,3 hectáreas en 1964 a 903,3 en el año 2014, muestra una variación marginal del 154 %

El patrón residencial de ladera se caracteriza por la ocupación en escalas; uno liderada por la ilegalidad y otro por permisos oficiales en zonas donde es necesario concertar los servicios de agua en algunas ocasiones comunitarios. En la primera se ocupa parte del piedemonte y media montaña por los sectores más pobres de la sociedad regional en zonas de difícil acceso y sin servicios públicos adecuados. La segunda es la ocupación, de media y alta montaña, por residencias campestres para estratos altos con una conectividad primaria impulsada por los propietarios hacia las redes viales principales.

*Página siguiente*

**Mapa 2-5**

Ocupación de la ladera en el eje Cali-Yumbo.

La segunda dimensión de la ocupación residencial periférica es la conformación de periurbanos en la planicie agrícola intensiva circundante. En el caso del entorno metropolitano de Cali, la fertilidad de la tierra permite la proliferación de grandes extensiones de plantaciones de caña de azúcar que son remplazadas por millones de metros cuadrados construidos en unidades habitacionales.

Se pasa de una renta agrícola a una renta diferencial producida por la actividad constructiva. La renta producida por la tierra agrícola en 20 años la genera en cinco (5) o diez (10) años la actividad constructiva<sup>20</sup>. Los precios de la tierra se elevan en las inmediaciones de la gran ciudad y hace perder rentabilidad a las inversiones agrícolas.

Los tejidos residenciales que incluyen, en la medición de la mancha, a las unidades de vivienda y su infraestructura complementaria en equipamientos básicos y espacio público, son también la máxima expresión espacial de las dinámicas socioeconómicas sobre el territorio. La estadística muestra que la mancha residencial total periférica de la región de estudio se réplica nueve (9) veces en los cincuenta años de análisis. De 14,5 ha desarrolladas por año en el período 1964-1993, se pasa a 106,7 en el lapso 1993-2014.

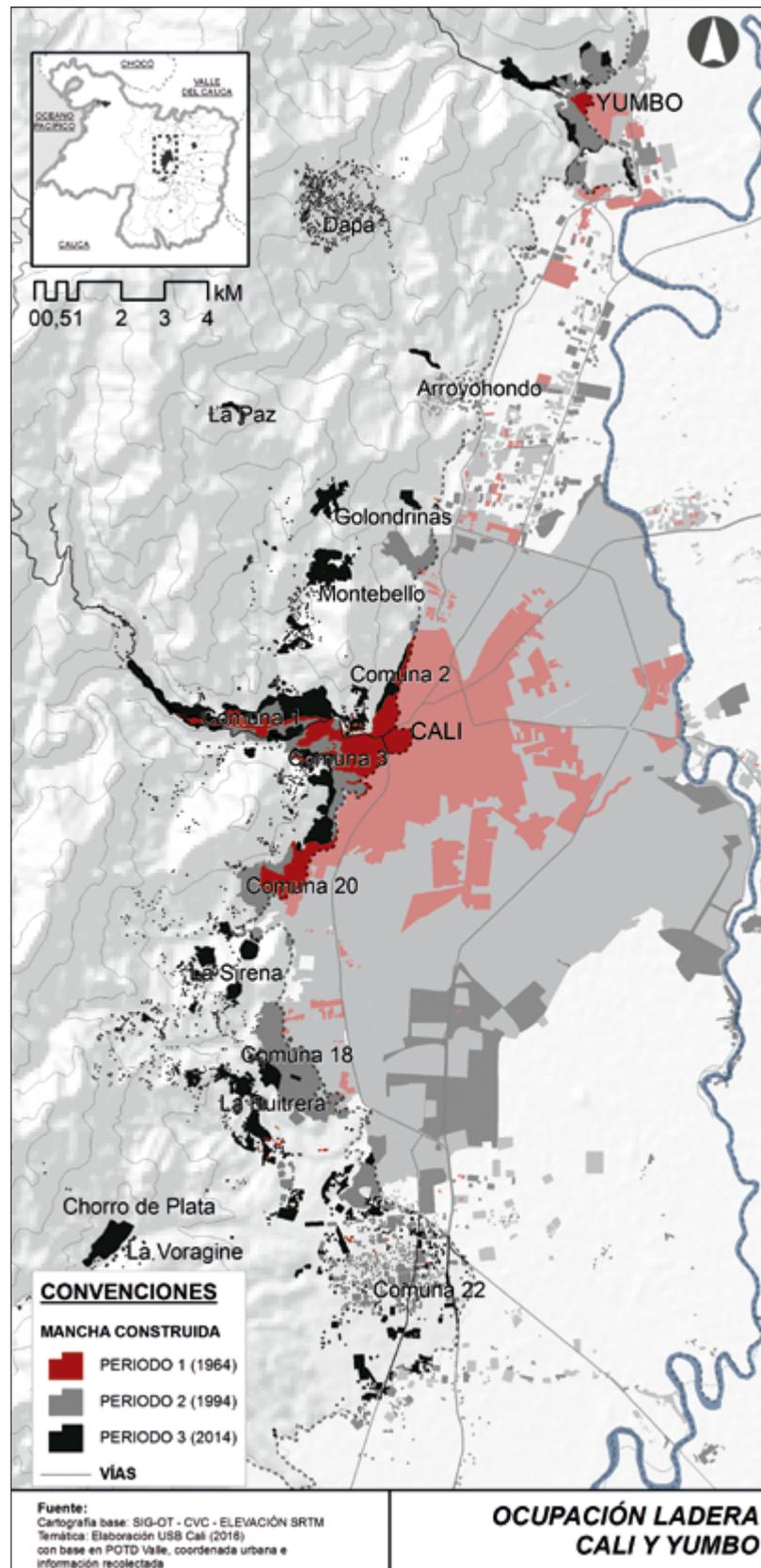
**Tabla 2-2.**

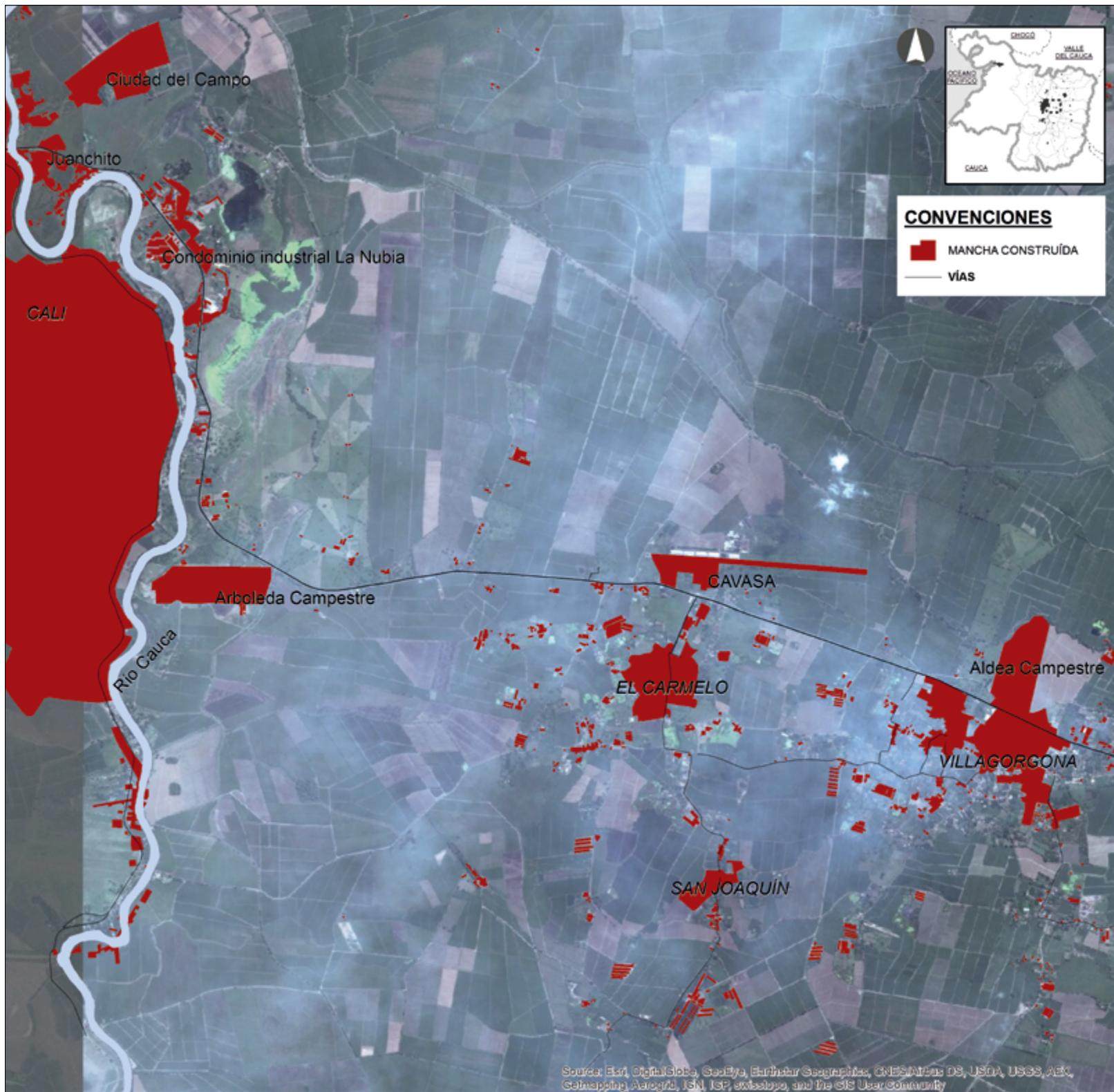
Área construida en ladera de Cali y Yumbo en los tres periodos de análisis.

Municipio	Periodo 1 (1964) Has	Periodo 2 (1993) Has	Periodo 3 (2014) Has	Total Has
Cali	340.2	657.3	788	1785.5
Yumbo	15	137.2	115.3	267.6
Total período	355.3	794.5	903.3	2053.1

Fuente: elaboración propia.

<sup>20</sup> El tiempo promedio de planeación y ejecución de lo macro proyectos urbanos en suelo rural está entre 5 y 10 años.





**CONVENCIONES**

- MANCHA CONSTRUIDA
- VÍAS

Source: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroX, Geomatics, AeroGRID, IGN, IGP, swisstopo, and the GIS User Community

**Fuente:**  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC - DIGITAL GLOBE  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en aerofotografías de UNIVALLE y CVC



**TEJIDOS RESIDENCIALES  
 INSERTOS EN PLANTACIONES DE CAÑA**

**Tabla 2-3.**

Evolución de la mancha del tejido residencial en la periferia de las ciudades que conforman la región.

Año	Mancha Residencial-Has	Variación Marginal %	Incremento en Hectáreas	Hectáreas desarrolladas por Año
1964	319.9			
1993	741.8	131,9	421,9	14.5
2014	2928.6	302,1	2240,8	106.7

Fuente: elaboración propia.

La espacialización de la mancha residencial muestra al período inicial con un patrón caracterizado por alta concentración en las cabeceras municipales y dispersión en los asentamientos rurales de población campesina. Estos últimos nacen por las dinámicas socioeconómicas históricas. A partir de 1993 hasta el año 2014 la mancha residencial hace claro los patrones de rururbarización ocupando áreas de alto valor ecosistémico y conformando una serie de asentamientos que tejen e integran la región mediante ejes conurbados. Es un tejido residencial dependiente y muy determinado por la evolución del tejido productivo.

Además de ser la máxima expresión del desarrollo socioeconómico, la evolución de la mancha de los tejidos residenciales también permiten observar fenómenos de segregación socio espacial regional. El seguimiento a la localización de proyectos y las unidades vendidas, para la población de bajos y altos ingresos que se localizaron en la zona de influencia de la ciudad de Cali entre los años 2011 y 2015, deja observar la distribución de las zonas residenciales entre hogares ricos y pobres.

El Mapa 2-8 espacializa la localización de los proyectos de viviendas ejecutados, vendidos y en venta para los estratos bajos, medios y altos en Cali y su entorno metropolitano. El análisis al interior de la ciudad muestra la distribución lineal de los estratos medios y altos sobre los ejes viales principales de conexión norte-sur y la población pobre se localiza en la periferia rural de otros municipios. En las ciudades satélites del entorno, la localización de las residencias para los pobres se da en las zonas de expansión de las cabeceras municipales de las ciudades de Palmira y Jamundí. En síntesis el Mapa 2-8 muestra la expulsión de los pobres hacia la periferia rural de menor calidad ambiental.



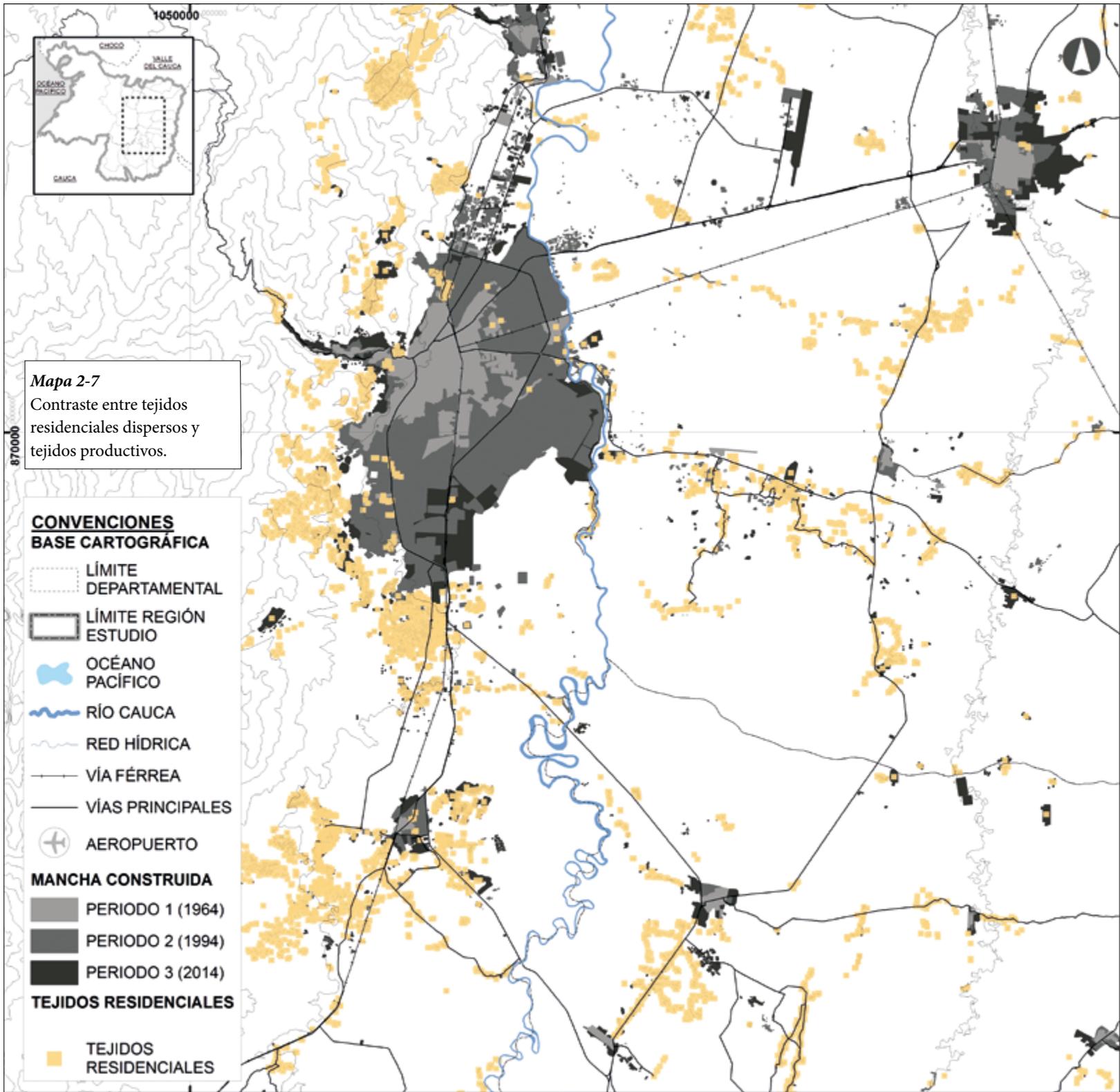
**Imagen 2-2.**

Prototipos de vivienda social al interior de las plantaciones azucareras en el entorno metropolitano de Cali.  
Fotografía: Júber Galeano, 2012.

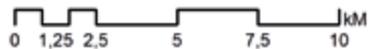
*Página anterior*

**Mapa 2-6**

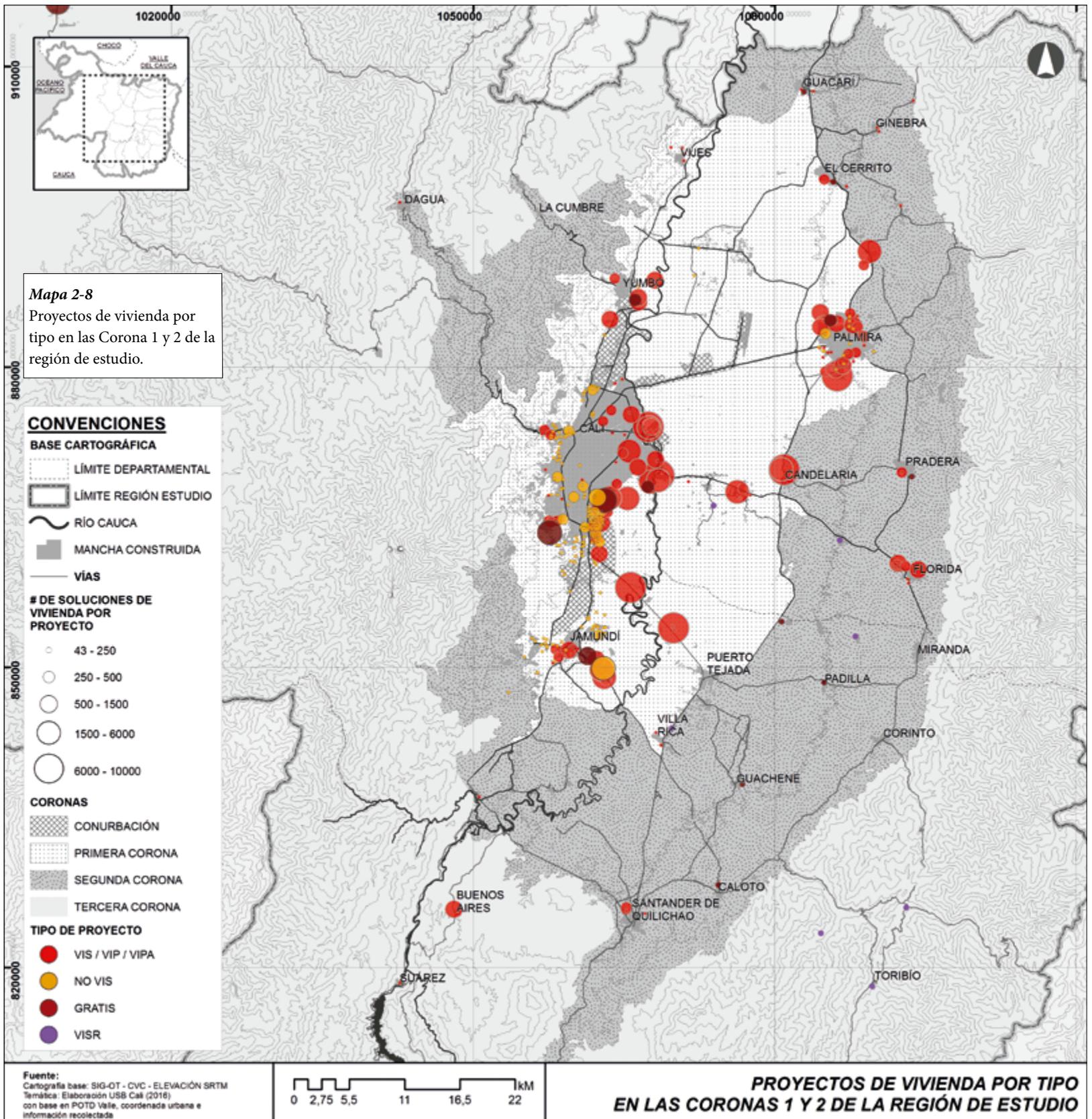
Tejidos residenciales insertos en plantaciones de Caña.



Fuente:  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en Aerografías CVC y Universidad del Valle



**TEJIDOS RESIDENCIALES EN SUS 3 PERIODOS**



Un acercamiento al problema de segregación residencial socio espacial, según la distribución de los proyectos de vivienda en zonas de migración por amenidades de los estratos altos y su relación espacial con los pobres corrobora la réplica del fenómeno segregativo en la ciudad-región. La ciudad satélite de Jamundí, localizada a 15 minutos de la ciudad principal Cali, réplica la fragmentación de los espacios residenciales entre ricos y pobres. El Mapa 2-9 muestra esta situación donde los estratos altos se localizan en la periferia de mejor valor ecosistémico y de mejor accesibilidad a la ciudad de Cali, mientras los estratos bajos se concentran en los sitios de menor accesibilidad y en orientación hacia el norte del departamento del Cauca.

La evolución cuantitativa del tejido residencial conformado entre los años 2011 y 2015 en la ciudad-región, medido por el número de unidades vendidas para los pobres (VIS- Vivienda de Interés Social) y ricos (No VIS- Vivienda No Social), ilustra la magnitud de la expulsión de los pobres de las ciudad central (ver Tabla 2-4). La participación porcentual de las ventas por tipo de vivienda VIS y NO VIS en Cali y la periferia muestra tendencias contrarias; disminución en Cali y aumento en el entorno rural. La VIS entre 2011 y 2014 aumenta 22 puntos porcentuales en la periferia, es decir, para el año 2014 el 51 % de la vivienda social VIS se localiza en la periferia rural de Cali. La Vivienda no social (NO VIS) tiene igual comportamiento creciente pero con menor ritmo de expulsión y muestra que hay preferencia de localización en los proyectos de la ciudad de Cali.

**Tabla 2-4.**

Unidades de vivienda vendidas por tipo, distribución porcentual.

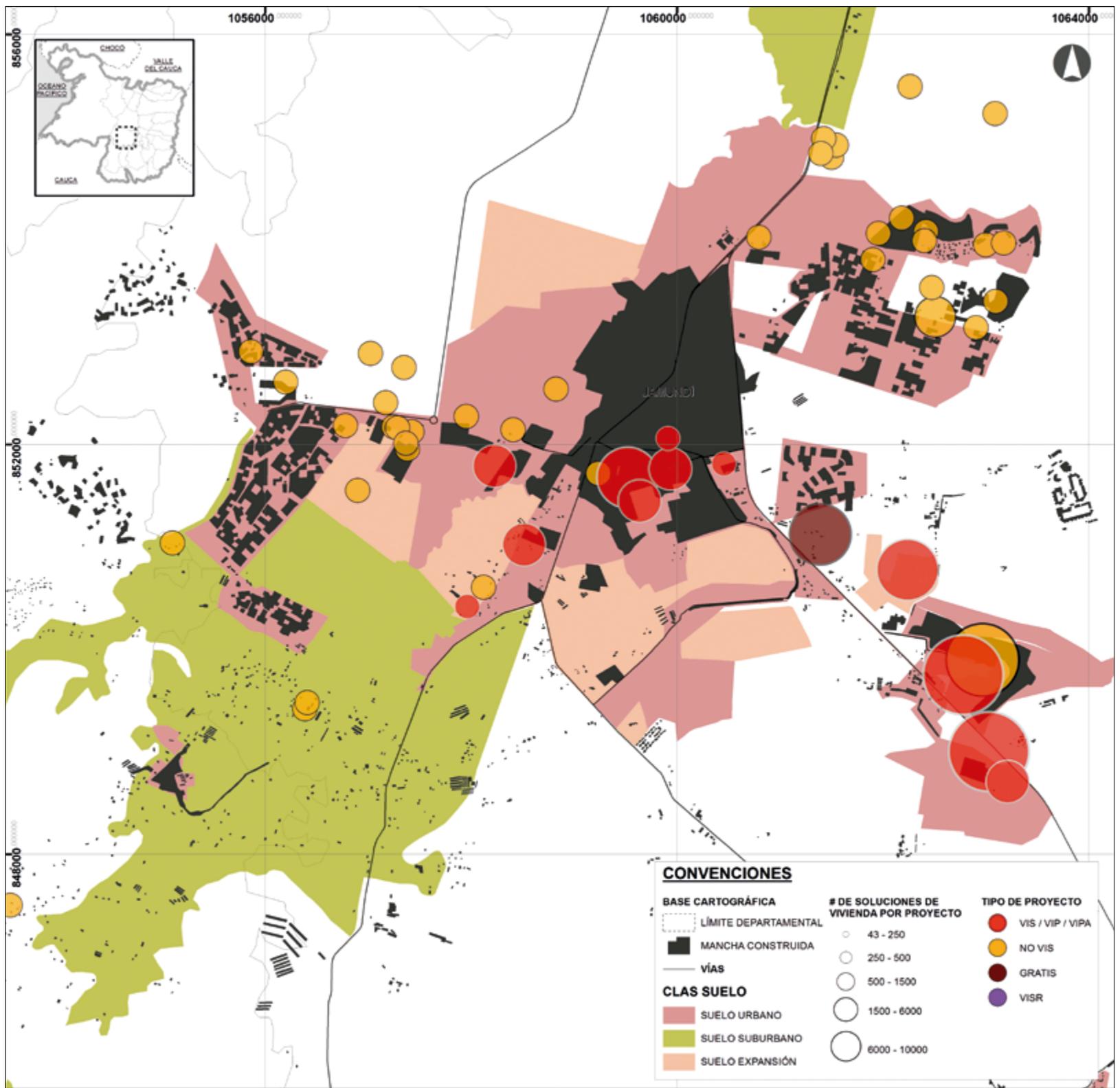
		Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014
VIS	Cali	25 %	18 %	16 %	7 %
	Periferia	29 %	38 %	36 %	51 %
NO VIS	Cali	42 %	38 %	39 %	30 %
	Periferia	4 %	5 %	9 %	11 %
Total		100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: elaboración propia.

*Página siguiente*

**Mapa 2-9**

Localización de proyectos de vivienda en Jamundí.



Fuente:  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC - ELEVACIÓN SRTM  
 Temática: Elaboración USB Cal (2016)  
 con base en POTD Valle, coordenada urbana e  
 información recolectada

0 0,2750,55 1,1 1,65 2,2 km

**PROYECTOS DE VIVIENDA POR TIPO / CONTRASTE  
 CLASIFICACIÓN DEL SUELO Y PATRONES CASO JAMUNDÍ**

La revisión de los datos por estrato socioeconómico también registra la orientación del mercado de estratos bajos de Cali hacia la periferia y específicamente los entornos rurales. El 90,8 % de los hogares más pobres de Cali (en la estadística de la Tabla 2-5 el estrato 2)<sup>21</sup>, que pueden insertarse en el mercado de vivienda de la ciudad, son expulsados a la periferia de Cali, en el estrato tres (3) el indicador llega al 43.5 %.

**Tabla 2-5.**

Unidades de vivienda vendidas según estrato período 2011-2014.  
Realizado con base datos Camacol Cali.

Estrato	Periferia	Cali	Total
2	17.571	1.774	19.345
%	90,8 %	9,2 %	100 %
3	3.503	4.544	8.047
%	43,5 %	56,5 %	100 %
4	3.014	11.839	14.853
%	20,3 %	79,7 %	100 %
5	1.610	6.995	8.604
%	18,7 %	81,3 %	100 %
6	99	3.418	3.517
%	2,8 %	97,2 %	100 %
Total	25.799	28.572	54.371
%	47,4 %	52,6 %	100 %

Fuente: elaboración propia.

La dinámica expansiva de la mancha construida del tejido residencial configura un nuevo territorio fragmentado espacialmente y con prevalencia de fenómenos de segregación residencial. El centro principal perdió la hegemonía de localización en el mercado de vivienda para los pobres de la región y se vislumbran tendencias de crecimiento de expulsión de hogares de estratos altos. Esta situación responde básicamente a un problema de deterioro de las áreas centrales (centros históricos), agotamiento de tierras, común en las

<sup>21</sup> El estrato uno (1) no se registra en las tablas del mercado, son aquellos hogares que requieren subsidio del 100 % y generalmente se localizan en proyectos aislados en la periferia de las ciudades del entorno.

ciudades latinoamericanas y a las bajas respuestas de la planificación urbana con procesos de renovación y densificación.

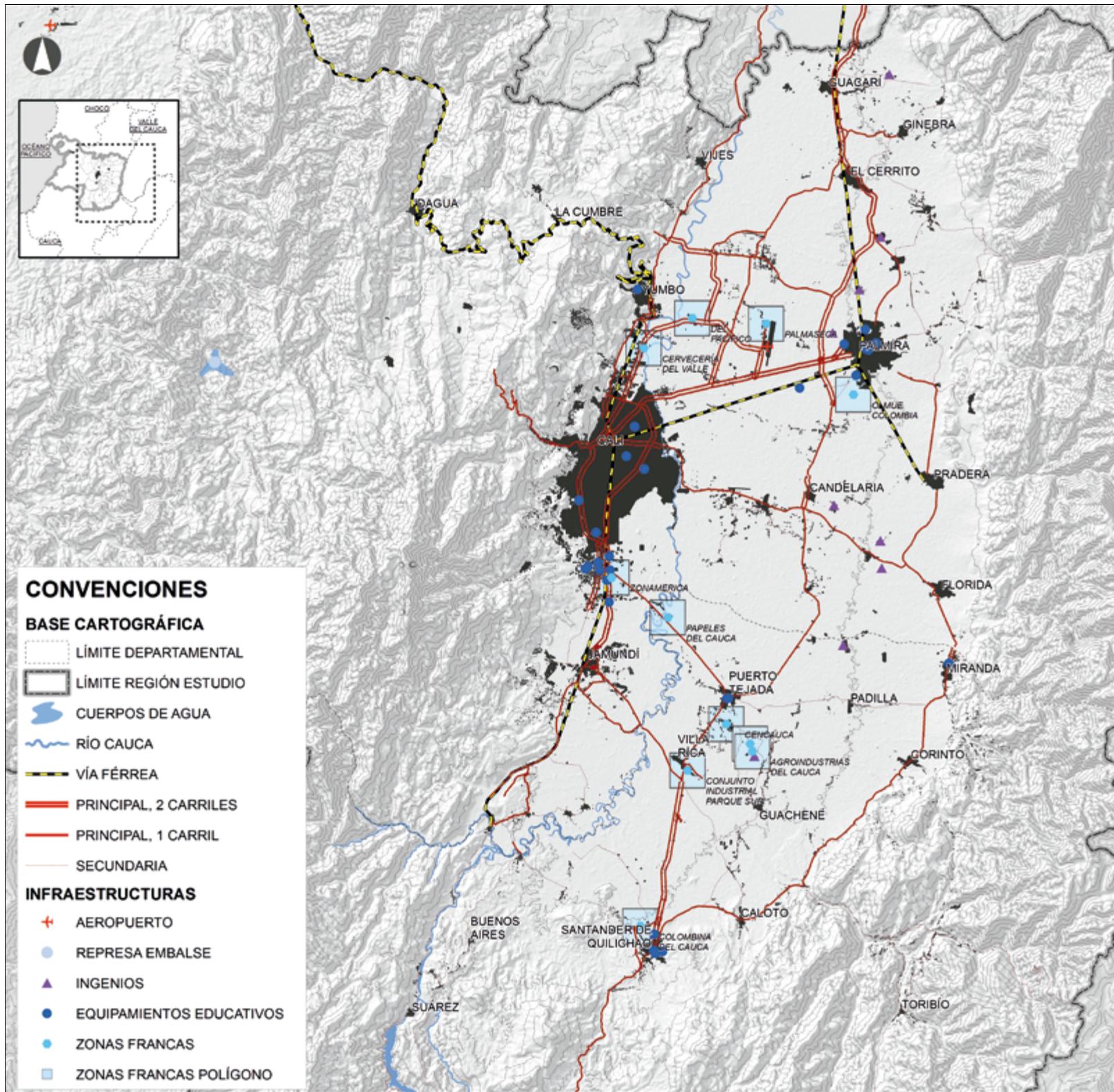
La ciudad de Cali, liga a los habitantes del norte del Cauca y de su periferia inmediata en la prestación de los servicios sociales especializados, en la generación de empleo, subempleo o desarrollo de actividades informales para la población pobre y de baja cualificación que no es absorbida por la infraestructura productiva deslocalizada hacia el norte del Cauca. Los problemas de conectividad y movilidad son de primera jerarquía para la región; su expresión, el fenómeno de la congestión crece de manera continua en las vías de acceso a la ciudad de Cali y hacia la zona industrial de Yumbo y la falta de proyectos estructurantes sociales, en esta subregión, deja una gran proporción de los habitantes en condiciones de desigualdad por accesibilidad a los servicios básicos.

La expansión de las ciudades o la conformación de la ciudad-región, en este caso colombiano, configura nuevos territorios en condición de injusticia económica y social. En el modelo globalizador vigente, la expansión urbana o conformación de redes de ciudades con sus entornos rurales, exige planear con políticas de injerencia regional que busquen también la construcción de regiones justas. Regiones que promuevan “cambios institucionales y culturales que permitan a todos vivir libres de discriminación y participar plenamente en la vida económica y política de sus países” (Ford Foundation, 2012).

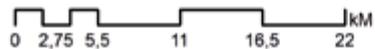
Es necesario revisar la política de planificación territorial confrontando sus objetivos y estrategias de largo plazo, en el marco de la problemática suscitada por el crecimiento desbordado de la mancha urbana, con las tendencias territoriales y la forma en que se está construyendo la región de estudio.

#### LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE REGIÓN

La mancha urbana en la región de estudio, como indicador del desarrollo socioeconómico regional, configura patrones espaciales de difícil reconocimiento en los territorios municipales. Estos últimos, en el marco de la política pública con fines de ordenamiento territorial colombiana, son guiados y planificados por medio de los Planes de Ordenamiento Territorial (POT). Esta situación exhibe la confrontación de dos fuerzas en la región: las del mercado, y de otro lado, las políticas públicas de ordenamiento municipal. Para definir si la región en su conjunto es construida, controlada o presenta falencias



Fuente:  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC - SRTM 2014 de Colombia  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en POT municipales



**RED VIAL E INFRAESTRUCTURAS**

de continuidad en la ocupación desde la planificación territorial es necesario contrastar estas dos fuerzas.

El marco legislativo del ordenamiento colombiano lo rige desde el año 1997 la Ley 388, aplicable en los ámbitos municipales y distrital. La implantación tardía de la escala regional, con la ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Ley 1454 de 2011, no tiene aplicación en la región en los períodos de análisis de la mancha construida, dado que los primeros ejercicios de planificación a esta escala se encuentran en proceso de formulación<sup>22</sup>.

El modelo de ordenamiento territorial<sup>23</sup> de la región, construido desde la estrategia de política territorial municipal tiene en los usos del suelo el mayor desafío planificador de los planes de ordenamiento; los usos son continuos, determinados por el mercado y los valores o precios inherentes al suelo mismo y no respetan los límites de la categoría urbana, municipal departamental y nacional. Efectivamente en la región de estudio estos dos usos prevalecen y son las zonas de ecosistemas estratégicos los que predominan con políticas, objetivos, estrategias y proyectos de intervención. Los 28 municipios que componen la región objeto de estudio plantean directrices de ordenamiento para conjuntos parciales de suelos ambientales del orden del 1,213,164.51 ha. que representan el 71,2 % y un 28,8 % restante en usos productivos. El territorio de la región muestra aquí una realidad a reconocer; la mayor magnitud de la planificación territorial es compartida con otros entes municipales y es de esperar que falte efectividad en la política de planeamiento territorial local para la sostenibilidad ambiental y productiva de una región con ciudades y municipios de diversos roles funcionales.

*Página anterior*

**Mapa 2-10**

Red vial e infraestructuras.

**Tabla 2-6.**

Principales Usos del Modelo de Ocupación territorial.

Categorías	HA	%
Usos productivos	459.330,08	28,8
Base ambiental	1.213.164,51	71,2
Total cali, ciudad-región ampliada	1.596.743,00	100

Fuente: elaboración propia.

<sup>22</sup> El Valle del Cauca ha sido el primer departamento en desarrollar a partir del año 2013 un ejercicio piloto de Plan de Ordenamiento Territorial Departamental, liderado por la Gobernación del Valle del Cauca y con el soporte técnico de la Universidad de San Buenaventura Cali. (Convenios de Cooperación Técnica y Académica 0899/2013 y 0877/2015).

<sup>23</sup> El modelo de ordenamiento regional, se elabora homologando las diferentes categorías utilizadas en los POT municipales para formular los modelos de uso y ocupación territoriales.

Aunque el modelo de ordenamiento de la región que se ilustra en el Mapa 2-11, construido desde los POT municipales, reconoce con claridad todos los límites municipales en cada categoría territorial planificada, la ocupación del suelo en actividades agropecuarias es discontinua y se diferencia de forma clara en el límite departamental; la tendencia de la ocupación agropecuaria en la subregión sur del Valle del Cauca lo orienta la agricultura intensiva, principalmente la caña de azúcar y sus encadenamientos complementarios, mientras en el norte del departamento del Cauca prima la agricultura diversa. Este hallazgo, en el modelo territorial agropecuario regional, muestra una región que se planifica desde lo local dando importancia o en función de la diversidad social. En el Valle se identifica una dirigencia empresarial consolidada, con fuerte presencia de una dirigencia azucarera, acumuladora, que se relaciona por sus intereses con una clase social obrera y empleada. Por el contrario, en el norte del Cauca una clase social campesina, indígena y afrodescendiente con poder colectivo y en defensa de una economía de subsistencia sustentada en la diversidad agropecuaria.

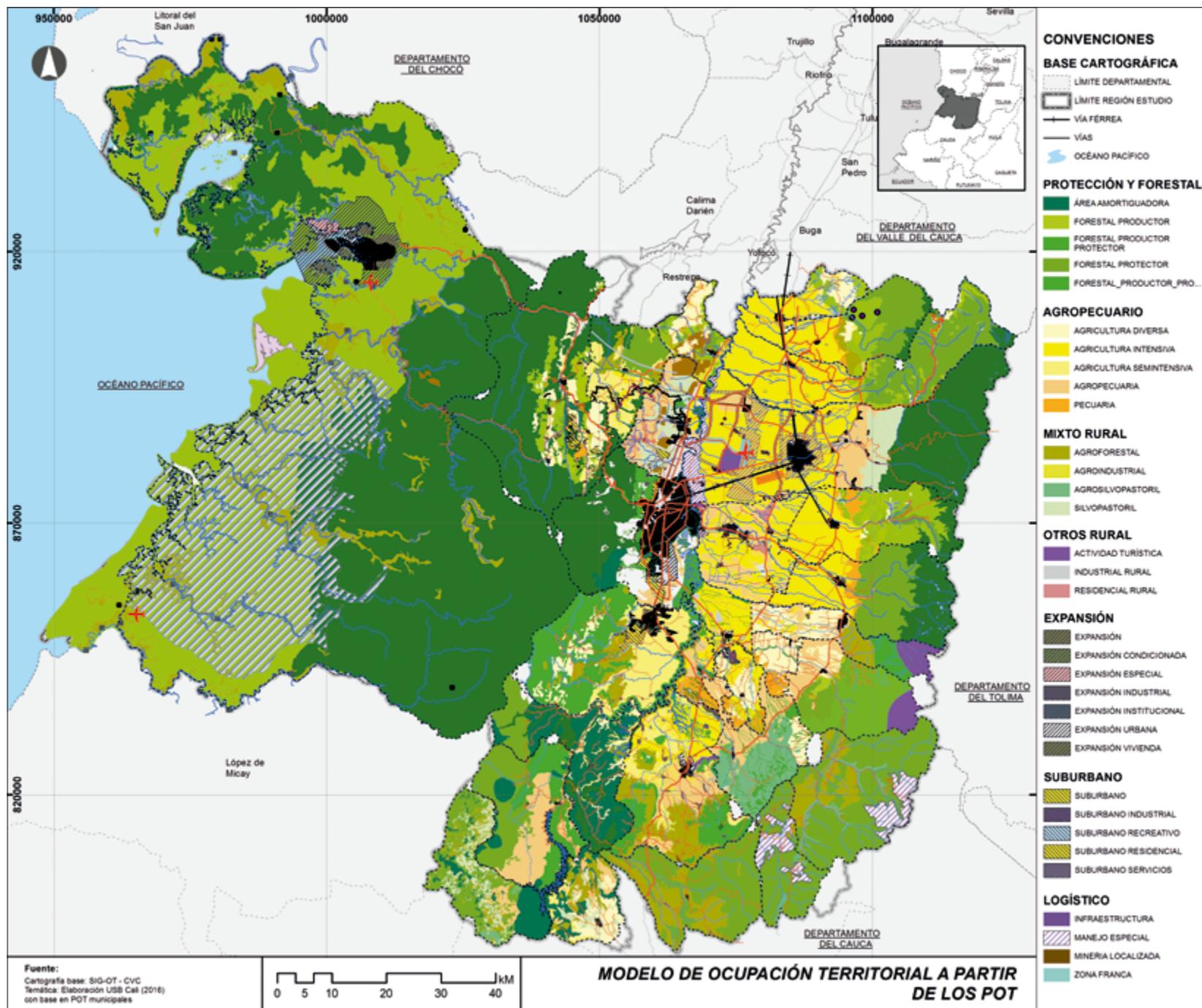
La construcción de la base natural desde los planes con polígonos de protección que conjugan usos de preservación ambiental, no logra un tejido territorial conectado y de interacciones entre las áreas protegidas principales, en tanto que el régimen de usos aplicable en muchos casos dista de implementaciones realistas lo que lejos de acercar propósitos de sostenibilidad compromete el equilibrio territorial y la viabilidad de actividades productivas y de los asentamientos de la región, que se emplazan en la base natural reservada en los instrumentos de planificación.

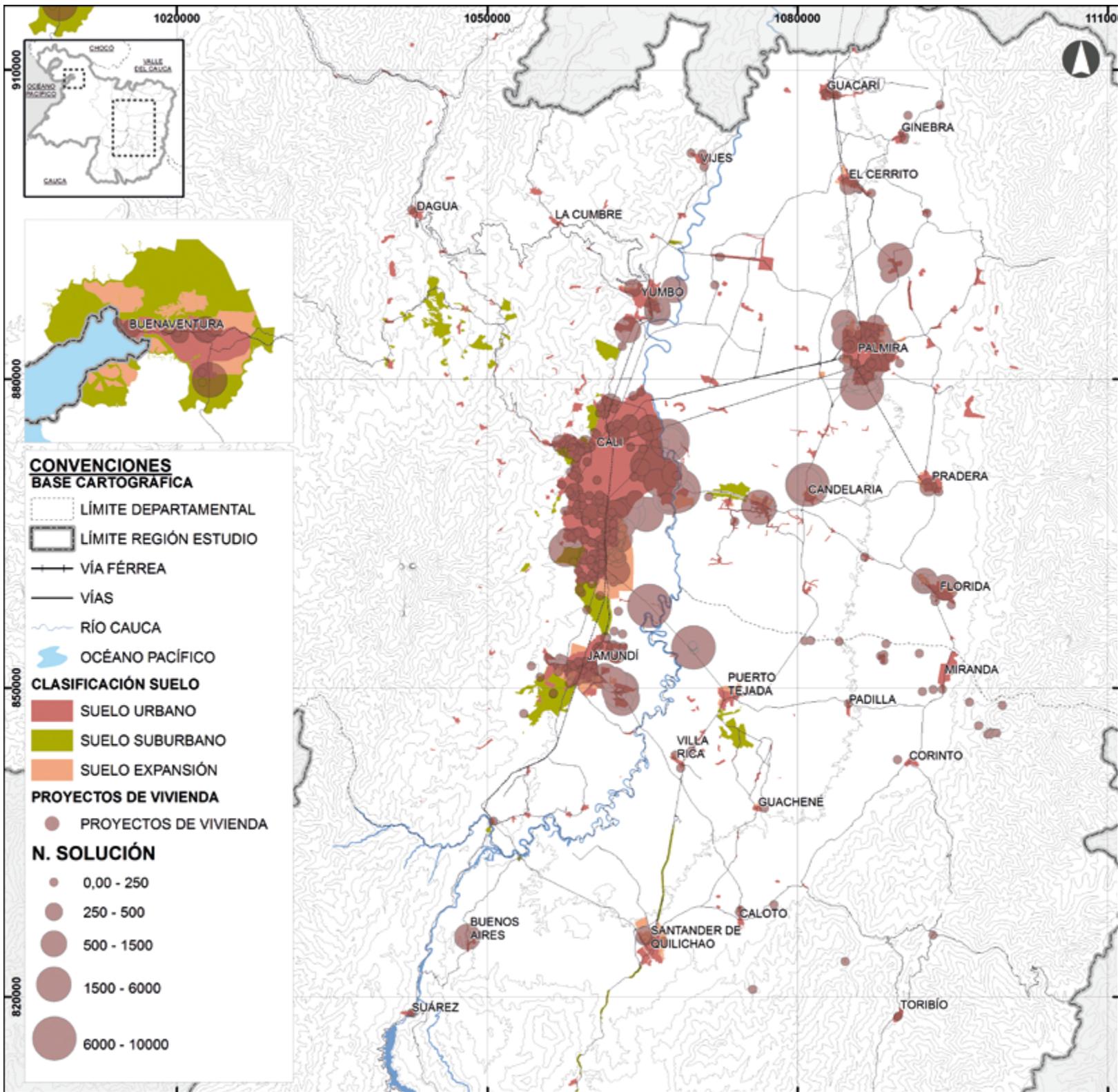
La evidencia empírica registrada en la Tabla 2-7 sobre el cumplimiento de los modelos de ordenamiento municipal y su impacto en la construcción de una región sostenible, contrasta la proyección y clasificación de usos del suelo desde los POT y los reales del territorio quince años después. Los propósitos de crecimientos compactos de las zonas urbanas y principales centros poblados rurales, proyectados en los instrumentos de planificación, sucumben ante la fuerza inercial de la mancha territorial urbana que reorganiza, reorienta, expande o restringe el territorio impulsada por el mercado, las políticas públicas de desarrollo unas locales y otras de orden nacional, desarraigadas del propósito territorial y la poca o nula eficacia pública para hacer cumplir los Planes de Ordenamiento Territorial. El contraste identificado por los desarrollos urbanos discontinuos de los tejidos residenciales, tanto en zonas suburbanas como zonas rurales, muestra que un 32.5 % de las viviendas se localizan en suelo con categoría rural, mientras las áreas de expansión destinadas en los planes para localizar las viviendas faltantes en las ciudades, solo logran acopiar el 8,6 %.

*Página siguiente*

**Mapa 2-11**

Modelo de Ocupación Territorial de la región de estudio a partir de los POT municipales.

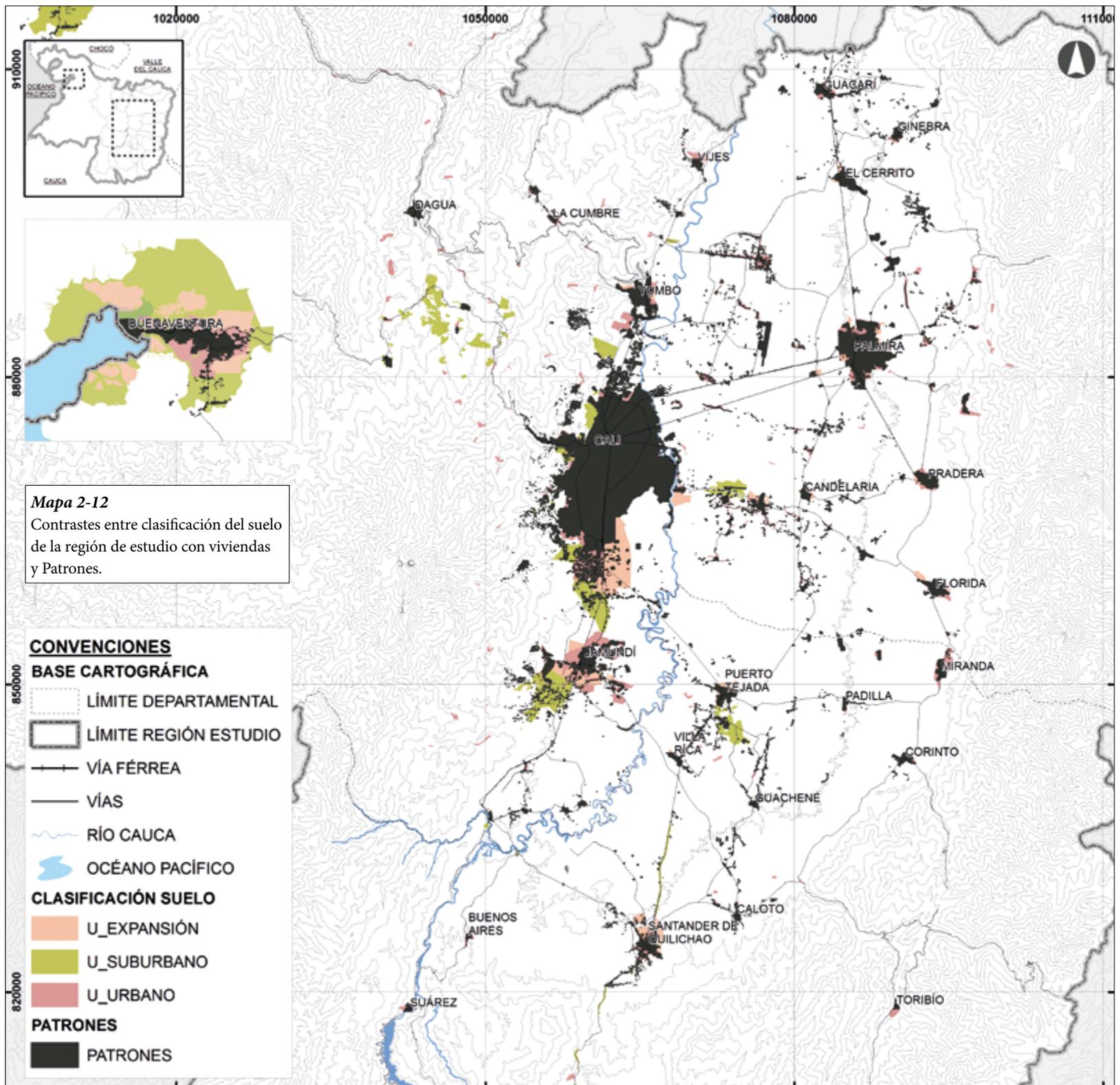




Fuente:  
Cartografía base: SIG-OT - CVC  
Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
con base en POT municipales. Coordinada Urbana.

0 2,75 5,5 11 16,5 22 km

**CLASIFICACIÓN DEL SUELO SEGÚN LOS POT  
Y PROYECTOS DE VIVIENDA**



**Mapa 2-12**  
 Contrastes entre clasificación del suelo de la región de estudio con viviendas y Patrones.

**CONVENCIONES**

**BASE CARTOGRÁFICA**

- LÍMITE DEPARTAMENTAL
- ▭ LÍMITE REGIÓN ESTUDIO
- +— VÍA FÉRREA
- VÍAS
- ~ RÍO CAUCA
- 🌊 OCÉANO PACÍFICO

**CLASIFICACIÓN SUELO**

- 🟠 U\_EXPANSIÓN
- 🟢 U\_SUBURBANO
- 🔴 U\_URBANO

**PATRONES**

- ⬛ PATRONES

Fuente:  
 Cartografía base: SIG-OT - CVC  
 Temática: Elaboración USB Cali (2016)  
 con base en POT municipales, aerofotografías CVC-Univalle



**CLASIFICACIÓN DEL SUELO SEGÚN LOS POT EN CONTRASTE CON PATRONES**

**Tabla 2-7.**

Contraste entre el modelo de ordenamiento con suelo propuesto y soluciones de vivienda. Período 2010-2014.

Tipo	Soluciones de vivienda	%
Suelo urbano	100,712	53,20 %
Suelo suburbano	10,707	5,70 %
Suelo expansión	16,352	8,60 %
Suelo rural	61,472	32,50 %
Total	189,243	100,00 %

Fuente: elaboración propia.

Los POT municipales construyen visiones de desarrollo territorial, con objetivos, estrategias y proyectos que al ser ejecutados y exteriorizados en el territorio se espera contribuyan a la construcción de una región competitiva para hacer frente a las fuerzas de los mercados globalizados. La revisión de los proyectos registrados en los planes (ver anexo), permite reconocer la debilidad de la perspectiva territorial regional de la política local para construir región. Muy pocos municipios incorporan en sus planes estrategias de conectividad y equipamientos regionales; se observa la ausencia de la planificación regional por medio de asociaciones entre municipios para guiar y lograr la competitividad del conjunto territorial regional.

Las visiones de desarrollo y estrategias económicas fueron planteadas para modelos cerrados de subsistencia contrarios a las estrategias de apertura para el comercio interregional e internacional. No obstante que municipios como Santander de Quilichao, polo de crecimiento de desarrollo regional plantea un modelo regional competitivo desde el Plan Básico de Ordenamiento Territorial, los proyectos perfilados en el programa de ejecución no toman en cuenta escenarios regionales que orienten el modelo económico de tercerización e industrialización, que permitiesen hacer una ejecución efectiva de las estrategias y objetivos regionales.

Los POT municipales como política pública de ordenamiento territorial, no conciben el desarrollo territorial como una construcción de región. En los últimos quince años la región ha perdido oportunidades para ser planificada con criterios de sostenibilidad integral. El resultado es una región aun fragmentada socialmente, con un sistema de ciudades desequilibrado, problemas de conectividad y transporte y zonas periféricas de alta desigualdad social, que siguen

aportando factores de vulnerabilidad construyendo un conjunto territorial de baja resiliencia en sus periferias.

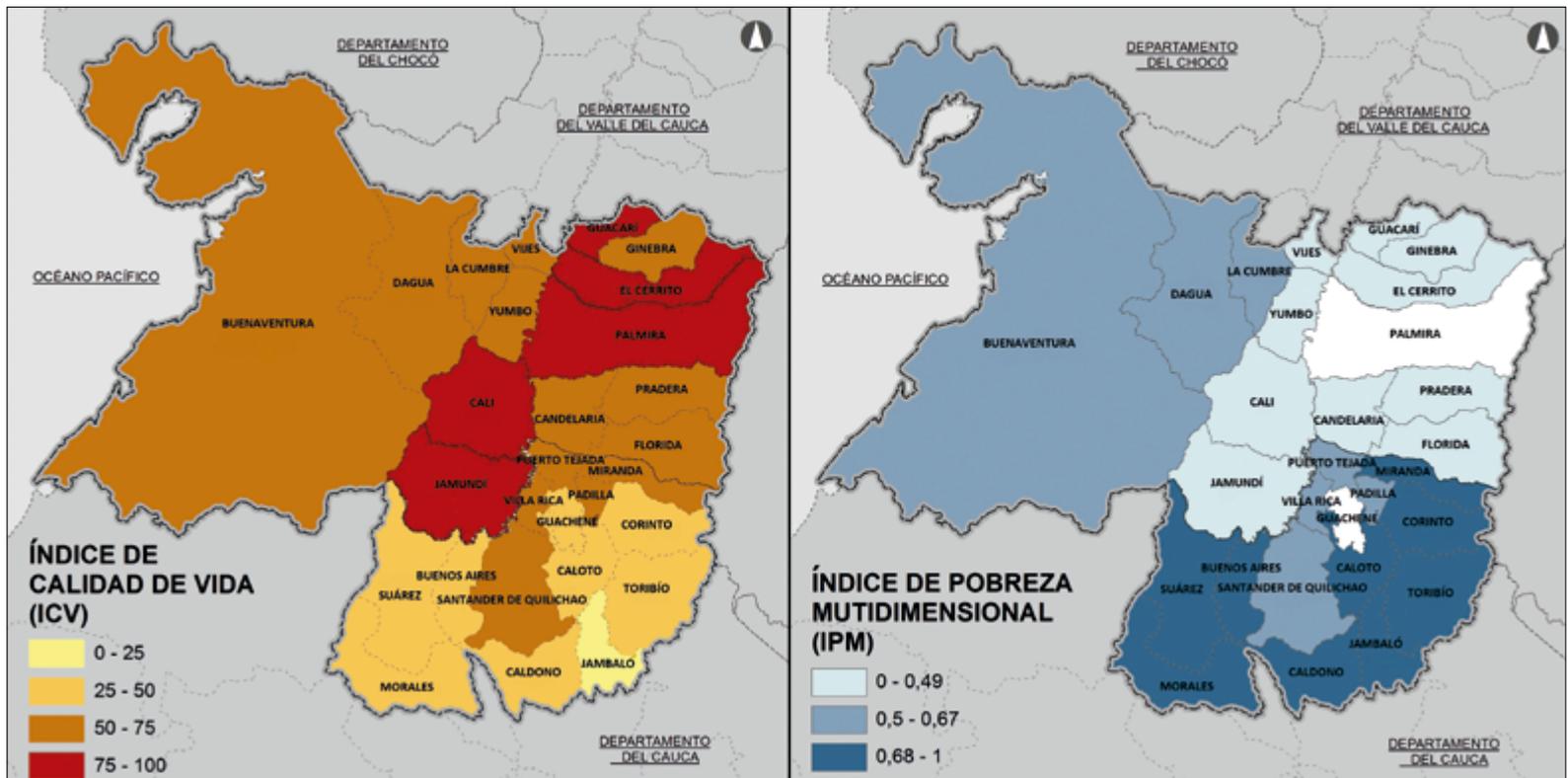
No obstante que hay una mejoría en los principales indicadores sociales, la región no es justa ni equitativa, como lo muestran la espacialización de los indicadores de calidad de vida y pobreza multidimensional, Mapa 2-13. Hay un contraste por la fuerte diferenciación entre los indicadores del sur del Valle del Cauca y el norte del Cauca, donde incluso el Distrito de Buenaventura, caracterizado por un enorme desigualdad en relación con los municipios del Valle geográfico del departamento, se encuentra por encima en los indicadores de calidad de vida y de pobreza que los municipios de ladera del norte del Cauca. Esta condición, y los cambios recientes ya visualizados en análisis de patrones de desarrollo en el período 1993-2014 evidencia que la convergencia de indicadores se viene dando principalmente en los municipios de la primera corona, beneficiarios en primera línea de los efectos económicos en cuanto a ingresos y empleo producto de la implementación de la Ley Páez.

Abajo

**Mapa 2-13**

índice de calidad de vida e índice de pobreza multidimensional.

Fuente: elaboración propia con base en datos de DNP y DANE.



## CONCLUSIONES

La expansión de la mancha territorial urbana en la región de estudio es resultado de un desarrollo económico impulsado por tres factores considerados como importantes en los análisis de economía Urbana: “los mecanismos de mercado y las restricciones bajo los cuales opera, las economías externas y otras economías de aglomeración y los costos de transporte” (Richardson, 1975).

Las fuerzas del mercado en el entorno inmediato a la ciudad de Cali son impulsadas por los menores costos de la tierra y en la pos-suburbia norte caucana, por la política pública de tipo fiscal para el desarrollo económico. La ciudad-región compuesta por la ciudad de Cali y 27 municipios complejiza las relaciones e interdependencias a favor de la urbanización hacia el norte del departamento del Cauca. Las economías externas y otras economías de aglomeración en conjunto con los costos de transporte influyen en las generaciones de rentas según la distancia al centro principal de negocios. La expansión de la mancha urbana reconfigura los territorios rurales con tejidos productivos y de vivienda en una nueva dinámica urbana que transita en procesos de suburbanización de la vivienda social y la implementación de enclaves empresariales en respuesta a los precios diferenciados de la tierra y a una nueva dinámica económica propiciada históricamente por la implementación de una política pública fiscal de incentivos tributarios que condujo a la deslocalización de empresas (desde 1995) de Cali y Yumbo hacia el norte del Cauca.

La dinámica expansiva urbana y la conformación de una ciudad-región se gesta en un marco de desigualdad social y fragmentación de un espacio que cada vez tiende a la segregación socioeconómica residencial. Los sectores pobres de la sociedad urbana de la ciudad principal son expulsados hacia una periferia rural carente de servicios y equipamientos sociales. El proceso urbanizador periférico configura un nuevo territorio con baja identidad territorial, donde sus habitantes usufructúan unidades habitacionales, en la mayoría de las ocasiones, cerradas a una relación armoniosa con el entorno. En el sistema de ciudades intermedias del sur del departamento del Valle es necesario reconocer e integrar una serie de ciudades pequeñas del norte del Cauca, que hacen parte del sistema global del Valle Geográfico del río Cauca. Este subsistema urbano emerge con nuevas funciones de creación de riqueza pero desligadas en sus funciones de responsabilidad en salud, educación, cultura, movilidad y conectividad, siendo dependientes del centro principal, la ciudad de Cali.

No obstante la mejora en indicadores de calidad de vida de los habitantes de la región, los territorios afrodescendientes e indígenas tienen menos oportunidades de insertarse en el desarrollo creciente del resto de la región.

El territorio debe tener una nueva lectura para conocer sus realidades, exige reconocer los patrones conformados, sus causas y consecuencias, y un nuevo marco de relaciones e interdependencias entre municipios que no puede dejarse de lado en los procesos de planificación, ya que subyacen en él problemas comunes y soluciones conjuntas como el abastecimiento hídrico, la vivienda, las dotaciones de equipamientos e infraestructuras para la movilidad y la sostenibilidad ambiental que deben planearse de forma integrada entre los municipios que conforman la región. En tal sentido, el modelo territorial al no responder a iniciativas de política de ordenamiento regional en los Planes de Ordenamiento Territorial Municipal, no trasciende en efectos integrados de planificación para lograr la sostenibilidad económica, ambiental, social y un esquema de interrelaciones funcionales más eficiente, por lo cual se debe buscar en el espectro de la planificación regional habilitado desde la Ley 1454 de 2011 el camino que permita la construcción de una región planificada territorialmente.

#### RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

##### **Articular los planes de vivienda a la realidad urbana regional**

Las ciudades de la región ya no se conciben como realidad social, económica y ambiental dentro de sus límites políticos administrativos, el desbordamiento de los proyectos de vivienda hacia las periferias rurales de otros municipios, exige la realización de acuerdos entre mandatarios vecinos para planificar la localización de la vivienda con toda la infraestructura complementaria requerida para satisfacer las necesidades de acceso en condiciones de oportunidad y tiempo a la educación, salud, recreación, cultura y movilidad hacia las zonas de empleo de los habitantes, aprovechando las herramientas de gestión y de planificación que a escala regional provee el marco legislativo desde 2011. Incentivar la densificación de vivienda en los centros de las principales ciudades de la región.

Los costos de la expansión tanto económicos como sociales no pueden seguir soportados en mayor proporción por la población residente de la periferia. Es necesario contener un mayor número de habitantes en las áreas centrales de las ciudades. Para esto los programas de renovación en los principales centros urbanos deben ser prioridad en los Planes de Ordenamiento Territorial y Desarrollo, tanto municipales como departamentales. Se deben facilitar procesos para su implementación e incentivos para el capital privado inversionista.

### **Planificación de la movilidad a escala regional**

Los nexos de la ciudad principal Cali, no se pierden con la redistribución de habitantes en las periferias rurales vecinas. El fenómeno de la congestión, se convierte en el principal efecto debilitador de productividad de las personas. Los tiempos de desplazamiento deben menguarse con proyectos regionales de movilidad tales como la implementación de transporte masivo o tren de cercanías a nivel metropolitano, dotación de infraestructura de conexión vial suficiente en el entorno regional y una mejor distribución de los lugares de empleo produciendo verdaderos entornos policéntricos, propicios para la morfología y construcción espacial de la región estudiada.

Reestructurar espacialmente los nodos de entrada a la ciudad de Cali por medio de proyectos urbanos integradores en los enlaces y puertas de Cali en las zonas de Ciudad Jardín, entrada y salida a Candelaria, a Palmira y Yumbo.

### **Implementación de esquemas asociativos entre municipios**

La región no se planifica conjuntamente con iniciativas locales aisladas. Las dimensiones del desarrollo territorial con fines de ordenamiento requieren la integración de intereses municipales para la construcción de una región funcional, sostenible y equitativa. La organización política administrativa del territorio regional es prioridad bajo el marco de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (Ley 1454); que impulsa la construcción colectiva de las regiones por medio del establecimiento de “Regiones de Planeación y Gestión, regiones administrativas y de planificación y la proyección de Regiones Territoriales como marcos de relaciones geográficas, económicas, culturales, y funcionales, a partir de ecosistemas bióticos y biofísicos, de identidades culturales locales, de equipamientos e infraestructuras económicas y productivas y de relaciones entre las formas de vida rural y urbana, en el que se desarrolla la sociedad colombiana y hacia donde debe tender el modelo de Estado Republicano Unitario. En tal sentido la creación y el desarrollo de Regiones de Planeación y Gestión, Regiones Administrativas y de Planificación, y la regionalización de competencias y recursos públicos se enmarcan en una visión del desarrollo hacia la complementariedad, con el fin de fortalecer la unidad nacional.” (Ley 1454).

Los marcos asociativos para la construcción de región tienen en la Ley 1454, un principio rector para la planificación de la región diversa: Promulgar el desarrollo asociativo de la región integrando los municipios permite tener un ordenamiento que reconozca no solo las diferencias geográficas, sino también la diferencia institucional, económica, social, étnica y cultural de las regiones colombianas. (Numeral 9 Ley 1454).

*Página siguiente*

Tejedoras indígenas en plaza de mercado de Toribío.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.





### CAPÍTULO 3

## CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE CALI CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA: MUNICIPIOS DEL NORTE CAUCA-SUR VALLE DEL CAUCA<sup>24</sup>

*Fernando Urrea-Giraldo,<sup>25</sup> Rosa Emilia Bermúdez Rico,<sup>26</sup>  
Andrés Felipe Candelo Álvarez<sup>27</sup>*

Este capítulo presenta un análisis descriptivo del componente sociodemográfico de los municipios que conforman la ciudad-región ampliada con Cali como nodo principal. Para tal propósito, primero, se presenta un análisis del crecimiento poblacional de los municipios de la región utilizando la información de los censos realizados desde 1964 hasta 2005 y las proyecciones de población del DANE para 2016. Luego, se presentan los principales indicadores sociodemográficos y su variación entre los censos de 1993 y 2005, tipificando a los municipios según su fase de transición demográfica en el año 2005. En tercer lugar, se examina la dinámica migratoria tanto en el interior de la región como en relación con el resto del país, detallando además las causas que motivaron el

*Página anterior*

Operarias de Tecnoquímicas en planta de Villa Rica.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.

<sup>24</sup> Se tuvo el apoyo del sociólogo Juan Manuel Torres Erazo, para el momento de escribir este capítulo estudiante de Sociología en calidad de monitor, y de Tatiana Lindo Hurtado, estudiante de Sociología, también monitora.

Los dos autores y la autora de este capítulo agradecemos el apoyo técnico del arquitecto de la Universidad San Buenaventura, Julián Esteban Ricci Morales, en la elaboración de los diferentes mapas de este capítulo. Julián Esteban formó parte del equipo de la Universidad San Buenaventura a cargo del primer capítulo de este libro, “Patrones de Ocupación del Territorio y Modelos de Ordenamiento en la Construcción de Región”.

<sup>25</sup> Sociólogo de la Universidad Nacional de Colombia, Magister en Ciencia Política de la Universidad de los Andes, Profesor Emérito y Titular, Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle. Investigador Senior de Colciencias, Grupo CIDSE-Univalle, “Estudios étnico-raciales y del trabajo en sus diversos componentes sociales”.

<sup>26</sup> Economista y Magister en Sociología de la Universidad del Valle; Doctora en Estudios de Población de El Colegio de México. Profesora Asociada, Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle. Coordinadora del Grupo CIDSE-Univalle, “Estudios étnico-raciales y del trabajo en sus diversos componentes sociales”.

<sup>27</sup> Economista de la Universidad del Valle, Investigador asociado del CIDSE vinculado al proyecto “Cali, ciudad-región ampliada”, estudiante de Maestría en Economía Aplicada de la Universidad del Valle.

ingreso de los inmigrantes recientes que residían en los municipios estudiados según el censo 2005, teniendo en cuenta además la pertenencia étnico-racial de la población. Finalmente, los anexos del capítulo muestran las poblaciones de los municipios según los censos realizados entre 1964 y 2005, y las proyecciones de población de 2016 según total, cabecera y resto, los indicadores sociodemográficos según los censos de 1993 y 2005 a nivel municipal por grupos étnico-raciales, y la distribución porcentual de las causas de migración de los inmigrantes recientes residentes en los municipios de la región.

### DINÁMICA POBLACIONAL (1964-2016)

La población de las ciudades colombianas ha experimentado un considerable crecimiento entre los censos de 1951 y 2005. La población urbana pasó de representar el 38,9 % al 74,4 % de la población total del país entre 1951 y 2005 (Sánchez & España, 2012). No obstante, los cálculos del Informe de Desarrollo Humano 2011, Colombia, del PNUD (2011) y de la Misión Rural (Ocampo, 2015) matizan estas tendencias a partir de datos del censo 2005 y otros indicadores, al estimar el primero el 32 % para el año 2011 y no el 25 % de pobladores rurales y, el segundo, el 30,4 % para 2014, no el 24 %, según proyecciones de población del DANE.

A diferencia de otros países latinoamericanos donde el crecimiento de la población urbana muestra un patrón de una sola primacía urbana<sup>28</sup>, la concentración urbana en Colombia se ha dado en varias ciudades (Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla) y no en una sola predominante (Murad, 2003). Dicha particularidad de la distribución de la población en cuatro ciudades principales fue denominada por Gouëset (1998) como “cuadricéfala” colombiana, la cual estuvo determinada, entre otros factores, por la fragmentación montañosa o ramificación de la Cordillera de los Andes, lo que constituye una barrera geográfica que dificulta la movilidad de población entre las ciudades. Sin embargo, aunque Colombia se ha constituido como un país de ciudades, tal como lo señala Romero (2010), Bogotá se destaca como la de mayor capacidad de atracción de población debido a su importancia económica, por lo que se constituyó como la red urbana más importante del país (Gouëset & Mesleir, 2007).

<sup>28</sup> Este término hace referencia a la concentración de población con supremacía cada vez más fuerte de la ciudad más importante, por lo general conglomerando el 20 % o más de la población total del país (Murad, 2003).

La región conformada por los municipios del norte del Cauca y el sur del Valle, con Cali como nodo principal, también muestra un importante crecimiento poblacional en las últimas cinco décadas, salvo algunos matices entre municipios que la ubican como la tercera gran región urbana-rural del país, después de Bogotá-Sabana de Bogotá-Cundinamarca y la de Medellín-Valle de Aburrá-Rionegro-corredor oriente, y algunos otros municipios del departamento de Antioquia, de tipo rural, que se articulan a estas dos aglomeraciones. No obstante, en términos únicamente de aglomeraciones, las de Bogotá, y la suma de Medellín y Rionegro superan la de Cali.

Como ya se mencionó en la introducción, Cali es la ciudad más importante en el suroccidente colombiano. Esto ha sido debido a su fuerte dinamismo económico a lo largo del siglo XX, que se refleja en su tamaño poblacional, por lo que además es uno de los principales destinos de los migrantes de todo el país (Urrea, 2012). Para ilustrar lo anterior, en la Tabla 3-1 se presentan los tamaños poblacionales de Cali y los demás municipios de la ciudad-región ampliada, con base en los censos realizados entre 1964 y 2005, y las proyecciones de población del DANE para 2016. En la Tabla 3-2 están las tasas de crecimiento promedio anual inter-censales de población. En efecto, los datos muestran que Cali ha experimentado una creciente importancia poblacional en la región norte Cauca-sur Valle y en el departamento del Valle durante los últimos 52 años. En 1964 concentró el 50,8 % de la población de la ciudad-región ampliada y el 25,7 % de la población total del Valle, mientras que en 2016 fueron del orden del 57,6 % y 51,4 %, respectivamente. Si bien su tasa de crecimiento promedio anual en todo el período de las casi seis décadas es una de las más altas, ella se reduce en el período inter-censal 1993-2005, debido al efecto de las mayores tasas de Yumbo, Jamundí y Buenaventura.

El comportamiento decreciente de la tasa de crecimiento promedio inter-censal de Cali en el último período inter-censal va a la par con una tendencia inversa en algunos de sus municipios contiguos, especialmente los que hacen parte del departamento del Valle del Cauca, particularmente por cambios entre los períodos 1985-1993 y 1993-2005. Por ejemplo, el municipio de Yumbo, que se encuentra ubicado al norte de Cali y hace parte de su zona metropolitana oficial, tiene la tasa de crecimiento promedio más alta (3.29) en todo el período, con una tendencia decreciente hasta 1985-1993; luego la tendencia se revierte. Por su parte, Jamundí (municipio contiguo al sur de Cali) presenta una tendencia cíclica entre los censos, alcanzando la cifra más baja de crecimiento anual promedio en el período 1973-1985 (1.89) y la más alta en el período 1993-2005 (4.37). La disminución en el ritmo del crecimiento poblacional de Cali, simultánea al aumento en los últimos períodos para Yumbo y Jamundí (especialmente después

de 1993), está asociada en parte con los flujos migratorios desde Cali hacia esos municipios, como se verá en la sección sobre migración. También se observa una tendencia similar en el caso de Candelaria. En el anterior capítulo sobre la expansión de la mancha urbana este fenómeno ya ha sido analizado al registrar la significativa expansión de la mancha urbana en los municipios contiguos a Cali.

**Tabla 3-1.**  
Población de los municipios de la región norte Cauca-sur Valle, 1964-2016.

Zona	Municipio	1964	1973	1985	1993	2005	2016
Norte del Cauca	Buenos Aires	24.911	27.912	38.048	19.556	26.961	32.834
	Caldono	18.296	16.922	23.600	26.862	30.906	33.388
	Caloto	19.597	20.902	29.792	35.917	36.921	17.680
	Corinto	17.872	13.314	21.420	23.051	28.310	32.296
	Guachené <sup>17</sup>	-	-	-	-	-	19.859
	Jambaló	4.856	3.867	7.925	10.095	14.625	17.939
	Miranda	12.012	16.703	20.406	21.962	33.245	40.455
	Morales	12.267	16.920	18.865	22.758	24.391	26.167
	Padilla <sup>18</sup>	-	7.326	8.912	9.659	8.336	7.837
	Puerto Tejada	18.629	22.718	33.796	40.345	44.324	45.840
	Santander de Quilichao	32.846	38.823	56.432	81.870	80.282	95.041
	Suárez <sup>19</sup>	-	-	-	22.883	19.244	18.610
	Toribío	8.964	11.380	17.477	21.805	26.512	29.496
Villa Rica <sup>20</sup>	-	-	-	-	14.326	16.397	
Sur del Valle del Cauca	Cali	637.929	991.549	1.418.459	1.796.111	2.119.843	2.394.925
	Buenaventura	96.708	139.277	212.455	244.846	328.753	407.675
	Candelaria	27.435	33.761	47.156	57.050	70.267	82.908
	Dagua	25.508	31.010	31.469	33.485	35.270	36.524
	El Cerrito	20.835	32.367	41.588	49.745	54.576	57.747
	Florida	23.817	37.543	45.132	52.361	55.996	58.343
	Ginebra	9.925	14.783	14.786	17.930	19.283	21.239
	Guacarí	16.085	21.194	26.767	28.074	31.785	34.799
	Jamundí	28.179	35.401	44.438	57.354	96.849	122.071
	La Cumbre	10.691	11.976	11.226	10.924	11.126	11.564
	Palmira	140.889	186.751	228.699	249.386	284.319	306.706
	Pradera	19.762	25.214	35.981	41.613	48.845	55.842
	Vijes	6.105	8.092	8.894	8.496	9.781	11.142
	Yumbo	21.719	36.979	55.190	66.512	92.214	119.932

Continúa

<sup>29</sup> Fue erigido como municipio en el año 2006, luego de ser segregado de Caloto.

<sup>30</sup> Era corregimiento de Corinto y en el año 1967 fue erigido como municipio.

<sup>31</sup> Suárez hacía parte de Buenos Aires (Cauca) hasta que se constituyó como municipio en 1989.

<sup>32</sup> El 11 de noviembre de 1998 Villa Rica fue erigido como municipio, después de haber pertenecido a la zona rural del municipio de Santander de Quilichao.

Viene

Zona	Municipio	1964	1973	1985	1993	2005	2016
Cali ciudad-región ampliada		1.255.837	1.802.684	2.498.913	3.050.650	3.647.290	4.155.256
Departamento del Cauca		607.199	716.855	953.449	1.110.442	1.268.830	1.391.836
Departamento del Valle		1.733.053	2.392.715	3.041.474	3.602.190	4.161.470	4.660.741
Colombia		17.491.535	20.619.201	30.802.221	36.207.108	42.888.592	48.747.708

Fuente: elaboración propia con base en los Censos de población 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005 y proyecciones de población DANE para el 2016.

**Tabla 3-2.**

Tasas de crecimiento poblacional exponencial inter-censal por municipios.

Zona	Municipio	1964-1973	1973-1985	1985-1993	1993-2005	2005-2016	1964-2016
Norte del Cauca	Buenos Aires	1,26	2,58	-8,32	2,68	1,79	0,53
	Caldono	-0,87	2,77	1,62	1,17	0,70	1,16
	Caloto	0,72	2,95	2,34	0,23	-6,69	-0,20
	Corinto	-3,27	3,96	0,92	1,71	1,20	1,14
	Guachené						
	Jambaló	-2,53	5,98	3,03	3,09	1,86	2,51
	Miranda	3,66	1,67	0,92	3,45	1,78	2,34
	Morales	3,57	0,91	2,35	0,58	0,64	1,46
	Padilla		1,63	1,01	-1,23	-0,56	
	Puerto Tejada	2,20	3,31	2,21	0,78	0,31	1,73
	Santander de Quilichao	1,86	3,12	4,65	-0,16	1,53	2,04
	Suárez				-1,44	-0,30	
	Toribío	2,65	3,58	2,77	1,63	0,97	2,29
Villa Rica					1,23		
Sur del Valle del Cauca	Cali	4,90	2,98	2,95	1,38	1,11	2,54
	Buenaventura	4,05	3,52	1,77	2,46	1,96	2,77
	Candelaria	2,31	2,78	2,38	1,74	1,50	2,13
	Dagua	2,17	0,12	0,78	0,43	0,32	0,69
	El Cerrito	4,89	2,09	2,24	0,77	0,51	1,96
	Florida	5,06	1,53	1,86	0,56	0,37	1,72
	Ginebra	4,43	0,00	2,41	0,61	0,88	1,46
	Guacarí	3,06	1,95	0,60	1,03	0,82	1,48
	Jamundí	2,54	1,89	3,19	4,37	2,10	2,82
	La Cumbre	1,26	-0,54	-0,34	0,15	0,35	0,15
	Palmira	3,13	1,69	1,08	1,09	0,69	1,50
	Pradera	2,71	2,96	1,82	1,34	1,22	2,00
	Vijes	3,13	0,79	-0,57	1,17	1,18	1,16
Yumbo	5,91	3,34	2,33	2,72	2,39	3,29	
Cali ciudad-región ampliada		4,02	2,72	2,49	1,49	1,19	2,30
Departamento del Cauca		1,84	2,38	1,91	1,11	0,84	1,60
Departamento del Valle		3,58	2,00	2,11	1,20	1,03	1,90
Colombia		1,83	3,34	2,02	1,41	1,16	1,97

Fuente: elaboración propia con base en los Censos de población 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005 y proyecciones de población DANE para el 2016.

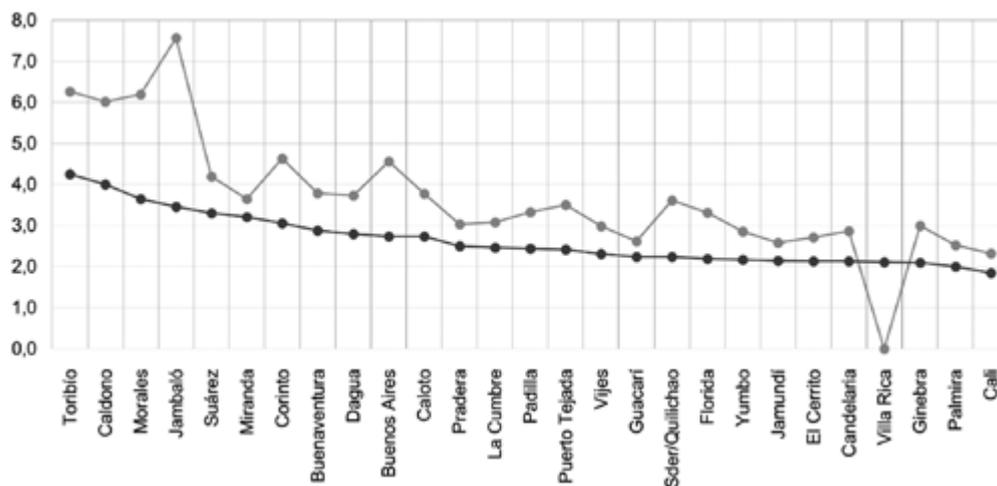
En el norte del Cauca, solo Miranda y Jambaló tuvieron un crecimiento promedio anual mayor que la región en su conjunto para el período estudiado. En contraste, hubo municipios con tasas negativas debidas a la segregación de zonas rurales que posteriormente fueron erigidas como municipios (e.g. Villa Rica y Guachené). Así mismo, en el período 1993-2005, el cual recoge los primeros años de implementación de la Ley Páez, los municipios de Buenos Aires, Jambaló y Miranda experimentaron un considerable aumento en su tasa de crecimiento promedio anual con respecto a los años anteriores, superando ampliamente los promedios regional y nacional. En los tres casos el potencial efecto de esta ley tendría que ver con Miranda. Para Buenos Aires, muy posiblemente fueron los precios del oro los que atraieron antiguos habitantes del municipio así como inmigrantes de otras zonas del país. Posteriormente hubo un descenso importante en el indicador de crecimiento en esos municipios y los restantes arrojaron leves tasas, siendo varias de estas menores a 1 % promedio anual.

#### INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS A NIVEL MUNICIPAL: PERÍODO INTER-CENSAL 1993-2005

Teniendo en cuenta la visible heterogeneidad en las características de poblamiento urbano y rural de los municipios de la región, así como su diversidad étnica-racial, el análisis de los patrones sociodemográficos resulta fundamental en la medida en que permite detectar municipios con condiciones diferentes de vulnerabilidad sociodemográfica<sup>33</sup>. Esto tiene efectos directos sobre las oportunidades económicas de los hogares y sus posibilidades de inversión en educación y salud, entre otros, tal como lo señalan Viáfara, Urrea y Correa (2009), citando a Sen (1999), de modo tal que una mayor vulnerabilidad sociodemográfica repercute en mayores privaciones a las personas sobre la libertad de desarrollar la vida que valoran y desean en la perspectiva de CEPAL (2002).

<sup>33</sup> Según Rodríguez (2000, pp.17-18) se entiende la vulnerabilidad sociodemográfica como “el conjunto de rasgos sociodemográficos (...) que podrían generar dificultades, limitaciones o menores opciones en los procesos de adquisición y habilitación para el manejo de activos (recursos de todo tipo incluyendo el capital en todas sus formas y el tiempo) en una sociedad moderna”. Esta perspectiva ya ha sido propuesta por Moser (1998). En otro documento de CEPAL sobre vulnerabilidad sociodemográfica (CEPAL, 2002, pp. 8 y 9), se señala que el rezago en la transición demográfica produce la persistencia de una mortalidad alta, fecundidad elevada, crecimiento demográfico acelerado, una estructura etaria juvenil y alta tasa de dependencia juvenil, además tamaños promedios mayores de hogares (número de personas promedio por hogar).

Por otra parte, si bien en los últimos años del siglo XX la mortalidad y la natalidad han experimentado un considerable descenso en Colombia, hay fuertes diferenciales regionales (Galvis, 2002). En este sentido, con base en el enfoque de vulnerabilidad sociodemográfica de la CEPAL (Pizarro, 1999; Rodríguez, 2000; CEPAL, 2002) en esta sección se propone el análisis de la tasa global de fecundidad (TGF) a nivel municipal como variable de aproximación a la fase de transición demográfica que atravesaban los municipios que conforman la región estudiada hacia el año 2005, según los datos del censo, para analizar así, a través de un indicador solvente del patrón reproductivo, las heterogeneidades entre los 27<sup>34</sup> municipios que constituyen la región. La TGF es un indicador sintético que mide el número promedio hijos-as nacidos-as vivos-as por mujer en edad fértil (15-49 años), de ahí que sea útil como una variable que, además de expresar los cambios en la natalidad —ya que indirectamente mide las variaciones de los nacimientos— interactúa con otros indicadores demográficos como el de mortalidad. Por lo tanto, a partir de los rangos de distribución de la TGF para los municipios de la región en el año 2005 se establecieron cinco fases de transición: muy avanzada, avanzada, intermedia, rezagada y muy rezagada (ver Gráfico 3-1).



**Gráfico 3-1.**

Tasa global de fecundidad, Censos 1993-2000.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 1993 y 2005.

Observación: Villa Rica no existía como municipio en el censo de 1993.

<sup>34</sup> 27 municipios, no 28, porque para el censo del 2005 Guachené aún no existía como municipio aparte.

Según las estimaciones del DANE de fecundidad a nivel nacional y departamental en Colombia (2007), la TGF para el total nacional fue de 3,2 hijos en 1993 y de 2,5 en 2005, mientras que en Cali el indicador arrojó una cifra inferior al promedio nacional en los dos años comparados (2,3 en 1993 y 1,9 en 2005). Así mismo, el Gráfico 3-1 indica que entre los diez municipios con más baja TGF solo uno pertenece al norte del Cauca (Santander de Quilichao). En el otro extremo de la transición (muy rezagada) están ubicados mayoritariamente los municipios del norte del Cauca, particularmente los de predominio de población indígena, con uno de mayoría de población negra, que ostentan las mayores tasas de fecundidad pese a que experimentaron una disminución considerable del indicador entre 1993 y 2005, lo que refleja, desde el patrón reproductivo, una estructura sociodemográfica y socioeconómica de estos municipios muy diferente a la del resto de municipios de la región.

Partiendo de los resultados de los cálculos de la TGF obtenidos a partir de los datos censales de los censos de 1993 y 2005 (ver Gráfico 3-1), los municipios analizados fueron ubicados en alguna de las fases de transición demográfica definidas en la Tabla 3-2. De todos modos, se observa un importante descenso de la fecundidad en el período inter-censal 1993-2005 en los 27 municipios para todos los grupos étnico-raciales. Cali, como nodo urbano principal de la región, y Palmira son los municipios con una transición demográfica muy avanzada. De igual modo, se pueden analizar los otros municipios que caen en las clasificaciones de transición avanzada, intermedia y rezagada.

**Tabla 3-3.**

Tipología de los municipios según transición demográfica

Etapas de la transición demográfica	Municipios de la región norte Cauca-sur Valle
Muy avanzada	Cali, Palmira.
Avanzada	Yumbo, Jamundí, El Cerrito, Candelaria, Villa Rica, Ginebra, Florida.
Intermedia	Pradera, La Cumbre, Padilla, Puerto Tejada, Vijes, Guacarí, Santander de Quilichao
Rezagada	Buenaventura, Dagua, Buenos Aires, Caloto*.
Muy Rezagada	Corinto, Miranda, Suárez, Jambaló, Morales, Caldon y Toribío

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 1993 y 2005.

(\*) Cabe recordar que Guachené formaba parte de Caloto en el 2005.

## MIGRACIÓN INTERNA SEGÚN EL CENSO 2005

### Algunos aspectos conceptuales sobre la migración

El tamaño, la estructura y las características sociodemográficas de una población están determinados por tres variables fundamentales: nacimientos, defunciones y migraciones. Estos factores tienen en común que pueden variar de manera diferenciada según algunas características de la población como edad, sexo, grupo étnico-racial, etc., o según la unidad geográfica de referencia: municipio, departamento, región o país. Sin embargo, la migración es un fenómeno de naturaleza distinta a los nacimientos y las defunciones, pues estos corresponden a eventos “únicos inequívocamente biológicos” para cada individuo, mientras que la migración es un hecho de naturaleza colectiva, plural y repetible (Martínez, 2001).

La migración, entonces, se define como el movimiento de población que involucra un cambio del lugar de residencia desde una unidad geográfica a otra, ya sea entre municipios, departamentos, regiones o países, ocasionado por factores económicos, sociales, políticos (entre los cuales están guerras o conflictos armados de diferente intensidad), eventos vinculados con desastres “naturales” o ambientales, y también coyunturales, entre otros. Por definición, la persona en condición de migrante es emigrante en relación con su lugar de residencia anterior o de nacimiento, e inmigrante con respecto a su lugar de residencia actual o de destino. En términos de flujos de ingreso y salida de población, la emigración supone una disminución de población para el lugar de origen (como una defunción) mientras que la inmigración produce un aumento de población en la unidad geográfica de destino (Villalón, Farías & Acuña, 2007). Además, según el período de referencia definido para la migración, los migrantes son clasificados en dos categorías: 1) migrante de toda la vida o permanente, que corresponde a la población que reside habitualmente<sup>35</sup> en un lugar diferente al de su nacimiento<sup>36</sup>; y 2) migrante reciente<sup>37</sup>, como se denomina a la población que vivía hace cinco años en un lugar distinto al de su residencia habitual.

<sup>35</sup> Según la metodología del censo 2005, similar a la del censo 2018, se denomina residente habitual a la persona que vive permanentemente o la mayor parte del tiempo en una vivienda o en un Lugar Especial de Alojamiento (LEA), como cárceles o guarniciones militares, aunque en el momento de la entrevista (aplicación del censo) se encuentre temporalmente ausente. El período de referencia para dicha ausencia son seis meses.

<sup>36</sup> Para el presente análisis se tomó el lugar de residencia de la madre al momento de nacer (la persona migrante) para definir el lugar de origen.

<sup>37</sup> Población con cinco o más años de edad en el momento de la aplicación del censo o la encuesta.

El análisis de la migración cobra gran relevancia ya que los flujos de población producen múltiples efectos simultáneos que afectan la estructura de la población y su distribución espacial en el territorio, tanto en el lugar de origen como en el lugar de destino de la migración, efectos que dependerán de los atributos de los migrantes (edad, sexo, nivel educativo, etc.). Por ejemplo, en el lugar de origen puede ocasionar una erosión del capital humano si la mayoría de la población saliente (emigrantes) tiene altos niveles educativos; De igual forma puede conllevar a aumentos en la tasa de dependencia juvenil y senil si predomina la salida de población entre 15 y 64 años, y afectar la tasa de masculinidad dependiendo de la dinámica migratoria según el sexo. En cambio, en el lugar de destino la inmigración o llegada de población puede producir aumentos en la tasa de desempleo de la población residente por cuenta de la ampliación de la oferta laboral; también puede producir incrementos en la demanda de infraestructura, servicios públicos y de salud, lo que afecta la planeación de las políticas públicas locales.

En cuanto a las causas de la migración, CEPAL (2010) señala que los flujos migratorios ocurren fundamentalmente como consecuencia de las desigualdades socioeconómicas entre unidades territoriales, por lo que una mayor heterogeneidad de condiciones de vida en el interior de un país puede generar altas corrientes migratorias hacia los lugares con mayor desarrollo. La teoría económica tradicional considera que la migración es una inversión de los individuos guiada por los salarios esperados en el lugar de destino, donde la decisión de migrar está sujeta al análisis costo-beneficio. Sin embargo, esta noción parte de supuestos restrictivos como información completa y cero costos de desplazamiento. Como lo señala la misma CEPAL (2010), este enfoque teórico deja por fuera otras posibilidades distintas a la maximización de ingresos, a saber: fuerzas de expulsión del lugar de origen, asimetría en la información que limita la posibilidad de tomar decisiones racionales o políticas que incentivan o conllevan la migración.

### **Migración de toda la vida o permanente**

Los flujos migratorios son calculados a través del porcentaje de migrantes en la población residente y la tasa neta de migración en cada municipio. En cuanto el porcentaje de migrantes, un elevado ratio de inmigrantes en un municipio (en este caso los municipios de la ciudad-región ampliada) indica una alta movilidad de población proveniente de otros lugares hacia ese territorio, mientras que un alto porcentaje de emigrantes en un municipio revela que un considerable contingente poblacional sale de aquel para establecer su residencia en otro.

Por su parte, la tasa de migración neta muestra la diferencia entre el número de inmigrantes y emigrantes por cada mil habitantes residentes en un municipio. De ahí que un municipio se caracterice como receptor de población si la tasa es positiva y se clasifica como expulsor de población cuando esta tome valores negativos.

Partiendo de las anteriores definiciones, los flujos migratorios de los municipios del norte del Cauca-sur Valle calculados a partir de los datos del censo 2005 pueden apreciarse en la Tabla 3-4. Las tres primeras columnas muestran los flujos migratorios solo en el interior de la región y las columnas restantes contienen los flujos migratorios en los municipios de la región considerando toda la población del país, mientras que el Mapa 3-1 en sus paneles a y b muestra los municipios receptores y expulsores de población de acuerdo con los resultados de la tasa neta de migración.

**Tabla 3-4.**

Migrantes de toda la vida como porcentaje de la población residente y tasas netas de migración de toda la vida

Municipio	Cali ciudad-región ampliada			Total Colombia		
	% Inmigrantes	% Emigrantes	Tasa neta migración	% Inmigrantes	% Emigrantes	Tasa neta migración
Buenaventura	4,1	11,2	-59,1	22,9	15,3	78,79
Buenos Aires	0,3	25,8	-255,4	12,2	30,7	-223,99
Caldono	4,3	10,1	-57,2	12,9	15,1	-26,21
Cali	8,3	6,9	9,2	38,2	16,2	255,1
Caloto	6	16,9	-108,7	20,2	21,4	-14,52
Candelaria	43,9	19,3	-67,3	56,9	23,2	425,69
Corinto	9,6	23	-117,7	22,8	30,2	-84,56
Dagua	19,7	40,9	-239,5	42,5	47,1	-80,61
El Cerrito	25,6	20,7	42,1	44,6	26,9	222,59
Florida	21,3	27,5	-60,3	43,2	33,7	138,99
Ginebra	18,2	30,2	-112	44,5	41,1	55,39
Guacarí	17,6	17,5	1,3	44,5	27,3	229,01
Jambaló	2,7	5,8	-31,6	5,1	9,1	-42,46
Jamundí	34,4	14,2	171,7	49	20	339,43
La Cumbre	16,3	47,1	-438,3	34,8	51,7	-338,4
Miranda	16,5	18,3	-17,7	27,2	22,4	56,82

Continúa

Viene

Municipio	Cali ciudad-región ampliada			Total Colombia		
	% Inmigrantes	% Emigrantes	Tasa neta migración	% Inmigrantes	% Emigrantes	Tasa neta migración
Morales	4,4	18,1	-136,2	20,4	25,6	-69,21
Padilla	16,5	27,1	-119	28	31,9	-53,98
Palmira	15,3	18,8	-31,6	35,7	27,1	114,14
Pradera	26,6	27,5	-9,2	44,4	33,7	155,29
Puerto Tejada	19,4	24	-50,4	31,5	29,5	27,93
Santander de Quilichao	14,1	16,1	-19,7	28,7	21,7	89,83
Suárez	2,4	18,2	-163,7	16,1	21,4	-66,25
Toribío	3,9	7,9	-42	6,5	11,1	-51
Vijes	15,1	26,3	-110,8	34,7	30,8	54,39
Villa Rica	24,6	6	168,9	35	8,8	284,24
Yumbo	41,3	10,1	231,2	60	13,9	522,5
Cali ciudad-región ampliada	16,0	19,8	0,0	31,9	25,4	202,65

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

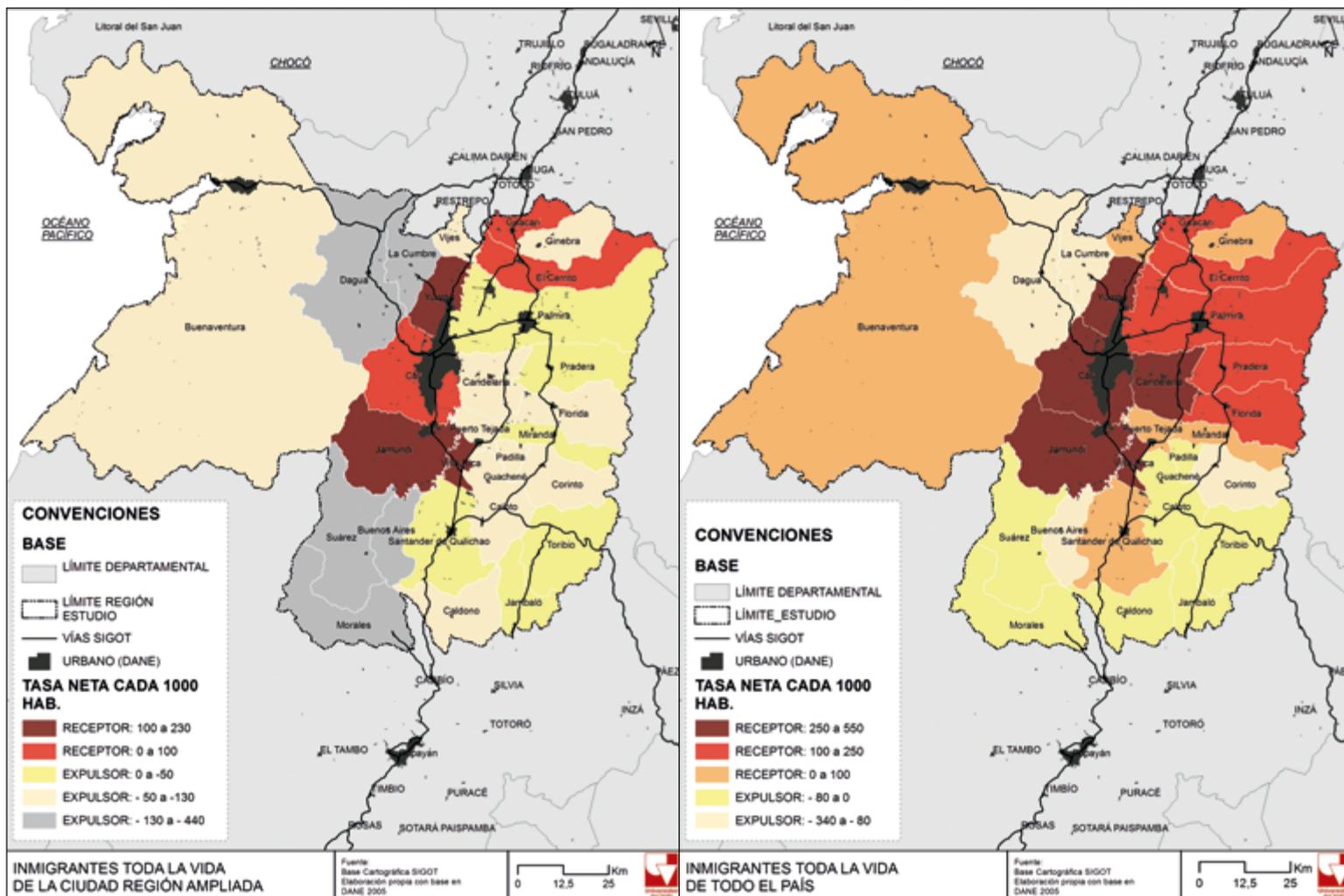
Los datos del censo de 2005 indicaron que el 35,9 % de los colombianos son migrantes permanentes (Romero, 2010). Según este dato, el porcentaje es considerablemente más bajo que el obtenido para la ciudad-región ampliada (50,1 %). La migración en el interior de la región muestra que Candelaria (43,9 %), Yumbo (41,3 %) y Jamundí (34,4 %) son los municipios de mayor porcentaje de residentes inmigrantes provenientes de los municipios de la ciudad-región ampliada, con valores superiores al 30 %, donde Candelaria y Yumbo superan el ratio del país. Solo cuatro municipios (Pradera, El Cerrito, Villa Rica y Florida) tienen entre un 20 % y 30 % de población inmigrante permanente, y el resto de municipios se ubicó por debajo de ese umbral. Cali se destaca por tener un bajo porcentaje de población inmigrante originario del resto de municipios de la región (8,3 %). Por su parte, los tres municipios indígenas y Buenos Aires arrojan los porcentajes más bajos de residentes inmigrantes de toda la vida, lo cual es indicativo de la baja movilidad de población desde la región hacia esos municipios.

Con respecto a la población saliente, Dagua y La Cumbre presentan los mayores porcentajes de emigrantes con rumbo a los otros municipios de la región, y nuevamente se destaca Cali por sus bajos niveles en el contexto de la región. Por otra parte, el efecto neto de los flujos migratorios en el interior de la región

Página siguiente

**Mapa 3-1.**

Caracterización de los municipios según la tasa neta de migración de toda la vida



a) Migración en el interior de la región

b) Migración de todo el país

caracteriza a Yumbo, Jamundí y Villa Rica como los municipios con mayor número de inmigrantes (municipios receptores de población) por cada mil habitantes residentes, superando ampliamente al resto de municipios. En el otro extremo se identificaron como los municipios más expulsores de población aquellos que ostentan las más bajas tasas netas de migración: Buenos Aires, Caloto, Dagua, La Cumbre y Suárez.

Los anteriores patrones de flujos migratorios cambian una vez que se considera toda la corriente migratoria del país, desde y hacia los 27 municipios,

donde se observan algunos matices importantes: como era de esperar, el porcentaje de inmigrantes aumenta considerablemente en todos los municipios debido a que se tienen en cuenta todos los flujos del país y, por ende, aumentan los residentes inmigrantes. Sin embargo, Candelaria, Jamundí y Yumbo se mantienen como los municipios con los mayores porcentajes, a los que se suma Cali, que recibe una importante cuota de inmigrantes provenientes de Bogotá y Buenaventura, principalmente. A pesar del aumento generalizado de inmigrantes, Caldonó, Jambaló, Toribío y Buenos Aires siguen como los municipios de menor participación de inmigrantes en su población residente. Finalmente, en relación con la tasa neta de migración de toda la vida se aprecian cambios importantes en comparación con el mismo indicador bajo el contexto regional. Por ejemplo, Cali sigue comportándose como municipio receptor de población, pero ahora el efecto es mucho mayor por cuanto aumenta considerablemente la diferencia entre los flujos de inmigrantes y los de emigrantes, dando como resultado una tasa de 255 residentes inmigrantes por cada cien mil habitantes. En cambio, Buenaventura pasa de ser un municipio expulsor de población en el interior de la región a ser un municipio receptor a nivel nacional, fenómeno que también ocurre con Candelaria, Florida, Miranda, Palmira, Puerto Tejada y Santander de Quilichao.

### Migración Reciente

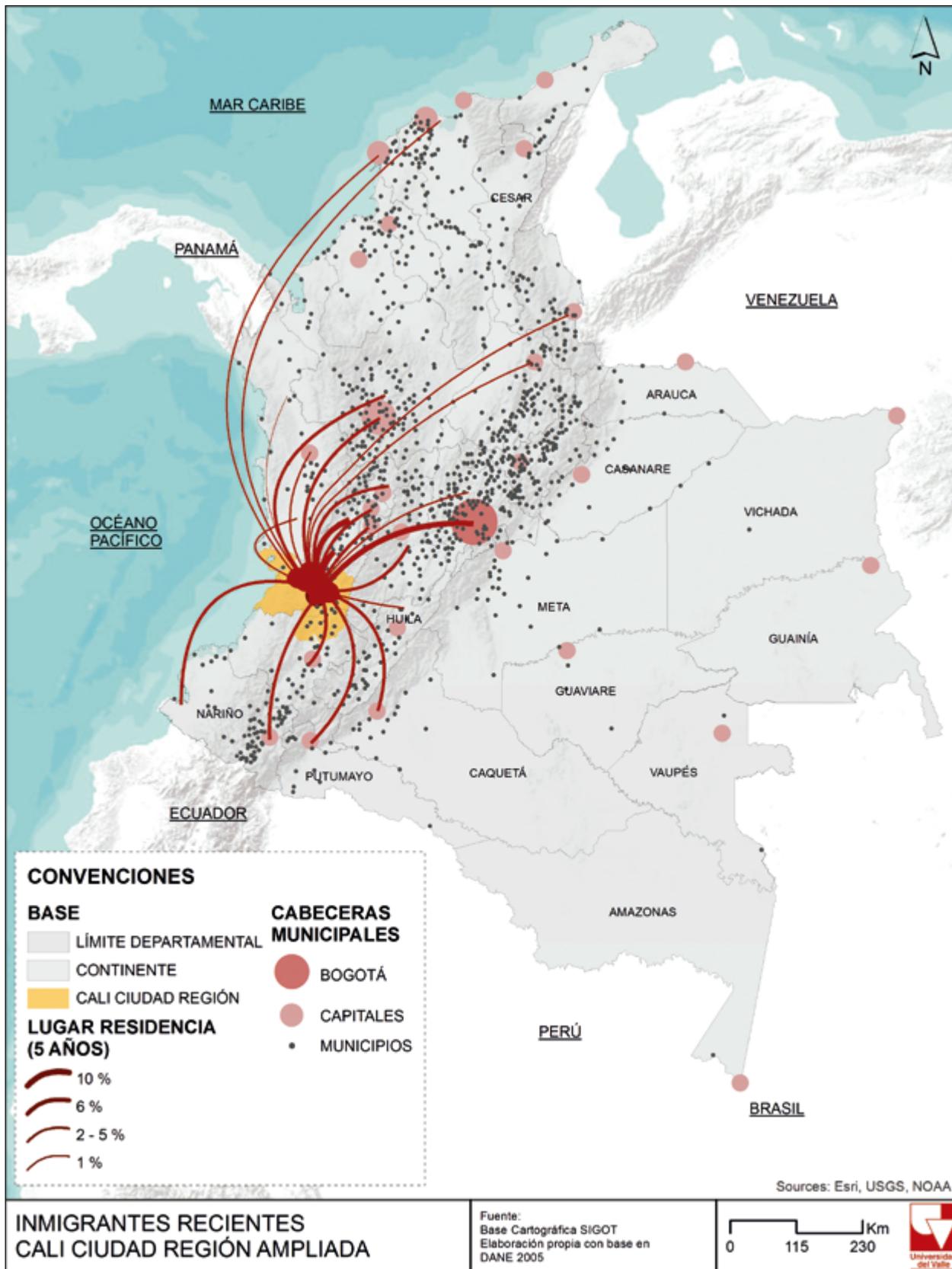
La migración reciente tiene la ventaja metodológica frente a la migración de toda la vida de precisar un período de referencia sobre el movimiento de la población, lo que permite solventar el problema que representa agrupar población que migró en distintos momentos en el tiempo, tal como los que recoge la migración permanente. Por tal razón, el estudio de la migración reciente permite reconocer zonas de atracción o rechazo de población (Villalón et al., 2007) con mayor claridad.

Sobre la migración reciente en Colombia, Romero (2010) señala que el 7,3 % de la población cambió su lugar de residencia cinco años antes, fenómeno que estuvo caracterizado por ocurrir fundamentalmente en el interior de las regiones, según los datos del censo de 2005. El mismo indicador para la ciudad-región ampliada fue del 8,6 %, lo cual revela nuevamente que la dinámica migratoria reciente en la región norte Cauca-sur Valle fue mayor que la del conjunto del país. De acuerdo con la Tabla 3-5 y siguiendo la misma lógica de la Tabla 3-4 sobre la presentación de los indicadores, los flujos migratorios en los municipios de la región presentan diferencias entre la migración en el interior de la región y la que ocurre con el total del flujo migratorio del país: Jamundí,

*Página siguiente*

**Mapa 3-2.**

La migración hacia la región.



Yumbo, Candelaria y Palmira, Villa Rica, Miranda y Santander de Quilichao ostentan las tasas netas de migración más altas, es decir, son municipios netamente receptores de población en el interior de la región. En contraste, municipios como Cali, Buenaventura, Puerto Tejada, y los municipios indígenas Toribío, Caldono y Jambaló muestran tasas netas de migración negativas, caracterizándose como expulsores de población en el interior de la región. Sin embargo, Cali, Caloto y Caldono se comportaron como municipios receptores una vez considerada toda la migración del país.

El caso de Cali llama fuertemente la atención, dado que esta es la ciudad con más factores de atracción de migración (tamaño poblacional, dinamismo económico, infraestructura, servicios de salud, etc.). Era de esperar que fuese un municipio con mayores flujos de ingreso de población que de salida. Sin embargo, en el contexto de la región, expulsa más población de la que recibe en el caso de la migración reciente, lo cual coincide con altas tasas (positivas) de migración neta en sus municipios contiguos, como Jamundí, Yumbo, Candelaria y Palmira, en el Valle<sup>38</sup>. Este hecho podría estar relacionado con el fenómeno de desconcentración concentrada (CEPAL, 2010), el cual hace alusión a la suburbanización de zonas metropolitanas, que el caso de Cali podría estar indicando que, pese a tener indicadores socioeconómicos superiores al resto de municipios de la región, expulsa población hacia las zonas cercanas posiblemente debido a varios factores: deterioro en la calidad de vida, falta de espacio urbano, altos precios de la vivienda, políticas de urbanización en los municipios cercanos que incentiven la emigración, inseguridad local, entre otros. Así mismo, CEPAL (2010) señala que esa emigración podría estar vinculada con la búsqueda de disminución de tiempos de traslado al lugar de trabajo. De hecho, la mayor parte de residentes inmigrantes recientes de esos municipios satélites proviene de Cali, y representa poco más de la mitad del total de residentes inmigrantes recientes en municipios o ciudades “dormitorio”<sup>39</sup> como Jamundí (55,4 %). Incluso los otros municipios que comparten frontera con Cali, como Puerto Tejada y Padilla (ubicados en el Cauca), también tienen como particularidad que los inmigrantes recientes originarios de Cali son los de mayor participación relativa en la población inmigrante residente.

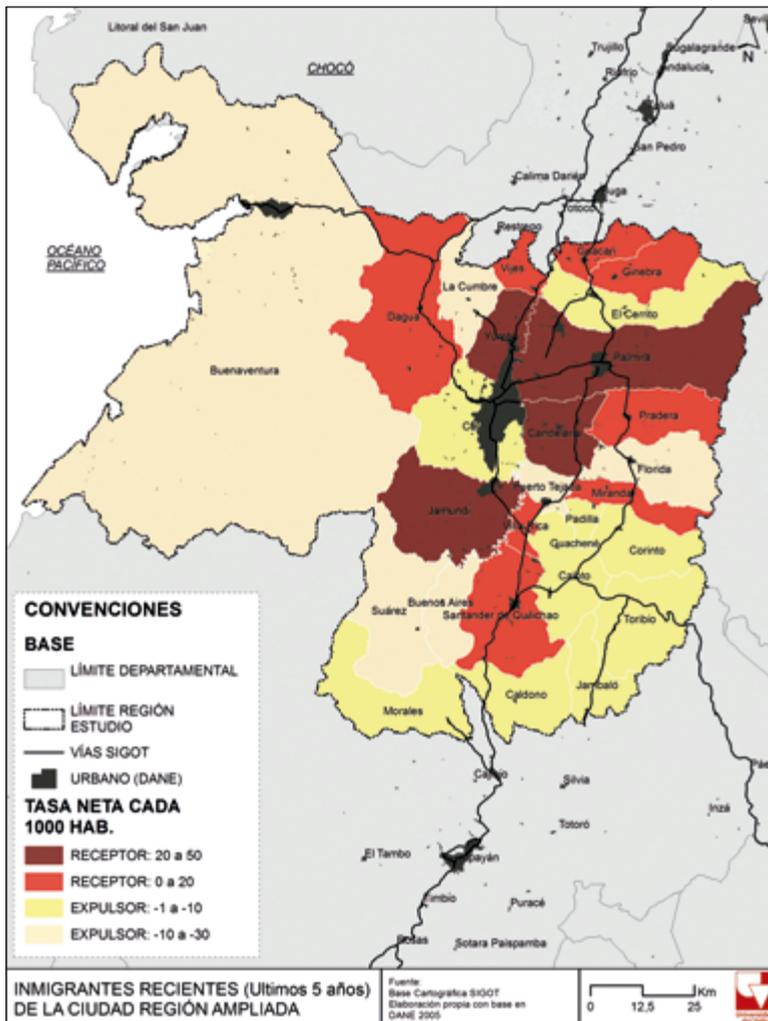
<sup>38</sup> Este dato sale del listado de municipios según lugar de origen de los inmigrantes residentes. En este listado Cali es el municipio con mayor participación dentro de los inmigrantes residentes en los municipios contiguos, mientras Bogotá es el principal destino de los migrantes que salen de Cali.

<sup>39</sup> Se conocen como municipios, ciudades o poblaciones “dormitorio” (Ramírez y Parra-Peña, 2013, pp. 19) a los lugares con un carácter residencial urbano, donde una importante parte de su población residente trabaja en un municipio aledaño y viaja casi todos los días hacia el municipio donde trabaja. Este municipio donde trabaja por lo general corresponde al núcleo de un área metropolitana.

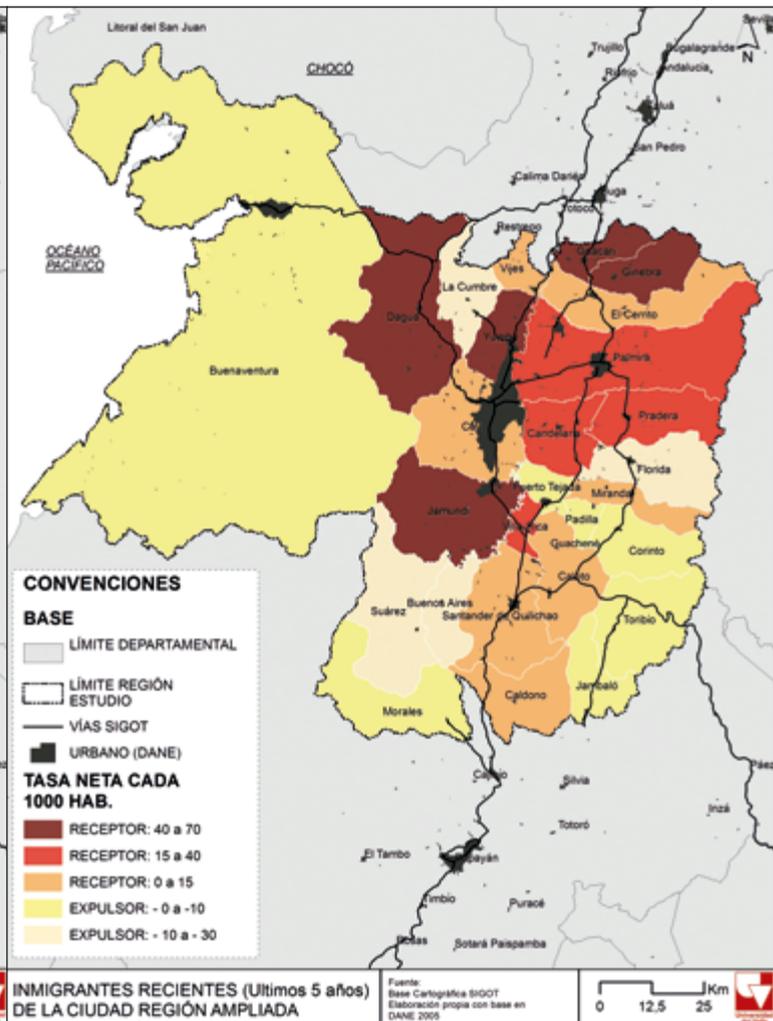
**Tabla 3-5.**  
Porcentaje de migrantes recientes como porcentaje de la población residente y tasas netas de migración reciente.

Municipio	Cali ciudad-región ampliada			Total Colombia		
	% Inmigrantes	% Emigrantes	Tasa neta migración	% Inmigrantes	% Emigrantes	Tasa neta migración
Buenaventura	0,7	2,4	-13,66	3,6	4,3	-5,27
Buenos Aires	0,4	20,7	-20,84	16,4	27,6	-15,02
Caldono	1,0	1,4	-3,43	2,8	2,4	3,40
Cali	0,9	1,3	-3,53	5,3	4,4	8,08
Caloto	1,5	2,0	-4,25	4,0	2,8	10,81
Candelaria	5,4	2,7	23,64	7,6	3,4	39,22
Corinto	1,7	2,8	-8,37	3,7	4,2	-3,57
Dagua	6,6	5,3	11,09	12,2	7,4	44,97
El Cerrito	3,0	3,2	-2,60	5,6	4,5	10,22
Florida	1,9	4,8	-26,36	4,5	6,3	-17,39
Ginebra	4,1	3,9	2,02	10,7	6,2	42,78
Guacarí	4,4	2,6	16,08	10,0	5,0	46,41
Jambaló	0,7	0,8	-0,82	1,3	1,4	-1,37
Jamundí	7,7	2,2	46,25	11,0	3,9	62,85
La Cumbre	3,6	5,6	-18,25	6,3	7,5	-10,97
Miranda	3,1	2,5	5,02	4,7	3,3	11,97
Morales	1,1	2,0	-8,16	3,2	3,5	-3,07
Padilla	1,3	2,5	-9,72	3,3	3,4	-1,44
Palmira	4,2	1,8	20,43	7,8	3,9	36,14
Pradera	4,4	4,0	3,52	7,7	5,2	22,68
Puerto Tejada	1,3	2,5	-11,17	2,7	3,4	-6,95
Santander de Quilichao	2,5	2,2	2,54	5,7	3,8	16,85
Suárez	0,7	3,8	-27,49	2,3	4,8	-23,44
Toribío	0,7	1,3	-5,24	1,3	1,9	-5,02
Vijes	3,4	3,4	0,31	6,0	4,8	11,35
Villa Rica	2,4	1,5	7,47	4,3	2,2	18,71
Yumbo	5,3	1,8	30,03	10,1	2,8	66,99
Cali ciudad-región ampliada	2,7	3,4	0	6,1	5	13,24

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



a) Migración en el interior de la región



b) Migración de todo el país

### Causas de la migración reciente

Los patrones de inmigración reciente en la región ponen de relieve que el principal motivo del cambio de residencia para el total de inmigrantes que llegaron a la ciudad-región ampliada son las razones familiares (35,8 %). Luego se encuentran las dificultades para conseguir trabajo y la pertenencia a un grupo nómada (26,8 % y 15,5 %, respectivamente). En cuarto lugar se ubican los factores asociados con la violencia, tales como el conflicto armado, el paramilitarismo, la delincuencia común, etc., y los restantes en su orden son necesidades de educación, motivos de salud y riesgo por desastres naturales.

Ahora bien, el análisis comparativo de las causas del cambio de residencia por grupos étnico-raciales deja ver diferencias importantes entre estos: con respecto a la violencia o la inseguridad en los municipios (amenazas para la vida) las poblaciones indígenas (13,8 %) y afrodescendientes (9,9 %) evidencian una mayor participación relativa de este factor en sus motivos de migración frente a los inmigrantes no étnicos o blancos/mestizos (6,7 %), lo cual evidencia la mayor vulnerabilidad que afrontan las poblaciones indígenas y afrodescendientes por cuenta del conflicto armado en Colombia. Este mismo patrón se repite para las categorías relativas a dificultades para conseguir trabajo, necesidad de educación, y riesgo de desastre natural. Solo en las causas vinculadas con pertenencia a un grupo nómada y razones familiares la población no étnica supera por un reducido margen a los indígenas y los afrodescendientes.

A una escala desagregada a nivel municipal, el mismo ejercicio comparativo entre los grupos étnico-raciales (ver anexo 3), como era de esperar, revela que en la mayoría de los municipios de la región hay una mayor participación relativa de los indígenas y los afrodescendientes con respecto al resto de la población dentro de la categoría de amenazas para la vida como razón del cambio de residencia. En ese sentido, los municipios que presentan las mayores diferencias son Buenaventura, Cali, Caldono, Jambaló, Jamundí y Yumbo. En cambio, entre los municipios donde la tendencia es la contraria, más alta por este fenómeno el efecto de las amenazas para los grupos no étnicos o blancos-mestizos, se encuentran Villa Rica, Toribío, Pradera, Corinto y Candelaria.

*Página anterior*

**Mapa 3-3**

Caracterización de los municipios según la tasa neta de migración reciente.

**Tabla 3-6.**

Distribución porcentual de la causas de la inmigración reciente según grupos étnico-raciales en la región, Censo 2005.

Causa del cambio de residencia (migración reciente)	Indígena	Afrodescendientes	No étnicos	Total
Amenaza para su vida	13,8 %	9,9 %	6,7 %	7,8 %
Dificultad conseguir trabajo	36,1 %	26,0 %	26,9 %	26,8 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	6,0 %	13,4 %	16,7 %	15,5 %
Motivos de salud	3,2 %	4,4 %	3,6 %	3,9 %
Necesidad de educación	7,5 %	8,3 %	7,2 %	7,5 %
No Informa	1,2 %	0,7 %	0,2 %	0,5 %
Razones familiares	28,7 %	34,6 %	36,5 %	35,8 %
Riesgo de desastre natural	3,6 %	2,7 %	2,1 %	2,3 %
Total general	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

En el capítulo quinto de este libro, “Conmutación y desequilibrios en el mercado laboral en Cali, ciudad-región ampliada”, realizado por los investigadores Alexander Banguera, Jhon James Mora y Carlos Viáfara, se presenta un análisis detallado de los flujos migratorios intermunicipales y los desplazamientos por factores laborales en los 28 municipios que componen la región. En este sentido, se trata de un excelente complemento a la dinámica sociodemográfica aquí desarrollada.

#### **Condiciones de vida y movilidad poblacional: relación entre Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) según grupo étnico-racial y migración**

El indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) ilustra el porcentaje de población que tiene algún tipo de carencia. En otras palabras, busca determinar si las necesidades de la población se encuentran cubiertas, a partir del cálculo de unos indicadores simples como vivienda inadecuada, vivienda con hacinamiento crítico, vivienda con servicios inadecuados, hogar con alta dependencia económica y hogar con niños en edad escolar que no asisten a la escuela. Según los datos del Censo 2005, el NBI para Colombia reveló que el 25,8 % de las personas presentaron necesidades básicas insatisfechas. En comparación con el resultado nacional, los municipios de la ciudad-región ampliada muestran amplias diferencias: para el total municipal (Ver Gráfico 3-2) Cali obtuvo los resultados más bajos, con 11 %. Además, otros 15 municipios presentaron un porcentaje menor al promedio nacional, y nuevamente fueron mayoría los municipios del Valle, pues tan solo dos municipios del Cauca (Padilla y Puerto Tejada) hicieron parte de dicho grupo. Los municipios con mayoría de población indígena (Jambaló, Caldono y Toribío), así como Morales, Buenos Aires y Suárez, presentaron los mayores porcentajes de NBI superando en más del doble el promedio nacional. Por otro lado, el municipio de Buenaventura fue el municipio del departamento del Valle con mayor NBI (35,9 %). En síntesis, los resultados son indicativos de la desventaja socioeconómica que enfrenta la población nortecaucana con respecto al resto de la región ampliada, especialmente en los municipios indígenas.

Una vez desagregado el NBI según grupos étnico-raciales, resultan evidentes las grandes brechas entre los grupos poblaciones indígenas y afrodescendientes con respecto a sus congéneres no étnicos en la región analizada (Gráfico 3-2). El indicador diferenciado en Cali pone de relieve que el porcentaje de habitantes afrodescendientes con carencias es superior al de indígenas y no étnicos en 3,9 y 6,7 puntos porcentuales, respectivamente. Este patrón diferencial de peores condiciones de vida en los afrodescendientes también se observa en

municipios como Palmira, Candelaria, Yumbo, La Cumbre, Pradera y Jambaló. Sin embargo, el Gráfico 3-2 permite observar que resultan mucho más preocupantes los casos de municipios donde la población indígena supera ampliamente a los demás grupos poblacionales en relación con el porcentaje de habitantes con carencias medidas por NBI. Así, los municipios de Jamundí, Puerto Tejada, El Cerrito, Florida, Buenaventura, Buenos Aires, Suárez y los municipios indígenas del norte del Cauca (Jambaló, Caldoño, Morales, Toribío y Caloto) revelan efectivamente una condición de mayor vulnerabilidad sociodemográfica en la que se encuentra la población indígena de la región. Esto es consistente con los patrones de transición demográfica rezagada y muy rezagada, aunque también en los casos de transición intermedia, lo cual revela la utilidad metodológica de aproximarse a la heterogeneidad sociodemográfica y socioeconómica, como se ha hecho en este capítulo para diferenciar los distintos municipios de la región ampliada al controlar por la variable étnica-racial.

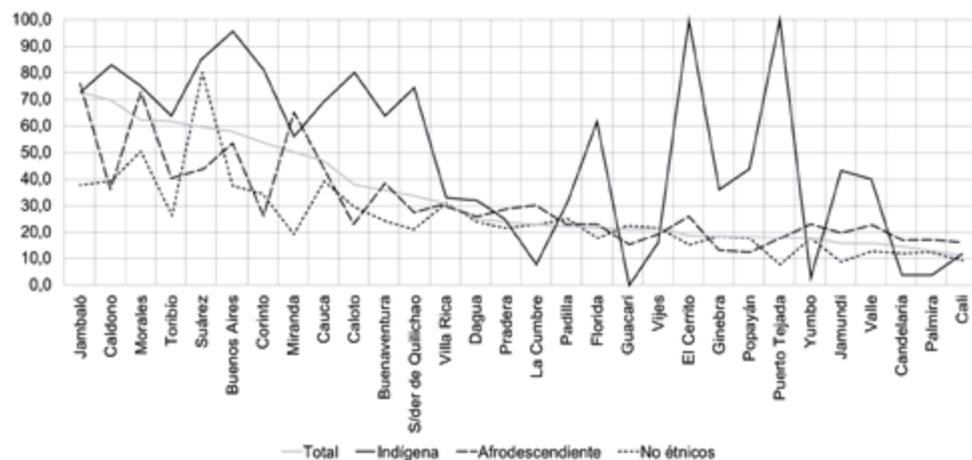


Gráfico 3-2.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por grupos étnico-raciales, Censo 2005

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Como se mencionó anteriormente, las desigualdades socioeconómicas entre los municipios pueden provocar corrientes migratorias de personas con destino hacia los lugares con mejores condiciones de vida. En este caso, el indicador NBI resulta ser una medida de las condiciones de vida útil para determinar si existe alguna relación, en este caso, entre el nivel de pobreza y el flujo migratorio, el cual es medido a través del porcentaje de residentes inmigrantes

en el municipio. En tal sentido, los Gráficos 3-3 y 3-4 permiten observar que existe una relación negativa entre el NBI y el porcentaje de inmigrantes, es decir que los municipios con mejores condiciones de vida reflejados por un bajo NBI cuentan con un mayor porcentaje de residentes nacidos en otros lugares diferentes al de nacimiento, así como de inmigrantes recientes.

Llama la atención el caso de Buenos Aires para los datos de inmigración reciente, puesto que a pesar de tener un NBI alto el porcentaje de inmigrantes en este municipio es considerablemente alto, apartándose así de la asociación observada para los demás municipios. Este hecho posiblemente está relacionado con el *boom* de la minería de oro especialmente en este municipio, fenómeno que alcanzó a captar el Censo 2005 vía migración reciente. Desde comienzos de la década del noventa y la del dos mil este municipio presentó un flujo de inmigrantes significativo, a pesar de las bajas condiciones de vida. Incluso muchos de estos inmigrantes eran oriundos del municipio que residían años atrás en Cali y que con el *boom* minero, al poseer tierras en el municipio, decidieron retornar para explotar las minas de aluvión.

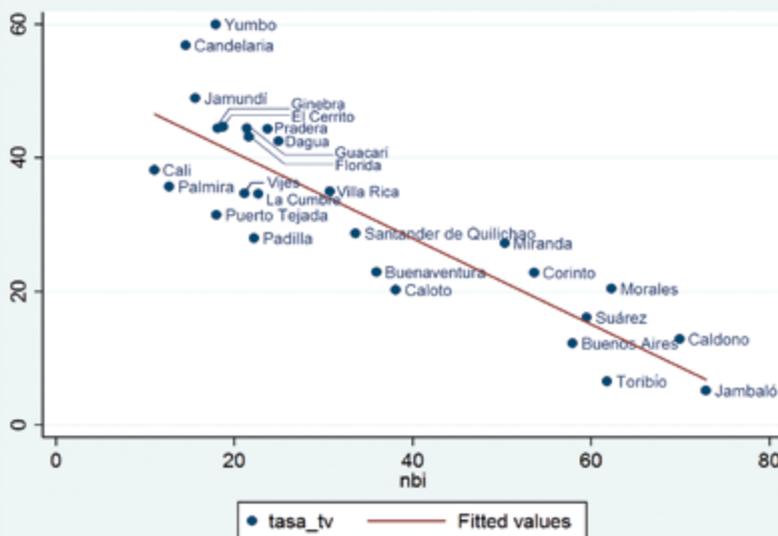


Gráfico 3-3.

Relación entre NBI y porcentaje de inmigrantes de toda la vida en los 27 municipios de la región.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

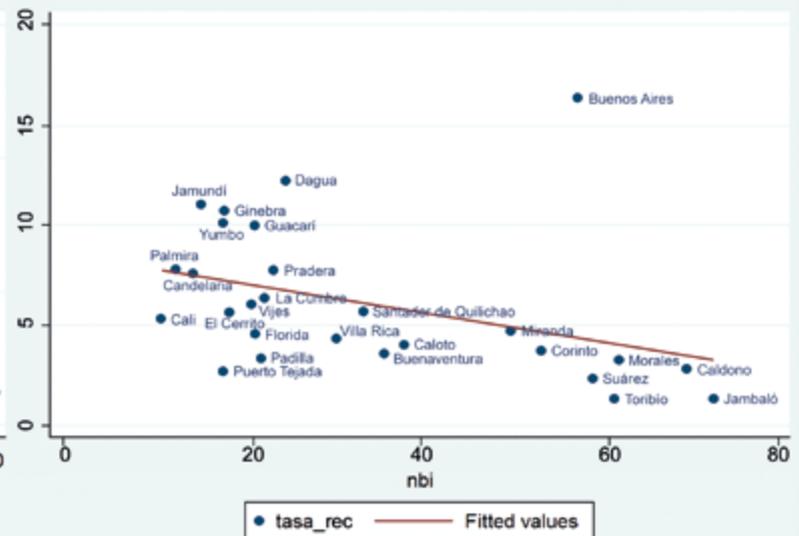


Gráfico 3-4.

Relación entre NBI y porcentaje de inmigrantes recientes en los 27 municipios de la región.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

## CONCLUSIONES

Con respecto al ritmo de crecimiento poblacional, hay que destacar el papel de predominio de Cali con tasas altas de crecimiento hasta la década del noventa, pero luego esas tasas se moderan mientras los municipios contiguos a Cali del mismo departamento (Jamundí, Yumbo, Candelaria) y del Cauca (Miranda seguido de Santander de Quilichao) arrojan tasas bien superiores a las de Cali. Este fenómeno es similar al observado en otras regiones del país, ya que el nodo urbano principal modera sensiblemente su tasa de crecimiento poblacional mientras otros municipios contiguos o cercanos las incrementan significativamente. Este fenómeno es más claro en el último período censal (1993-2005). En el capítulo segundo del libro, sobre patrones de ocupación del territorio y modelos de ordenamiento en la construcción de región, de Galeano y Londoño, este fenómeno ha sido analizado ampliamente a través de la expansión de la mancha urbana en los municipios contiguos a Cali, lo cual obviamente ha tenido que ver con los altos ritmos de crecimiento poblacional en esos municipios.

En el otro extremo de los municipios de la región, en los casos de Toribío y Jambaló, pero también pueden ser los casos de Caldon y Morales, las tasas de crecimiento son problemáticas ya que no corresponden a las tendencias demográficas esperadas de bajo crecimiento por salida de población, lo cual puede indicar altos subregistros de población indígena en los censos anteriores al del año 2005 en esos municipios.

En términos de la llamada vulnerabilidad sociodemográfica, en la dirección de los estudios de la CEPAL, la región combina, como era de esperar, diferentes tasas globales de fecundidad, las que han sido clasificadas como transición demográfica muy avanzada, avanzada, intermedia, atrasada y muy atrasada entre los 27 municipios (sin contar a Guachené en el año 2005). Esta heterogeneidad de los patrones reproductivos caracteriza a una región urbano-rural que incluye desde zonas con patrones muy urbanos y educados hasta zonas de economías campesinas negras, indígenas y blancas-mestizas, donde todavía la dinámica de transición, aunque avanza, mantiene una brecha considerable con respecto a los municipios de mayor transición (Cali y Palmira). De otro lado, esta propuesta metodológica de abordar la región según los patrones reproductivos en los censos de población disponibles (1993 y 2005) es una rica ventana analítica para estudiar las heterogeneidades sociales que inciden en los diferenciales de composición de los activos de los grupos poblacionales en la perspectiva de Sen (1999), que componen la región ampliada como tendencia, y de esta forma

abordar mejor las brechas urbano-rurales y tipos de sociedades asalariadas y campesinas presentes en los 28 municipios, controlando por grupo étnico-racial.

Lo sobresaliente de las dinámicas migratorias de toda la vida y la más reciente, como era de esperar, es contar con un porcentaje mayor con respecto al total nacional de población emigrante e inmigrante. Esto es característico de las regiones con mayor dinamismo de flujos migratorios. En segundo lugar, se destaca el papel preponderante de Cali como receptor de migrantes de los diferentes municipios que conforman la región, de ahí su papel de polo de atracción de los flujos de salida desde los demás municipios. Sin embargo, cuando se analizan la migración de toda la vida y la reciente se detecta que a partir de la década del noventa los municipios contiguos reciben entre su principal flujo personas nativas en Cali o residentes desde cinco años atrás en esta ciudad. Esto se relaciona con la moderación de la tasa de crecimiento poblacional de esta ciudad en el último período inter-censal, 1993-2005, y tasas superiores de crecimiento en los municipios vecinos. Jamundí, Yumbo y Candelaria se destacan con este comportamiento. La década del noventa, entonces, se caracteriza por el desarrollo de “ciudades dormitorio” de diferentes capas sociales que se ubican en los municipios localizados alrededor de Cali. Este fenómeno desde la década del 2000 se expande progresivamente hacia Puerto Tejada-Villa Rica-Guachené-Caloto-Padilla, en el norte del Cauca, con un papel destacado de Santander de Quilichao como centro urbano que articula establecimientos industriales, agroindustria y una red creciente de servicios sociales (en educación y salud) que presta atención al conjunto de municipios del norte del Cauca. Esto explica la intensidad de los flujos de movilidad entre este municipio y la ciudad de Cali.

El fenómeno observado para Cali, ciudad-región ampliada, con sus 28 municipios, entre el nodo urbano principal (Cali) y los demás municipios, como de moderación o pérdida del nodo principal en las tasas de crecimiento poblacional versus un mayor crecimiento de las tasas de los municipios contiguos y otros que forman parte de la región, parece conformar una tendencia más amplia para el conjunto de los países latinoamericanos. Al respecto, véase el reciente estudio de Rodríguez (2017, pp. 3-10) sobre los cambios observados a través de las migraciones internas de toda la vida y recientes en los “efectos de redistribución” y de desigualdad espacial entre unidades espaciales de un país (provincias, departamentos, condados, municipios, ciudades) y, sobre todo, de una misma región. Para un análisis derivado del anterior, sobre la desconcentración espacial en América Latina y lo que representa una mayor fragmentación o dispersión de la mancha urbana asociada con las migraciones internas, véase también Rodríguez y Rowe (2018).

El análisis de los motivos de migración reveló que, en general, para los migrantes indígenas y afrodescendientes que cambiaron de residencia durante los últimos cinco años la violencia (amenazas para la vida) tuvo un mayor peso en comparación con los factores que incidieron con respecto a los migrantes no étnicos o blancos-mestizos. Los siguientes fueron los municipios donde se ubicaron los inmigrantes más afectados por violencia: Buenaventura, Cali, Caldono, Jambaló, Jamundí y Yumbo. Por otro lado, los inmigrantes no étnicos que resultaron más afectados en proporción con respecto a los indígenas y afrodescendientes se ubicaron principalmente en los municipios de Villa Rica, Toribío, Pradera, Corinto y Candelaria.

Sobre la relación entre las desigualdades socioeconómicas entre los territorios y los flujos de migración, se pudo establecer una relación negativa entre los niveles de pobreza medidos por el NBI y los porcentajes de inmigrantes de toda la vida y recientes. Esta tendencia muestra que los migrantes prefieren desplazarse a los municipios con mejores condiciones de vida. Para un análisis de conjunto del país y a través de los seis censos de población desde 1951, consúltese la relación entre urbanización y pobreza por NBI del estudio de Sánchez y España (2012). Sin embargo, lo anterior no se cumplió para el municipio de Buenos Aires, puesto que tuvo altos niveles de inmigración reciente a pesar su elevado NBI. Esto es indicativo de flujos migratorios transitorios impulsados por el *boom* de la minería de oro desde finales de la década del noventa, lo cual fue captado por el Censo 2005.

### *Recomendaciones de política*

Del análisis realizado es importante tener en cuenta los regímenes de transición demográfica diferenciales entre los 28 municipios de la región metropolitana. Una política clave constituye reducir esos diferenciales y acercarlos al nivel intermedio, particularmente en los municipios de transición rezagada y muy rezagada en materia de salud reproductiva, sobre todo enfatizando acciones en mujeres menores de 20 años y entre 20-24 años. Por supuesto, se trata de reducir los embarazos de mujeres jóvenes y ampliar los espacios inter-génésicos, garantizado los derechos reproductivos y de libre decisión de las mujeres. También es importante respetar la cosmovisión indígena, si se tiene en cuenta que varios de los municipios con transición muy rezagada son indígenas, en cuanto al acercamiento hacia las mujeres indígenas. Es claro que una educación en salud reproductiva funciona mejor en el contexto del incremento del nivel educativo de las mujeres y hombres de clases populares y clases medias bajas, urbanas y rurales. Esto es determinante en la medida

en que su incidencia afianza un proyecto de vida distinto al de la maternidad y la paternidad tradicionales.

En segundo lugar, se precisa mejorar la movilidad entre las ciudades o poblaciones dormitorio y Cali, pero a la vez entre las periferias del *hinterland* y las coronas o centros urbanos que articulan a las cabeceras municipales más rurales. Hablar de movilidad es hacer referencia primero a un transporte público masivo como el tren de cercanías, el cual conectaría una de las coronas con Cali (Palmira) y otros dos municipios de la aglomeración (Jamundí y Yumbo), pero que más adelante puede extenderse hacia el sur hasta Santander de Quilichao, que es como la tercera corona de la región. Esto se explica en otros capítulos del libro, tanto en el segundo —que analiza la mancha urbana— como en el cuarto capítulo, los cuales señalan la necesidad de desarrollar una estrategia de movilidad regional, ya sea de personas como de bienes y servicios. Y aunque el capítulo de mercado de trabajo no formula una recomendación como tal en cuestión de movilidad, sí señala la necesidad de analizar la lógica de conmutación laboral entre los distintos municipios y la ciudad principal.

En tercer lugar, crear mejores condiciones de interacción económica en doble sentido en la circulación de bienes y servicios entre Cali y otros municipios más urbanos con las cabeceras, los centros poblados y las áreas rurales dispersas de tipo campesino —ya sean indígenas, mestizos o negros— en el norte del Cauca y el sur del Valle. Podría parecer que esta recomendación de política no cace en un capítulo demográfico, pero debido al carácter regional de los fenómenos de migración, y por fuera de la región hacia ella y desde ella, este factor económico es determinante. Así, este fenómeno de movilidad entre el *hinterland* y el nodo urbano principal (Cali) y en el interior del *hinterland* entre municipios debe redundar de modo favorable sobre los municipios campesinos, lo cual significa una mejora en sus condiciones de vida.

*Página siguiente*

Secadero de café en Toribío.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.





## CAPÍTULO 4

### COMPONENTE DE PRODUCCIÓN: ESTRUCTURA ECONÓMICA<sup>40</sup>

*Elizabeth Aponte Jaramillo,<sup>41</sup> Paula A. Garizado Román,<sup>42</sup>  
Javier Andrés Castro Heredia<sup>43</sup>*

Este apartado tiene por objetivo realizar un análisis del componente de producción de Cali ciudad-región ampliada. Al respecto, se muestra la estructura económica de la ciudad- región, a partir del cálculo del PIB municipal, que se presenta para los 28 municipios desagregado en nueve grandes sectores económicos. Esto permite conocer el grado de interrelación entre ciudades, sectores y empresas. Así mismo, se analizan los desarrollos y las limitaciones existentes que aún presenta la aglomeración económica de la ciudad-región ampliada.

### ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL PIB DEPARTAMENTAL

La economía del Valle del Cauca tiene mayor dimensión que la economía del Cauca. De acuerdo con las cifras reportadas en las cuentas departamentales del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el PIB a precios constantes de 2005 del Valle del Cauca representa 6.5 veces el tamaño del PIB del

*Página anterior*

Planta Tecnoquímicas Villa Rica.

Fotografía: Jaider Garro, 2018.

<sup>40</sup> Las dos autoras y el autor de este capítulo agradecemos el apoyo técnico de la economista Victoria E. Zapata Cortez y Natalia Ospina, así como de la estudiante de economía Karen V. Camilo Reyes en calidad de monitora.

<sup>41</sup> Economista de la Universidad del Valle, Magister en Economía de la Universidad Nacional de Colombia, Doctora en Economía y Sociología de la Globalización de la Universidad de Oviedo. Profesora de la Universidad Autónoma de Occidente.

<sup>42</sup> Economista y Magister en economía de la Universidad Autónoma de Occidente; profesora de la Universidad Autónoma de Occidente. Miembro del grupo de investigación economía y desarrollo GIED en la línea de investigación economía regional y urbana.

<sup>43</sup> Economista y Magister en Economía de la Universidad Nacional de Colombia, Investigador asociado del CIDSE.

departamento del Cauca para el año 2012. Las diferencias en tamaño se pueden observar en la participación de la economía del Valle del Cauca en la economía nacional que es 9,83 % en el año 2012, mientras que el departamento del Cauca apenas alcanza el 1,5 % en ese mismo año. De acá que la diferencia en términos de valor agregado departamental es muy grande y a favor de la estructura económica más consolidada del Valle del Cauca.

Sin embargo, existen diferencias en las trayectorias de participación del PIB de cada uno de estos departamentos en el total de la economía nacional. En el caso del departamento del Cauca, cuya participación es baja, se observa una tendencia creciente en la participación dentro del PIB nacional al pasar de 1,34 % a 1,51 % en 2012 y 1,61 % en el año 2014. Por su parte, el Valle del Cauca transita desde una participación del 10,55 % en el año 2000 a 9,83 % en el año 2012 y 2014. Es decir, se tienen dinámicas diferentes en la participación dentro de la economía nacional, por un lado un lento aumento de la participación dentro de la economía nacional y por otro lado un lento retroceso en esa misma participación a lo largo de lo recorrido durante el presente siglo XXI.

También existen diferencias en la tasa de crecimiento del PIB para estos dos departamentos durante el periodo 2000-2014. El PIB del departamento del Cauca presenta una tasa de crecimiento promedio anual de 5,7 % a lo largo del periodo señalado y para el Valle del Cauca se tiene una tasa de 3,8 %. Este comportamiento se mantiene al estimar la tasa de crecimiento para el periodo 2000-2012 lo que significa que la economía del departamento del Cauca, no obstante su pequeño tamaño relativo, crece a un ritmo más alto que la economía del Valle del Cauca, el promedio nacional (4.28 %) y los periodos anteriores, tal como lo calcula Gamarra (2007, p. 18).

El crecimiento de la economía caucana durante el periodo 2000-2014 se fundamenta en el crecimiento de dos sectores dado su magnitud e importancia, principalmente. El sector industrial y el sector financiero crecieron a tasas promedio anuales del 6,1 % y 7,9 % durante el periodo analizado, especialmente desde 2009 y hasta 2012 y 2013. Por otro lado, el sector primario registra una tasa de crecimiento de 2,2 % muy por debajo del promedio de toda la economía caucana y el sector minero crece a un 10 % pero tiene poca importancia en el producto departamental. En efecto, Gamarra (2007) muestra la pérdida sostenida de la participación del sector agrícola desde la década de los setenta, el aumento de la participación del gobierno desde principios de la década de los noventa y el aumento gradual de la industria desde la segunda mitad de los noventa.

Por su parte, la industria vallecaucana registra un crecimiento del 3,56 % promedio anual durante el periodo 2000-2014. Se observa una recuperación luego de la caída cercana al 3 % en el año 2009 y el crecimiento lento pero sostenido desde el 2010. Los otros dos sectores más dinámicos de la economía vallecaucana durante el periodo de tiempo analizado son la construcción (7 %), el comercio (4,34 %) y el sector de transporte y comunicaciones (4,16 %).

Las dos economías regionales tienen diferencias en cuanto a su composición y estructura de acuerdo al análisis de los valores agregados departamentales. La economía del Valle del Cauca posee una mayor importancia relativa de las actividades financieras (29,5 %), la industria (18,6 %), los servicios sociales (15,4 %) y el sector comercial (13,1 %). A su vez la economía del departamento del Cauca se soporta principalmente en los servicios sociales, comunales y personales (25,3 %), industria (19,1 %), el sector financiero e inmobiliario (16,7 %) y el sector primario representado por la agricultura (10,3 %). Es decir, la base de la economía de estas dos economías difiere y puede responder a distintos grados de desarrollo, uno más “moderno e integrado” a las redes financieras y comerciales y el otro en proceso de afianzamiento y modernización.

La descripción anterior demuestra que existen diferencias en estructura y tamaño entre las dos economías departamentales y con relación al ritmo de crecimiento y acumulación de los sectores económicos. La economía del Valle del Cauca presenta mayor tamaño y un ritmo más lento de crecimiento y la economía del Cauca tiene un pequeño tamaño relativo a la economía nacional pero tiene una trayectoria sostenida de crecimiento soportada en la industria y el sector financiero.

#### **Desde el departamento del Valle del Cauca**

Un primer aspecto significativo es la concentración del valor agregado departamental en la ciudad de Cali y sus municipios circunvecinos. Para el año 2012 se observa que los municipios de Cali, Palmira, Jamundí, Yumbo y Candelaria representan el 68,25 % del producto departamental. La ciudad de Cali registra el 47,8 % del producto departamental y le siguen los municipios de Yumbo y Palmira con unas participaciones del 8,5 % y 7,4 %, respectivamente, mientras que Jamundí tiene el 2,3 % y Candelaria un 2,1 %. Esto significa que la mayor parte de la producción departamental se localiza en el sur del departamento y específicamente alrededor del área metropolitana de Cali.

Existen al menos tres nodos de producción significativa dentro del departamento. Por un lado, el puerto de Buenaventura con el 6 % de la producción departamental en el litoral Pacífico; en el centro del departamento se encuentran Buga y Tuluá con una participación del 7,6 %; y por último, un enclave en el norte del Valle del Cauca con Cartago y Zarzal con el 3,6 % del producto departamental para el 2012. Esto quiere decir que existen ciertos enclaves de producción significativos y que actúan como ejes para los demás municipios por cuestiones geográficas pero que no tienen muy altas participaciones como los municipios del sur del departamento alrededor de la ciudad de Cali.

Ahora bien, es preciso señalar que los 14 municipios del departamento del Valle tratados para el análisis de la región objeto de estudio tienen la mayor parte de la producción departamental. Esto es previsible dada la alta influencia de Cali y su área circunvecina en el producto departamental

#### Desde el departamento del Cauca

La capital del departamento del Cauca tiene la mayor participación en el producto departamental; sin embargo, coexiste con otros polos de la actividad productiva de considerable importancia en el norte del departamento del Cauca. Es así como Popayán representa más de un cuarto de la producción departamental (26,9 %) para el año 2012, que significa cerca de 1.8 billones de pesos constantes de 2005. Así mismo, en el departamento del Cauca existen cuatro municipios, Caloto, Miranda, Puerto Tejada y Santander de Quilichao, que poseen el 29,1 % de la producción del departamento durante el año 2012. De esta manera, el peso de la economía de la capital del departamento del Cauca no es tan abrumadora como en el caso de Cali en el Valle del Cauca, tal como se anotó en la sección anterior, y se cuenta con municipios de relativa importancia en la actividad productiva.

Estos 14 municipios participan en el 75 % y el 67 % de la producción agrícola e industrial del departamento en ese mismo periodo de tiempo; mostrando diferencias significativas en la estructura productiva entre los municipios pertenecientes a Cali ciudad-región y los demás municipios del departamento del Cauca, incluida a su capital Popayán.

Esa marcada heterogeneidad al interior de los municipios de Cali ciudad-región en el departamento del Cauca señala la presencia de diferentes patrones de especialización de la actividad productiva entre estos municipios.

De modo que los municipios al interior de la región no registran un idéntico patrón de especialización de su actividad productiva, más aún existen notables

diferencias de estructuras productivas que van desde la vocación industrial y agrícola en los municipios limítrofes con el departamento del Valle del Cauca hasta la especialización en minería en el occidente y municipios que se apoyan en los servicios sociales, comunales y personales como bastión de su actividad económica en las montañas del norte del departamento. Además, como sostiene Gamarra (2007, p. 8) la zona oriental tiene tierras con poca vocación comercial y limitaciones para la agricultura y en el norte existe una pequeña franja para la actividad agrícola y ganadera que ha sido explotada sistemáticamente de acuerdo a sus aptitudes, la disponibilidad de carreteras y la influencia de la economía del Valle del Cauca.

### GENERALIDADES ECONÓMICAS

El presente capítulo, presenta algunas generalidades económicas de la región que constituye el objeto de análisis de este libro y de la estructura económica de la región para el año 2012<sup>44</sup>. Cali ciudad-región ampliada comprende 28 municipios<sup>45</sup> de los departamentos<sup>46</sup> del Valle y Cauca (localizados en el suroccidente de Colombia) (ver Mapa 4-1): Buenaventura, Dagua, La Cumbre, Vijes, El Cerrito, Guacarí, Ginebra, Palmira, Cali, Candelaria, Florida, Pradera, Yumbo y Jamundí, Miranda, Padilla, Guachené, Puerto Tejada, Villa Rica, Caloto, Corinto, Toribío, Jambaló, Caldono, Suárez, Buenos Aires, Morales y Santander de Quilichao.

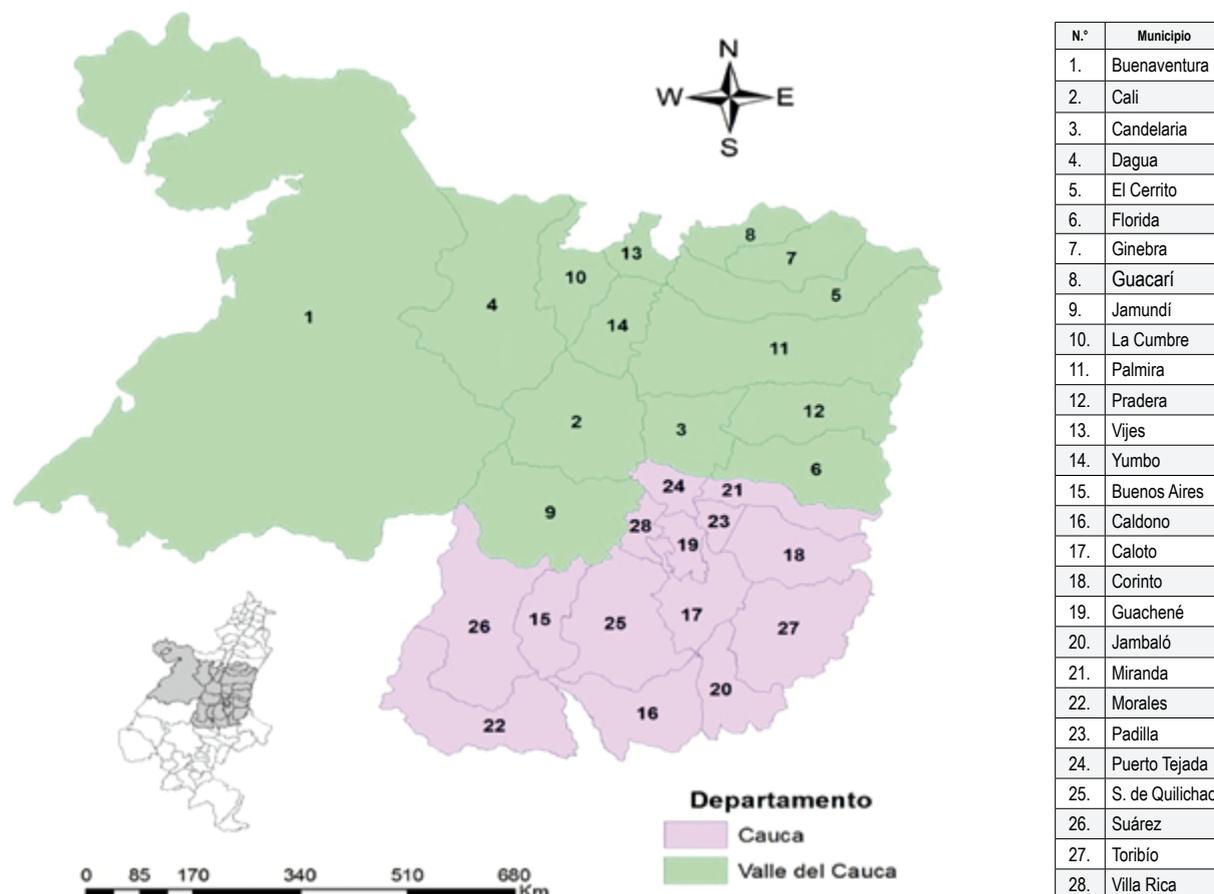
Estos municipios tienen la mayoría de la población total (68,2 %) y ocupan el 31,6 % del área de los dos departamentos, tal como se muestra en la Tabla 4-1. De igual forma, presentan la más alta densidad poblacional por kilómetro cuadrado (243,9) con respecto al total para el Valle y Cauca (113,1). Por tanto, es claro que la mayor parte de la población de estos departamentos se concentra en poco más de un tercio del territorio total, alrededor de la ciudad de Cali (ver Tabla 4-1 y Mapa 4-2).

Con relación a su producción, Cali ciudad-región ampliada concentra la mayor parte de la producción total de los dos departamentos para el año 2012. La región produce casi  $\frac{3}{4}$  del PIB del Valle y Cauca en ese período de

<sup>44</sup> Dada la heterogeneidad especial y temporal de los datos, se logra realizar una consolidación consistente y actualizada al 2012.

<sup>45</sup> Municipio: es la entidad territorial fundamental de la división político-administrativa del Estado, con alguna autonomía política, fiscal y administrativa.

<sup>46</sup> Departamento: es una entidad territorial que ejerce funciones administrativas, de coordinación, de complementariedad e intermediación entre la Nación y los municipios.



Arriba

Mapa 4-1.

Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia.

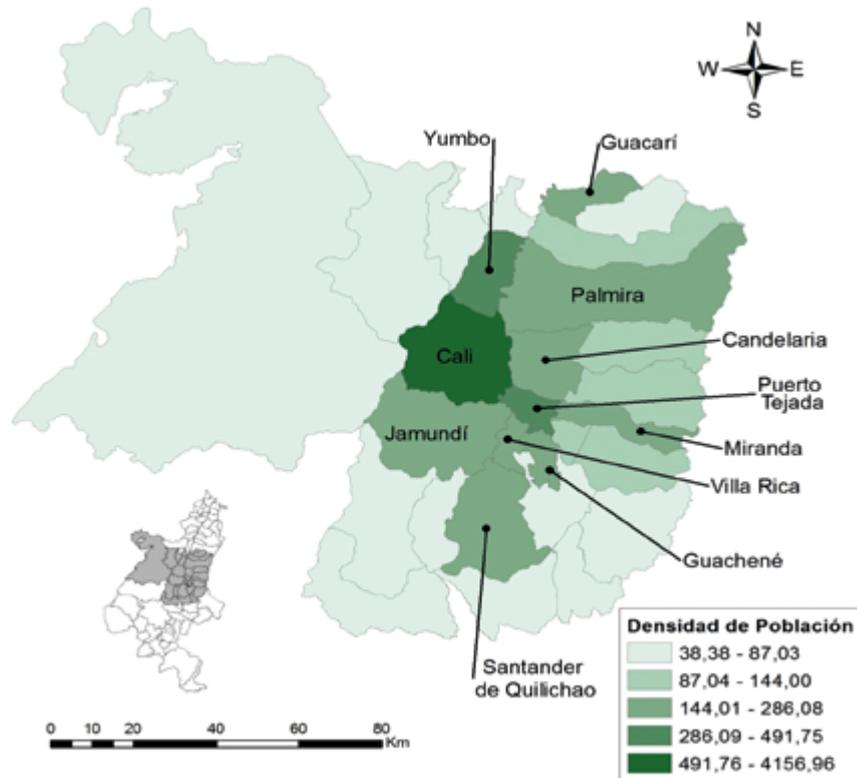
tiempo señalado; que equivale alrededor de 35.196 miles de millones de pesos colombianos (precios constantes de 2005). Así mismo esa producción se reúne principalmente en 5 municipios del Valle, tal como se presenta en la Tabla 4-2. De esta manera entre Cali, Yumbo, Palmira y Buenaventura agrupan el 82 % del PIB de la región para el año 2012.

También existe una marcada concentración de las actividades productivas en los municipios del Valle, no sólo cuando se incluyen todos los municipios de la región sino también cuando se excluye Cali del análisis; de manera que, entre cinco municipios del Valle, pertenecientes a la región, participan en un 71 % del total de la producción de la región (ver Gráfico 4-1).

**Tabla 4-1.**  
 Datos de población municipios ciudad-región 2012

Municipio	Área oficial km <sup>2</sup>	Población Total	Densidad (D)	Diferencia D munip. respecto al total deptos	Diferencia D munip. respecto al total región
<b>Cauca</b>					
Buenos Aires	410	30.493	74,4	74,4	74,4
Caldono	373	32.365	86,8	86,8	86,8
Caloto	302	17.536	58,1	58,1	58,1
Corinto	294	30.705	104,4	104,4	104,4
Guachené	97	19.696	203,1	203,1	203,1
Jambaló	252	16.574	65,8	65,8	65,8
Miranda	212	37.592	177,3	177,3	177,3
Morales	418	25.406	60,8	60,8	60,8
Padilla	68	8.010	117,8	117,8	117,8
Puerto Tejada	92	45.241	491,8	491,8	491,8
S. de Quilichao	444	89.267	201,1	201,1	201,1
Suárez	370	18.809	50,8	50,8	50,8
Toribío	412	28.253	68,6	68,6	68,6
Villa Rica	77	15.604	202,6	202,6	202,6
<b>Valle</b>					
Buenaventura	6.785	377.014	55,6	55,6	55,6
Cali	552	2.294.643	4.157,0	4.157,0	4.157,0
Candelaria	303	78.096	257,7	257,7	257,7
Dagua	939	36.043	38,4	38,4	38,4
El Cerrito	456	56.605	124,1	124,1	124,1
Florida	413	57.480	139,2	139,2	139,2
Ginebra	275	20.473	74,4	74,4	74,4
Guacarí	166	33.665	202,8	202,8	202,8
Jamundí	603	112.313	186,3	186,3	186,3
La Cumbre	165	11.374	68,9	68,9	68,9
Palmira	1.044	298.667	286,1	286,1	286,1
Pradera	369	53.137	144,0	144,0	144,0
Vijes	122	10.618	87,0	87,0	87,0
Yumbo	243	109.091	448,9	448,9	448,9
Subt. ciudades región	16.256	3.964.770	243,9	243,9	
Total dpto. Cauca	22.140	4.474.084			
Total dpto. Valle	29.308	1.342.617			
Subt. dptos. (Cauca y Valle)	51.448	5.816.701	113,1		
% Región - dptos.	31,6	68,2			

Fuente: elaboración propia con base en información del SIGOT-DANE.

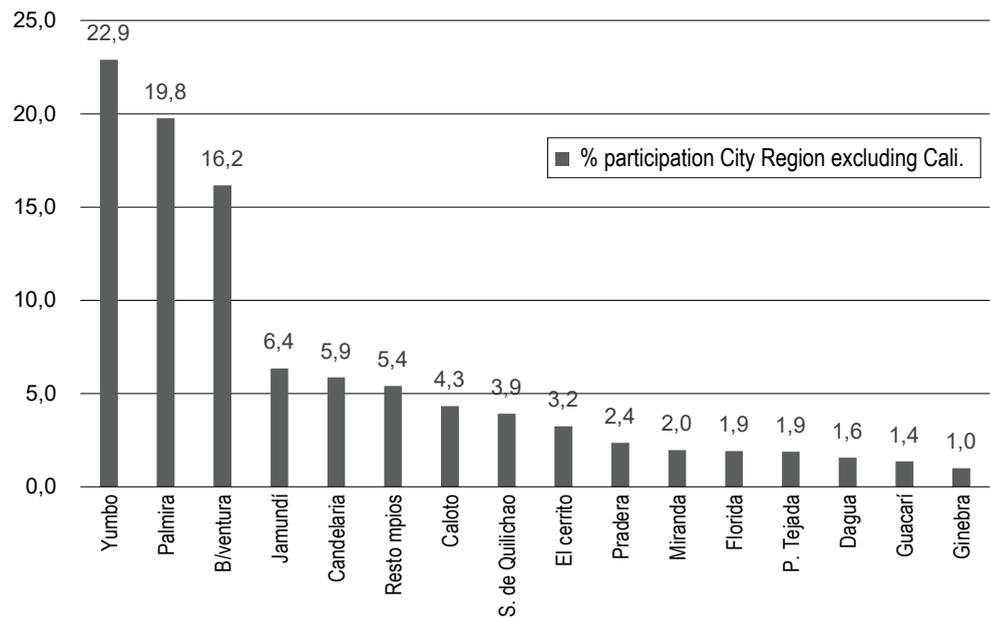


Derecha

Mapa 4-2.

Cali ciudad-región ampliada. Densidad km<sup>2</sup>

Fuente: elaboración propia.



Derecha

Gráfico 4-1.

Participación porcentual de los municipios en el PIB ciudad-región sin Cali 2012.

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE.

Por tanto, existen dos disparidades en la generación de producto de acuerdo con la localización. Por un lado, las diferencias entre Cali, ciudad-región y el resto agregado de los dos departamentos, y por otro lado, la diferencia de tamaño y magnitud de la producción entre el departamento del Valle y Cauca (Tabla 4-2 y Tabla 4-3).

**Tabla 4-2.**  
PIB total municipios ciudad-región 2012.

Municipio	PIB real miles de millones COP (2005)	Participación % ciudad-región	Municipio	PIB real miles de millones COP (2005)	Participación % ciudad-región
Cauca			Valle		
Buenos Aires	95	0,3	Buenaventura	2.489	7,1
Caldono	82	0,2	Cali	19.800	56,3
Caloto	667	1,9	Candelaria	903	2,6
Corinto	83	0,2	Dagua	240	0,7
Guachené	45	0,1	El Cerrito	500	1,4
Jambaló	41	0,1	Florida	295	0,8
Miranda	304	0,9	Ginebra	154	0,4
Morales	91	0,3	Guacarí	210	0,6
Padilla	28	0,1	Jamundí	978	2,8
Puerto Tejada	289	0,8	La Cumbre	79	0,2
S. de Quilichao	603	1,7	Palmira	3.043	8,6
Suárez	76	0,2	Pradera	364	1,0
Toribío	79	0,2	Vijes	68	0,2
Villa Rica	63	0,2	Yumbo	3.526	10,0

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE.

**Tabla 4-3.**  
PIB total ciudad-región 2012, relación total departamentos.

Municipio	PIB real miles de millones \$ (2005)
Subt. ciudades-región	35.196
Total Dpto Cauca	6.401
Total Dpto Valle	41.387
Ciudad-región 28 municipios	47.788
% Región - Deptos: 73,65 %	

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE.

Otro hecho relevante es la diferencia en la composición de la estructura productiva de los departamentos para el período de análisis. De esta manera, el departamento del Cauca concentra su actividad productiva en los servicios sociales, personales y comunales (25,3 %), la industria (19 %) y un importante aporte del sector agropecuario (10,3 %), en contraste con el Valle donde el sector financiero, de seguros e inmobiliario tiene la más alta participación (29,5 %) dentro de su producto interno, seguido de la actividad industrial (18,6 %) y el comercio (13,1 %).

Desde esta perspectiva se insinúan patrones de especialización para los dos departamentos. El primero (Cauca) es más rural y menos integrado a los flujos productivos dinámicos del comercio y la economía financiera que el otro (Valle), con un punto de convergencia en la participación de la actividad industrial debido a la localización de unidades fabriles en el norte del departamento del Cauca, donde se sitúan municipios con una mayor población urbana relativa al total que el resto del departamento (Ver tablas 4-4 y 4-5).

**Tabla 4-4.**

Población urbana y rural total municipios ciudad-región 2012.

Municipio	Urbana	Rural	% Ruralidad	Municipio	Urbana	Rural	% Ruralidad
<b>Cauca</b>				<b>Valle</b>			
Buenos Aires	2.289	28.204	92,5	Buenaventura	342.669	34.345	9,1
Caldono	1.421	30.944	95,6	Cali	2.258.017	36.626	1,6
Caloto	4.480	13.056	74,5	Candelaria	21.692	56.404	72,2
Corinto	12.646	18.059	58,8	Dagua	8.145	27.898	77,4
Guachené	4.953	14.743	74,9	El Cerrito	34.897	21.708	38,3
Jambaló	1.148	15.426	93,1	Florida	42.406	15.074	26,2
Miranda	26.337	11.255	29,9	Ginebra	9.500	10.973	53,6
Morales	1.572	23.834	93,8	Guacarí	20.088	13.577	40,3
Padilla	4.083	3.927	49,0	Jamundí	76.461	35.852	31,9
P. Tejada	39.885	5.356	11,8	La Cumbre	2.429	8.945	78,6
S. de Quilichao	48.977	40.290	45,1	Palmira	239.515	59.152	19,8
Suárez	3.588	15.221	80,9	Pradera	46.272	6.865	12,9
Toribío	1.750	26.503	93,8	Vijes	6.717	3.901	36,7
Villa Rica	11.967	3.637	23,3	Yumbo	95.782	13.309	12,2

Fuente: elaboración propia con base en información del SIGOT.

**Tabla 4-5.**

Principales municipios según PIB ciudad-región sin Cali 2012 y porcentaje de población urbana.

Municipios Cauca % PIB	% población urbana mpios. Cauca	Municipios Valle % PIB	% población urbana mpios. Valle
Caloto (4 %)	26	Yumbo (23 %)	88
S. de Quilichao (4 %)	55	Palmira (20 %)	80
Miranda (2 %)	70	Buenaventura (16 %)	91
P. Tejada (2 %)	88	Jamundí (6 %)	68
Buenos Aires (1 %)	8	Candelaria (6 %)	28

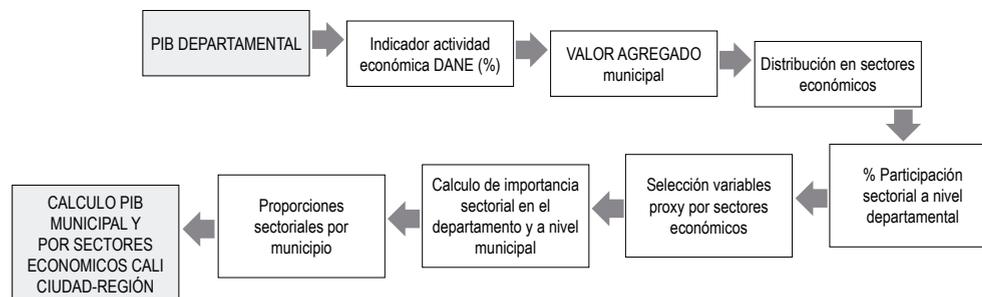
Fuente: elaboración propia con base en información del SIGOT-DANE.

### METODOLOGÍA

A continuación, se describe el proceso metodológico aplicado para el cálculo del PIB municipal y sectorial, para el análisis de la estructura productiva de Cali ciudad-región ampliada. Se definen 5 etapas a saber:

#### **Etapa 1: definición de la metodología para la estimación del PIB municipal sectorial**

El método de cálculo del PIB municipal consiste en un proceso de distribución del valor agregado de las actividades económicas a nivel departamental, según el criterio estadístico del Departamento Nacional de Estadísticas-DANE (“Metodología para calcular el Indicador de Importancia Económica Municipal”, 2013).



**Gráfico 4-2.**

Proceso metodológico para estimar el PIB municipal sectorial.

Fuente: elaboración propia.

Como una premisa, se dispone del cálculo del PIB municipal total como variable de control y, a partir de ésta, se estima el PIB sectorial a nivel municipal, teniendo en cuenta la importancia de los sectores al interior de los municipios.

### **Etapa 2: Desagregación de los sectores económicos**

Para estimar el PIB municipal sectorial se parte del cálculo de las Cuentas Departamentales del DANE que se encuentran desagregadas a nueve grandes ramas de la actividad económica; a partir del PIB departamental se obtienen las participaciones sectoriales en el PIB al interior de los sectores económicos (Tabla 4-6). Los nueve grandes sectores económicos son: Agricultura y Pecuario; Minería; Industria Manufacturera; Servicios Públicos; Construcción, Comercio, Transporte y Comunicaciones; Establecimientos Financieros; Servicios de Mercado y no Mercado.

Esta metodología de municipalización del PIB presenta la característica de comparabilidad, dado que tiene cierta homogeneidad en la utilización de variables líderes y, maneja fuentes de información diversa, pero que reportan en el nivel nacional y son coherentes con el Sistema de Contabilidad Nacional; además, el hecho de poseer coherencia temporal posibilita realizar contrastes y comparaciones de las estimaciones realizadas.

**Tabla 4-6.**

Valor agregado por grandes ramas de actividad económica, año 2012, precios constantes de 2005.

Actividades	Miles de millones de pesos			
	Cauca	Valle	Particip Cauca %	Particip Valle %
Agricultura, pecuario y silvicultura	661	2.336	0,0	0,0
Minería	107	107	0,0	0,0
Industria manufacturera	1.220	7.716	0,0	0,0
Servicios publicos (agua,energía y gas)	219	1.687	0,0	0,0
Construcción	502	1.964	0,0	0,0
Comercio	566	5.434	0,0	0,0
Transporte y comunicaciones	377	3.620	0,0	0,0
Establecimientos financieros	1.066	12.229	0,0	0,0
Servicios sociales (mercado y no mercado)	1.619	6.386	0,0	0,0
Total PIB (medido por vaor agregado)	6.401	41.387	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE, Cuentas Departamentales.

### Etapa 3: selección de variables líderes (proxy) y sus fuentes de información

La definición de las variables escogidas de acuerdo con la pertinencia regional y la disponibilidad y factibilidad de la información (Tabla 4-7), parte de una revisión y análisis de diversos estudios realizados por instituciones públicas, privadas y académicas, al igual que la búsqueda, compilación y sistematización de fuentes de información estadística y documental.

**Tabla 4-7.**  
Variables líderes (proxy) y fuentes de información, estimación PIB sectorial 2012.

Sector económico	Variable proxy	Fuente secundaria
Agricultura y pecuario	Producción Agrícola Total (Toneladas)	Gobernación del Valle (URPA - Umatas municipales). Sistema de Información Económica del Cauca (Tangara)
	Inventario de Animales (número)	Gobernación del Valle (URPA - Umatas municipales). Sistema de Información Económica del Cauca (Tangara)
	Silvicultura	Smurffit Kappa (Cartón de Colombia)
Minería	Producción minera total (Oro, Plata, Platino y Carbón) (Kgr y Tonelada)	Sistema de información Minero Colombiano (SIMCO)
Industria manufacturera	Impuesto de industria y comercio (Valor)	Departamento de Planeación Nacional (DNP)
	Empresas por actividad económica	Base de datos SIREM - Superintendencia de Sociedades
Servicios públicos (agua, energía y gas)	Consumo de Energía (KWh). Energía Residencial y No Residencial	Sistema Único de Información de Servicios Públicos (SUI)
Construcción	Participación municipal en el Sector Construcción - Fichas Municipales (2013)	Departamento de Planeación Nacional (DNP)
Comercio	Participación municipal en el Sector Comercio - Fichas Municipales (2013)	Departamento de Planeación Nacional (DNP)
Transporte y comunicaciones	Sobretasa a la gasolina (Valor)	Departamento de Planeación Nacional - DNP
	Suscriptores de Internet (Número)	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
Establecimientos financieros	Cartera Neta por municipio (Valor)	Superintendencia Financiera de Colombia
Servicios sociales (mercado y no mercado)	Ingresos Totales del Sector Público por municipios	Departamento de Planeación Nacional - DNP
	Matrículas No Oficial (Privado) (Número)	Ministerio de Educación
	Afiliados al Régimen Contributivo (Privado) (Número)	Superintendencia de salud nacional

Fuente: elaboración propia.

#### **Etapa 4: Estimación del PIB municipal sectorial**

A partir de la estimación del valor agregado por actividad económica y las variables proxy escogidas se obtiene el PIB municipal por actividad económica. Para este efecto, se obtiene la ponderación de las variables proxy en el total departamental, cuyo valor se distribuye a nivel municipal.

En casos donde las variables proxy a nivel municipal son más de una, se utilizan los ponderadores de las Cuentas Departamentales para determinar la importancia al interior del municipio, como por ejemplo en agricultura: en los municipios del Valle la producción de cultivos agrícolas representa el 57 % del PIB agrícola, el sector pecuario es el 41 % y el 2 % restante corresponde a la silvicultura. Para los municipios del Cauca la importancia al interior del sector agrícola son los siguientes: cultivos agrícolas 59 %, pecuario 29 % y 12 % silvicultura.

De este modo, se continúa el proceso con los nueve sectores económicos. Con el cálculo de los ponderadores se determina la importancia de cada uno de los sectores económicos en la economía municipal, lo cual se ve reflejado al interior de cada municipio en su variable proxy.

Con los ponderadores se estima el PIB sectorial por cada uno de los nueve sectores y se llega al valor del PIB municipal. Con base en la información generada por el DANE se estima el PIB municipal y sectorial que conforman la ciudad-región, que equivale –como total–, alrededor de un mínimo del 60 % a un máximo del 75 % del PIB del conjunto de la región (total 28 municipios); esto teniendo en cuenta que las estimaciones se han realizado por municipio y, que los valores totales proceden del DANE<sup>47</sup>. Bajo este contexto, al año 2012<sup>48</sup>, Cali ciudad-región ampliada genera \$35.196 miles de millones (pesos colombianos constantes de 2005).

#### **Etapa 5: Análisis de aglomeración**

Con el PIB por municipio, se analiza en conjunto, con variables de población, distancia, densidad e impuesto de industria y comercio la aglomeración y correlación espacial, que permite observar la posible asociación de integración espacial entre los municipios que conforman la ciudad-región.

---

<sup>47</sup> Se realiza una revisión y análisis de consistencia y calidad de la información compilada a nivel municipal. Los principios metodológicos que guían esta investigación son: Contrastación y corrección de los datos obtenidos de forma directa y verificación de la información calculada dentro del proceso; verificación de la consistencia conceptual de la información en el Sistema de Cuentas Nacionales (DANE) y la confrontación de los resultados con los especialistas en la economía nacional y regional cuando se detecten inconsistencias o ambivalencias.

<sup>48</sup> Las estimaciones del PIB municipal sectorial corresponden al año 2012 dado la heterogeneidad temporal de los datos de las variables proxy.

En esta investigación se adopta la clasificación regional desarrollada por Coffey y Polèse (1988) para Estados Unidos, aplicada por Polèse y Champagne (1999) para México, también Polèse y Shearmur (2004) para Canadá y, Rubiera (2006), Polèse, Rubiera y Shearmur (2007) y Aponte (2010) para España, que tiene en cuenta los tres conceptos básicos a través de los que se produce la conexión entre la urbanización y el desarrollo económico: centralidad, economías de escala y economías de aglomeración. Este esquema de organización enfatiza el tamaño poblacional y la posición o distancia con respecto a las principales concentraciones de población (metrópolis) para organizar el territorio en regiones económicas<sup>49</sup>.

Un análisis del contexto empresarial permite comprender un poco más que nivel de integración tienen los diferentes municipios; a partir de la base de datos SIREM<sup>50</sup> se establecen indicadores descriptivos que dan cuenta del tamaño y actividades económicas de las empresas, tomando como referencia los sectores que en esta investigación resultaron líderes en la ciudad-región, a saber: agricultura y pecuario, industria manufacturera y servicios sociales; sin embargo, para este último sector no se realiza análisis empresarial debido a que incluye, básicamente, los recursos que el gobierno transfiere a los entes municipales.

Adicionalmente, se realiza un proceso de Análisis Exploratorio de Datos Espaciales - AEDE el cual es concebido para el tratamiento de datos geográficos y su utilización en la descripción y visualización de las distribuciones espaciales. El AEDE consiste en un grupo de técnicas capaces de identificar valores espaciales atípicos, esquemas de asociación o agrupamientos, puntos calientes o fríos (*hot spots*) u otras formas de heterogeneidad espacial, así como realizar un análisis descriptivo combinado con gráficos y mapas.

El análisis espacial utilizado en esta fase realiza mediciones de autocorrelación, las cuales se miden con un diagrama y un índice de Morán, el cual trata la dispersión que representa en el eje de las abscisas la variable previamente estandarizada y en el eje de las ordenadas el retardo espacial de dicha variable estandarizada (ver Anselin 1999).

<sup>49</sup> Para ver el proceso metodológico de las concentraciones de población en esta investigación consultar Carrillo *et al.* (2015)

<sup>50</sup> SIREM es la única base de datos empresariales disponible de acceso libre de la Superintendencia de Sociedades de Colombia. Con el propósito de tener un mayor conocimiento empresarial se realizaron solicitudes a las Cámaras de Comercio de Cali y del Cauca, las alcaldías municipales, pero, en su mayoría, no hubo respuestas positivas. Se anota que la Alcaldía de Palmira mostró especial interés de colaboración, así como el municipio de Puerto Tejada.

## RESULTADOS DE ESTIMACIÓN PIB MUNICIPAL SECTORIAL

### PIB municipal sectorial

Como se planteó previamente, Cali ciudad-región ampliada genera \$35.196 miles de millones de pesos colombianos (constantes de 2005)<sup>51</sup>. Con el propósito de comprender productivamente los diferentes municipios al interior de la región, de forma que los resultados económicos de Cali no los traslapen, dependiendo del resultado a observar, este apartado combina análisis con y sin Cali.

Al respecto, en el conjunto sin Cali, es su zona metropolitana<sup>52</sup> (conformada por Palmira, Candelaria, Yumbo y Jamundí), más el puerto de Buenaventura, los municipios que lideran la generación de este producto en la ciudad-región. Después de estos, pero con un peso bajo figuran algunos municipios del Cauca (Caloto, Guachené y Santander de Quilichao), acompañados de El Cerrito y Florida en el Valle (Tabla 4-8).

La distribución sectorial de este producto refleja que la estructura productiva de la región se soporta en cinco sectores: agricultura y pecuario, industria manufacturera, comercio, transporte y telecomunicaciones, establecimientos financieros y servicios sociales. Sin embargo, dada la importancia relativa de Cali, la relevancia sectorial difiere cuando se excluye (por efecto de conveniencia de análisis) esta capital. Con Cali, el sector de mayor participación es establecimientos financieros (30 %), seguido de industria (20 %), los servicios sociales (15 %) y comercio (12 %); sin Cali, la distribución sectorial le resta importancia a los establecimientos financieros, dándole cabida a agricultura y pecuario (15 %) y a los servicios sociales (17 %); industria eleva su peso (27 %) al igual que comercio, transporte y comunicaciones (14 %).

Adentrándose en los municipios y los sectores (Mapa 4-3 y Tabla 4-9), se identifican cuáles tienden a destacarse y en qué. En esa medida, puede decirse que los servicios sociales, seguidos del comercio y la agricultura, además de la industria y la construcción son aquellas actividades económicas que resaltan en la mayoría de los municipios (indicador de frecuencias). No obstante, todos estos sectores no tienen el mismo grado de importancia en cada municipio; así por

<sup>51</sup> Se resalta que cualquier dato disponible del DANE a nivel sectorial y por municipio refleja estructuras calculadas al interior de cada departamento (Valle y Cauca). En la presente investigación, la ciudad-región constituye prácticamente una muestra del conjunto económico de estos dos departamentos; así mismo, cada estimación parte de la utilización de variables proxy definidas previamente en la Metodología.

<sup>52</sup> Políticamente en Cali no existe área metropolitana constituida. Sin embargo, para efectos del análisis y por las relaciones económico-sociales, los municipios de Palmira, Candelaria, Yumbo y Jamundí, se asocian a la zona metropolitana de Cali.

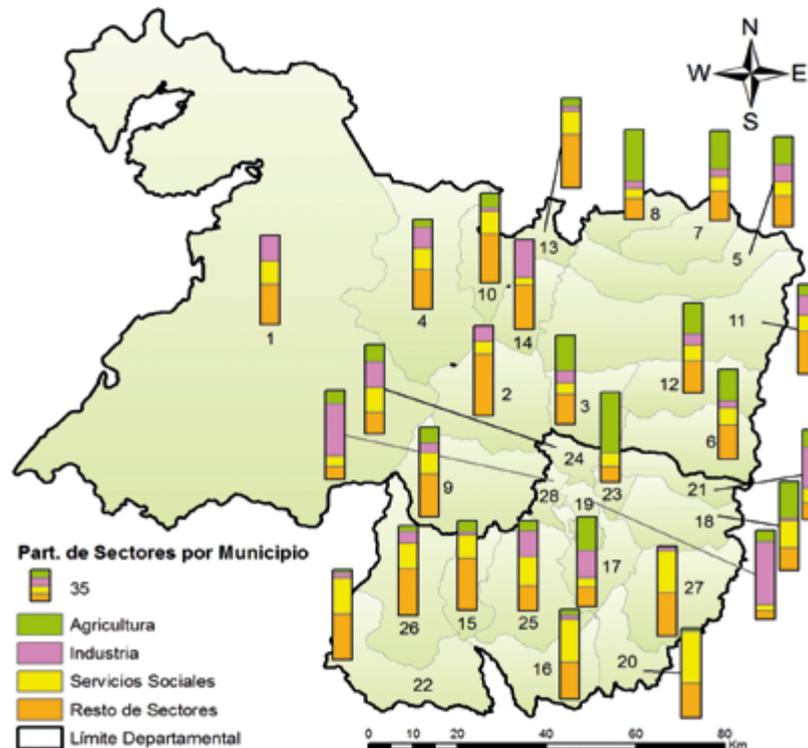
**Tabla 4-8.**

Participación por municipio en el PIB total Cali ciudad-región 2012 (Con Cali y Sin Cali).

No.	Municipio	Total participación municipal con Cali	Total participación municipal sin Cali
1	Buenaventura	7,1	16,2
2	Cali	56,3	-
3	Candelaria	2,6	5,9
4	Dagua	0,7	1,6
5	El Cerrito	1,4	3,2
6	Florida	0,8	1,9
7	Ginebra	0,4	1,0
8	Guacarí	0,6	1,4
9	Jamundí	2,8	6,4
10	La Cumbre	0,2	0,5
11	Palmira	8,6	19,8
12	Pradera	1,0	2,4
13	Vijes	0,2	0,4
14	Yumbo	10,0	22,9
15	Buenos Aires	0,3	0,6
16	Caldono	0,2	0,5
17	Caloto	1,9	4,3
18	Corinto	0,2	0,5
19	Guachené	0,1	0,3
20	Jambaló	0,1	0,3
21	Miranda	0,9	2,0
22	Morales	0,3	0,6
23	Padilla	0,1	0,2
24	Puerto Tejada	0,8	1,9
25	Santander de Quilichao	1,7	3,9
26	Suárez	0,2	0,5
27	Toribío	0,2	0,5
28	Villa Rica	0,2	0,4
	Total 28 municipios	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

ejemplo, para la ciudad de Guachené la industria corresponde al 70 % de su PIB estimado, siendo esta localidad quien tiene el mayor peso relativo de este sector dentro de las estructuras productivas municipales. Otro caso puede observarse con Caloto a nivel de la agricultura, donde el 37 % de su PIB estimado surge en este sector, más no es precisamente este municipio donde en su interior el agro tiene un peso notoriamente alto, como sí sucede en Padilla (68 %), Guacarí (57 %) y Ginebra (42 %).



Nota: Los números dentro del Mapa corresponden a los municipios. Ver Tabla 4-8.

Arriba

**Mapa 4-3.**

Distribución municipal del PIB.

Principales sectores económicos Cali ciudad-región ampliada 2012.

Fuente: elaboración propia.

Teniendo en cuenta estas características, un indicador de frecuencia de los municipios que por cada sector sobresalen en forma preponderante dentro de la región, sintetiza que son la agricultura, los servicios sociales y la industria, las actividades que mejor describen la estructura económica de Cali ciudad-región ampliada en términos de las localidades que la conforman. Así, puede hablarse de municipios esencialmente agrícolas, industriales o de servicios sociales.

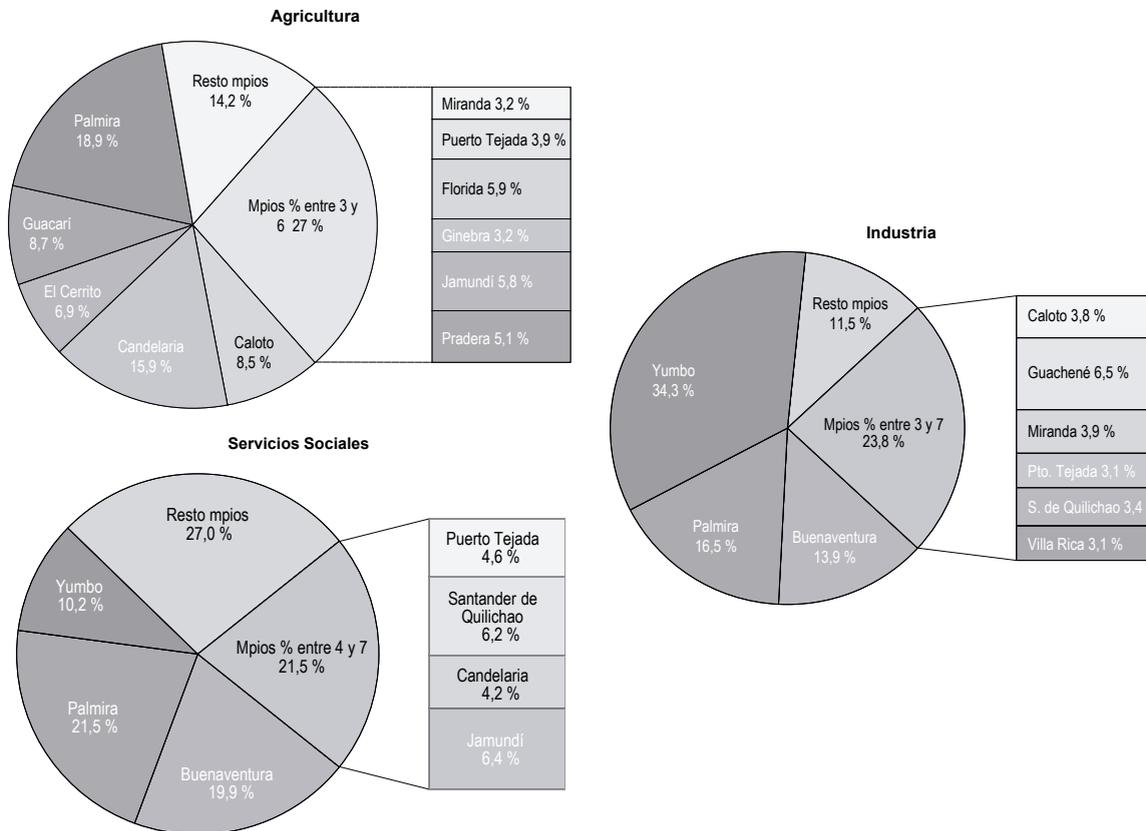
A nivel sectorial de la región, sin Cali, el Gráfico 4-3 muestra cómo se distribuye entre los municipios el sector agricultura y pecuario que comprende producción agrícola, pecuaria y silvicultura, en este caso los municipios de Palmira, Candelaria, Guacarí y Caloto son los líderes en la región. En la industria manufacturera son Yumbo, Palmira y Buenaventura; y, en los servicios sociales son Palmira, Yumbo y Buenaventura (de nuevo) los de mayor participación. Pareciera que entonces, las localidades del Cauca no son pertinentes en estos procesos.

**Tabla 4-9.**  
Importancia relativa sectorial intra y entre los municipios de Cali ciudad-región 2012.

Municipio	Agricultura	Minería	Industria	Electricidad	Construcción	Comercio	Transporte y comun.	Establecimientos financieros	Servicios sociales
Buenos Aires	13,2	★ 30,8			10,2				26,8
Caldono					15,9	10,4		8,8	★ 48,1
Caloto	★ 37,3		30,8		12,6				9,9
Corinto	★ 41,5				7,2	7,5			29,5
Guachené	13,1		★ 70,1	6,0					6,8
Jambaló					14,3	12,2		9,1	★ 57,7
Miranda	19,6		★ 45,6		8,4				16,0
Morales					14,0	18,5		8,9	★ 40,7
Padilla	★ 67,6					6,9		4,3	14,5
Puerto Tejada	19,4		★ 28,6			10,7			27,8
S. de Quilichao	11,1		28,4					14,6	★ 33,5
Suárez		22,4	12,8		10,7				★ 29,0
Toribío					15,2	22,4		4,8	★ 46,3
Villa Rica	15,1		★ 58,3	4,8					12,3
Buenaventura			★ 28,1			11,7		10,4	26,2
Cali			17,2			11,4		★ 41,3	14,3
Candelaria	★ 39,5		13,5			14,0			12,7
Dagua	9,2		22,8			20,0			★ 23,7
El Cerrito	★ 30,3		19,9			10,7			15,8
Florida	★ 35,6					16,4	7,1		19,4
Ginebra	★ 42,2		8,5			13,0			16,1
Guacarí	★ 57,3		8,4			8,8			11,5
Jamundí	17,9					13,4	15,0		★ 24,1
La Cumbre	16,4				9,2	22,2			★ 24,9
Palmira	13,0		★ 21,2					16,1	17,9
Pradera	★ 34,0		13,1			16,0			16,9
Vijes	9,5				8,0	★ 38,5			25,6
Yumbo			★ 41,9	7,8		25,9			8,1
Frecuencia*	20	2	17	3	11	20	2	9	28
Frecuencia**	9	1	7	0	0	1	0	1	8

1. Los cuadros sombreados corresponden a los principales sectores de actividad económica del municipio.
  2. Los cuadros marcados con estrella corresponden al sector económico de mayor participación en el municipio.
- \* Es el número de veces que un sector aparece como importante.  
\*\* Es el número de veces en que un sector es el más importante dentro de la estructura económica municipal.

Fuente: elaboración propia.



Arriba

**Gráfico 4-3.**

Distribución PIB principales sectores económicos por municipios Cali ciudad-región ampliada-2012 (Sin Cali).

Fuente: elaboración propia.

Una mirada más al detalle, a manera de una segunda importancia, destaca varios de estos municipios: en la agricultura los municipios de Caloto y Miranda; en la industria Caloto, Guachené, Miranda, Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Villa Rica; y, en los servicios sociales Santander de Quilichao y Puerto Tejada.

En la estructura municipal de Cali ciudad-región ampliada destacan 3 sectores principalmente, los cuales se detallan a continuación.

**Agricultura y pecuario**

El sector agrícola incluye la producción agrícola más pecuaria y silvicultura. Las estadísticas compiladas hacen referencia a: cultivos transitorios y permanentes, frutales, hortalizas, entre otros; apicultura, avicultura, ganadería en general, piscicultura, porcicultura, entre otras especies; producción de silvicultura representada en hectáreas dedicadas a la plantación de árboles diversos para la generación de maderas.

La Tabla 4-9 muestra que el sector agrícola es importante en 20 de los 28 municipios del estudio y, a su vez, es el sector principal en 9 municipios como son: Caloto (37,3 % del PIB municipal), Corinto (41,5 %), Padilla (67,6 %), Candelaria (39,5 %), El Cerrito (30,3 %), Florida (35,5 %), Ginebra (42,2 %), Guacarí (57,3 %) y Pradera (34 %).

Los principales cultivos son las cañas de azúcar y panelera, dada la existencia de ingenios azucareros; en esta región se ubican 9 de los 13 principales ingenios del país (7 en Valle y 2 en Cauca). Siguen en orden de importancia los cultivos de café, yuca, plátano, maíz, sorgo, cítricos y hortalizas; estas actividades están determinadas, esencialmente, por una economía campesina de autoconsumo y subsistencia; en el norte del Cauca, existe un predominio de cultivos ilícitos (coca).

A nivel pecuario sobresale la producción de ganado de doble propósito (carne-leche); su alimentación se basa en pastoreo extensivo, pastoreo intensivo y en algunos casos estabulación con pasto de corte. En estos municipios sobresalen las producciones de animales tipo granja: aves de corral, cuyes, ovinos, porcinos y caprinos. Así mismo, destaca la producción piscícola con la producción de tilapia roja, carpa espejo y cachama.

Respecto a la silvicultura, se destaca la empresa Smurfit Kappa Cartón de Colombia que produce alrededor de 33.000 hectáreas anuales forestales en Cauca y Valle.

### *Industria manufacturera*

El sector industrial se encuentra medido en este estudio por el Impuesto de Industria y Comercio que registra cada uno de los municipios de la ciudad-región. La industria es importante en 17 de los 28 municipios en estudio y, a su vez, es el sector principal en los municipios de: Guachené (70 % del PIB municipal), Miranda (45,5 %), Puerto Tejada (28,5 %), Villarrica (58,3 %), Buenaventura (28,1 %), Palmira (21,3 %) y Yumbo (41,9 %).

La industria en general encuentra una fortaleza con la producción de ingenios azucareros, destacándose a nivel nacional los siguientes: Incauca, Manueleta, Providencia, La Cabaña, María Luisa, Central Castilla, Mayagüez, Central Tumaco y Pichichí.

Así mismo, se presenta producción de papel, donde se identifican empresas de tamaño grande (Carvajal Pulpa y Papel, Papeles del Cauca, Kymberly Clark Cauca); se destaca la industria farmacéutica con empresas de carácter nacional como Genfar S.A. y Tecnofar TQ S.A., y otras con inversión extranjera como Jhonson & Jhonson, Baxter y Sanofi Aventis Colombia.

En el área de la industria de alimentos, se tiene una variedad, representada por confitería, aceites, alimentos procesados. Sobresalen empresas como Colombina, Ingredion de Colombia, comestibles Aldor, entre otros.

También se resalta la producción metalmecánica, plásticos y químicos. Algunas empresas de estas actividades son Forsa S. A (aluminio, plásticos y acero), Beisbol de Colombia, Eternit del Pacífico y Alúmina S.A.

### *Servicios sociales*

Los servicios sociales se encuentran medidos principalmente por tres variables: los ingresos totales<sup>53</sup>, número de estudiantes en colegios privados y afiliados a servicios de salud privado. Este sector presenta como característica especial que en los 28 municipios, a excepción de Santander de Quilichao y Puerto Tejada, la variable de mayor peso son los ingresos totales (un promedio mínimo de alrededor del 60 %). De este total, es relevante comprender que en su mayoría estos recursos provienen del Gobierno Nacional Central y, en particular en los municipios correspondientes al norte del Cauca frente al sur del Valle, se nota una destinación hacia las comunidades indígenas.

Este sector económico resulta importante principalmente en los siguientes municipios: Caldon (48,1 % del PIB municipal), Jambaló (57,7 %), Morales (40,7 %), Santander de Quilichao (33,5 %), Suárez (29 %), Toribío (46,3 %), Dagua (23,7 %), Jamundí (24,2 %) y La Cumbre (24,9 %).

En general, en estos municipios la distribución de los recursos estatales existentes se orienta fundamentalmente en salud y educación; y, en menor proporción agua potable, alimentación escolar y primera infancia.

Una situación especial se presenta en el municipio de Santander de Quilichao, donde lo que más contribuye al sector de servicios sociales es el rubro de afiliados al sistema de salud privado (53,5 %).

## ANÁLISIS DE AGLOMERACIÓN ECONÓMICA

En este entramado de ciudades y sectores, la región objeto de análisis conforma una zona conurbada entre el sur del departamento del Valle y el norte del departamento del Cauca. Esta característica tiene implícita la hipótesis que estos municipios comparten sinergias económicas y sociales, donde la

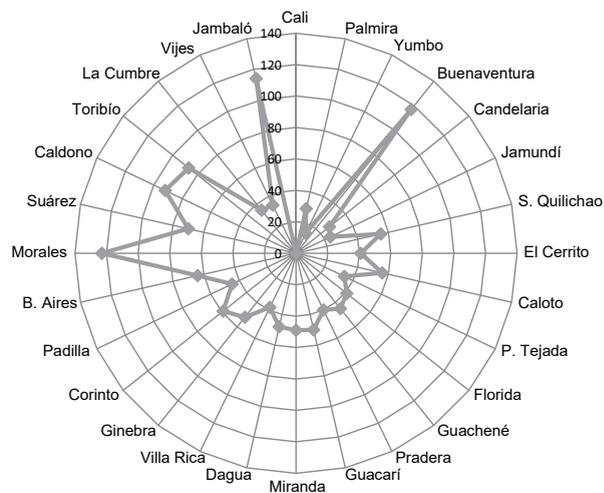
<sup>53</sup> Incluye ingresos corrientes del Estado (tributarios, no tributarios y transferencias del Gobierno Central Nacional), e ingresos de capital (regalías y transferencias del rubro Sistema General de Participaciones SGP).

ciudad principal de este conjunto, por tamaño y/o dinámica económica (Cali), se comporta como polo de atracción.

En esa medida, el indicador de *distancia* es relevante para entender, en cierta forma, la existencia de aglomeraciones económicas, o por lo menos, concentraciones de población según la cercanía de los diferentes centros poblados.

El Gráfico 4-4 muestra la distribución radial o espacial de los municipios que conforman la ciudad-región, tomando como referencia a Cali. De los municipios del Valle, el más alejado es el puerto de Buenaventura; en tanto que de los 14 municipios del Cauca con respecto a Cali, cinco se encuentran alejados de la concentración mediata: Jambaló, Toribío, Caldono, Suárez y Morales.

En el contexto más inmediato de Cali (primer radial del gráfico), además de su área metropolitana, se ubican Vijes y la Cumbre (localidades del departamento del Valle) y Puerto Tejada (departamento del Cauca). Sobre los límites del primer radial y dentro del segundo, se ubican otras ciudades del Valle (El Cerrito, Florida y Pradera) y del Cauca (Villa Rica, Padilla y Guachené).



**Gráfico 4-4.**

Distancia a Cali, kilómetros por carretera.

Fuente: elaboración propia.

La distribución espacial de las ciudades en la región refleja una relativa concentración de varios municipios alrededor de Cali, capital que alberga 58 % de la población total de este conjunto; sin embargo sólo un 15 % del resto de la población parece aglutinarse alrededor de la capital del Valle, correspondiente a las localidades que conforman el área metropolitana, más otro 10 % constituido por ciudades denominadas urbanas centrales, donde se encuentran varios municipios tanto de Valle como de Cauca, con rangos poblacionales entre 20 mil y 50 mil habitantes y densidades superiores a 100 habitantes por kilómetro cuadrado

(en total, alrededor de un millón de personas); un 17 % restante lo ocupan poblaciones más alejadas, encabezadas por el puerto de Buenaventura y, otras localidades con carácter urbano pero periférico, más las zonas rurales (Tabla 4-10).

**Tabla 4-10.**  
Clasificación centralidad (criterio población y efecto densidad).

Clasificación Area	Número mpios.	Municipios	Población	PIB Miles de millones \$ 2012 (constantes 2005)	Impuesto de industria y comercio 2012 (millones de pesos constantes base 2005)
AM1 (capital depto)	1	Cali	2.294.643	19.800	220.114
		Palmira	298.667	3.043	27.468
		Yumbo	109.091	3.526	57.053
AM2 (área metropolitana Cali)	4	Candelaria	78.096	902,75	4.847
		Jamundí	112.313	978	2.918
		<b>Subtotales</b>	<b>598.167</b>	<b>8.451</b>	<b>92.287</b>
		AM3 (ciudad grande: más de 100 mil h, diferente a capital o A. metrop).	1	<b>Buenaventura</b>	<b>377.014</b>
AUC1 (área urbana central 1: Pob. 50-100 mil h y densidad superior 100 h por km <sup>2</sup> )	4	S. de Quilichao	89.267	603	4.236
		El Cerrito	56.605	500	4.033
		Florida	57.480	295	1.028
		Pradera	53.137	364	1.744
		<b>Subtotales</b>	<b>256.489</b>	<b>1.762</b>	<b>11.041</b>
AUC2 (área urbana central 2: Pob. 20-50 mil h y densidad superior 100 h por km <sup>2</sup> )	4	P. Tejada	45.241	289	3.799
		Guacarí	33.665	210	1.143
		Miranda	37.592	304	4.824
		Corinto	30.705	83	114
		<b>Subtotales</b>	<b>147.203</b>	<b>886</b>	<b>9.880</b>
AUP2 (área urbana periférica 2: Pob. 20-50 mil h y densidad inferior 100 h por km <sup>2</sup> )	6	Dagua	36.043	240	1.634
		Ginebra	20.473	154	580
		B. Aires	30.493	95	62
		Morales	25.406	91	108
		Caldono	32.365	82	75
		Toribío	28.253	79	65
		<b>Subtotales</b>	<b>173.033</b>	<b>741</b>	<b>2.524</b>
ARUC (Pob. inferior 20 mil h con densidad superior a 100 h por km <sup>2</sup> )	4	Guachené	19.696	45	7.954
		Villa Rica	15.604	63	3.809
		Suárez	18.809	76	249
		Padilla*	8.010	28	16
		<b>Subtotales</b>	<b>62.119</b>	<b>212</b>	<b>12.027</b>
ARUP (Pob. inferior 20 mil h con densidad inferior a 100 h por km <sup>2</sup> )	4	La Cumbre	11.374	79	68
		Vijes	10.618	68	109
		Jambaló	16.574	41	10
		Caloto	17.536	667	4.624
		<b>Subtotales</b>	<b>56.102</b>	<b>856</b>	<b>4.811</b>
<b>Totales</b>	<b>28</b>		<b>3.964.770</b>	<b>35.196</b>	<b>375.798</b>

\* Nota: Padilla, municipio atípico: alta densidad con baja población, pero con cercanía a Cali inferior a 50 km (equivalente a menos de dos horas carretera).

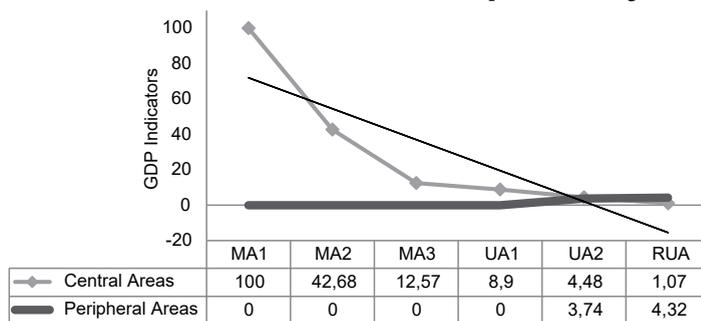
Fuente: elaboración propia.

En este orden de ideas, a medida que un municipio se aleja de la gran concentración urbana los efectos positivos de esta aglomeración van reduciéndose<sup>54</sup>. A través de un plano cartesiano se pueden capturar estos efectos (tamaño y distancia<sup>55</sup>). Si la curva que representa las coordenadas entre el tamaño y la variable asociada al producto (índice de PIB) tiene pendiente negativa, es porque de alguna manera existen nichos de economías de aglomeración; sin embargo, este resultado deberá dividirse entre localidades centrales (más de carácter urbano) y periféricas (más carácter rural): si la línea que representa la periferia se ubica por debajo de la línea central, es porque la distancia tiene influencia (a mayor distancia se reduce el impacto).

De acuerdo con los Gráficos 4-5 y 4-6, el efecto tamaño parece cumplirse, pero el efecto distancia no es tan claro puesto que la línea de la periferia prácticamente se superpone a la línea de las áreas centrales e, incluso, propiamente en la ruralidad tiende a situarse ligeramente por encima. Al respecto, se resalta que los municipios de estas áreas son de densidades pequeñas y así mismo su producto, con lo cual puede entenderse que tienen una baja conexión con las ciudades más grandes y, principalmente con la ciudad mayor, Cali; es decir, tienen una particular dinámica. En ese sentido, parece que existe un claro ordenamiento y concordancia entre el tamaño de las ciudades (medido por población) y efectos económicos derivados, como son la generación del producto y de impuestos.

**Gráfico 4-5.**

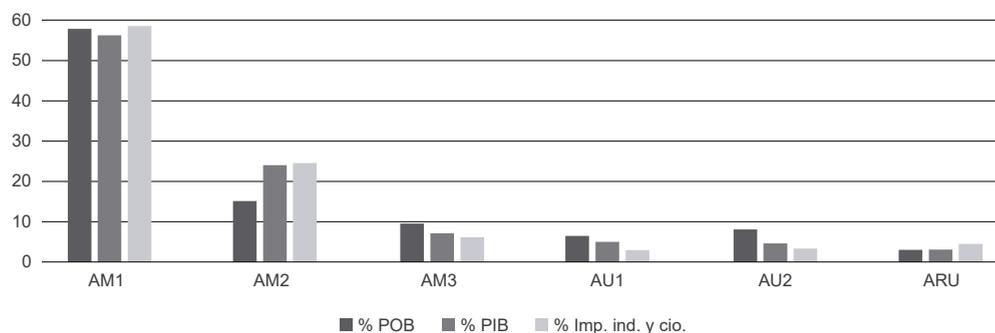
Efecto tamaño-distancia Cali-resto de municipios ciudad-región.



Fuente: elaboración propia.

<sup>54</sup> Ver Wood y Parra (2005), Phelps (2004) o Parr (2002), entre otros.

<sup>55</sup> Método de análisis desarrollado por Rubiera (2006).



Derecha

**Gráfico 4-6.**

Distribución porcentual de la población-PIB e impuesto de industria y comercio entre los municipios de la ciudad-región.

Fuente: elaboración propia.

	MA1	MA2	MA3	UA1	UA2	RUA
■ % POP	57,8	15,0	9,5	6,4	8,0	2,9
■ % GDP	56,2	24,0	7,0	5,0	4,6	3,0
■ Tax on Ind. & Com.	58,5	24,5	6,1	2,9	3,3	4,4

### ANÁLISIS EMPRESARIAL CALI CIUDAD-REGIÓN

El Sistema de Información y Reporte Empresarial –SIREM<sup>56</sup>– de la Superintendencia de Sociedades, para el año 2012 reporta 2.301 empresas en la región (Tabla 4-11). De éstas, 76 se encuentran en el norte del Cauca y 2.225 en el sur del Valle. En su mayoría, corresponden a pequeñas empresas (37 %), seguido de las medianas empresas y las microempresas participando de manera similar con 25 % y 24 %, respectivamente; la gran empresa corresponde al 14 %. (Gráfico 4-7).

Vale anotar, que la información de la base de datos muestra una concentración empresarial a favor de las actividades comerciales. Para la región, en general, las empresas de dicho sector equivalen al 25 % del total del tejido empresarial.

En particular, la ciudad de Cali presenta el mayor número de empresas (1.736), donde el 41.1 % son pequeñas empresas, principalmente concentradas en los sectores<sup>57</sup> de comercio, actividades inmobiliarias, industria y agricultura. Sin embargo, Cali concentra el mayor número de grandes empresas (184) de toda la región, en actividades de comercio (43 %) y de industria (28 %).

<sup>56</sup> Las empresas incluidas en SIREM corresponden a sociedades comerciales, sucursales de sociedades extranjeras (Decreto 2300 de 2008) y empresas unipersonales sobre las que la Superintendencia de Sociedades tiene la facultad de ejercer inspección, vigilancia y control (Ley 222 de 1995, Art. 83, 84, 85 y 86), de acuerdo con criterios de orden financiero (ingresos, activos etc.): empresas con un total de activos superior al equivalente a treinta mil (30.000) salarios mínimos legales mensuales y/o ingresos totales superiores al valor de treinta mil (30.000) salarios mínimos legales mensuales (Decreto 4350). Así mismo, todas las empresas de capital cerrado, es decir, que no cotizan en bolsa a consideración de la Entidad, de acuerdo con las normas referidas.

<sup>57</sup> De acuerdo a la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) Rev. 3 A.C

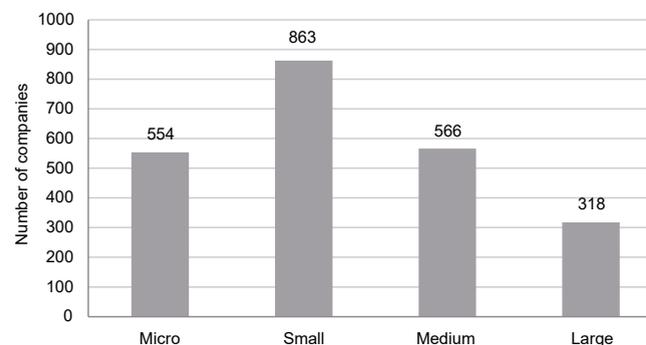
**Tabla 4-11.**  
Número de empresas según tamaño Cali ciudad-región 2012.

Municipio	Menos de 500 SMMLV	Entre 501 y 5.000 SMMLV	Entre 5.001 y 30.000 SMMLV	Más de 30.000 SMMLV	Total
Tamaño de empresa	Micro	Pequeña	Mediana	Grande	
Buenos Aires			1		1
Caldono					
Caloto		4	3	5	12
Corinto				1	1
Guachené	1	1	5	6	13
Jambaló					
Miranda			1	1	2
Morales					
Padilla					
Puerto Tejada	3	4	8	7	22
Santander de Q.	4	2	9	10	25
Suárez					
Toribío					
Villa Rica					
Buenaventura	8	16	11	1	36
Cali	442	714	396	184	1736
Candelaria	1	13	10	4	28
Dagua	1				1
El Cerrito		1	5		6
Florida				1	1
Ginebra					
Guacarí	1	1			2
Jamundí	1	7	4	2	14
La Cumbre					
Palmira	38	47	35	27	147
Pradera	24	1		1	26
Vijes		1	1	4	6
Yumbo	30	51	77	64	222
<b>Total</b>	<b>554</b>	<b>863</b>	<b>566</b>	<b>318</b>	<b>2301</b>

Nota: 1. Los municipios sombreados no registraron empresas ese año en la base SIREM.

Para la elaboración de esta clasificación se utilizó el criterio de tamaño empresarial dado a través de activos, pero adaptando aquí el criterio de los ingresos operacionales organizados en rangos de salarios mensuales mínimos legales vigentes (SMMLV) de acuerdo con la Ley 904 de 2004. Microempresa: inferior a 500 SMMLV. Pequeña empresa: entre 501 y menos de 5.000 SMMLV. Mediana empresa: entre 5.001 a 30.000 SMMLV.

Fuente: elaboración propia con base en información de SIREM-Superintendencia de Sociedades.



**Gráfico 4-7.**

Clasificación de empresas Cali ciudad-región 2012, según tamaño.

Fuente: elaboración propia.

Ahora bien, dada la importancia relativa de los sectores de agricultura y pecuario; industria manufacturera y servicios sociales en la ciudad-región, es importante mostrar algunos detalles de la concentración empresarial a nivel de los municipios. Al respecto, las empresas de la actividad agrícola son el 12 % del total de estos registros y, las industriales el 20 %.

En términos de la actividad agrícola, en su mayoría, las empresas son pequeñas (46 %). En el renglón de la industria, las medianas empresas son las de mayor presencia con una participación de 32 % (Tabla 4-11 y 4-12).

En las ciudades<sup>58</sup>, el tejido empresarial refleja hechos interesantes: el municipio de Pradera es quien más empresas presenta en el sector agrícola y, en esencia son microempresas (96 %); seguida de Palmira y Yumbo. En el sector industrial, se destaca Yumbo como la ciudad de mayor número de empresas del sector, la mayoría de ellas mediana (42 %); Palmira también cuenta con un importante número de industrias, donde el 35 % están en cabeza de las grandes compañías, seguido de las medianas (25 %); se resalta que en el sector industrial figuran de forma relevante ciudades de la denominada Zona Industrial Especial del Cauca<sup>59</sup>, como son Santander de Quilichao (47 % de sus empresas son grandes) y Puerto Tejada, donde cinco de las catorce empresas existentes son grandes (36 %).

<sup>58</sup> Por pertinencia analítica se obvia a Cali de este análisis.

<sup>59</sup> Esta zona que se conoce como Ley Páez.

**Tabla 4-12.**

Empresas del sector agricultura e industria, según tamaño Cali ciudad-región 2012.

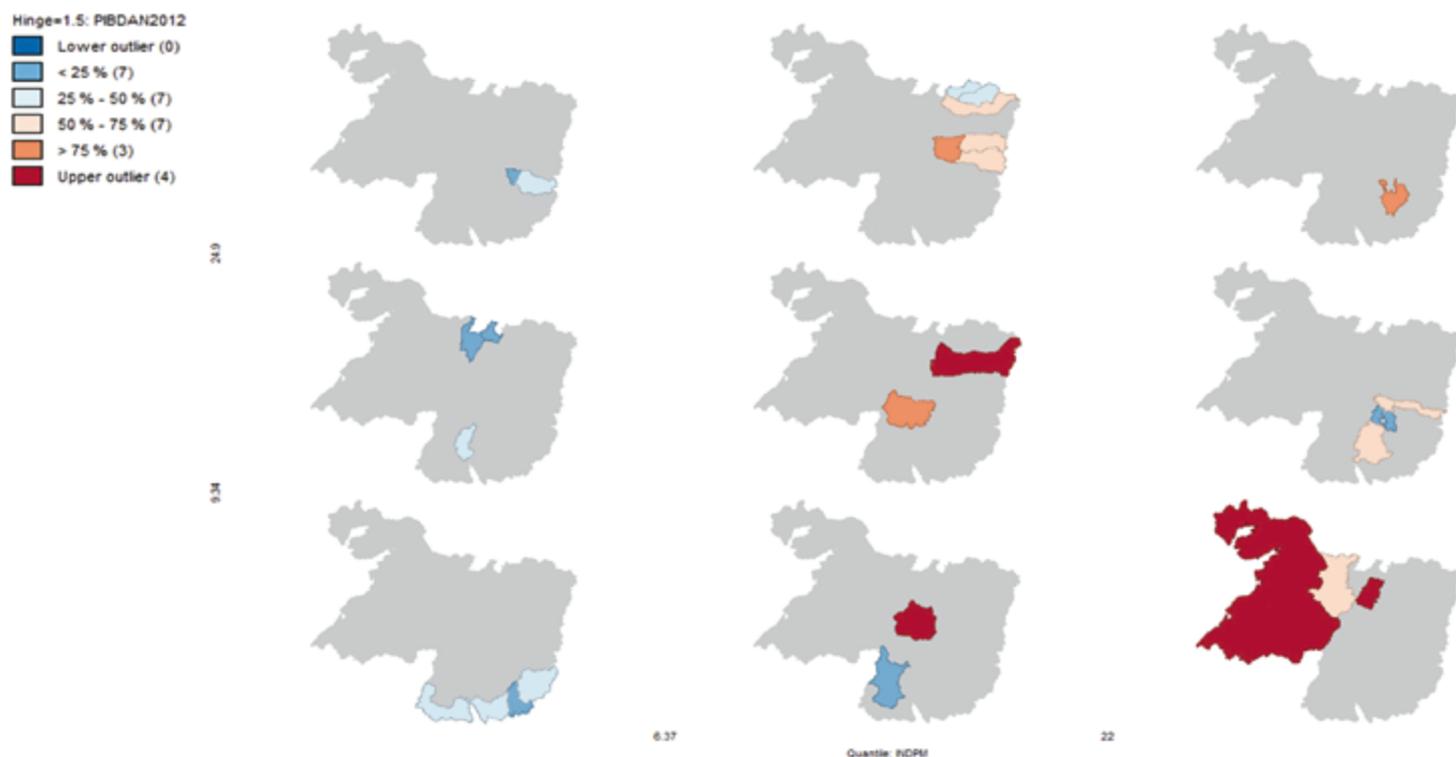
Sector/municipio	Micro	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
<b>Agricultura</b>	<b>104</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>286</b>
Buenaventura	1		1		2
Cali	67	107	29	6	209
Caloto*		2			2
Candelaria*		2	1	1	4
El Cerrito*		1	2		3
Guacarí*	1				1
Guachené		1	1		2
Jamundí		2			2
Palmira	6	12	3	1	22
Pradera*	24	1			25
Puerto Tejada	1	1			2
Santander de Q.	1				1
Yumbo	3	3	2	3	11
<b>Industria</b>	<b>39</b>	<b>147</b>	<b>152</b>	<b>131</b>	<b>469</b>
Cali	21	101	74	51	247
Caloto*		1	2	5	8
Candelaria	1	6	6	1	14
Dagua	1				1
El Cerrito			1		1
Florida				1	1
Guacarí		1			1
Guachené*			3	5	8
Jamundí	1	2		1	4
Miranda*			1	1	2
Palmira*	10	12	14	19	55
Puerto Tejada*	1	3	5	5	14
Santander de Q.	2	1	7	9	19
Vijes		1			1
Yumbo*	2	19	39	33	93
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>279</b>	<b>191</b>	<b>142</b>	<b>755</b>

\*Corresponden a los municipios donde el sector es el de mayor participación en la estructura.

Fuente: elaboración propia.

### Análisis espacial de Cali ciudad-región ampliada

Teniendo en cuenta la relevancia de los sectores de Agricultura y Pecuario; Industria Manufacturera y Servicios Sociales, se realiza un contraste espacial de interrelación de estos sectores. Para lo cual se utiliza un mapa condicional Lisa (*Local Indicators of Spatial Association -LISA-*), que muestra una medida de autocorrelación espacial significativa para cada observación. En este caso se utiliza dos variables de sectores económicos (agrícola e industria en el Mapa 4-4 y la industria y servicios sociales en el Mapa 4-5) con la población total municipal.



Arriba

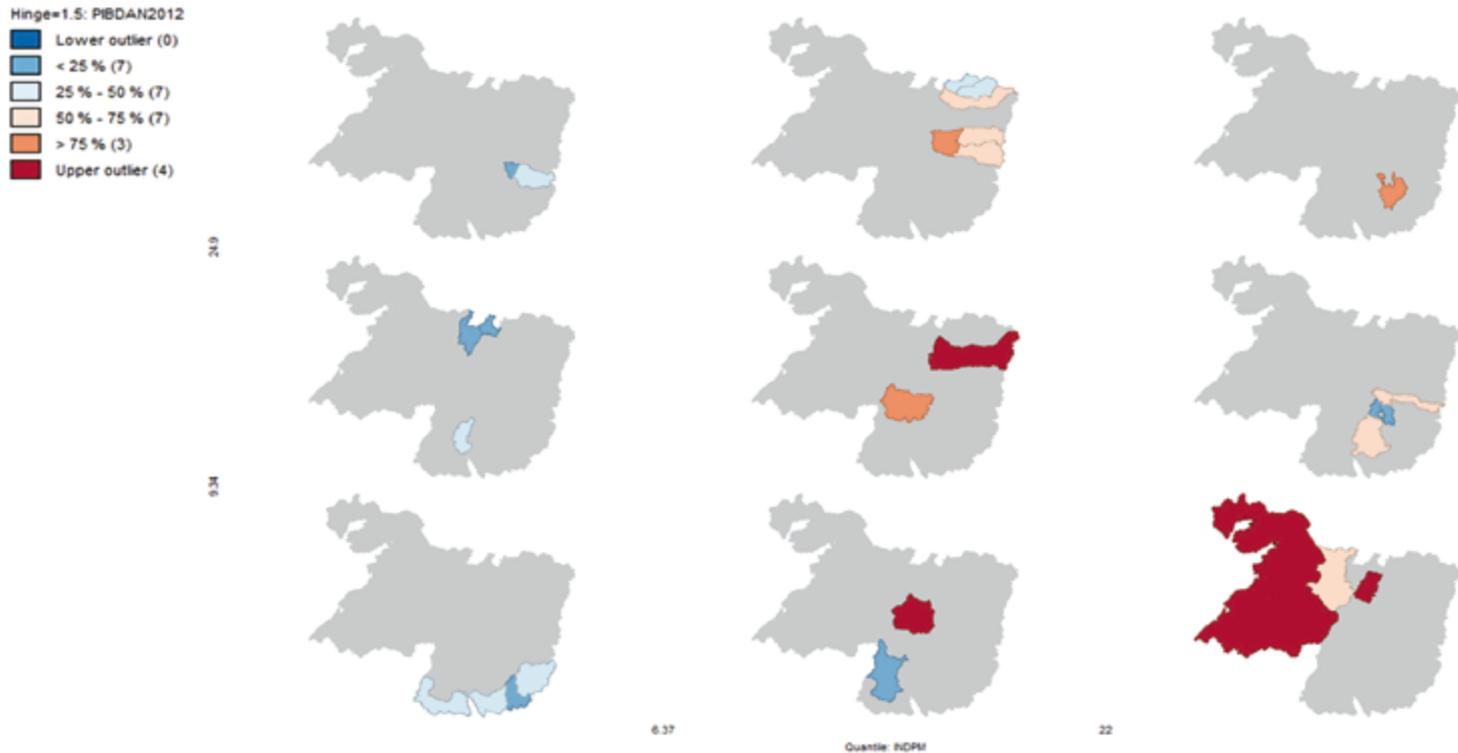
#### Mapa 4-4.

Mapa condicional-municipios industriales vs municipios con alta participación agrícola.

Fuente: elaboración propia.

### Industria manufacturera con agricultura y pecuario

El análisis condicional (parte superior derecha del Mapa 4-4), muestra que en la ciudad-región sólo el municipio de Caloto presenta alto PIB industrial (30,8 % del PIB municipal) y está rodeado de municipios con alta participación en la agricultura (también, la agricultura es importante en Caloto).



Por su parte, en el análisis espacial para cada sector, los municipios que presentan autocorrelación espacial positiva en agricultura son municipios con alto PIB agrícola, rodeados de municipios con alta participación del sector agrícola en su PIB, entre ellos se encuentran: Corinto, Caloto, Guacarí, Ginebra, El Cerrito, Candelaria, Florida y Pradera. En la industria, el indicador de correlación muestra que los municipios con alto PIB industrial y rodeados de municipios con alta participación en PIB industrial son: Puerto Tejada, Caloto y Guachené.

A manera de síntesis, la relación entre la Industria y la agricultura marca como municipio principal a Caloto, donde se presenta una mayor interacción de estos sectores y los municipios que lo rodean, lo cual podría suponer sinergias al interior de la agro-industria, pero sin determinar una fuerte asociación total.

De alguna manera, el tejido empresarial refleja este hecho: Caloto reporta 12 empresas (dos en el sector agrícola de tamaño pequeño y 8 industriales, con cinco de gran tamaño) donde destacan empresas de alimentos, bebidas, químicos y productos industriales.

Arriba

**Mapa 4-5.**

Mapa condicional-municipios industriales vs municipios con alta participación servicios sociales.

Fuente: elaboración propia.

En el extremo opuesto del Mapa, aparecen los municipios de Toribío, Jambaló, Caldon y Morales, donde el sector de mayor importancia es el de servicios sociales (principalmente gobierno) y los cuales tienen un bajo PIB industrial y no se encuentran rodeados de municipios con vocación agrícola; es decir, esta interacción es prácticamente nula.

#### **Industria manufacturera con servicios sociales**

En el Mapa 4-5 se observa que los municipios que presentan alto PIB industrial y están rodeados de municipios con alta participación en el sector de servicios sociales son: Puerto Tejada y Santander de Quilichao, donde la industria equivale alrededor del 28 % en ambos casos. Estos municipios tienen un nivel medio de participación en los servicios sociales (28 % y 34 % respectivamente). Sin embargo, es importante anotar que en el caso de Santander de Quilichao dicha participación no surge por parte del Gobierno, sino de los aportes a la seguridad social en salud privada que realizan las empresas.

Por su parte, los municipios que presentan baja industria pero que están rodeados de municipios con alta participación de los servicios sociales son: Corinto, Toribío, Jambaló, Caldon, Buenos Aires, Morales, los cuales son característicos porque los servicios sociales es su sector principal. En situación contraria, el municipio que tiene bajo PIB industrial y baja participación de los servicios sociales es Padilla, cuya vocación es particularmente agrícola.

#### ***Interconexión y movilidad***

Finalmente, considerando que Cali actúa como una especie de polo de desarrollo se presenta una mirada entre las ciudades de la región y Cali, entendiendo que el mayor nivel de integración aparece dado por el menor número de municipios de la región por los cuales hay que transitar dentro de las vías directas (de orden municipal y nacional).

Al respecto, como un primer punto es importante resaltar que, de acuerdo con la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal (STTM), Cali registró en 2014 una malla vial de 2.362 kilómetros de carreteras en el casco urbano, de los cuales el 50 % se encontraba en buen estado, 38 % en regular estado y 12 % en mal estado (Cali Como Vamos – Movilidad, 2016).

Dada la importancia relativa de algunos municipios espacialmente para la industria y la agricultura: Caloto, Corinto, Guacarí, Ginebra, El Cerrito, Candelaria, Florida, Pradera, Puerto Tejada y Guachené, es interesante observar cómo es esa dinámica de conexión comercial (por llamarlo de alguna manera) con la capital Cali.

La Tabla 4-13 muestra la articulación vial de los municipios espacialmente correlacionados entre los municipios cuyos sectores principales son la Agricultura, Pecuario y la Industria, lo cual permite ver los municipios que mejor se interconexionan entre ellos, tanto por distancia, como por tiempo de viaje.

**Tabla 4-13.**  
Articulación vial municipios espacialmente correlacionados.

	Puerto Tejada	Villa Rica	Jamundí	El Cerrito	Palmira	Candelaria	CALI (Distancia al centro)
Puerto Tejada *							Distancia: 36,3 km Duración: 55 min. Vía nacional pavimentada, ruta directa
Corinto *							Distancia: 60,1 km Duración: 1 h 27 min. Vía nacional y municipal pavimentada
Caloto *							Distancia: 55,9 km Duración: 1 h 23 min. Vía nacional y municipal pavimentada
Guachené *							Distancia: 46,6 km Duración: 1 h 12 min. Vía municipal sin pavimentar y nacional pavimentada
Florida*							Distancia: 42,1 km Duración: 1 h 4 min. Vía nacional pavimentada
Guacarí *							Distancia: 50,8 km Duración: 54 min. Vía nacional pavimentada
El Cerrito *							Distancia: 45,4 km Duración: 48 min. Vía nacional pavimentada
Candelaria *							Distancia: 38,2 km Duración: 45 min. Vía nacional pavimentada, ruta directa
Pradera *							Distancia: 40,7 km Duración: 1 h 3 min. Vía municipal pavimentada
Ginebra *							Distancia: 52,8 km Duración: 58 min. Vía nacional pavimentada

\* Sector Principal en Agricultura y Pecuario o Industria Manufacturera.

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 4-13 refleja una aparente integración<sup>60</sup> entre estos municipios y Cali al pasar de forma casi directa en todos los casos y con recorridos no superiores a una hora y media. Se destacan ciudades de tamaño medio de carácter de áreas urbanas centrales (Cerrito, Florida y Pradera, Puerto Tejada, Guacarí y Corinto) y periféricas (Ginebra, Guachené y Caloto); así como Candelaria que forma parte del área metropolitana.

<sup>60</sup> Recuérdese que en el análisis de aglomeración el efecto tamaño parece cumplirse, pero el efecto distancia no es tan claro.

Vale anotar que no aparecen ciudades de importancia económica y poblacional como son Palmira, Yumbo, Buenaventura y Santander de Quilichao; la posible explicación de esto se encuentra en que son en esencia ciudades industriales con baja integración productiva con municipios importantes del sector agrícola.

Por el contrario, Caloto, ciudad pequeña en población pero una de las mayores generadoras de PIB, se localiza de manera más integrada a Cali: su ruta se direcciona a través de Villa Rica (en Cauca) y Jamundí (en Valle), con carreteras municipales y nacionales pavimentadas, lo que es importante en la movilidad de la producción empresarial concentrada en dicho municipio y en sus alrededores.

De los municipios señalados con buena conexión con Cali, se destacan por localizar un buen número de empresas<sup>61</sup> de industria o agricultura las siguientes: Pradera (25), Puerto Tejada (25), Candelaria (18), Guachené (10) y Caloto (10); siendo estas dos últimas ciudades esencialmente rurales.

Por último, los siguientes municipios tienen baja conexión: Toribío y Jambaló, Buenos Aires, Suárez y Morales están menos conectados al resto de municipios de la región y sobre todo de Cali; para trasladarse deben atravesar varios trayectos y sin pavimentar. En el caso de Jambaló, para ir a Cali, hay que transitar por Santander de Quilichao o Caloto a través de vías municipales tanto pavimentadas como sin pavimentar y, de ahí dirigirse por vías nacionales hacia Puerto Tejada o Jamundí.

## CONCLUSIONES

El objetivo de la investigación para el componente de producción de Cali ciudad-región ampliada es mostrar la estructura económica de la región, para lo cual fue necesario a partir del cálculo del PIB municipal estimar el producto al interior de los 28 municipios desagregado en nueve grandes sectores económicos, que a su vez, permitió conocer el grado de interrelación entre ciudades, sectores y empresas.

El proceso de estimación, a partir de la información disponible, condujo a obtener un producto sectorial validado de alrededor del 60-75 % del total del PIB del conjunto de la región, calculado para el año 2012 en términos reales de 35.196

<sup>61</sup> De acuerdo con la información disponible.

miles de millones de pesos de Colombia (entre 18 y 20 billones de dolares para una tasa de cambio entre 1.800 y 2.000 pesos de hace cuatro años atrás).

Esta estimación refleja, en esencia, la importancia relativa de tres de los sectores: agricultura (incluye producción agrícola, pecuaria y silvicultura), industria y servicios sociales. Sin embargo, este último tiene una connotación especial, al estar expresado fundamentalmente a través de los ingresos de los gobiernos municipales, con lo cual la incidencia productiva empresarial es débil.

Lo anterior va en la dirección de lo que sostiene Gamarra (2007) citando a Gómez, Miller y Rivera (2006) acerca del papel jalonador de la industria y los suelos fértiles del norte del Cauca (Gamarra, 2007) al resto del departamento.

De este modo, teniendo en cuenta que Cali, el municipio de mayor aglomeración poblacional de esta región, se concibe como una especie de ciudad polo de desarrollo, donde interactúan prácticamente todos los sectores económicos, con un fuerte en establecimientos financieros, el análisis sectorial se enfoca principalmente en el resto de ciudades, donde parece existir alguna conexión entre agricultura e industria.

Considerando estos sectores económicos y, a través de un indicador de frecuencia de su importancia relativa al interior de los municipios, se sintetiza que Caloto, Corinto, Padilla, Candelaria, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí y Pradera son ciudades donde la agricultura es líder; en tanto que la industria lo es en: Guachené, Miranda, Puerto Tejada, Villa Rica, Buenaventura, Palmira y Yumbo.

Ahora bien, ¿qué significan estas ciudades para la región y cómo se conectan con Cali, en el sentido de sinergias económicas? El análisis de aglomeración económica intenta responder este cuestionamiento.

Al respecto, la localización espacial de estos municipios muestra, que a excepción de Buenaventura (puerto sobre el mar Pacífico), las demás se encuentran radialmente ubicadas de manera cercana a Cali. En particular, Palmira, Candelaria y Yumbo forman parte del área metropolitana de Cali; El Cerrito, Florida y Pradera son municipios tipo áreas urbanas centrales 1 (población entre 50.000 y 100.000 habitantes, con densidad superior a 100 habitantes por kilómetro cuadrado); Guacarí, Puerto Tejada, Miranda y Corinto son municipios de tamaño medio con carácter de área central urbana tipo 2 (población entre 20.000 y 50.000 habitantes y densidad de población superior a 100 habitantes por kilómetro cuadrado); Guachené, Villa Rica y Padilla se localizan como municipios de áreas rurales centrales y; Caloto es un área de carácter rural periférico (población inferior a 20.000 habitantes y densidad inferior a 100 habitantes por kilómetro cuadrado).

El análisis de aglomeración refleja que si bien se cumple el efecto tamaño (se pierde dinámica económica a medida que las poblaciones son menores), el efecto distancia (referencia a un punto de polo de desarrollo, que se debilita mientras más lejos se esté) es poco claro. En principio, estos resultados reflejan que la capacidad de articulación de Cali es baja y que municipios más rurales (Guachené, Villa Rica, Padilla) tienen una dinámica propia y, especialmente, en el caso de Caloto (localizado periféricamente en el área rural pero generador de un alto PIB), tiene una dinámica particularmente positiva, pero que tampoco logran articular económicamente municipios cercanos a éstos.

Es de anotar que la producción del sector agrícola consiste fundamentalmente en cañas de azúcar y panela; y, cultivos básicos característicos de economías campesinas para el autoconsumo (frutas y verduras y, animales tipo granja); también se tienen hectáreas sembradas con bosques forestales.

La actividad industrial es diversa, aunque buena parte se deriva de la agricultura (agroindustria), con un ejemplos claros como son los ingenios azucareros (la ciudad-región cuenta con 9 ingenios), la fabricación de papel y la industria de alimentos (confeitería, aceites y procesados); también se destacan las industrias de químicos, farmacéuticos, plásticos y metalmecánica.

Como se deriva de los dos párrafos precedentes, existe un contraste entre la economía agrícola (campesina) y la industrial, que parece más comercial, aunque es de resaltar que las empresas, en su mayoría son pequeñas. Obviamente Cali concentra el mayor número de empresas y, así mismo alberga el mayor número de las grandes.

Con respecto a las ciudades y sectores destacados, la información disponible revela que no necesariamente los municipios que en su interior tienen relevancia en el PIB de estos sectores son los más empresariales, medido el indicador a través del número de empresas y su tamaño<sup>62</sup>. En general, la actividad agrícola está desarrollada por pequeñas empresas y la industria por medianas.

De los municipios referenciados donde el sector agrícola es relevante, en términos de empresas, solo Pradera es notorio, con unidades empresariales de tamaño micro. A nivel industrial existe mayor incidencia, en el sentido que cuatro de estas ciudades son destacables, en su orden: Yumbo, Palmira, Puerto Tejada y Guachené, con empresas entre medianas y grandes.

No obstante, la aparente dinámica industrial, la interrelación sectorial y preponderancia de las ciudades a este nivel es débil. El indicador de correlación espacial es bajo y muestra que tan solo el municipio de Caloto espacialmente

<sup>62</sup> Debe tenerse en cuenta que la base de datos SIREM no incluye algunos municipios.

dentro de la ciudad-región es quien presenta un relativo PIB industrial alto (30,8 % de su estructura económica) y se encuentra rodeado de municipios con alta participación en la agricultura; este hecho puede entenderse como la existencia de algunas sinergias agroindustriales, teniendo Caloto ocho empresas de industria, cinco de éstas de gran tamaño.

De este modo, puede decirse que parte de la dinámica industrial de Cali ciudad-región se encuentra localizada en el norte del Cauca, esencialmente a través del municipio de Caloto, posiblemente aprovechando las ventajas de conectividad y distancia con la ciudad de Cali y los beneficios tributarios de la Ley Páez, como lo sostiene Gamarra (2007); esto dada la existencia de carretera nacional y municipal pavimentada facilita llegar a Cali tocando sólo dos puntos de la ciudad-región: Villa Rica y Jamundí.

De otra parte, sorprende en el análisis de integración espacial e interconexión y movilidad que municipios como Palmira y Yumbo, de alta importancia relativa en la ciudad-región figuren con baja asociación aglomerada.



## CAPÍTULO 5

### CONMUTACIÓN Y DESEQUILIBRIOS EN EL MERCADO LABORAL EN CALI, CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA<sup>64</sup>

*Alexander Banguera Obregón,<sup>65</sup> Jhon James Mora,<sup>66</sup>  
Carlos Augusto Viáfara López<sup>67</sup>*

Cali, o más precisamente el área metropolitana Cali-Yumbo, en el período de industrialización de mediados del siglo pasado, dio cabida a una gran concentración de actividades económicas en el suroccidente colombiano. Esta localización de las actividades productivas insinuó la presencia de economías de aglomeración, relacionadas con la presencia de economías de escala y efectos de red, aunque cabe advertir que en este caso la mayoría de industrias localizadas no estaban relacionadas entre sí. Sin embargo, esta no es la única razón para que las industrias puedan localizarse en un mismo lugar; la presencia de una mano de obra y de servicios que puedan ser útiles a varias industrias podría ser una razón poderosa para su localización.

Alrededor de cincuenta años después del inicio de este incipiente proceso de industrialización, el panorama productivo y la localización de la actividad económica se ha transformado rotundamente en la región. Aunque Cali sigue siendo la ciudad primada, hoy en día las actividades productivas se han

*Página anterior*  
Operarios en Planta de Tecnoquímicas  
en Villa Rica.  
Fotografía: Jaider Garro, 2018.

<sup>64</sup> Los autores agradecen al DANE por la consulta especializada de los datos del CENSO 2005, en particular a Efraín Freire, Director del DIMPE para la época de la consulta, y a Luz Ángela Malagón y Edilma Muñoz, de la sala especial de consulta en la regional de Cali.

<sup>65</sup> Estudiante de la maestría en Economía Aplicada de la Universidad del Valle, Cali-Colombia. Correo electrónico: alexander.banguera.obregon@gmail.com

<sup>66</sup> Profesor Titular, Universidad Icesi, Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, Departamento de Economía. Calle 18 No. 122 -135, Cali, Colombia. Académico, Academia Colombiana de Ciencias Economicas. Investigador Senior en Colciencias. Director del Doctorado en Economía de los Negocios de la Universidad Icesi y Coordinador del Observatorio Regional del Mercado de Trabajo del Valle del Cauca. El autor agradece la asistencia de Lina María Anaya y los monitores Verónica Mejía Gómez y Johan Sebastian Loaiza en la recolección de los datos. Correo electrónico: jjmora@icesi.edu.co

<sup>67</sup> Profesor e investigador de la Universidad del Valle, Cali-Colombia. Correo electrónico: carlos.viafara@correounivalle.edu.co

trasladado hacia varios municipios del norte del Cauca, ampliando de manera importante el concepto de región, y con la presencia de varios *clusters* asociados con la agroindustria de la caña de azúcar y la prestación de servicios de alta productividad. En tiempos contemporáneos podríamos estar contemplando procesos de “desaglomeración” de la actividad económica o una región cada vez más amplia en términos de sus actividades productivas en red. Además, aspecto no menos importante, parece que el empleo cualificado se encuentra concentrado entre Cali y estos municipios del Cauca estableciendo un entramado de relaciones en los mercados de trabajo que es pertinente investigar.

Dicho esto, a continuación se presenta un análisis de las características y la dinámica del mercado laboral de Cali ciudad-región ampliada. En este sentido, la primera parte del capítulo hace una aproximación al fenómeno de la conmutación laboral con base en los resultados del Censo de 2005. Este análisis permitirá valorar qué tanto los trabajadores “especializados” se desplazan a otros municipios para el desarrollo de actividades productivas o la prestación de servicios, que puede ser un indicio de la presencia de economías de aglomeración. También se realiza una caracterización del mercado de trabajo regional, y la situación de la población que no estudia ni trabaja (NINI), de acuerdo con la característica étnico-racial de las personas.

La segunda parte del capítulo hace una actualización del fenómeno de la conmutación laboral y el comportamiento del mercado laboral en años recientes, con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares y de la información provista por el Sistema de Beneficiarios de Programas Sociales (SISBÉN), que proporciona información del mercado laboral para la población en situación de pobreza y vulnerabilidad a escala municipal. Este capítulo se complementa con un análisis espacial y pormenorizado de la situación de informalidad laboral en la región y su recurrencia en el período de análisis.

Finalmente el capítulo presenta unas conclusiones como recomendaciones de políticas de empleo a partir de los hallazgos encontrados sobre los mercados de trabajo en la región.

#### INTERACCIONES EN EL MERCADO LABORAL EN CALI CIUDAD-REGIÓN AMPLIADA

Este capítulo intenta una aproximación al fenómeno de la conmutación laboral en Cali ciudad-región ampliada, la cual comprende las subregiones de municipios de sur del Valle y el Norte del Cauca. Como ya se señaló, uno de los aspectos

relevantes de las economías de aglomeración es la existencia de un mercado de trabajo especializado que es funcional a las actividades productivas o de servicios que allí tienen lugar, lo que permite satisfacer la demanda de mano de obra al interior del mercado, es decir el mercado de trabajo relevante.

No obstante, la dirección de los flujos podría provocar o ampliar las desigualdades en los indicadores de bienestar. Si las personas habitan en la ciudad primada y sus alrededores, y se dirigen a la realización de actividades productivas hacia los centros de producción, se podría presentar un sesgo en los indicadores de bienestar en contra de las ciudades donde se lleva a cabo la producción, debido a que los ingresos generados en la actividad productiva incentivarían la actividad económica en los primeros, vía demanda, dejando muy pocos réditos para los segundos (Castells, 2006). De hecho, se podría presentar una región con varias industrias funcionando en red, ciudades intermedias que desempeñan un papel estratégico para las operaciones económicas en la región pero con grandes desigualdades en su interior (Sassen, 1991); las desigualdades podrían ser más amplias si las industrias solo están orientadas hacia el comercio exterior (Roseinstein Rodan, 1943). Es decir, ciudades cada vez más integradas a la red global de producción, como un eslabón en la cadena, pero donde las condiciones de vida distan de ser adecuadas.

Ahora bien, según los resultados del Censo de 2005, un total de 92.932 trabajadores trabajan en un municipio distinto a aquel que habitan en las subregiones del sur del Valle y el norte del Cauca. De estos últimos, 20,4 % proviene o se dirige a un municipio diferente de la región, y el resto 79,6 % lo hace exclusivamente al interior de los municipios de la región. Dicho esto, se pueden plantear los siguientes interrogantes: ¿qué tan lejos las personas conmutan para trabajar?, ¿cuál es el municipio que atrae más población trabajadora?, ¿dónde vive la población trabajadora de cada municipio?

### CONMUTACIÓN LABORAL

El Mapa 5-1, presenta el saldo neto de conmutación entre los municipios de Cali ciudad-región ampliada<sup>68</sup>. Para facilitar el análisis se ha hecho una clasificación de acuerdo con el balance de intercambio neto de trabajadores entre los municipios. Los municipios donde el número de trabajadores que llegan superan a los que salen en más de 400 trabajadores se consideran de *baja*

<sup>68</sup> Saldo neto de conmutación expresa el número de trabajadores que llegan al municipio menos el número de trabajadores que salen.



Izquierda

**Mapa 5-1.**

Conmutación neta de la fuerza laboral en los municipios de Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

*conmutación neta*; los municipios donde la diferencia entre los trabajadores que llegan y salen es inferior a 400 en valor absoluto se podrían considerar con *moderada conmutación neta*; finalmente, en los municipios donde el número de trabajadores que salen superan por más de 400 al número de trabajadores que llegan se consideran con *alta conmutación neta*.

Los resultados muestran que solo 5 de los 27 municipios presentaron el patrón de alta conmutación neta. Este tipo de municipios podría albergar empresas que encuentran favorable localizarse en ese lugar por las ventajas asociadas a los costos de transporte, la existencia de mercados de trabajo especializados o la proximidad a grandes mercados (Duranton & Kerr, 2015; Puga, 2010). En concreto, en el sur del Valle se tiene que Cali, Yumbo y Buenaventura son receptores, mientras que en la subregión del norte del Cauca solo Caloto y Miranda tienen esta característica.

Por otro lado, en el sur del Valle existen siete municipios —Guacarí, el Cerrito, Palmira, Pradera, Candelaria, Florida y Jamundí— que exhiben baja

conmutación neta. De la misma manera, en el norte del Cauca los municipios de Villa Rica y Santander de Quilichao presentan el mismo patrón.

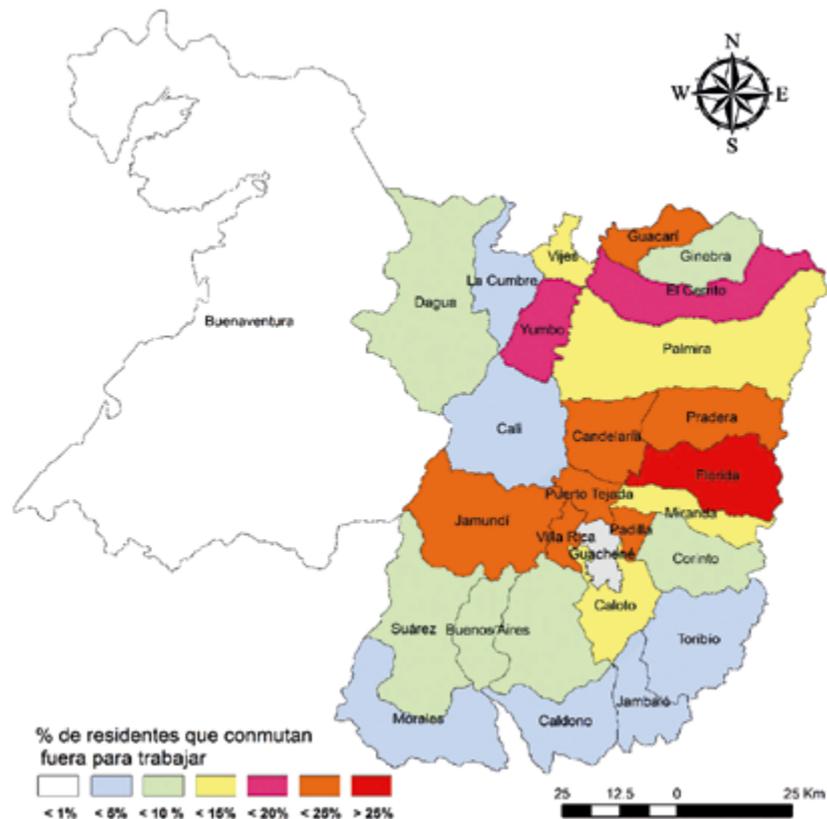
Por último, los municipios del sur del Valle que presentan moderada conmutación neta son Dagua, La Cumbre, Vijes y Ginebra. En el norte del Cauca este fenómeno se presenta en la mayoría de los municipios: Padilla, Corinto, Toribío, Jambaló, Caldonó, Buenos Aires, Morales y Suárez.

Esto significa que solo Buenaventura, Cali, Yumbo, Caloto y Miranda son ciudades atractoras de mano de obra, mientras que el resto, especialmente las que muestran un saldo de conmutación neta negativo, se podrían considerar ciudades dormitorio. No obstante, cabe decir que las características de la actividad económica de estos municipios difieren ampliamente: Buenaventura es una ciudad especializada en la actividad portuaria, lo que implica una gran demanda de trabajadores del sector de servicios que habitan en los municipios de Cali ciudad-región ampliada, especialmente en Cali, que aporta personal directivo de empresas y trabajadores no manuales de alta calificación; por otro lado, Yumbo, Caloto y Miranda se caracterizan por la presencia de establecimientos industriales y los servicios de apoyo, que requieren básicamente trabajadores no manuales y manuales de alta calificación; Cali, por su parte, la ciudad primada, tienen una demanda más amplia de trabajadores asociada principalmente al sector de servicios, especialmente comercio, sector financiero, educación, salud y ONG'S, entre otros.

En el marco de las observaciones anteriores, a continuación se indaga en torno a la fortaleza de la conmutación de trabajadores entre los municipios de Cali ciudad-región ampliada. Esto equivale a preguntarnos ¿qué proporción de trabajadores residentes en un municipio trabajan al interior del municipio, y qué proporción se desplaza a un municipio diferente a trabajar?

En relación con lo dicho, el Mapa 5-2 muestra la proporción de residentes que conmutan para trabajar en otro municipio<sup>69</sup>. Como puede observarse, en la subregión del sur del Valle los municipios de Cali, Buenaventura y La Cumbre exhiben la menor tasa de conmutación con una proporción que oscila entre 0 y 5 %; de manera análoga, 4 municipios del norte del Cauca —Morales, Caldonó, Jambaló y Toribío— presentan este mismo patrón. Ahora bien, en los municipios de Jamundí, Villa Rica, Candelaria, Puerto Tejada, Padilla, Pradera, Florida y Guacarí, aproximadamente 20 % de los residentes conmutan, indicando que una de cada cinco personas residentes y que pertenece a la población

<sup>69</sup> La proporción de residentes que conmutan se define como el número de residentes que salen a trabajar por fuera dividido por el número total de residentes (Fuerza laboral).



*Derecha*

**Mapa 5-2.**

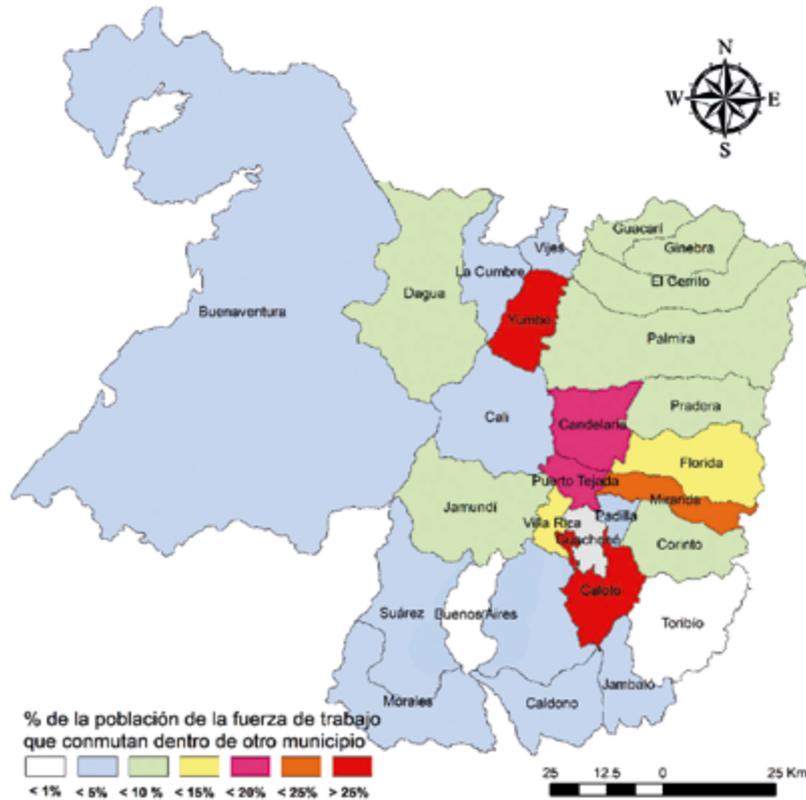
Proporción de residentes que conmutan para trabajar por fuera de su municipio de residencia.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

ocupada labora en un lugar diferente. Por último, se destaca el caso de Florida, que es la ciudad con la más alta proporción de residentes que conmutan, los cuales representan el 25 % de su fuerza laboral ocupada; en otras palabras, una de cada cuatro personas utilizan a Florida como dormitorio, dado que su lugar de trabajo se ubica en una ciudad diferente.

De otro lado, y en sentido inverso, el Mapa 5-3 ilustra el porcentaje de la fuerza laboral que llega al municipio pero no reside en ese lugar<sup>70</sup>. Como se observa, los municipios de Yumbo y Caloto son los únicos en los cuales la mano de obra externa tiene una alta participación en la fuerza laboral; la realidad es que al menos uno de cada cuatro de sus trabajadores proviene de otro municipio. Otros municipios como Candelaria, Puerto Tejada y Miranda presentan una situación intermedia, con un porcentaje de la fuerza de trabajo foránea entre el 15 % y 25 %.

<sup>70</sup> El porcentaje de la fuerza de trabajo que conmuta a otro municipio está definido como el número de trabajadores que conmutan dentro (llegan) de un municipio, dividido por la fuerza laboral del municipio (trabajadores residentes que no conmutan + trabajadores no residentes que conmutan dentro).



Izquierda

**Mapa 5-3.**

Porcentaje de la fuerza laboral que conmuta (llega) en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca. Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Desde otra perspectiva, y teniendo en cuenta que Cali es la ciudad primada, a continuación se presenta un análisis particular del intercambio de trabajadores de Cali con el resto de municipios. El Mapa 5-3 muestra el porcentaje de trabajadores que sale de cada municipio a trabajar en Cali<sup>71</sup>. En primer lugar, como se puede apreciar en 24 de los 26 municipios aproximadamente más del 20 % de sus trabajadores conmutan hacia Cali, con la única excepción de Guacarí y Buenos Aires. En segundo lugar, existen 14 municipios en los cuales entre un 40 % y 80 % de su población conmuta hacia Cali. En tercer lugar, en Jamundí y Yumbo cuatro de cada cinco trabajadores, aproximadamente el 80 %, labora en Cali.

Ahora bien, si Cali es el municipio donde la mayoría de los trabajadores se dirige a trabajar, sería interesante conocer ¿hacia qué municipios se desplaza

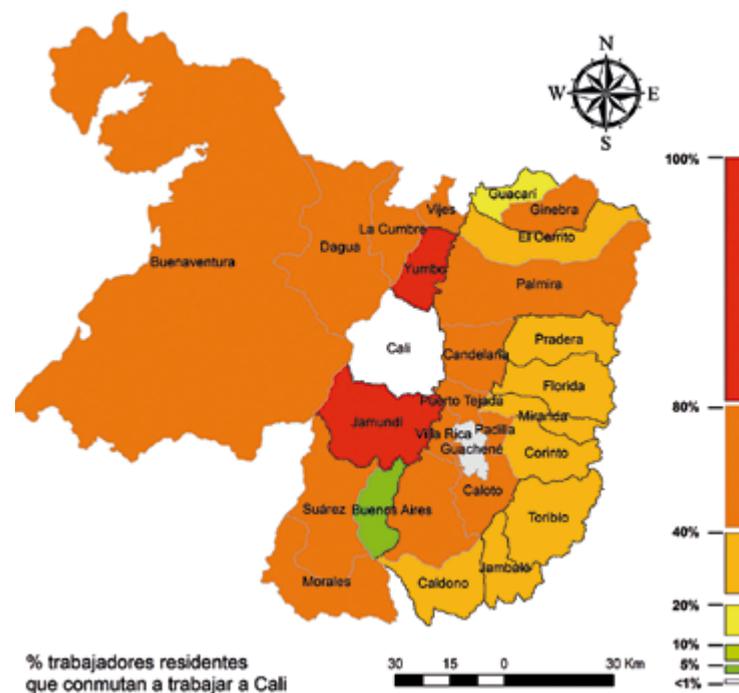
<sup>71</sup> El magnetismo de una ciudad sobre otras se define como el porcentaje de trabajadores que salen a conmutar a trabajar desde un municipio *i* y llegan una ciudad determinada. Por ejemplo, el magnetismo de Cali se define como sigue:  $Magnetismo\ Cali = \frac{\text{número de trabajadores que llegan a Cali desde la ciudad } i}{\text{número de trabajadores que conmutan a otra ciudad en la ciudad } i}$ , donde *i* es igual a cada ciudad ≠ de Cali que pertenezca a Cali ciudad-región ampliada.

la población trabajadora de Cali? En este propósito, el Mapa 5-4 presenta el magnetismo de los municipios de Yumbo y Caloto. Como se puede apreciar, alrededor del 30,8 % de los trabajadores residentes en Cali que trabajan en otros municipios lo hace principalmente en Yumbo.

En este mismo orden y dirección, el Mapa 5-4 también muestra el magnetismo provocado por el municipio de Yumbo sobre sus municipios colindantes. Obsérvese que el porcentaje de mano de obra que vive en los municipios contiguos a Yumbo fluctúa entre 5 % y 10 %.

De otro lado, el municipio de Caloto, el cual tiene características productivas similares a Yumbo, posee un magnetismo entre 40 % y 80 % sobre el municipio de Puerto Tejada. Además, un porcentaje de trabajadores (entre el 5 % y 10 %) que conmutan de municipios colindantes pasa a ser parte de la fuerza laboral de Caloto.

Estos dos municipios presentados, excluyendo el magnetismo de Cali (el cual fue el más alto al interior la región), son aquellos que tienen en cada una de las subregiones el mayor magnetismo en el conjunto de los municipios de Cali ciudad-región ampliada. En otras palabras, los residentes que conmutan en la subregión del sur del Valle lo suelen hacer principalmente a Cali, y como segundo destino más atractivo está la ciudad de Yumbo. En el caso de la



Derecha

**Mapa 5-4.**

El magnetismo de la ciudad de Cali en los municipios de Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

subregión del norte del Cauca, la población que decide conmutar tiene como segundo lugar de preferencia al municipio de Caloto, después de Cali.

Por otro lado, en el Mapa 5-6 se presenta el magnetismo que tienen los municipios de Miranda, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Jamundí, Palmira y Pradera sobre los municipios de la región de análisis.

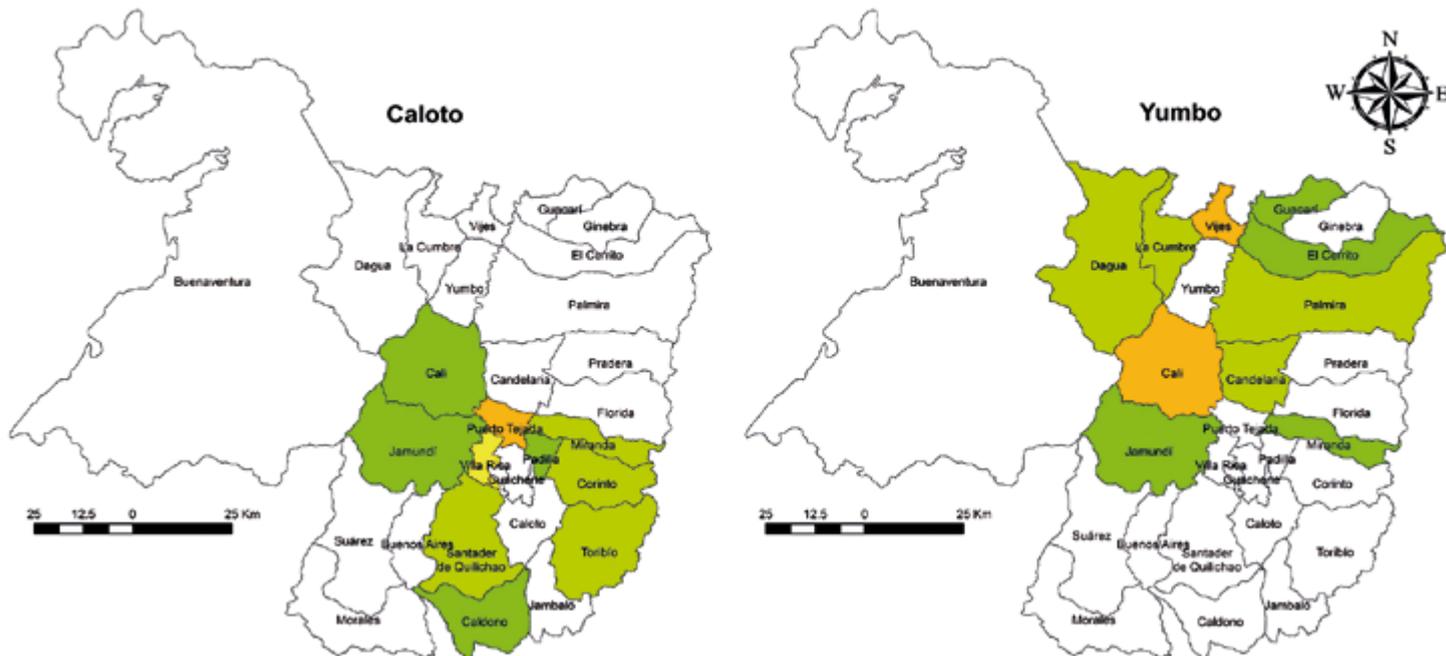
El magnetismo que genera cada uno de los municipios sobre sus vecinos colindantes sugiere que la conmutación está asociada con las distancias entre estos; es decir, entre más cerca esté un municipio de otro, será más fácil para un individuo poder tomar la decisión de desplazarse a trabajar a otro municipio, ya sea porque no encontraba empleo en su municipio o debido a mejores oportunidades que se pueden presentar en los otros municipios. Entre los municipios presentados se resalta el caso de Santander de Quilichao, que logra acoger una proporción significativa de aquellos residentes de los municipios de Caloto, Toribío, Caldono y Jambaló que decidieron conmutar. Este también es el caso de Miranda y Puerto Tejada, los cuales son bastante atractivos para los trabajadores que deciden conmutar. Esto evidencia que más allá de que Cali sea la ciudad primada, al interior la región se forman pequeños centros, municipios corona, a los cuales los residentes de otros municipios se desplazan a trabajar. Además, sugiere que las distancias pueden ser uno de los factores más importantes a la hora de los individuos conmutar a trabajar.

Abajo

**Mapa 5-5.**

El magnetismo de Yumbo y Caloto en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



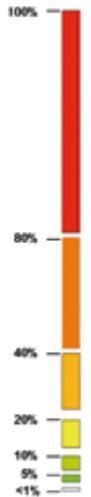
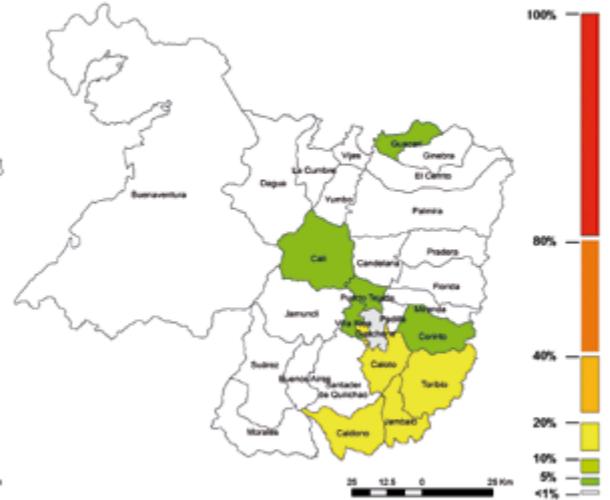
**Miranda**



**Puerto Tejada**



**Santander de Quilichao**



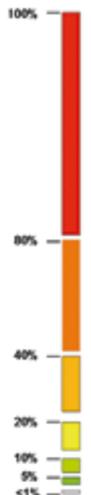
**Palmira**



**Jamundi**



**Pradera**



## MIGRACIONES RELACIONADAS CON MOTIVOS LABORALES

En la sección anterior se presentó una descripción analítica de los patrones de conmutación que se dan al interior de Cali ciudad-región ampliada. Sin embargo, este análisis no nos permite observar algunos patrones relacionados con las personas que deciden cambiar su lugar de residencia en lugar de conmutar. Este tipo de decisiones podría estar asociado con la valoración entre los costos y los beneficios de la migración (Harris & Todaro, 1970). Entre los primeros se destacan los costos de transporte asociados con la actividad laboral que podrían inducir un cambio en el lugar de residencia y no solamente desplazarse a diario a los centros de producción. Esta sección se concentrará en el análisis de la migración reciente por motivos laborales en los municipios de la región, y además valora la importancia de la condición étnica racial en dicho proceso<sup>72</sup>.

A los efectos de este, el Mapa 5-7 muestra la tasa de crecimiento migratoria<sup>73</sup> por motivos laborales en los municipios de la región. Se presentan cinco clasificaciones de municipios según el patrón de crecimiento migratorio, que va desde municipios con fuerte salida (migración) hasta municipios con fuerte atracción (alta inmigración).

Como se puede ver, los municipios de la subregión del norte del Cauca presentan poca atracción por causas laborales. En efecto, solo Miranda y Villa Rica enseñaron una fuerte atracción, mientras Caldono y Santander de Quilichao exhibieron una atracción moderada. También se observa que al menos cuatro de estos municipios, Morales, Suárez, Buenos Aires y Padilla, presentan patrones de migración que los sitúan como expulsores cuando se analiza la migración por motivo laboral.

Por otro lado, la mayoría de los municipios de la subregión del sur del Valle suelen ser atractivos para quienes migran por motivos laborales, con la excepción de Pradera, Florida y Vijes, que se caracterizan por presentar un crecimiento migratorio relativamente estable. En ese aspecto, como se esperaba, los municipios que se encuentran alrededor de la ciudad de Cali presentan una fuerte atracción hacia esta ciudad por motivos laborales. Lo anterior denota que

*Página anterior*

### **Mapa 5-6.**

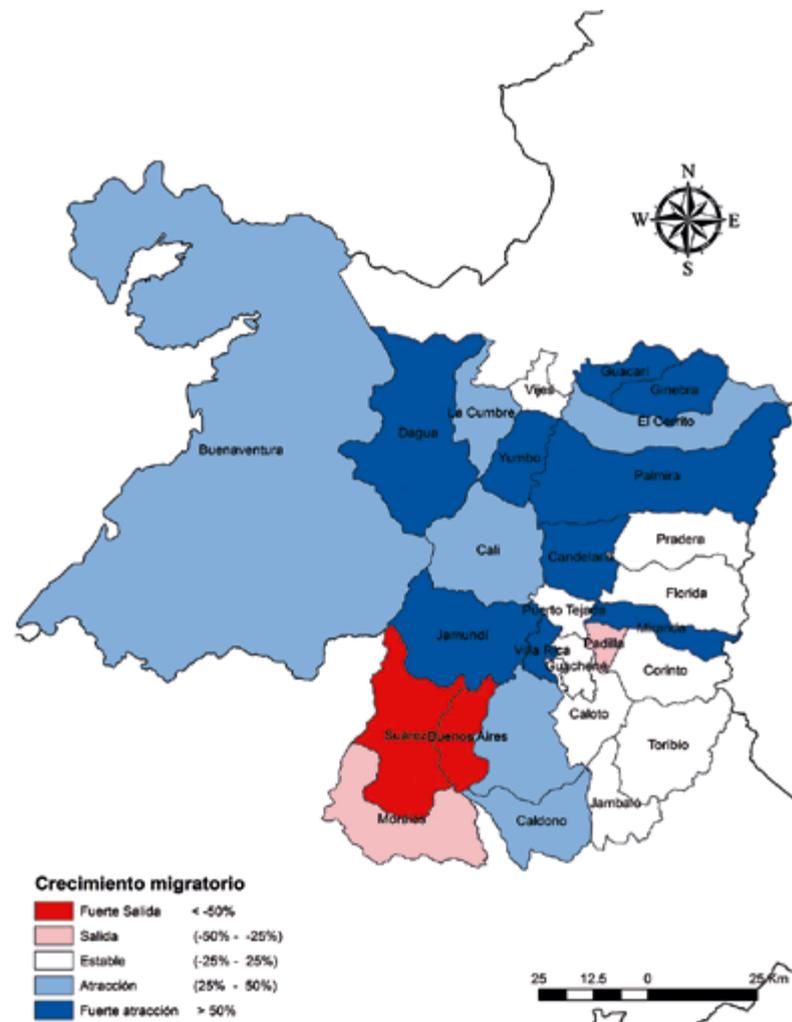
Magnetismo de los municipios de Miranda, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Jamundí, Palmira y Pradera en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

<sup>72</sup> En el capítulo tercero, "Caracterización sociodemográfica de Cali, ciudad-región ampliada: municipios del norte del Cauca y sur del Valle", se hace un análisis más amplio de la migración reciente en los 28 municipios. En ambos capítulos la condición étnica-racial es una variable a tener en cuenta.

<sup>73</sup> El crecimiento migratorio está definido como la variación porcentual entre la población inmigrante frente a la migrante, es decir,  

$$\frac{\text{Población inmigrante} - \text{Población migrante}}{\text{Población migrante}}$$



*Derecha*

**Mapa 5-7.**

Crecimiento migratorio por motivos laborales en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

estas migraciones se dan hacia los municipios circunvecinos de Cali como una estrategia para aprovechar los bajos costos del suelo o buscando una mejor calidad de vida en un ambiente campestre, a una distancia razonable de la ciudad primada, configurando un área metropolitana cada vez más grande (Cameron & Muellbauer, 1998; De Matos, 2001). De hecho, el fenómeno de la metropolización de la ciudad de Cali no es nuevo, y se ha visto favorecido por la dinámica económica de la región en las últimas décadas (Martínez, 2015).

Ahora bien, el Mapa 5-8 presenta de manera análoga el saldo neto migratorio por motivos laborales para cada uno de los municipios de Cali ciudad-región ampliada según condición étnica-racial. De este mapa se puede resaltar lo siguiente:



En primer lugar, para la población que no se autorreconoció como parte de ningún grupo étnico-racial, o población sin pertenencia étnico-racial, el patrón migratorio por motivos laborales es de atracción. Es decir, mayormente el balance que se produce entre inmigrantes y emigrantes es positivo (ingresan más de los que salen), especialmente para municipios como Jamundí, Villa Rica, Miranda, Candelaria, Palmira, Yumbo, Dagua, Guacarí y Ginebra. Situación contraria ocurre en Santander de Quilichao, Buenos Aires y Morales, que son los únicos municipios que exhiben un patrón de expulsión para esta población<sup>74</sup>. Lo anterior sugiere que los migrantes laborales para la población sin pertenencia étnico-racial provienen de municipios que están en su mayoría por fuera de la región en referencia.

En segundo lugar, la población indígena, al igual que la población sin pertenencia étnico-racial, presenta un patrón migratorio de atracción pero más acentuado. Esto significa que los municipios de la región reciben un mayor número de inmigrantes por motivos laborales indígenas que los que se desplazan a otros municipios al interior de la región. Esto tiene que ver con que los migrantes indígenas en su mayoría provienen de municipios por fuera de la región, especialmente del departamento del Cauca, lo cual demuestran la

Arriba

**Mapa 5-8.**

Crecimiento migratorio por motivos laborales según condición étnico racial en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

<sup>74</sup> El término expulsión solo se refiere al hecho de que del municipio salen muchas más personas de las que entran cuando se analiza la migración por motivos laborales.

existencia de redes que van más allá de los límites territoriales establecidos en esta investigación. Además, es importante resaltar el patrón inmigrante ya conocido de la población indígena y su menor peso poblacional relativo en los municipios de la región.

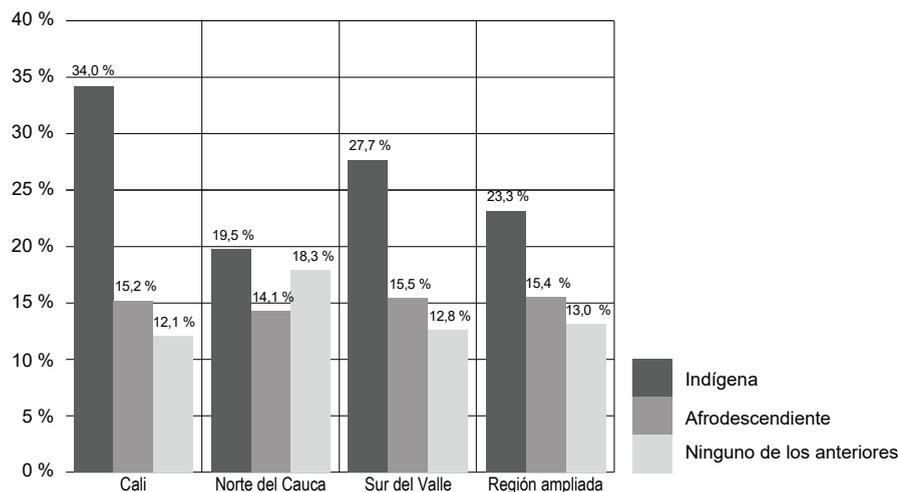
En tercer lugar, la población afrodescendiente muestra un comportamiento variopinto. Como se puede notar, para varios municipios del sur del Valle y el norte del Cauca se presenta un saldo migratorio neto negativo mucho más acentuado que en el caso de la población sin pertenencia étnica-racial; la realidad es que mientras la población sin autorreconocimiento étnico-racial mostraba un patrón expulsor en los municipios Suárez, Buenos Aires, Puerto Tejada y Padilla, la población afrodescendiente lo hace para Suárez, Buenos Aires, Morales, Caloto y Toribío, en el norte del Cauca, y Vijes y La Cumbre, en el sur del Valle. Por su parte, Cali, Jamundí, Villa Rica, Miranda y El Cerrito exteriorizaron una fuerte atracción en sentido inverso a lo que sucede para la población sin pertenencia étnica-racial. Buenaventura, por su parte, muestra una atracción moderada para la población afrodescendiente, mientras que para la población sin pertenencia étnica-racial se presentó un patrón de fuerte atracción.

Por último, todos estos resultados destacan la particularidad de los mercados de trabajo regionales según condición étnica-racial. Cali, el principal centro poblado de la región, ejerce un patrón de atracción para los grupos étnico-raciales que lo encuentran atractivo dada la mayor probabilidad de conseguir un empleo en el sector servicios, especialmente en el comercio al por menor, el servicio doméstico o la construcción, e incluye la mendicidad para algunos de ellos. Obsérvese que particularmente los afrodescendientes muestran comportamientos de atracción y expulsión en los municipios de la misma aglomeración, lo cual no sucede con la población indígena y es menos acentuado para la población sin pertenencia étnica-racial. Es decir, para la población afrodescendiente Cali ciudad-región ampliada constituye un “*hinterland*” en el cual se materializan sus posibilidades de empleo con una gran movilidad al interior de la región.

En el orden de las ideas anteriores, el Gráfico 5-1 ilustra la proporción de los migrantes por motivos laborales en relación con la migración total según condición étnico-racial. Los resultados permiten destacar tres hechos importantes:

- a. La población indígena presenta el porcentaje más alto de migrantes laborales en el total de la migración, muy significativo para el caso de Cali y el sur del Valle. En verdad, en Cali y el sur del Valle más del 25 % de los indígenas que migraron lo hicieron por motivos laborales hacia estos municipios.

- b. Entre los afrodescendientes, la participación de la migración laboral alcanza 15,2 % y 15,5 %, en el caso de Cali y sur del Valle, respectivamente; 14,1 % para el norte del Cauca.
- c. Para la población sin pertenencia étnico-racial la tasa de migración por motivos laborales ronda entre 12,1 % y 18,3 %.



Izquierda  
Gráfico 5-1.

En suma, la población indígena exhibe una mayor participación relativa de población que migró por motivos laborales, seguida de la población afrodescendiente y, por último, la población sin autorreconocimiento étnico-racial. Estos resultados confirman el mayor perfil migratorio por motivos laborales para los grupos étnico-raciales en la región, especialmente para la población indígena. Esto se relaciona con las menores opciones laborales para grupos étnico-raciales en sus territorios, en especial para la población indígena.

Por cierto, ¿cuál es la distribución de la población migrante por motivos laborales en cada una de las subregiones según condición étnica-racial? En este sentido, el Gráfico 5-2 muestra el peso relativo que ostenta cada uno de los grupos en la población que migró recientemente por motivos laborales.

Como puede observarse, existe una distribución similar de población migrante por motivos laborales según grupos étnico-raciales, con la excepción de la subregión del norte del Cauca. En particular, la población sin pertenencia étnico-racial presenta la mayor participación con un porcentaje que se ubica por encima del 63 %. El segundo grupo con mayor participación es la población afrodescendiente, con un porcentaje de al menos 30 %. En último lugar se encuentra la población indígena, con una participación de alrededor de 2,7 %.

Proporción de los que migraron por motivos laborales en la migración total según condición étnico-racial.

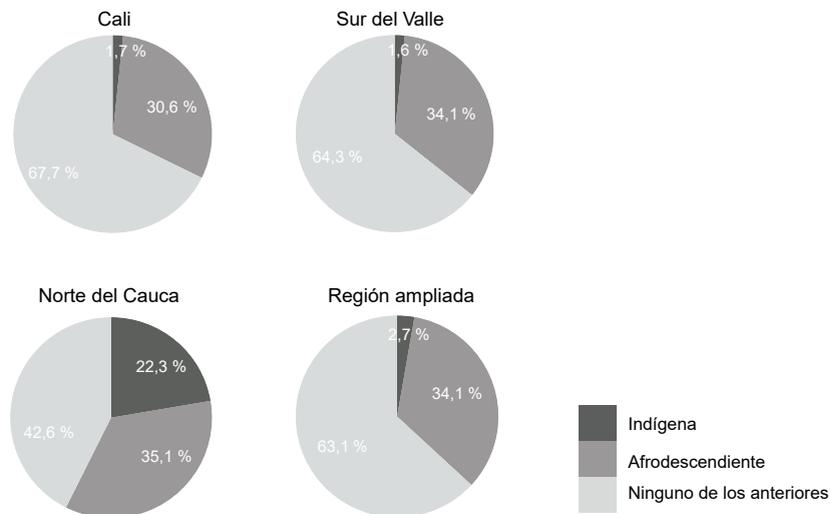
Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Derecha

**Gráfico 5-2.**

Peso de los grupos étnicos raciales en la población migrantes por causas laborales.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



Todos estos pesos están muy cercanos a la participación de los grupos étnico-raciales en el total de la población.

Ahora bien, en la subregión del norte del Cauca se observa una distribución más homogénea entre los grupos étnico-raciales. De hecho, la población indígena presenta una participación de 22,3 %. Por su parte, la población afrodescendiente mantiene la participación observada en las otras regiones con aproximadamente 35 % de la población migrante por motivos laborales. Así mismo, la participación de la población sin pertenencia étnico-racial apenas alcanza 42,6 %, lo que equivale a un descenso de 20 puntos porcentuales si se compara con su participación en las otras regiones.

## MERCADO LABORAL

En esta sección se presenta un análisis del mercado laboral para los municipios de Cali ciudad-región ampliada con base en el censo básico de 2005. Cabe aclarar que los resultados presentados aquí constituyen una aproximación de la manera como se comportó el mercado laboral teniendo en cuenta la característica étnico-racial de las personas.

Se advierte que los resultados presentados a continuación no deben ser comparados con aquellos obtenidos a partir de las encuestas regulares de hogares que se concentran esencialmente en medir la situación del mercado laboral. En tal sentido, las diferencias fundamentales descansan en la definición de

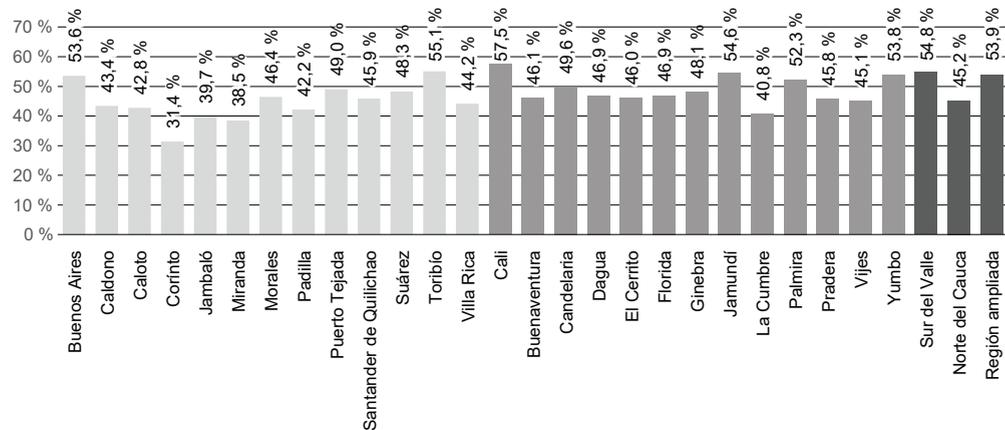
la población ocupada y, debido a esto, de la conformación de la Población Económicamente Activa (PEA). En el caso del censo de 2005, basta con la pregunta sobre la actividad principal que realizó el encuestado la semana anterior para determinar si una persona está ocupada, mientras que en las encuestas regulares se requiere de un gran número de preguntas para determinar esta situación.

Habiendo dicho lo anterior, el Gráfico 5-3 presenta la información sobre las tasas de participación en los municipios de Cali ciudad-región ampliada para el año 2005<sup>75</sup>. La región en su conjunto presentó una tasa de participación laboral de 53,9 %, pero con diferencias importantes entre las dos subregiones de análisis: la subregión del sur del Valle ostentó una tasa de participación ostensiblemente más alta que la observada en la subregión del norte del Cauca (54,8 % frente a 45,2 %).

Al interior de la subregión sur del Valle, la tasa de participación más alta la presentó Cali con 57,5 %, seguida por los municipios de Jamundí y Yumbo con 54,6 % y 53,8 %, respectivamente. La Cumbre fue el municipio que registró la tasa de participación más baja con 40,8 %. De otro lado, en la subregión norte del Cauca, Toribío, Buenos Aires y Puerto Tejada enseñan las tasas de participación más altas con 55,1 %, 53,6 % y 49 %, respectivamente. En sentido inverso, la tasa de participación más baja la ostenta el municipio de Corinto con 31,4 %.

Por su parte, en el Gráfico 5-4 se muestra la tasa de participación según grupos étnico-raciales para la región en el año 2005. Los resultados muestran que, a nivel agregado, la tasa de participación más alta corresponde a la población sin pertenencia étnica-racial, seguida en orden descendente por la población afrodescendiente e indígena con 55,2 %, 52,1 % y 46,8 %, respectivamente. Ahora bien, tanto en la ciudad de Cali como en el sur del Valle la población indígena ostenta la tasa de participación más alta con 67,8 % y 61,6 %, respectivamente; las poblaciones afrodescendiente y sin pertenencia étnica-racial mostraron tasas de participación similares. Por su parte, en la subregión del norte del Cauca no se observan diferencias notorias en las tasas de participación según grupos étnico-raciales, más allá de que en comparación con el sur del Valle la población afrodescendiente presenta ligeramente la tasa de participación más alta, seguida en orden descendente por la población sin pertenencia étnica-racial e indígena.

<sup>75</sup> La tasa de participación expresa la relación entre el número de población que participa (trabaja o busca trabajo) en el mercado laboral y aquella que está en edad para trabajar, es decir,  $\frac{\text{Ocupados} + \text{desempleados}}{\text{Población en edad de trabajar}} = \frac{\text{PEA}}{\text{PET}}$



Derecha

**Gráfico 5-3.**

Tasa de participación en los municipios de Cali ciudad-región ampliada.

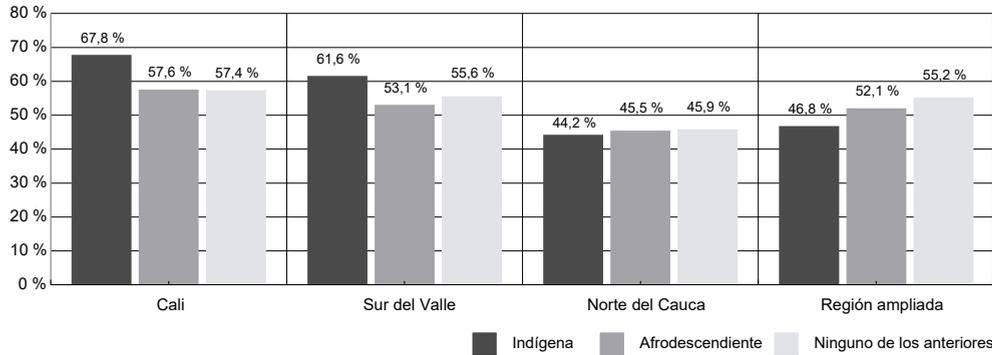
Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Desde el punto de vista de la demanda de empleo, en el Gráfico 5-5 se presentan las tasas de ocupación para los municipios de la región<sup>76</sup>. La tasa de ocupación para la subregión del sur del Valle fue de 50,2 %, frente a 43 % del norte del Cauca. Esto significa que la tasa de ocupación es aproximadamente 7 puntos porcentuales más alta en el sur del Valle que en el norte del Cauca, lo que podría ser el resultado de una mayor actividad económica en el sur del Valle.

En relación con esto, y en el ámbito municipal, llama la atención que el municipio de Toribío, ubicado en la subregión del norte del Cauca, presente la tasa de ocupación más alta de la región, con 54,5 %. Le siguen en orden descendente Cali, Buenos Aires y Jamundí, con 52,9 %, 52,3 % y 48,3 %, respectivamente. A su vez, se destaca la baja tasa de ocupación presentada por el municipio de Corinto, que se sitúa por debajo de 30 %.

En ese mismo orden de ideas, el Gráfico 5-6 muestra la tasa de ocupación según condición étnica-racial. Los resultados ratifican de manera agregada que la subregión del norte del Cauca, indistintamente de la condición étnica-racial, exhibe la tasa de ocupación más baja, la cual gravita alrededor de 43 %. Por su parte, la subregión del sur del Valle muestra la tasa de ocupación más alta con diferenciales interesantes de acuerdo con la condición étnica-racial. Obsérvese que la población indígena presenta una tasa de ocupación más alta que la población afrodescendiente y sin pertenencia étnica-racial (57,3 % frente a 47,7 % y 51,3 %, respectivamente). Este patrón es similar al encontrado en

<sup>76</sup> La tasa de ocupación representa la relación entre la población ocupada y la población en edad de trabajar, es un indicador proxy a la demanda en el mercado laboral. Cabe advertir que la población ocupada fue aquella que manifestó estar trabajando en el momento del operativo censal, mientras que el denominador es la PET como se utiliza usualmente con las encuestas a hogares. Es decir, es un indicador “bruto” de la demanda de empleo en el mercado laboral.

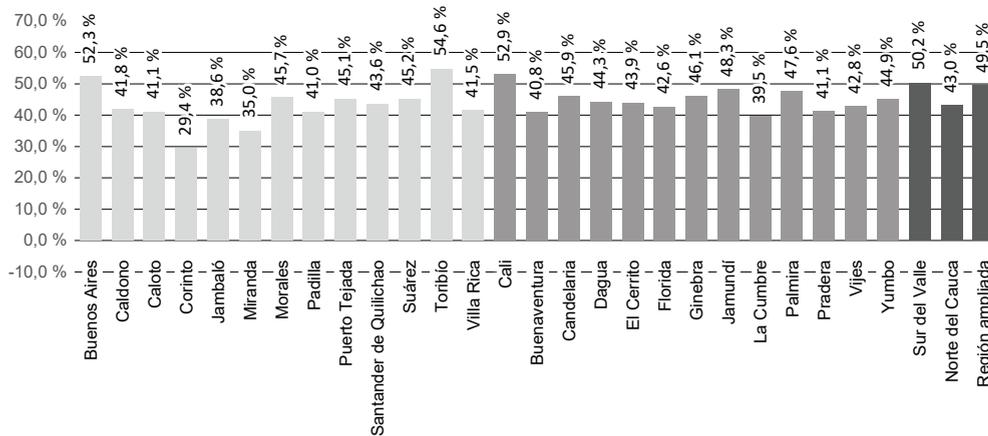


Izquierda

**Gráfico 5-4.**

Tasa de participación de los grupos étnico-raciales en la ciudad de Cali y el conglomerado sur del Valle-norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



Izquierda

**Gráfico 5-5.**

Tasa de ocupación para los municipios de Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Cali, aunque con tasas de ocupación ligeramente superiores para todos los grupos. En este mismo sentido, la población afrodescendiente exteriorizó tasas de ocupación inferiores frente a sus contrapartes.

Es importante señalar que la mayor tasa de ocupación para la población indígena está asociada a su selectividad como población migrante, y posiblemente la existencia de un salario de reserva más bajo que la lleva a aceptar cualquier tipo de oferta salarial o realizar emprendimientos de cualquier tipo. Para la población afrodescendiente la explicación no es meramente demográfica, y podría estar relacionada con una menor demanda por parte de los empleadores como resultado de un trato desigual e injusto en el mercado laboral sobre la base de la condición étnica-racial (Viáfara & Urrea, 2006; Viáfara, Urrea & Correa, 2009).

Entre otros aspectos, el Gráfico 5-7 muestra las tasas de desempleo para los municipios de la región<sup>77</sup>. Es importante decir que la tasa de desempleo envuelve el balance entre la oferta y la demanda de mano de obra en el mercado laboral. La información sobre la demanda laboral es difícil de recolectar de manera directa con instrumentos como el censo de población, pero tenemos información razonable de la oferta, la cual está influenciada por el crecimiento natural y social de la población. En las secciones anteriores hemos mostrado de manera detallada cómo el crecimiento social en ciertos municipios los convierte en polos de atracción al interior de la región. Como resultado, en la mayoría de municipios con alta atracción las tasas de desempleo son más altas. Es posible que en algunos municipios del norte del Cauca, y debido al establecimiento de industrias asociadas a la Ley Páez, que pudieron inducir una mayor demanda de empleo, las tasas de desempleo hayan sido más bajas. También, el desplazamiento de empresas del sur del Valle al norte del Cauca ha sido un factor neurálgico para explicar el mayor desempleo de la subregión del sur del Valle.

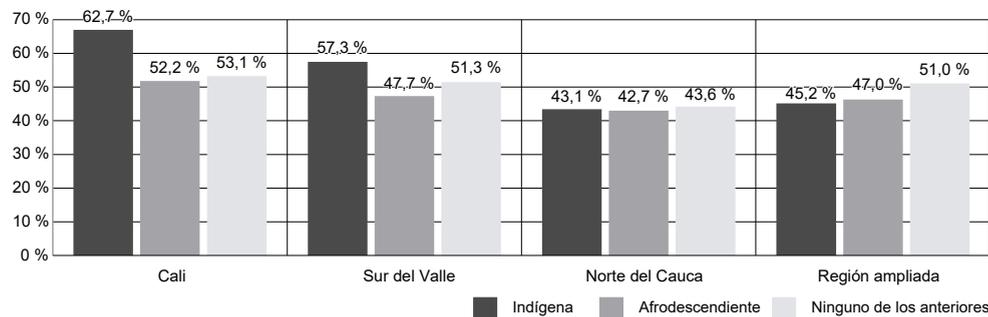
En concreto, la tasa de desempleo en la subregión del sur del Valle se situó en 8,5 %, mientras que para el norte del Cauca registró 4,8 %, lo que equivale a una diferencia de 3,8 puntos porcentuales. Lo anterior muestra que las tasas de desempleo fueron más altas, en promedio, para la subregión sur del Valle. En esta subregión los municipios que presentaron mayores niveles de desempleo, inclusive de doble dígito, fueron Yumbo, con 16,5 %, seguido por Buenaventura, Jamundí y Pradera, con 11,5 %, 11,5 % y 10,3 %, respectivamente. En el caso de la subregión del norte del Cauca, los municipios de Miranda y Puerto Tejada evidenciaron las tasas de desempleo más elevadas, aunque estas fueron de un solo dígito. Llamen la atención las tasas de desempleo más bajas en municipios como Toribío, Morales, Buenos Aires y Padilla.

Derecha

**Gráfico 5-6.**

Tasa de ocupación según condición étnico-racial para los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



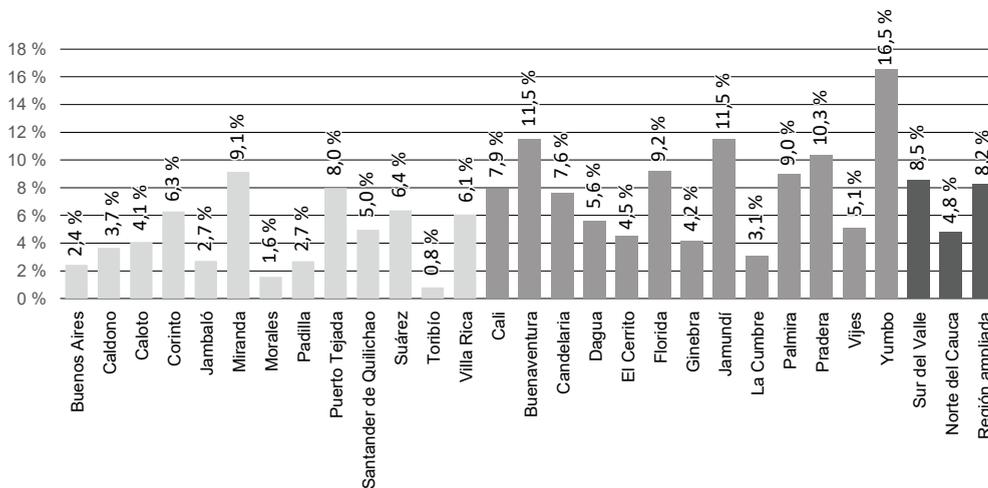
<sup>77</sup> La tasa de desempleo muestra la relación entre el número de personas desempleadas con relación al número de personas que participan en el mercado laboral, es decir,  $\frac{\text{Desocupados}}{\text{Población en edad de trabajar}} = \frac{Ds}{PEA}$

En este mismo orden y dirección, el Gráfico 5-8 aporta información sobre la tasa de desempleo para los grupos étnico-raciales en Cali y las subregiones del sur del Valle y el norte del Cauca. Es fácil observar que, sin importar la región, la población afrodescendiente es la que presenta las tasas de desempleo más altas, las cuales oscilan entre 6,1 % y 10,1 %, mientras que la población indígena, con la excepción de la ciudad de Cali, es el grupo que experimentó las tasas de desempleo más bajas. La población sin pertenencia étnica-racial, por su parte, registró una tasa de desempleo 2 y 3 puntos porcentuales por debajo de lo registrado por la población afrodescendiente.

En resumen, la población afrodescendiente enfrenta mayores dificultades para conseguir un empleo en el mercado laboral frente a lo obtenido por sus contrapartes.

Después de la descripción de los desequilibrios cuantitativos en el mercado laboral, a continuación se indaga en torno a las particularidades ocupacionales en la región como un proxy a los desequilibrios cualitativos que enfrenta la población. A este respecto, los Gráficos 5-9 y 5-10 presentan la distribución de la posición ocupacional para los municipios de las subregiones del sur del Valle y el norte del Cauca, respectivamente.

Como se puede notar, hay especificidades en torno a la posición ocupacional que caracterizan cada subregión. En primer lugar, la subregión del sur del Valle se identifica por estar conformada por 75,2 % de obreros o empleados. Los trabajadores por cuenta propia le siguen con un porcentaje de 15,2 %. Los patrones o empleadores complementan las categorías más importantes con 5,2 %.



Izquierda

**Gráfico 5-7.**

Tasa de desempleo para los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle y norte del Cauca.

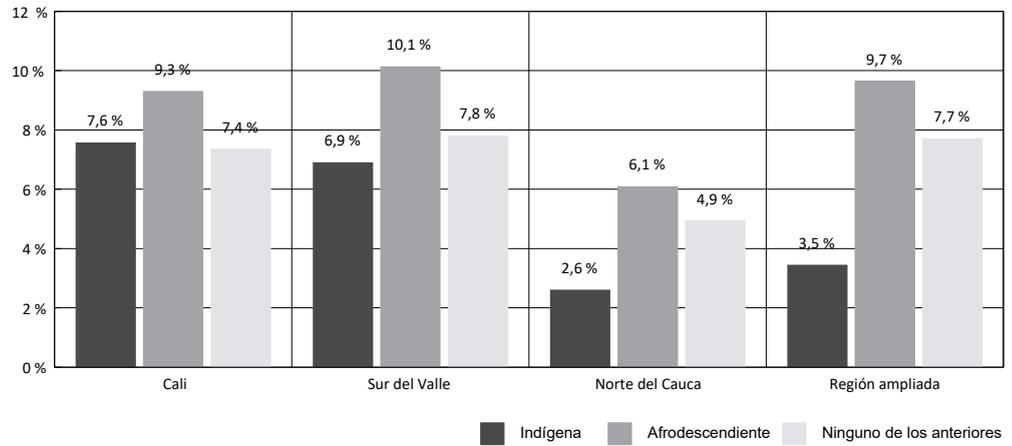
Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Derecha

**Gráfico 5-8.**

Tasa de desempleo para los grupos étnico-raciales en Cali, y Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

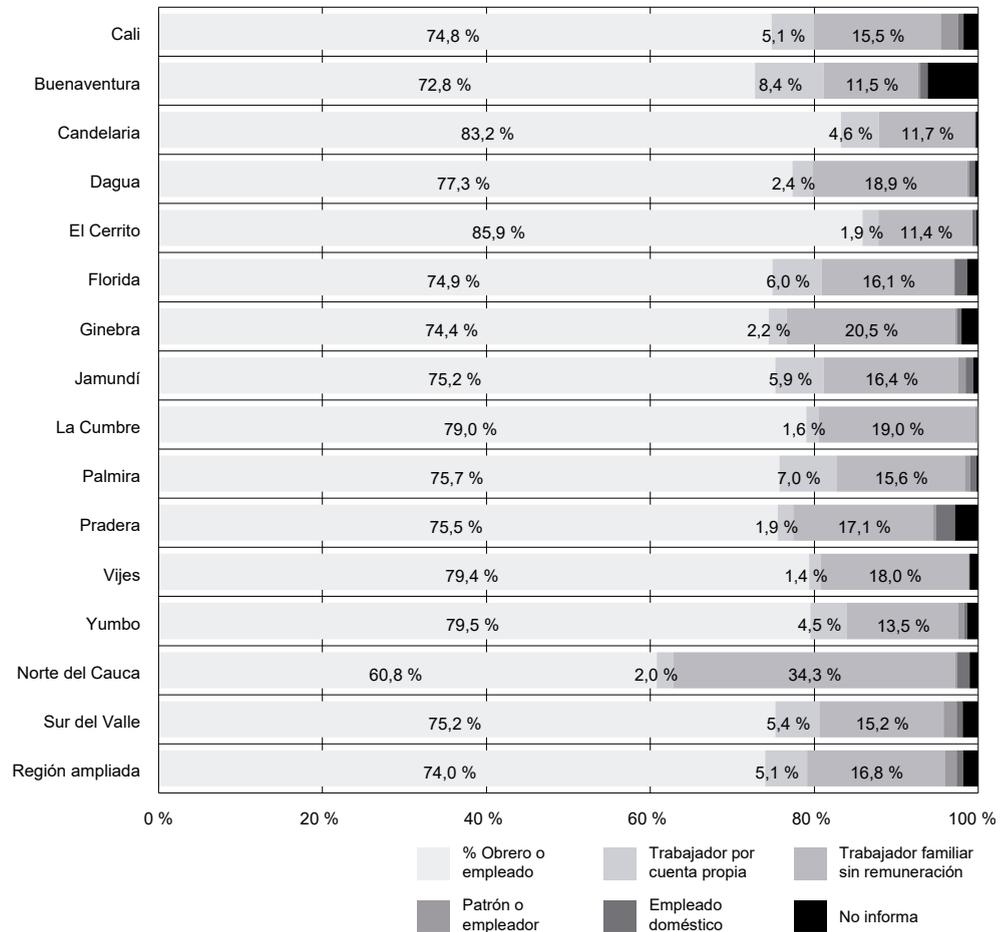


Derecha

**Gráfico 5-9.**

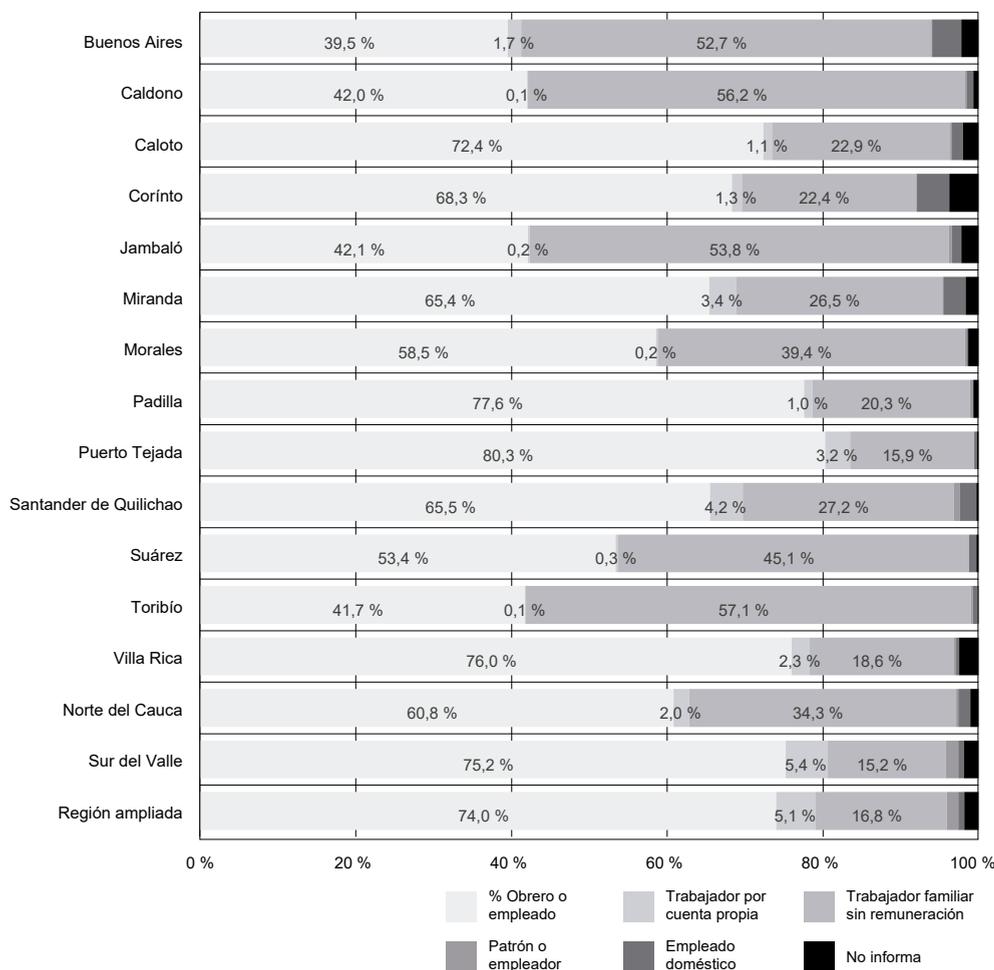
Distribución de la posición ocupacional para los municipios de la subregión del sur del Valle

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



Por su parte, los municipios de la subregión del norte del Cauca muestran una estructura ocupacional que conserva la jerarquía del sur del Valle pero con diferentes pesos porcentuales. De hecho, los trabajadores por cuenta propia pasan a ser la segunda posición ocupacional más relevante, presentando una participación de 34,3 %. Esto se complementa a su vez con un bajo porcentaje de trabajadores en el servicio doméstico, así como una menor participación de los patrones o empleadores cuando se compara con el sur del Valle.

En primer lugar, el Gráfico 5-11 presenta la distribución de las posiciones ocupacionales según grupos étnico-raciales en la región. Los trabajos de Antolji & Blank (1999), y Viáfara, Urrea & Correa, (2009) exhiben el porcentaje de obreros o empleados según grupos étnicos raciales. En primer lugar, se observa



Derecha

Gráfico 5-10.

Distribución de la posición ocupacional para los municipios de la subregión del norte del Cauca.

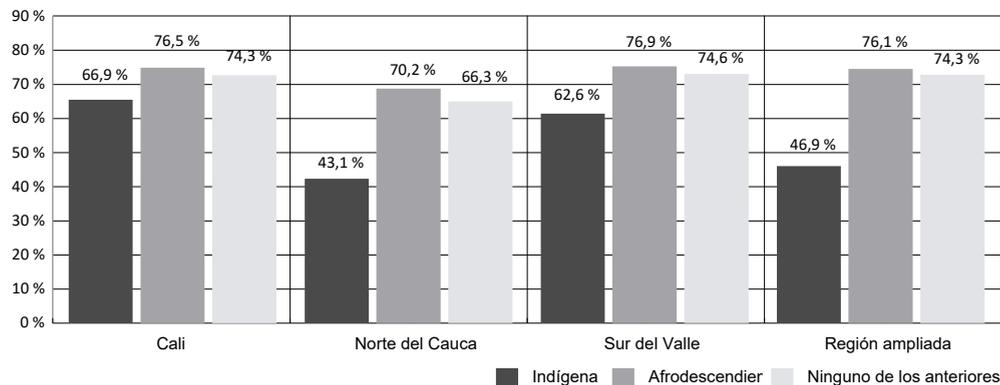
Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

que la población afrodescendiente presenta el porcentaje más alto de obreros y empleados (76,1 %), seguido muy de cerca por la población sin pertenencia étnica-racial (74,3 %), mientras la población indígena exhibe de lejos el menor porcentaje de obreros y empleados. Este patrón se repite para todas las subregiones, con la particularidad de que en Cali y el sur del Valle la población indígena muestra un mayor porcentaje de obreros y empleados.

En segundo lugar, el Gráfico 5-12 enseña el porcentaje de población ocupada como trabajadores por cuenta propia según grupos étnico-raciales. Para empezar, la población indígena muestra de lejos el mayor porcentaje de trabajadores por cuenta propia, con 45,4 %; le sigue en orden descendente la población sin pertenencia étnica-racial con 16,4 %, y luego la población afrodescendiente con 14,7 %. Según subregiones, el norte del Cauca exhibe la participación más alta de trabajadores por cuenta propia para todos los grupos étnico-raciales.

En tercer lugar, el Gráfico 5-13 muestra el porcentaje de patrones y empleadores según grupos étnico-raciales. La población sin autorreconocimiento étnico-racial ostenta el porcentaje más alto con 5,6 %, seguida muy de cerca por la población afrodescendiente que registró 4,6 %; la población indígena apenas alcanzó 0,7 % para los patrones y empleadores. Esta distribución se mantiene para las diferentes subregiones excepto para el norte del Cauca, que presenta una participación sensiblemente inferior para esta ocupación.

Por último, pese a que el servicio doméstico apenas tiene una participación de 1,5 % en el total de las ocupaciones, la población indígena presenta una participación que alcanza 2,5 % para la región en su conjunto; le siguen en orden de importancia la población afrodescendiente con 1,6 % y la población sin autorreconocimiento étnico-racial con 1,4 % (ver Gráfico 5-14). Llama la atención la sobreparticipación de la población indígena en esta ocupación en la subregión

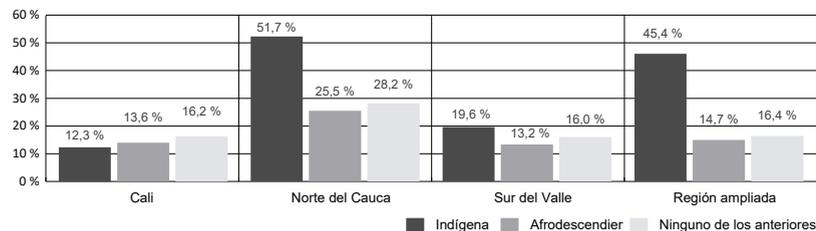


Derecha

**Gráfico 5-11.**

Porcentaje de trabajadores como obreros o empleados según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

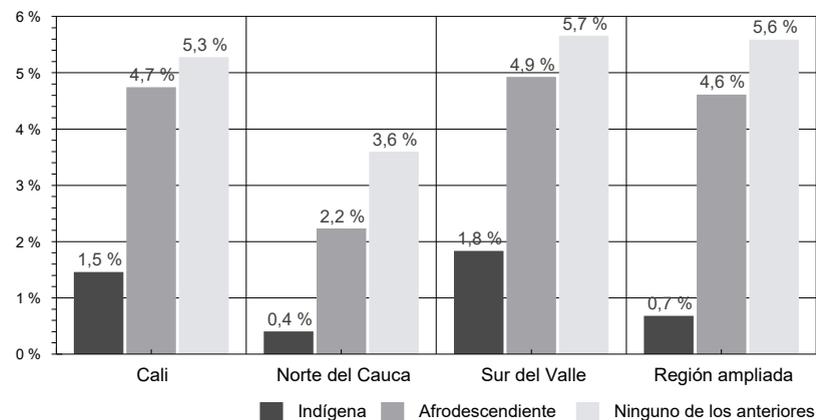


Izquierda

**Gráfico 5-12.**

Porcentaje de trabajadores cuenta propia según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.



Izquierda

**Gráfico 5-13.**

Porcentaje de patrones o empleadores según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

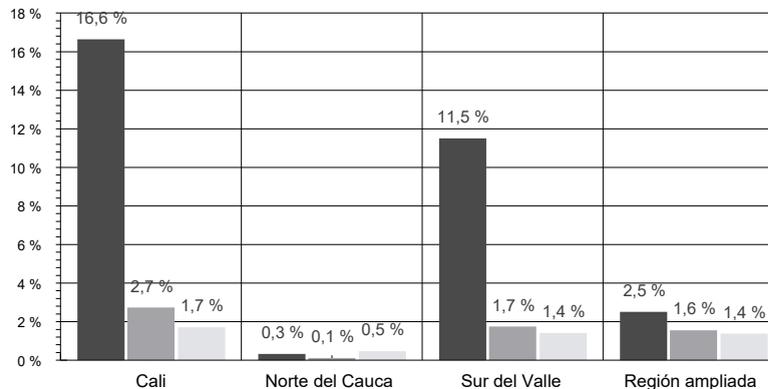
del sur del Valle y Cali, alcanzando 11,5 % y 16,6 %, respectivamente. Lo anterior muestra que una parte no deleznable de la población indígena y también de la población afrodescendiente —por su tamaño— se dedica al servicio doméstico como su ocupación principal, lo cual podría estar asociado con las mayores restricciones vinculadas con la discriminación pre mercado y de mercado que históricamente han presentado estos grupos en Cali y en la subregión del Valle del Cauca (Antolji & Blank, 1999; Viáfara, Urrea & Correa, 2009).

*Derecha*

**Gráfico 5-14.**

Porcentaje de trabajadores en el servicio doméstico según grupo étnico racial en Cali y Cali ciudad-región ampliada.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

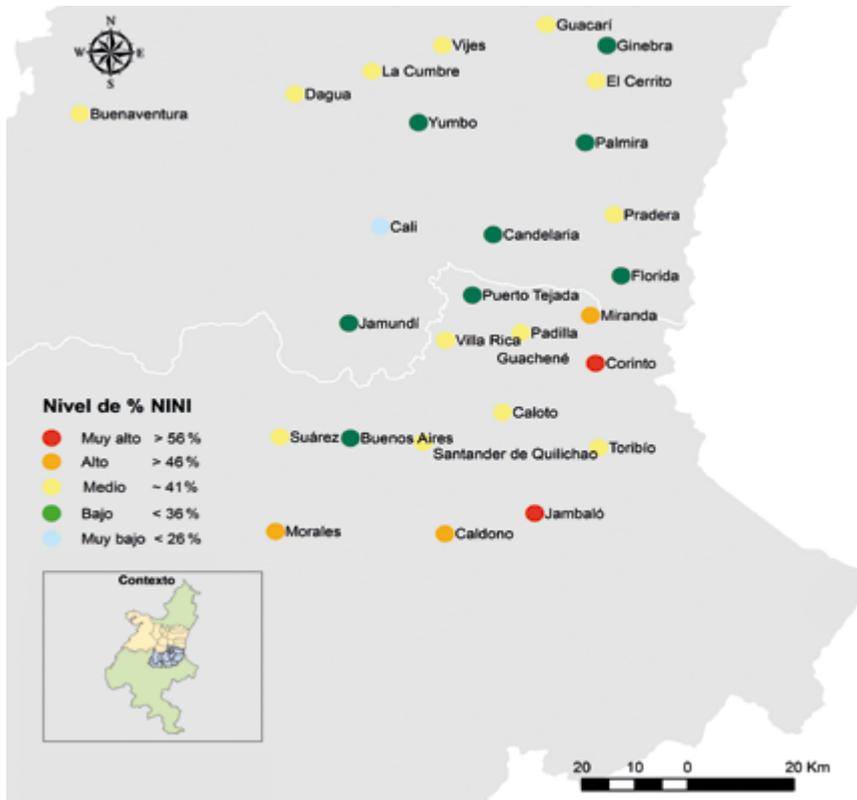


### LA POBLACIÓN JOVEN QUE NI ESTUDIA NI TRABAJA (NINI)

El estudio de las interacciones en el mercado laboral de Cali ciudad-región ampliada requiere, además, analizar las características y la magnitud de la población joven en cada uno de los municipios. La cualificación de la mano de obra, como la existencia de una población disponible para ser contratada por el sector moderno de la economía, podría ser un factor importante para las empresas a la hora de tomar sus decisiones de localización (Puga, 2010; Durantón, 2015). No obstante, en un mercado laboral que experimenta tensiones (en el cual la oferta es mayor que la demanda), las situaciones de desempleo y subempleo o informalidad recurrentes podrían afectar la estructura de incentivos de los jóvenes, con efectos lesivos para la formación de capital humano y la cooptación de grupos por fuera de la ley, que a su vez podrían ralentizar el crecimiento económico en la región frenando el proceso de modernización de la economía y, no menos importante, inducir a una convivencia no saludable.

Por lo anterior, el análisis de la población joven entre 14 y 28 años de edad que no estudia ni trabaja (NINI) se vuelve crucial en el examen global de las oportunidades de movilidad social a escala societaria al interior de la región. En este sentido, en esta sección se intenta evaluar las características de la población que ni estudia ni trabajar al interior de la región con base en los datos del censo de población 2005.

En efecto, en el año 2005, el número de jóvenes NINI en los 28 municipios de la región fue de un poco más de un cuarto de millón (287.753), lo que significa el 30,5 % de las personas entre 14 y 28 años de edad.



*Izquierda*

**Mapa 5-9.**

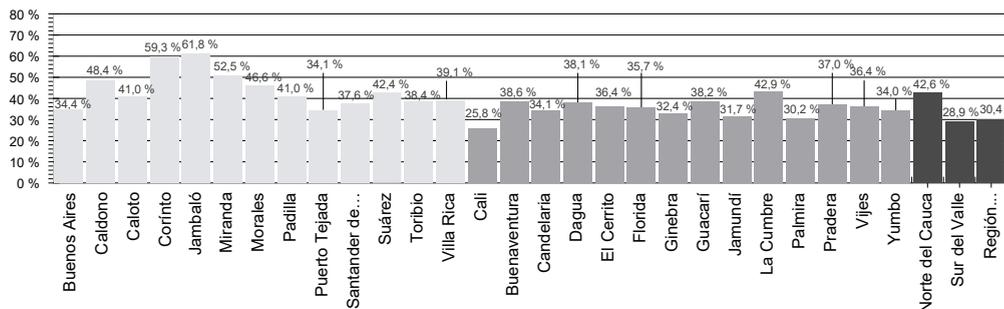
La población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

A este respecto, el Mapa 5-9 brinda información sobre el porcentaje de población NINI para cada uno de los municipios de la región. Se presenta una clasificación que tiene en cuenta el porcentaje de población NINI en el municipio. De esta información se puede destacar lo siguiente:

- Las tasas de población NINI varían considerablemente entre las dos subregiones. Se observa que los municipios con el mayor porcentaje de población NINI están ubicados en la subregión del norte del Cauca. En el ámbito general, para la subregión del norte del Cauca se encuentra que al menos uno de cada tres jóvenes entre 14 y 28 años pertenece a la población NINI. La realidad es que en esta subregión los porcentajes van desde un nivel medio hasta un nivel muy alto, con la excepción de Buenos Aires y Puerto Tejada, que registraron un bajo porcentaje de población NINI.
- Los municipios de la subregión del sur del Valle se caracteriza por presentar unos niveles de población NINI entre medio y bajo, lo que denota que los jóvenes de esta región presentan mejores oportunidades para lograr engancharse a un empleo o estar en proceso de adquisición de capital humano.

Una forma de ver lo mismo pero con más detalle es presentada en el Gráfico 5-15, donde se muestra el porcentaje de población NINI en cada municipio al interior de Cali ciudad-región ampliada.



Derecha

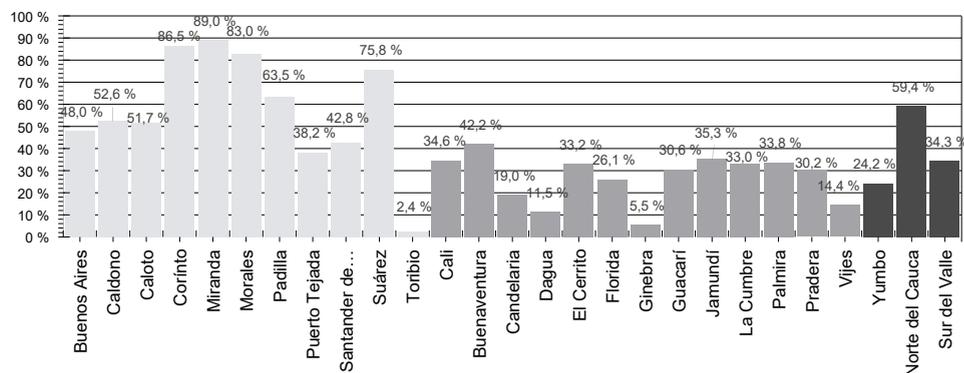
**Gráfico 5-15.**

Porcentaje de la población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada sur del Valle-norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

En el Gráfico 5-16 se presentan las tasas de crecimiento porcentual de la participación de población NINI entre el año 1993 y 2005 en los municipios de Cali ciudad-región ampliada, con el fin de observar los patrones o tendencias que presenta esta población a lo largo del tiempo.

En primer lugar, se encuentran diferencias importantes en las tasas de crecimiento de la población NINI entre los diferentes municipios que pertenecen a la región. Se destaca el hecho de que los municipios de subregión del norte del Cauca presentaron una mayor tasa de crecimiento que los municipios pertenecientes a la subregión sur del Valle. De hecho, los municipios del norte de Cauca exhibieron en promedio una tasa de crecimiento de 34 %. Llamaron la atención los casos de Corinto, Miranda, Suárez y Padilla, que exteriorizaron incrementos sustanciales en el porcentaje de NINI con tasas que alcanzaron 86 %, 89 %, 75,8 % y 63,5 %, respectivamente. En contraste, el municipio de Toribío presentó una ligera variación porcentual de 2 %.



Derecha

**Gráfico 5-16.**

Brecha relativa del porcentaje de NINI entre 1993 y 2005.

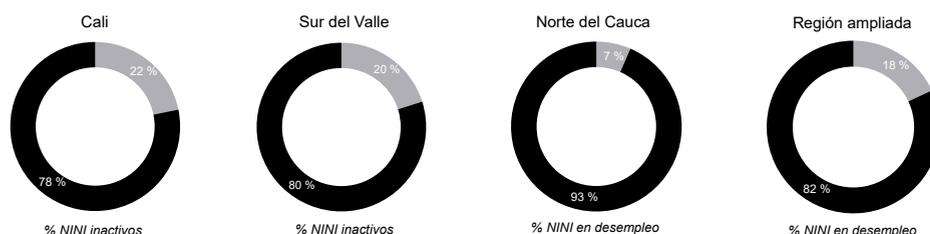
Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Por su parte, al interior de subregión Sur del Valle se presentan tasas de crecimiento del porcentaje de la población NINI heterogéneas. La tasa de crecimiento más baja correspondió al municipio de Ginebra, con 5,5 %, seguido en orden ascendente por Dagua, Vijes y Candelaria, con 11,5 %, 14,4 % y 19 %, respectivamente. Los municipios restantes mostraron un incremento en la proporción de población NINI en alrededor de 33 %.

### Composición de la población NINI

Ahora bien, sería interesante conocer cómo está constituida la población NINI. Es decir, ¿qué tanto de la población se encuentra en situación de desempleo o económicamente inactiva, ya sea en actividades de oficios del hogar, o por alguna discapacidad permanente u otra causa?

En este propósito, el Gráfico 5-17 muestra la proporción de población NINI que está en situación de desempleo o económicamente inactiva. En primer lugar, es importante remarcar que un gran porcentaje (82 %) se encuentra como población inactiva. Los municipios de la subregión del norte del Cauca tienen una mayor participación de jóvenes inactivos (93 %), en comparación con el Sur del Valle, que registró 80 %. En segundo lugar, y en sentido inverso, la participación de jóvenes en situación de desempleo apenas alcanza 18 % para el total de la región, aunque este porcentaje es más alto en la subregión del Sur del Valle (20 %) que en la subregión del norte del Cauca (7 %).



*Izquierda*

**Gráfico 5-17.**

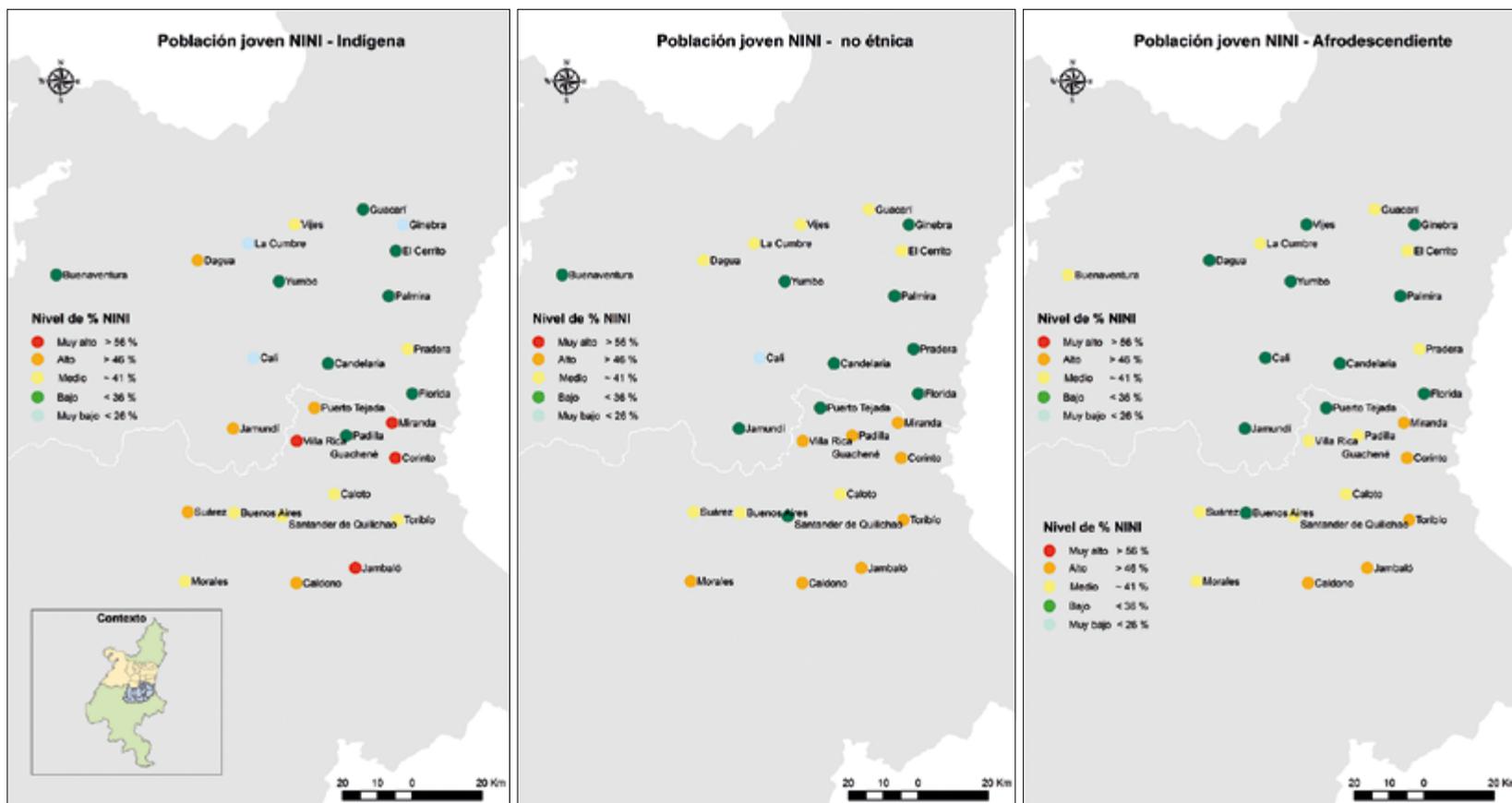
Composición de la población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada del sur del Valle y del norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

### La población NINI según condición étnica-racial

En esta sección se presenta una caracterización de la población NINI teniendo en cuenta la condición étnica-racial de los individuos para los municipios pertenecientes a la región.

El Mapa 5-10 presenta la participación de la población NINI según condición étnica-racial para los municipios de la región. Se evidencia que en la población de Cali, la población afrodescendiente muestra ligeramente una mayor incidencia de población NINI que la población indígena y sin pertenencia étnica-racial. Este comportamiento para la ciudad de Cali según condición étnica-racial podría ser



Arriba

**Mapa 5-10.**

Composición de la población NINI en los municipios de Cali ciudad-región ampliada del sur del Valle y del norte del Cauca.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

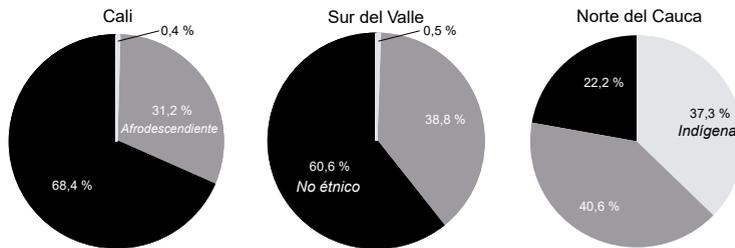
extensivo para los municipios de la subregión del sur del Valle. Este resultado es consistente con las mayores dificultades que podría enfrentar la población afrodescendiente joven para insertarse de manera efectiva en el mercado laboral o en la educación superior (Viáfara, 2005; Viáfara, 2006; Viáfara & Urrea 2006).

Por su parte, en la subregión del norte del Cauca, en general, no existen diferencias importantes en torno a la incidencia de la población NINI según grupos étnico-raciales. En realidad, tanto para la población indígena como para la afrodescendiente y sin pertenencia étnica-racial se clasifican entre niveles medios y altos.

En este mismo orden y dirección, el Gráfico 5-18 exhibe la proporción de la población NINI según grupos étnico-raciales y subregiones. Como se puede ver, en Cali un 68,4 % no se adscribió a ningún grupo étnico-racial, 31,2 % lo hizo a la población afrodescendiente, y apenas 0,4 % a la población indígena. Este comportamiento es similar para la subregión del sur del Valle: 60,4 % no se adscribió a ningún grupo étnico-racial, 38,8 % lo hizo a la población afrodescendiente, y 0,5 % a la población indígena. En la subregión del norte del Cauca, la población afrodescendiente se ubica en el primer lugar de la participación en la población

NINI, con 40,6 %, seguida de la población indígena, con 37,3 %, y en el último lugar se ubica la población sin pertenencia étnica-racial, con 22,2 %.

Desde otro punto de vista, el Gráfico 5-19 ilustra el porcentaje de población NINI que se encuentra en situación de desempleo según condición étnica-racial. Como se puede apreciar, hay grandes diferencias entre las diferentes subregiones. La tasa de desempleo para la población NINI es más alta en Cali, independientemente de la condición étnica-racial, seguida muy de cerca por el sur del Valle, y por último se encuentra el norte del Valle con la tasa de desempleo más baja para la población en referencia.



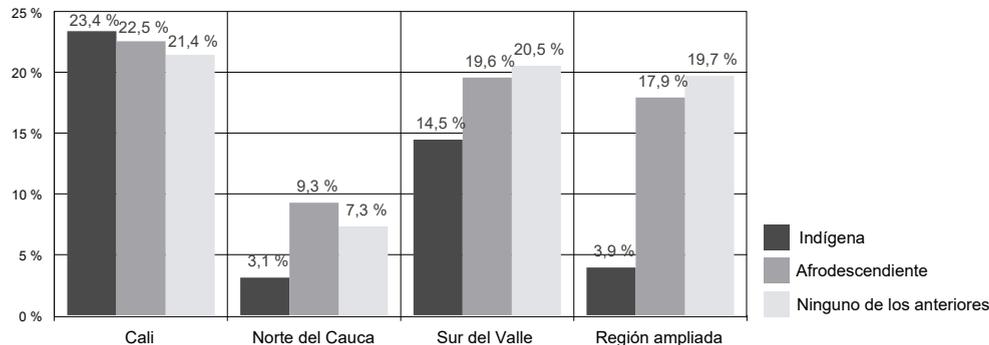
Izquierda

**Gráfico 5-18.**

Peso de los diferentes grupos étnicos-raciales en la población NINI.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

Según grupos étnico-raciales, y en el ámbito general, la población indígena exhibe la tasa de desempleo más baja con apenas 3,9 %. No obstante, en Cali la población indígena muestra la tasa de desempleo más alta registrada para la región, con 23,4 %. Por su parte, la población afrodescendiente ostenta una posición intermedia entre las poblaciones indígena y sin pertenencia étnica-racial, con una tasa de desempleo de 17,9 %; sin embargo, en la región del norte del Cauca la población afrodescendiente exterioriza la tasa de desempleo más alta, con 9,3 %. Para finalizar, la población sin pertenencia étnica-racial presenta la tasa de desempleo más alta de la región, con 19,7 %, aunque es ligeramente la más baja en Cali, con 21,4 %.



Izquierda

**Gráfico 5-19.**

Porcentaje de la población NINI en situación de desempleo.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo 2005.

### CALI Y SU ENTORNO LABORAL: LOS EFECTOS DE LA INFORMALIDAD LABORAL

El mercado laboral de Cali ciudad-región ampliada está compuesto por un sinnúmero de complejidades en las que las dinámicas del mercado laboral de la ciudad de Cali pueden influir notablemente sobre la región. Por ejemplo, utilizando los datos de SISBEN se puede observar como solo la ciudad de Cali concentra el 51,3 % de la población en edad de trabajar de la región, el 56,6 % de la población económicamente activa, el 63 % de los desempleados, el 58,1 % de la población ocupada, y de estos últimos el 50 % de los trabajadores caleños son informales<sup>78</sup>.

La región compuesta por los municipios de Buenaventura, Buenos Aires, Caldon, Cali, Caloto, Candelaria, Corinto, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, Guachené, Jamundí, La Cumbre, Miranda, Morales, Padilla, Palmira, Pradera, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribío, Vijes, Villa Rica y Yumbo presenta unos indicadores laborales de casi 9 puntos porcentuales por encima de los indicadores laborales para los departamentos de Valle del Cauca y Cauca para el 2014, según reporte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)<sup>79</sup>.

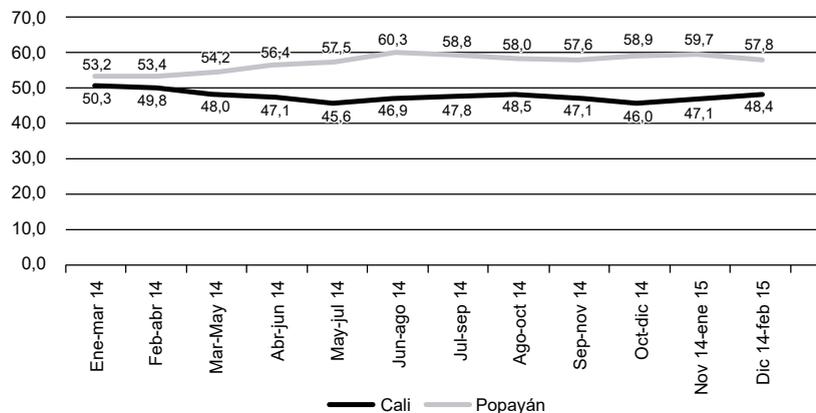
Mientras el departamento del Valle del Cauca presentó una tasa de desempleo de 11,7 %, y el departamento del Cauca una tasa del 10,8%, la región presentó una tasa del 20,8 %; es decir, unos 8.48 puntos porcentuales por encima sobre Valle del Cauca y 9.38 puntos porcentuales por encima sobre el departamento de Cauca.

Con respecto al desempleo de la región, se puede observar que este es mayor en mujeres y jóvenes, lo cual está acorde con lo que sucede tanto a nivel nacional como a nivel regional (Mora & Caicedo, 2013).

Puede observarse cómo la región presenta una tasa de informalidad del 30,4 % y una tasa de ocupación del 36 %, que es inferior a los indicadores que se pueden obtener para Cali (Valle del Cauca) y Popayán (Cauca), como se puede observar a continuación:

<sup>78</sup> Se sigue la definición de informalidad desde el punto de vista institucional debido a que no es posible calcular otros indicadores de informalidad. De esta forma, se calculan como informales a aquellos que no están cotizando a ningún fondo de pensión (Ver Mora 2016).

<sup>79</sup> En el cálculo de los indicadores se excluyó al municipio de Jambaló (Cauca), debido a que no hay información disponible en la base de datos de SISBEN 2014.



Izquierda

**Gráfico 5-20.**

Tasas de informalidad.

Fuente: elaboración propia con base en información del GEIH (2014)-DANE

El Gráfico 5-20 muestra que tanto Cali como Popayán, las ciudades capitales de los departamentos de Valle del Cauca y Cauca, tienen tasas de informalidad más altas que las calculadas a través del SISBEN. Este resultado puede deberse a los registros de SISBEN ya que, a diferencia de la información del DANE, es recopilada a través de encuestas que son representativas a nivel municipal, mientras que los datos recopilados por SISBEN son registros de flujo que se concentran en estratos 1, 2 y 3. De esta forma, se puede observar cómo las diferencias con respecto a otros indicadores como, por ejemplo, la tasa de ocupación son de casi 20 puntos porcentuales, ya que la tasa de ocupación fue de 58,1 % para Valle del Cauca y de 52,1 % para Cauca.

No obstante, la tasa de desempleo calculada a partir de SISBEN 2014 se debe tomar como la máxima tasa de desempleo posible de la región. Esta información es útil sobre todo para los municipios diferentes a Cali, en Valle del Cauca, y Popayán, en Cauca, cuya información sobre el mercado laboral es recopilada continuamente por el DANE.

El Gráfico 5-21 muestra cómo la región presenta una gran dispersión con respecto al desempleo: municipios como Corinto, Suárez y Caldono registran tasas de desempleo inferiores al 9 %, mientras que Guacarí, con una tasa de 53,9 %, es la ciudad que registra la mayor tasa de desempleo. Este gráfico muestra que la gran mayoría de los municipios registra tasas de desempleo por encima de las tasas del departamento de Valle del Cauca y del departamento de Cauca. La desviación estándar de las tasas de desempleo para la región es alrededor de 9 puntos porcentuales (9.47), lo cual muestra la gran heterogeneidad en materia de oportunidades para los habitantes de la región.

**Tabla 5-1.**

Indicadores de mercado laboral de la región bajo estudio.

Indicador	Porcentaje
Tasa de desempleo	20.18 %
Tasa de desempleo (Hombres)	20.44 %
Tasa de desempleo (Mujeres)	20.02 %
Tasa de ocupación	36.16 %
Tasa global de participación	45.30 %
Tasa de informalidad	30.43 %
Tasa de desempleo juvenil	32.94 %
Tasa de desempleo juvenil (Mujeres)	34.57 %
Tasa de desempleo juvenil (Hombres)	31.95 %

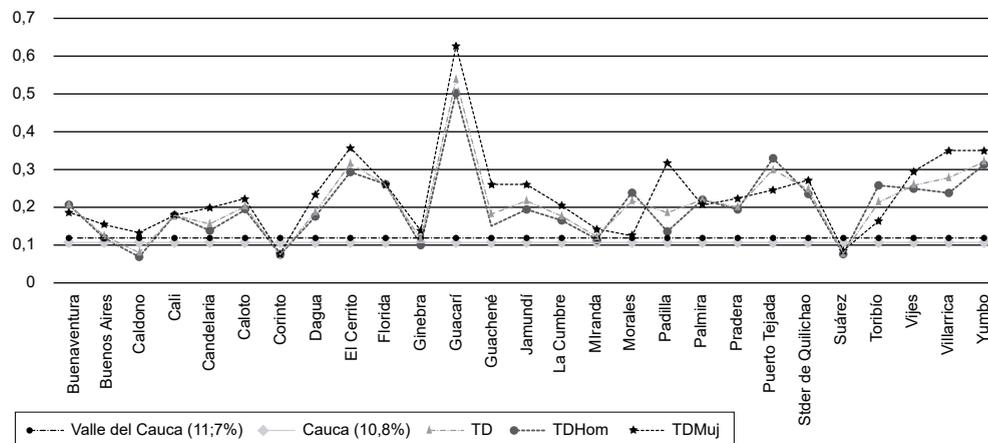
Fuente: elaboración propia con base en información del SISBEN 2014.

Derecha

**Gráfico 5-21.**

Tasas de desempleo de la región.

Fuente: elaboración propia con base en información del SISBEN 2014.



Con respecto a la tasa de ocupación, Caldono es el municipio con menor tasa de ocupación, de un 17,6 %, seguido por Guacarí y Vijes, con tasas que no superan el 25 %, mientras que Cali y Toribío son los municipios con mayores tasas de ocupación (40 % y 45 %, respectivamente). La desviación estándar en el caso de las tasas de ocupación no supera el 6 %.

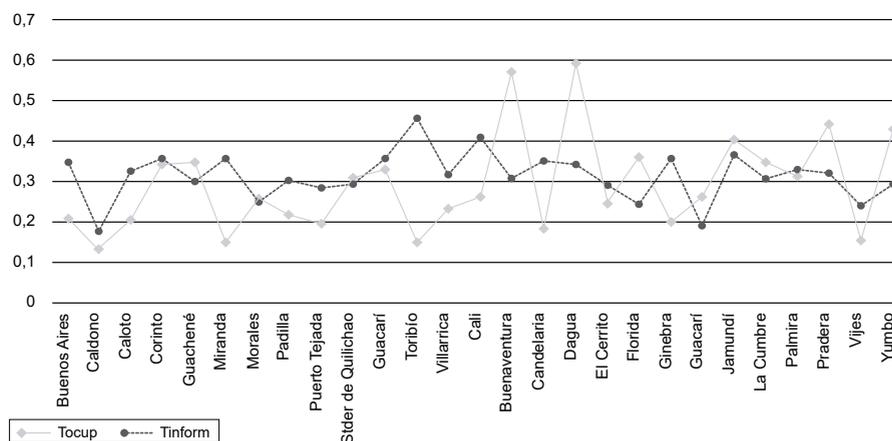
En el caso de la informalidad laboral, el municipio que registra la menor informalidad laboral es Caldono, con un 13 %, seguido por Miranda y Toribío, que registran tasas de informalidad inferiores al 15 %, como se puede observar en el Gráfico 5-22.

Derecha

**Gráfico 5-22.**

Tasas de ocupación y tasas de informalidad.

Fuente: elaboración propia con base en información del SISBEN 2014.



Los municipios con mayor tasa de informalidad son Buenaventura, con un 56,9 %, y Dagua, con un 59 %. Teniendo en cuenta la cercanía entre Buenaventura y Dagua por la vía al mar, con respecto a Cali esta situación de informalidad preocupa no solo por las altas tasas sino por los patrones de migración laboral y los desplazamientos de estos dos municipios hacia la ciudad de Cali. La desviación estándar de las tasas de informalidad es del 12 % con respecto a la región.

A continuación se analizará la situación de informalidad de la región a partir de considerar a Cali en el entorno de una ciudad-región, es decir, cuya influencia se extiende a los municipios anteriormente mencionados.

### LA INFORMALIDAD LABORAL EN LA REGIÓN

En Colombia la informalidad laboral se sitúa alrededor del 50 % (Mora, 2016) y esas tasas coinciden independientemente de si el análisis realizado parte de la visión estructuralista o de una institucionalista sobre la informalidad laboral (Mora, 2016)<sup>80</sup>.

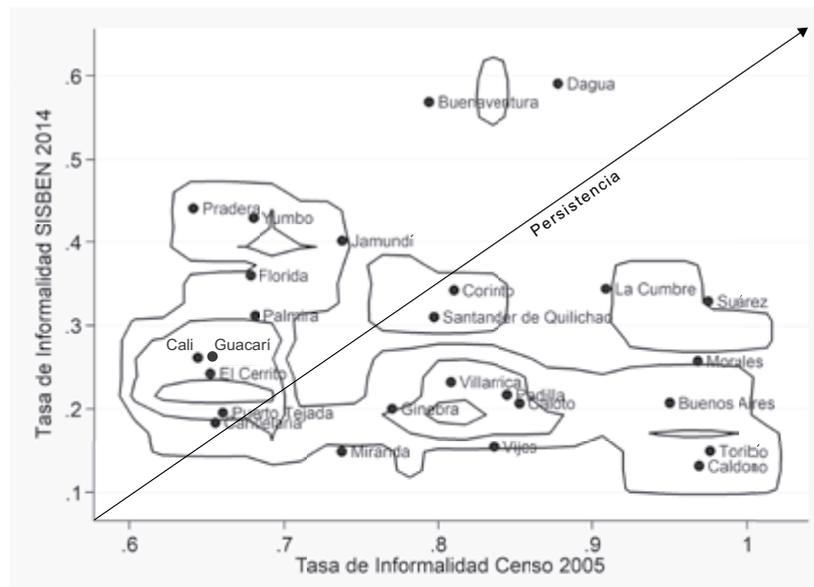
A partir de calcular la informalidad institucional como afiliación a pensión, se realizó un gráfico bivariado entre la informalidad obtenida utilizando el Censo de 2005 y los datos de SISBEN 2014.

Sí bien los períodos y la forma en la que se obtiene la información son diferentes, ambas mediciones de la informalidad corresponden al mismo hecho: la no afiliación a pensiones. Por esta razón, es posible comparar qué ha sucedido en los últimos diez años con respecto a la informalidad laboral en la región. Algunos municipios parecen mostrar una tendencia a la reducción en el tiempo, como en el caso de Cali, El Cerrito, Puerto Tejada y Candelaria. Otros municipios parecen mostrar una tendencia a permanecer en niveles altos de informalidad, como en los casos de Buenaventura y Dagua. Debido a la cercanía de estos dos municipios con Cali, y al hecho de que Cali concentre más del 50 % de los trabajadores de la región, se hace necesario analizar cuál es el papel de Cali como generador de empleo en la región.

Con el fin de analizar cuál es la importancia de Cali como atractor de empleo se propondrá el siguiente indicador:

$$ARI = \frac{(L_{ic} - L_{ic})}{(L_{ic} + L_{ic})}$$

<sup>80</sup> Mora (2016) muestra cómo la estimación de la informalidad laboral en empresas con un tamaño de hasta cinco trabajadores estimada por el DANE no muestra sustanciales diferencias con respecto a las estimaciones realizadas a partir de la visión de la informalidad institucional a partir de la afiliación a pensión.



Derecha

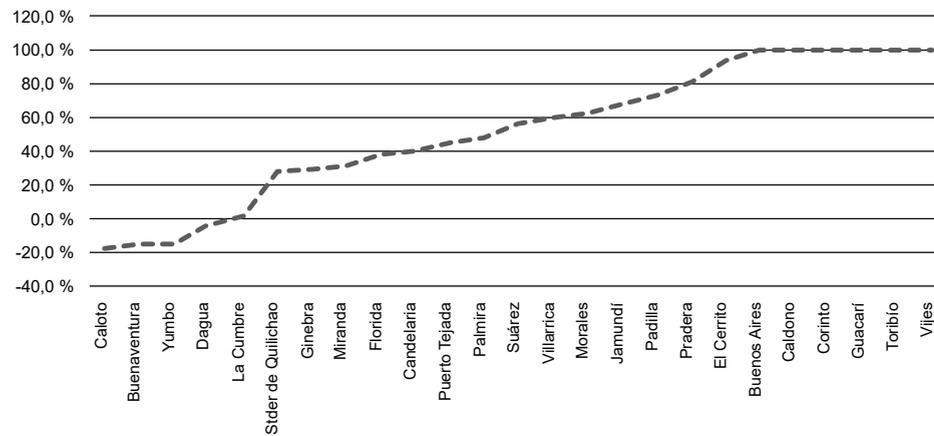
**Gráfico 5-23.**

Tasas de informalidad en el tiempo.

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE-Censo 2005 y SISBEN 2014.

El *attraction relative index*, ARI, se construye a partir de considerar que  $L_{ic}$  es la mano de obra ocupada del  $i$  municipio de la región en la ciudad de Cali, y  $L_{ci}$  es la mano de obra ocupada en Cali que proviene del  $i$  municipio de la región, e  $i$  es el municipio de la región  $i = \{\text{Buenaventura, Buenos Aires, Caldono, Caloto, Candelaria, Corinto, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, Guachené, Jamundí, La Cumbre, Miranda, Morales, Padilla, Palmira, Pradera, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribío, Vijes, Villa Rica, Yumbo}\}$ , partiendo del supuesto de que si Cali es un polo de atracción del empleo, entonces el numerador será positivo, y negativo en caso contrario. Al ponderar el total de mano de obra que sale de un municipio hacia Cali como la mano de obra que llega desde Cali al municipio, se pueden caracterizar la importancia y la interdependencia de la ciudad de Cali en la región. Por ejemplo, si suponemos que cien puestos de trabajo en Cali son ocupados por trabajadores de Jamundí, mientras que 25 puestos de trabajo en Jamundí son ocupados por trabajadores caleños, entonces Cali atraerá el 60 % (75/125) del flujo laboral entre los dos municipios y será un polo de atracción de empleo. Este indicador es relativo, porque depende del papel que tenga el municipio sobre la generación de empleo en la región.

Con el fin de calcular el índice se partió de la matriz de origen y destino del sitio de trabajo por municipio a partir de la información recopilada en el Censo 2005 realizado por el DANE. Los resultados encontrados fueron:



Izquierda

**Gráfico 5-24.**

Informalidad e índice de atracción.

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE-Censo 2005 y SISBEN 2014.

De acuerdo con el Gráfico 5-24, por ejemplo, se puede observar cómo el total de los trabajadores que se movieron entre Cali y Buenos Aires, Caldono, Corinto, Guacarí, Toribío y Vijes lo hicieron hacia Cali, pero ningún habitante de Cali estuvo trabajando en estos municipios. Por otro lado, los casos de Caloto, Buenaventura, Yumbo y Dagua son interesantes: la mayoría de la mano de obra que se moviliza es de Cali hacia esos municipios, y de ahí el valor negativo del índice.

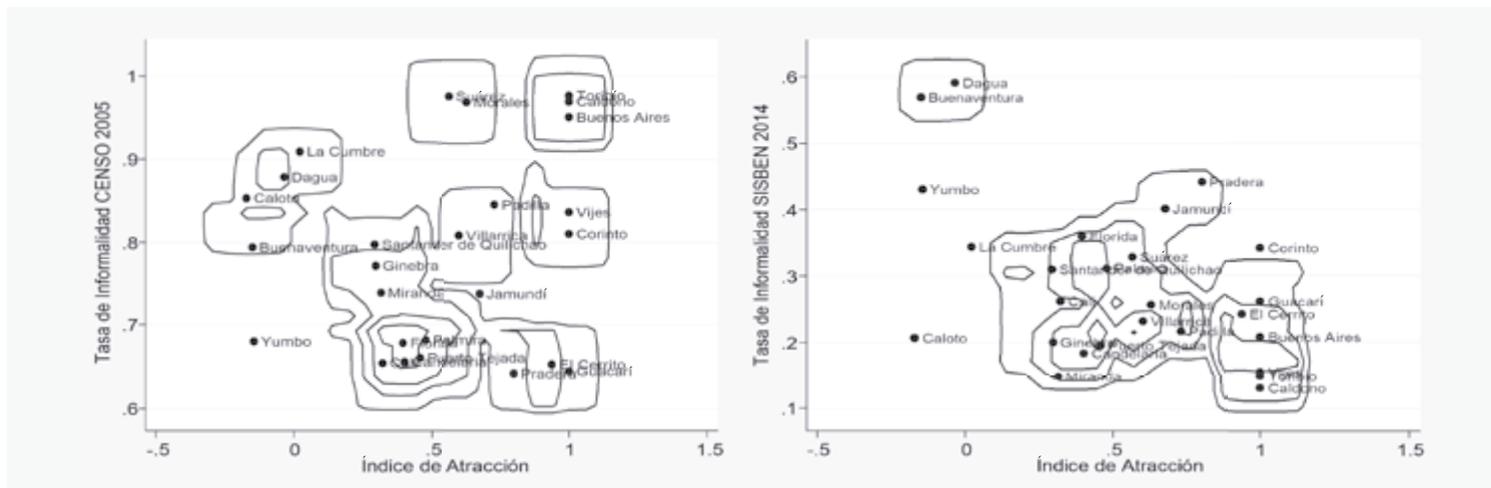
Ahora bien, cuando se analizan la distribución de la informalidad y el índice de atracción del mercado laboral región se observa que existen ciertos patrones interesantes con respecto a Dagua y Buenaventura, como se observa en la siguiente gráfica:

Abajo

**Gráfico 5-25.**

Attraction Relative Index.

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE-Censo 2005 y SISBEN 2014.



En el Gráfico 5-25 se puede observar que Yumbo, Dagua y Buenaventura conservan su relación entre la informalidad y el índice de atracción entre 2005 y 2014. Las gráficas también parecen mostrar un patrón de concentración mucho mayor en 2014 con respecto a 2005.

### ANÁLISIS ESPACIAL DE LA INFORMALIDAD LABORAL

Una forma de analizar los patrones de espacialidad de la informalidad consiste en modelar la misma a partir de reconocer el papel que la cercanía de los municipios con Cali tiene sobre el mercado laboral y, en particular, sobre la informalidad.

Con el fin de analizar si existe algún tipo de patrón espacial se procedió a calcular los índices de Moran y Geary utilizando una matriz de ponderación espacial con distancia euclidiana, la cual se construyó a partir de la información geográfica de latitud y longitud de cada municipio de la región. Los resultados encontrados fueron:

Variables	Moran's I			Geary's C		
	I	Z	p-value*	C	Z	p-value*
TI2014	0.036	2.035**	0.021	0.713	-2.836**	0.002
TI2005	0.190	6.034**	0.000	0.735	-4.108**	0.000
TD2005	0.028	1.910*	0.028	0.796	-1.389	0.082
IRA	-0.024	0.426	0.335	0.856	-2.006**	0.022
Emiafro	-0.061	-0.712	0.238	1.156	0.617	0.269
TDJ2005	-0.017	0.631	0.264	0.874	-1.162	0.123
TGP	-0.055	-0.407	0.342	0.938	-0.428	0.334
NBI2005	0.289	8.646**	0.000	0.621	-5.299**	0.000

Como se puede observar a partir de la Tabla 5-2, no se puede rechazar la hipótesis de que existe un patrón espacial en la informalidad laboral calculada a partir del CENSO 2005, o la informalidad laboral calculada a partir de SISBEN 2014. También se puede observar que el porcentaje de emigrantes afrodescendientes y el índice de necesidades básicas insatisfechas también exhiben patrones espaciales.

Estos patrones espaciales podrían verse afectados por la generación de empleo de Cali y su influencia en la región, como se puede observar en el siguiente mapa:

*Derecha*

#### **Tabla 5-2.**

Índices espaciales

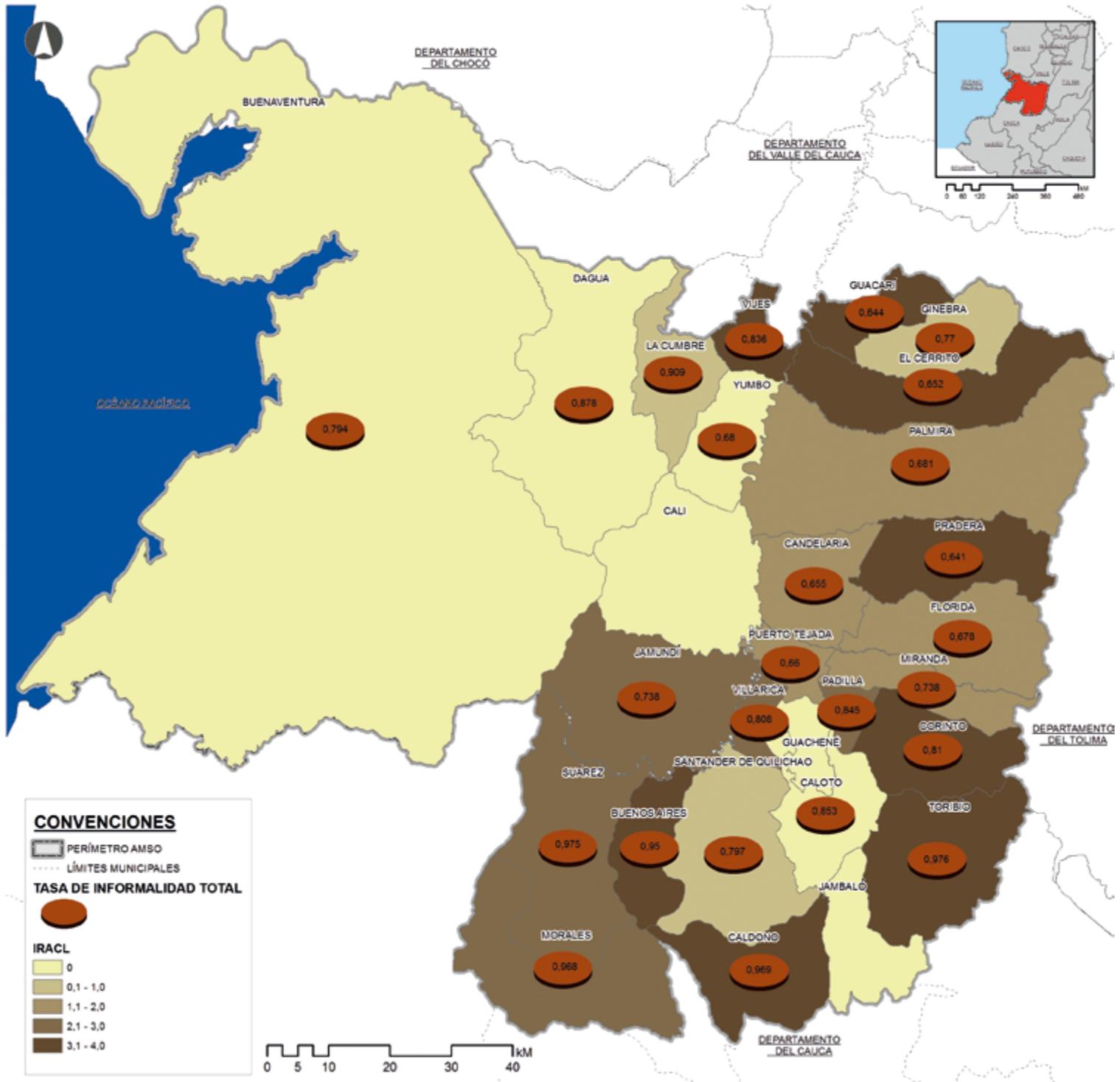
Fuente: elaboración propia con base en información del DANE-Censo 2005 y SISBEN 2014.

*Página siguiente*

#### **Mapa 5-11.**

Tasa de Informalidad e IRA para la región.

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE-Censo 2005 y SISBEN 2014.



El Gráfico 5-24 muestra la relación entre la tasa de informalidad y el índice de atracción. Los valores continuos del IRA se discretizaron en 5 valores: de negativo a cero (color Amarillo) cuando Cali no es polo de atracción; uno cuando el IRA está entre cero y un 25 %; dos cuando el IRA se encuentra entre un 26 % y un 50 %; tres cuando el IRA se encuentra entre un 51 % y un 75 %; y cuatro cuando el IRA se encuentra por encima del 75 %. Como se puede observar en el Gráfico 5-24, gran parte de los municipios con un alto índice de atracción entre el 26 % y el 50 % comparten valores similares de informalidad. Geográficamente, en el Departamento de Valle del Cauca las zonas más cercanas a Cali tienen menores índices de atracción, mientras que los municipios más alejados de Cali desde el punto de vista geográfico tienen un mayor índice de atracción de empleo.

Con el fin de modelar la informalidad se debe observar que existen dos tipos de modelos espaciales: el modelo con rezago espacial y el modelo con error espacial.

En el modelo con rezago espacial la dependencia espacial se adiciona como un regresor más a estimar; de esta forma el modelo será (Anselin & Rey, 2014, p. 3):

$$TI_i = \rho WTI_i + \beta IRA_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

donde TI es la tasa de informalidad,  $\rho$  es el parámetro autorregresivo espacial, W es la matriz de ponderación espacial, IRA es el Índice de Atracción Relativo, i el municipio, y  $\varepsilon$  es el término aleatorio de error.

Por su parte, el modelo con error espacial asume dependencia espacial en el término aleatorio de error, de tal forma que  $E[u_i, u_j]$  es diferente de cero. En este caso, el modelo a estimar será:

$$TI_i = \beta IRA_i + u_i; u_i = \lambda Wu_i + \varepsilon_i \quad (2)$$

En la ecuación 2,  $\lambda$  es un parámetro autorregresivo espacial en la especificación del término aleatorio de error. Finalmente, ambos tipos pueden incluirse en la regresión espacial cuando se incluyen ambos tipos de espacialidad:

$$TI_i = \rho WTI_i + \beta IRA_i - \lambda \beta Wu_i + u_i \quad (3)$$

Con el fin de estimar el modelo econométrico espacial de la informalidad se utilizaron como covariables el índice relativo de atracción y la tasa de desempleo de los jóvenes.

A partir de los valores del Índice Relativo de Atracción se construyó una variable *Dummy* que toma valores de 1 cuando el índice es positivo (en cuyo caso Cali será un polo de atracción de empleo) y cero en caso contrario (cuando es cero o negativo). De esta forma, los patrones de informalidad de los municipios se verán influenciados por los patrones de movilidad de la mano de obra de los municipios hacia la ciudad de Cali.

Con respecto a la tasa de desempleo de los jóvenes (individuos entre 14 y 28 años), existe una relación negativa entre esta y la tasa de informalidad en la medida en que si se reduce el desempleo de los jóvenes esto podría ser el resultado de una mayor ocupación tanto en el sector formal como en el informal, y viceversa. Debido a la endogeneidad existente entre el desempleo de los jóvenes y la tasa de informalidad, se instrumentó esta variable con el índice de necesidades insatisfechas de 2005 y el porcentaje de inmigrantes de cada municipio<sup>81</sup>. Los resultados encontrados fueron<sup>82</sup>:

Tabla 5-3. Estimación especial de la informalidad (TI).

Variable	OLS	GMM	GMM
Constant	1.2580123** (0.2272611)	0.0064404 (0.2536228)	0.3302844* (0.1709728)
DIRA	-0.0012036 (0.0396617)	-0.0836098** (0.0365332)	-0.0650869** (0.0296641)
TDJ	-1.3274858* (0.6572356)		-0.4369012** (0.1847124)
W <sup>TI</sup>		1.0729613** (0.3417214)	0.8387234** (0.1582817)
Moran's I (error)	0.5697**		
Robust LM (lag)	6.761**		
Robust LM (error)	1.293		
Lagrange Multiplier (SARMA)	19.643**		
Anselin-Kelejian Test		5.428**	4.034*
Pseudo R-squared	0.2555		
Spatial Pseudo R-squared			0.5215
	5	0.587	0.6741
N	25	25	25

Fuente: elaboración propia con base en información del DANE-Censo 2005.

\* p- Valor < 0.05, \*\* p-Valor < 0.01

<sup>81</sup> Se utilizaron otras covariables como el valor agregado de cada municipio en el 2005, pero no fueron estadísticamente significativas, debido a que no existe un modelo.

<sup>82</sup> En las estimaciones solo se utilizaron los datos del Censo 2005 realizado por el DANE, ya que solo esta base de datos permite construir la matriz de origen destino de los trabajadores. La información del Censo 2005 fue procesada a partir del procesador R+SP en REDATAM DANE.

La primera columna de la Tabla 5-3 muestra los resultados de la regresión por OLS<sup>83</sup>. Si bien la variable *Dummy* del índice de atracción no resultó ser estadísticamente significativa, esto puede ser debido a la presencia de autocorrelación espacial no especificada.

El contraste de autocorrelación espacial de Moran confirma la idea de que existe autocorrelación espacial al 1 %. Si bien el contraste no identifica el tipo de autocorrelación, los contrastes adicionales ayudan a establecer el tipo. Los contrastes sobre rezago espacial (Lagrange Multiplier y Robust LM) corroboran la existencia de autocorrelación espacial. Es decir que el modelo debería ser el establecido en la ecuación (1). Por su parte, el contraste sobre la autocorrelación espacial del error espacial no rechaza la hipótesis nula de ausencia de autocorrelación espacial del error<sup>84</sup>.

Debido a los problemas de endogeneidad, claramente los contrastes de Moran no son adecuados, en cuyo caso Anselin y Kelejian (1997) proponen el contraste Anselin-Kelejian, cuyo resultado permite rechazar la hipótesis nula de no autocorrelación espacial.

Las columnas (2) y (3) de la Tabla 5-3 muestran las estimaciones de la tasa de informalidad utilizando el método generalizado de momentos (GMM). Los resultados muestran que en los municipios para los cuales Cali es una fuente de atracción en el empleo, la informalidad se reduce en un 8,3 % cuando solo se considera esta variable, y en un 6,5 % cuando se considera la tasa de desempleo de los jóvenes. Esto implica que el mercado laboral de Cali es mucho más extenso y más formal que el de los otros municipios de la región, y que las reglas de contratación en Cali ayudan a mejorar la situación laboral de los trabajadores de la región.

Finalmente, con respecto al desempleo, los resultados corroboran la relación existente entre la informalidad y el desempleo de los jóvenes, ya que cuando aumenta el desempleo se reducen las posibilidades de ocupación y por esta vía la tasa de informalidad, en tanto esta se calcula como la proporción de los trabajadores ocupados que no están afiliados a la seguridad social.

---

<sup>83</sup> Cabe observar que en las estimaciones se excluyó al municipio de Cali. También se excluyeron los municipios de Guachené y Jámalo. El municipio de Guachené se excluye debido a que fue fundado en 2006 y Jámalo por insuficiencia en los datos.

<sup>84</sup> Como muestran Anselin y Rey, los contrastes LM son sensibles a la presencia de autocorrelación espacial. Por ello se presenta el valor de estos corrigiendo la matriz de covarianzas (Anselin & Rey, 2014:107).

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

Cali se erige como la ciudad primada con interacciones importantes de mano de obra con los municipios circunvecinos, y de estos últimas con otros municipios “corona” en el Sur del departamento de Valle y el Norte del departamento de Cauca. Es así como Cali se constituye en un atractor de empleo en la región. De acuerdo con la matriz de origen y destino de empleo, en 2005 se ocuparon 31.057 trabajadores de la región, mientras que 15.963 habitantes caleños trabajaban en los otros municipios de la región. Es decir, Cali tiene un índice de atracción del 32 % (15094/47020). Esta atracción de empleo incide sobre los esquemas y las formas de contratación y, de esta forma, sobre la calidad del empleo, la generación de empleo decente y, en particular, sobre la informalidad.

No obstante, el mercado laboral relevante para Cali ciudad-región ampliada va más allá de los municipios considerados en esta investigación, con posibles ramificaciones en otros municipios de los departamentos de Cauca y Nariño, los cuales conmutan al interior de la región. Todo lo anterior muestra la existencia de un mercado de trabajo regional que funciona bajo la lógica de un centro y dos o tres ciudades “corona” que conforman una intrincada red de relaciones económicas al interior la región. En este sentido, solo cinco de los municipios presentan un patrón de conmutación neta positivo, es decir, son atractores de población. Estos municipios coinciden con ser los de mayor actividad económica: Buenaventura, Cali, Yumbo, Caloto y Miranda. Los demás municipios que gravitan alrededor de estos, excepto Buenaventura, podrían considerarse ciudades dormitorio que proveen mano de obra a estos últimos. Las migraciones laborales al interior de la región también apoyan este patrón; las ciudades circunvecinas a estas “coronas” presentan un patrón atractor de población.

Según grupos étnico-raciales hay interesantes diferencias en torno al patrón de migración. La población indígena y sin autorreconocimiento étnico-racial muestra un patrón de atracción y proviene preferentemente de municipios por fuera de la aglomeración. La población afrodescendiente, por su parte, muestra al mismo tiempo rasgos de atracción como de expulsión al interior de la región, lo cual sugiere que se desplaza al interior de la región en búsqueda de oportunidades laborales, es decir, con una mayor interacción que la de otros grupos étnico-raciales. La verdad es que para la población afrodescendiente Cali

ciudad-región ampliada constituye un “*hinterland*” en el cual se materializan sus posibilidades de empleo con una gran movilidad al interior de la región.

De otro lado, los resultados del mercado laboral muestran que Cali, la ciudad primada, exhibe al mismo tiempo las tasas de participación y actividad más altas en concordancia con su mayor actividad económica. Los municipios corona en la subregión del sur del Valle, como Yumbo, también muestran un patrón similar, al igual que las ciudades dormitorio como Jamundí, Palmira y Pradera. El caso del norte del Cauca es diferente, pues las tasas de participación son bajas en municipios corona como Miranda y Caloto, pero son altas en Puerto Tejada, que abastece a estas últimas de mano de obra. Las altas tasas de participación y de actividad en Toribío y Buenos Aires podrían estar asociadas con el desarrollo de actividades de economías campesinas que están integradas a los mercados locales de las ciudades corona. Como resultado de la interacción entre oferta y demanda, las tasas de desempleo son más altas en la subregión del sur del Valle, de fuerte atracción, en municipios como Yumbo, Buenaventura, Jamundí y Pradera; se podría colegir en este caso que los factores de oferta prevalecen sobre la demanda. Según grupos étnico-raciales, la población afrodescendiente es la más afectada por los desequilibrios cuantitativos en el mercado laboral, mientras que la población indígena exhibe una peor calidad del empleo. Estos factores se explican por la discriminación pre-mercado pero también de mercado para estas poblaciones subalternas al interior de la región.

En este mismo orden y dirección, la población que no estudia ni trabaja se ha venido incrementado en la región entre 1993 y 2005. Este es un efecto previsible debido a la macroinercia del crecimiento de la población y a una estructura de oportunidades restringida por un crecimiento económico insuficiente y la gran desigualdad existente en Colombia. De hecho, en la actualidad el desempleo se focaliza sobre todo en mujeres y jóvenes.

Los resultados aquí encontrados muestran claros patrones de comportamiento espacial sobre todo en la informalidad. Cabe observar que el hecho de que Cali sea generador de atracción en materia de empleo favorece al mercado laboral al reducir la informalidad de la región, tal y como los resultados de las regresiones espaciales lo muestran: en los municipios para los cuales Cali es una fuente de atracción en el empleo la informalidad se reduce entre un 6,5 % y un 8,3 %, dependiendo de si se controla por el desempleo de los jóvenes o no.

## RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

Debido a las interacciones no deleznable de la mano de obra en los municipios de Cali ciudad-región ampliada, y otros municipios de los departamentos de Cauca y Nariño, es importante que el proceso de modernización del aparato productivo en la región, asociado con la industrialización del norte del Cauca y la reconversión productiva del área metropolitana Cali-Yumbo, no olvide incentivar al mismo tiempo la expansión de pequeñas industrias extensivas en trabajo y de la agricultura como factor neurálgico para mantener una buena provisión de bienes salarios en el mercado local y alternativas de empleo complementarias a la ciudad primada y sus coronas. El fomento de actividades agrícolas con la garantía de buenas instituciones de apoyo a los mercados, como la existencia de vías de comunicación, acceso al mercado de crédito y seguros, y apoyo para la comercialización de productos, podrían ser una buena opción para los campesinos y sus nuevas generaciones que no encuentran actividades de generación de ingresos en sus municipios, lo que disminuiría presión en los mercados locales. De hecho, la falta de oportunidades en los lugares de origen deriva en la migración para competir en la lotería de los buenos empleos urbanos. En la mayoría de los casos, dados los menores niveles educativos y una peor calidad de la educación que reciben, deben emplearse en actividades de subempleo o en el sector informal. Desarrollar industrias extensivas en trabajo y la agricultura a pequeña escala en la región no es mala idea para fortalecer las interacciones en el mercado de trabajo regional.

Las recomendaciones de política pública son claras: se deben mejorar los patrones de contratación formal en Cali e incentivar la generación de empleos de calidad y trabajo decente en la ciudad, lo cual incidirá de manera positiva sobre los mercados laborales de la región. En particular, se proponen las siguientes políticas activas para la región:

La inclusión como una dimensión étnica-racial. Las poblaciones afrodescendiente e indígena muestran un perfil más migrante y con peores resultados en torno a los desequilibrios cualitativos y cuantitativos que se experimentan en este mercado de trabajo. Esas desventajas se relacionan con la discriminación premercado y de mercado, las cuales solo pueden subsanarse con la introducción de políticas especiales o de inclusión.

Mejorar la coordinación y el diálogo institucional. Con el fin de aumentar el grado de coordinación entre las instituciones públicas y el sector privado en materia de desarrollo y empleo, se proponen: a) la coordinación de las políticas de empleo de la región a través de los ORMET del Valle del Cauca y Cauca; b)

debido a la heterogeneidad de los municipios de la región y a que los problemas de empleo son diferentes en cada una de ellos, es necesario crear e impulsar las secretarías de desarrollo municipales y su articulación con los ORMET; c) es preciso promover en todas las actuaciones de política de empleo el diálogo con los interlocutores sociales, institucionales y empresariales. El diálogo social y político es la mejor forma de abordar los problemas que se plantean en relación con las políticas de empleo y protección social.

Potenciar la generación de estructuras que favorezcan el empleo. Es necesario generar estructuras básicas para el buen funcionamiento de la sociedad y de la economía de la región que tengan repercusión en la mejora de la eficacia y la productividad del tejido económico. Se proponen: a) la promoción de zonas prioritarias de actividad económica; b) el acceso de las pequeñas y las medianas empresas a los microcréditos; y c) la mejora de la transparencia y de la eficacia de los municipios para mejorar el clima de los negocios en la región.

Ampliar las oportunidades de educación y empleo para la población NINI's. Si tenemos en cuenta que la demanda de educación es una demanda derivada, es importante que los más jóvenes puedan seguir creyendo en la educación como el principal vehículo para alcanzar un alto logro de estatus socioeconómicos y no adoptar una conducta divergente hacia otro tipo de actividades, especialmente hacia el crimen organizado.

Favorecer la cultura emprendedora y los sectores de la economía formal con potencial de futuro. El objetivo de esta política consiste en promover los incentivos necesarios para apoyar a los sectores con potencial, productivos, competitivos y de futuro, en condiciones dignas y de calidad. Por tal motivo, se proponen: a) un programa masivo de fomento de la cultura emprendedora con más recursos para la formación de empresarios para la región; b) un programa de apoyo a los sectores estratégicos para la región con potencial de futuro; por ejemplo, la creación de industrias culturales para el Pacífico; c) desarrollar planes de apoyo para los sectores estratégicos en la cultura, la industria, los servicios y el comercio para la economía y la sociedad en su conjunto; d) orientar la educación y la formación al aprendizaje de aquellas capacidades que permitan adaptarse a los cambios tecnológicos, principalmente en los sectores de la economía formal con potencial de futuro que permitan participar de forma plena en la economía nacional y global; y e) crear un plan regional para alcanzar la plena penetración de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la vida diaria, desde las primeras fases del sistema educativo, y que favorezca la cultura emprendedora en sectores con valor agregado.

Fortalecer la educación y la capacitación de los recursos humanos de la región. El objetivo de esta política consiste en aumentar el nivel educativo de la región y extender la capacitación del recurso humano para que actúe como principal impulsor de la innovación tecnológica y de la economía formal. Para esto es necesario: a) incrementar y fortalecer las políticas de acceso y logro educativo en toda la región, dado que la capacidad en la globalización depende del nivel educativo de los individuos que la forman y de la igualdad de oportunidades con que cuentan para acceder a la educación; b) ampliar la oferta de formación descentralizada en los municipios con mayor población joven para facilitar el acceso de estos a la formación técnica y tecnológica; c) fortalecer el portal de oferta educativa y la consulta pública de hojas de vida de los Servicios Público de Empleo de la región; d) brindar un mayor impulso a las estrategias de emparejamiento entre vacantes y desempleados (y trabajadores); e) incentivar las iniciativas público-privadas encaminadas a mejorar y modernizar el sistema de educación formal y no formal de la región; f) mejorar la coordinación entre el sistema de formación y las empresas para fomentar una mejor utilización, por parte del sistema productivo, de las capacidades y las competencias generadas en el sistema educativo de la región a través de los análisis de los ORMET de Valle del Cauca y Cauca; g) mejorar la coordinación y optimizar la colaboración entre las universidades y las empresas de la región para potenciar el conocimiento y la innovación tecnológica como motor de modernización y competitividad de los municipios de la región.



## CAPÍTULO 6

### ANÁLISIS DE LA HETEROGENEIDAD POLÍTICO-ELECTORAL DE LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CALI

*Juan Pablo Milanese*<sup>85</sup>

Más allá de ser un fin en sí mismo, el análisis electoral puede constituirse en una útil herramienta tanto para interpretar el comportamiento de las élites políticas como el funcionamiento del sistema político en un sentido más amplio y general. En este marco, el presente trabajo pretende avanzar en esa dirección pero respondiendo a un objetivo mucho más vasto (que guía a la presente investigación), cual es la identificación de la existencia efectiva de una aglomeración establecida en torno a la ciudad-región de Cali.

Con relación a esta última, se pretende identificar la presencia de patrones de homogeneidad espacial que evidencien un relativo grado de articulación entre élites y organizaciones partidarias con la geografía, que demuestre la existencia de lo que podríamos denominar un “subsistema de partidos” de carácter regional.

Se evaluarán especialmente dos dimensiones específicas: la fragmentación y la nacionalización (en este caso entendida como regionalización). Lejos de ser las únicas, nos interesan estas en particular, por contribuir a la realización de un análisis de carácter sistémico del que se pueden inferir (aunque no estén siendo medidas directamente) cuestiones como la utilización instrumental de las etiquetas partidarias o la volatilidad de las élites en términos de coaliciones, caracterizadas por su escaso arraigo territorial. Además, como podrá observarse, ambas están directamente ligadas con la producción de gobernabilidad.

Se tendrán en cuenta, además, elecciones de distintos niveles, nacional (Presidencia, Cámara de Representantes y Senado) y departamental (gubernaciones y

*Página anterior*

Consulta de listas de cédulas inscritas para votación en elecciones de 2018. Escuela Enrique Olaya Herrera, barrio El Vallado, Comuna 15 en Cali.  
Fotografía: María Isabel Caicedo, 2018.

<sup>85</sup> PhD. Profesor Asociado del Departamento de Estudios Políticos de la Universidad Icesi. [jmilanese@icesi.edu.co](mailto:jmilanese@icesi.edu.co)

asambleas), pero se establecerá un énfasis particular en las municipales (alcaldías y concejos), ya que estas son las que más precisamente dan cuenta de los elementos comunes y de las especificidades que cada municipio posee dentro de la región.

El trabajo se ordena en tres partes. En la primera se establecerá una serie de elementos teóricos básicos para la realización del análisis. En la segunda se revisarán las variaciones en la fragmentación y el impacto que esto tendrá sobre la configuración del subsistema y la producción de gobernabilidad. Finalmente, la tercera y última parte se caracterizará por un análisis similar al anterior pero asociado con la regionalización del subsistema de partidos.

#### ACLARACIONES CONCEPTUALES BÁSICAS

Para la realización del análisis se tendrá en cuenta una serie de factores característicos de los sistemas de partido como la fragmentación (criterio numérico) y la nacionalización (criterio territorial). Se escogió este tipo de factores, y no particularidades de los actores (partidarios) presentes, como consecuencia de la volatilidad y la inestabilidad que estos últimos experimentan.

De hecho, diversos análisis (Botero & Rodríguez Raga, 2008; Gutiérrez Sanín, 2007) exhiben que tanto a lo largo del territorio nacional como en los casos aquí analizados las etiquetas partidarias tienden a ser visiblemente endeble. En este marco, puede describírselas como plataformas de carácter estrictamente electoral<sup>86</sup>, cuya constitución les permite a dirigentes con perfiles claramente personalistas cumplir con formalidades legales necesarias para poder competir por el acceso a cargos públicos. Fue por estas razones que el sistema político colombiano fue calificado como uno de los más personalistas del mundo (Carey & Shugart, 1996), y Cali y su zona metropolitana no parecen ser una excepción<sup>87</sup>.

En este marco, el rótulo que caracteriza más precisamente a este tipo de organizaciones en el nivel municipal y departamental es el de franquicias (Carty, 2004). En y entre ellas, las distintas redes de actores políticos no solo se mueven

<sup>86</sup> Aunque estos no estén particularmente lejos de lo que señala la definición más convencional (minimalista) de partido, los que son definidos como “[...] cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta a las elecciones (libres o no) y puede nominar a través de ellas candidatos a cargos públicos” (Sartori 1976, 90).

<sup>87</sup> Incluso, como puede ser observado en Milanese y Albarracín (2015), revisando los comportamientos electorales desde 1997 en todas las elecciones a Concejos municipales de Colombia, existe una marcada tendencia a la personalización del sistema que incluso creció después de la reforma de 2003 cuando los efectos esperables hubiesen sido los contrarios. Sin embargo, la falta de análisis más allá de los concejos no permite afirmar que esto esté ocurriendo del mismo modo en todos los niveles.

con evidente comodidad sino que incluso juegan simultáneamente en más de una (Milanese, 2016) como consecuencia de su baja estructuración<sup>88</sup>.

A través de cada franquicia, los dirigentes se especializan en un segmento específico del mercado electoral. Esto no solo les permite a los partidos adquirir mayor eficiencia en términos de escala y focalización (Carty, 2004); también consiente a los candidatos manejar libremente sus clientelas, operando como una organización independiente que les garantiza la posibilidad de utilizar su caudal electoral como herramienta de transacción con un alto grado de libertad. Esta misma libertad hace que cada facción funcione como una organización independiente que coopera con otras semejantes a la hora de agregar votos y acceder a representación (Milanese, Abadía & Manfredi, 2016). En este sentido, cada uno de los dirigentes de los grupos políticos “compra” (muchas veces literalmente) la candidatura dentro de un partido, como resultado de la realización de cálculos estratégicos y la disponibilidad de avales<sup>89</sup>, produciéndose una notable volatilidad de los liderazgos en relación con las etiquetas a través de las que se lanzan en cada elección. Además, la posibilidad de presentarse vía firmas (opción especialmente utilizada para candidaturas de carácter uninominal) debilita notablemente la presencia de los mismos, ya que incentiva la existencia de reacomodamientos permanentes.

En este contexto, compartir una etiqueta partidaria no significa, necesariamente, que exista cooperación dentro de ella (aunque tampoco se excluye esa posibilidad)<sup>90</sup>, especialmente cuando se hace referencia a elecciones en las que simultáneamente se lanzan distintos tipos de candidaturas (uninominales o colegiadas, municipales o departamentales, etcétera). Incluso, es normal presenciar la existencia de apoyos cruzados a través de los distintos niveles, donde un candidato a gobernador de un partido puede sostener aspirantes a alcalde, concejales o diputados de otros, produciéndose finalmente un efecto de reciprocidad (en este juego también participan, evidentemente, otro tipo de dirigentes como congresistas y demás)<sup>91</sup>, en el que habitualmente no se adhiere a los candidatos de sus propias fuerzas. O, incluso, donde se apuesta a la

<sup>88</sup> Un partido estructurado es aquél cuya estrategia electoral se focaliza fundamentalmente en la organización, mientras que uno desestructurado es, por el contrario, aquél donde ésta se centra en los candidatos (Sartori, 1986).

<sup>89</sup> En el caso de las elecciones para cuerpos colegiados, obliga a contemplar tanto las estrategias vinculadas a la competencia partidaria como a la intrapartidaria.

<sup>90</sup> De hecho, esta es indispensable en las plurinominales.

<sup>91</sup> Posiblemente el actor que más versatilidad muestre desde este punto de vista sea la actual gobernadora del Valle del Cauca, Dillian Francisca Toro; aunque son varios los actores que han mostrado utilizar la estrategia eficazmente.

“diversificación de riesgos” ofreciendo apoyo a múltiples candidatos, de diferentes partidos, que compiten por un mismo cargo (Milanese, 2016).

La reflexión, apenas planteada, nos devuelve a la afirmación formulada en el primer párrafo del apartado con respecto a los factores sistémicos y los partidos formalmente existentes. En este sentido, no es particularmente relevante revisar si existe o no un predominio partidario en el área de estudio, ya que estos pueden variar significativamente de una elección a otra o de un municipio a otro.

#### LA FRAGMENTACIÓN COMO VARIABLE ANALÍTICA

La fragmentación será medida a través de un indicador clásico como el número efectivo de partidos (Laakso & Taagepera, 1979). Este se caracteriza por ser la unidad más convencionalmente utilizada para hacerlo. Es el resultado de la ponderación del número (nominal) de partidos que se lanza en una elección por el porcentaje votos obtenidos por cada uno de ellos. A través de él podemos tener una noción precisa de cuántas son las candidaturas relevantes<sup>92</sup>.

$$NEP = \frac{1}{\sum_{i=1}^n P_i^2}. \text{ Donde } P_i \text{ es el porcentaje de votos o escaños de cada partido } i.$$

En un escenario como el caracterizado en el apartado anterior, podría asumirse fácilmente la inutilidad de un indicador de estas características. Sin embargo, recobra valor al constituirse en una medida fiable para evaluar el número de coaliciones relevantes que, a través de distintos rótulos formales (ya sea de partidarios como de movimientos significativos de ciudadanos, tipo movimientos por firmas), se lanzan a elecciones con el objetivo de alanzar cargos públicos.

Cabe aclarar que se señala exclusivamente el número de coaliciones de grupos políticos y no la composición de las mismas. Nos interesa particularmente la primera, puesto que la segunda está sujeta a cambios permanentes, resultado de cálculos estratégicos basados en criterios absolutamente instrumentales y no programáticos<sup>93</sup>.

<sup>92</sup> El número efectivo no tiene un rango de valores limitados. Parte de un piso de 1 pero carece de un techo definido.

<sup>93</sup> Aunque, desde este punto de vista, consideramos relevante no caer en la “trampa” de pretender incluir a la ideología como condición *sine qua non* para la existencia de un partido. En este caso volvemos a insistir en la definición *sartoriana* previamente esbozada. Esta se ajusta a una descripción más precisa y realista de lo que un partido realmente representa, evitando utilizar parámetros analíticos de carácter normativo asociados a modelos de partido ya desaparecidos. Especialmente, aquellos vinculados al del partido de masa.

En este contexto, el NEP puede ser interpretado como un dato significativo a la hora de realizar proyecciones relacionadas con la producción de gobernabilidad. En este marco, se esperaría que un sistema fragmentado se caracterice, por ejemplo, por mayores costos de transacción a la hora de tomar o tramitar decisiones, aumentando los incentivos a la distribución de bienes de tipo particularista, como el patronazgo, para lograrlo<sup>94</sup>.

La caracterización de los resultados se basará en el criterio establecido por Chasquetti (2001), quien utiliza los conceptos de la tipología de Sartori (1976) pero basándose en atributos exclusivamente numéricos, siendo un sistema de partido predominante uno cuyo número efectivo de partidos (o candidatos) es menor a 1.7, un bipartidismo entre 1.7 y 2.49, un multipartidismo moderado entre 2.5 y 3.99, entre 4.0 y 7.99 y un sistema atomizado cuando supera 8.

Concentrándonos específicamente en los casos de nuestro interés, es importante mencionar que los resultados obtenidos no parecen responder a ningún patrón espacial específico vinculado con la existencia de la aglomeración urbana. Por el contrario, sí están en línea con las premisas teóricas convencionales, especialmente en relación con variables independientes básicas (para la producción de efectos en este sentido) como la magnitud de los distritos electorales ( $M$ ). Se entiende como magnitud el número de asientos a distribuir en una circunscripción dada.

De hecho, como señala la teoría, existe una relación directa entre  $M$  y el nivel de fragmentación (Cox, 1997; Lijphart, 1994; Rae, 1971; Taagepera & Shugart 1989; Taagepera, 2009; Sartori, 1986; Nohlen, 1998). Aunque no de forma lineal, *ceteris paribus*, a medida que  $M$  se reduce se incrementa el porcentaje de votos necesarios para poder obtener representación (como consecuencia de la reducción de la proporcionalidad del sistema), incentivando la agrupación de distintas fuerzas (ver Gráfico 6-1). Por el contrario, un aumento de la magnitud reducirá el número de votos necesarios para alcanzar un escaño (como resultado del aumento de proporcionalidad), desestimulando la agregación partidaria (aunque no necesariamente produciendo un efecto multiplicador del número de partidos (referencias)<sup>95</sup>.

<sup>94</sup> Puede entenderse como patronazgo la capacidad de designar individuos en posiciones (cargos) en la vida pública o semipública. Este no es el único tipo de transacción particularista que nos encontraremos en los procesos políticos; también podemos identificar otros como el clientelismo, entendido como el intercambio, normalmente asimétrico, entre un partido o sus líderes y terceros. A través suyo los primeros otorgan a los segundos un beneficio particular y material inmediato que estos deseaban, con el objetivo de conseguir apoyo electoral (Kopecky, Scherlis & Spirova, 2008).

Ambos tipos de transacciones pueden ser incluidas dentro de lo que Panebianco (1988) define como incentivos selectivos, los que a través de la distribución de premios individuales producen cohesión organizacional y disciplina política.

<sup>95</sup> Tendencia confirmada por Milanese y Jaramillo (2015) y Hau (2016) para las elecciones a concejos municipales en el Valle del Cauca.

Derecha

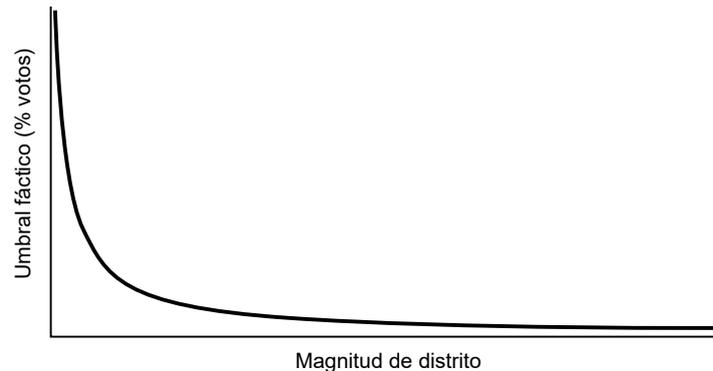
**Gráfico 6-1.**

Costo mínimo estimado de obtención de un escaño (% de votos) de acuerdo con magnitud de distrito.

Fuente: Milanese y Jaramillo, 2015.

La fórmula a la que recurrimos para calcular los costos de entrada de acuerdo con la magnitud es la utilizada por Gallagher y Mitchel (2008, 607).

$t = \frac{75\%}{(m+1)}$ , donde  $t$  es el umbral efectivo (threshold).



En este marco, puede observarse cómo en las elecciones de carácter uninominal (a excepción de aquellas a la gobernación, especialmente en los municipios del Valle del Cauca) tiende a existir un número de partidos (en promedio) relativamente bajo, aumentando significativamente a medida que lo hace la magnitud distrital en distritos plurinominales (concejos, asambleas, cámara y senado).

### Fragmentación en distritos uninominales (alcaldías, gobernaciones y presidencia)

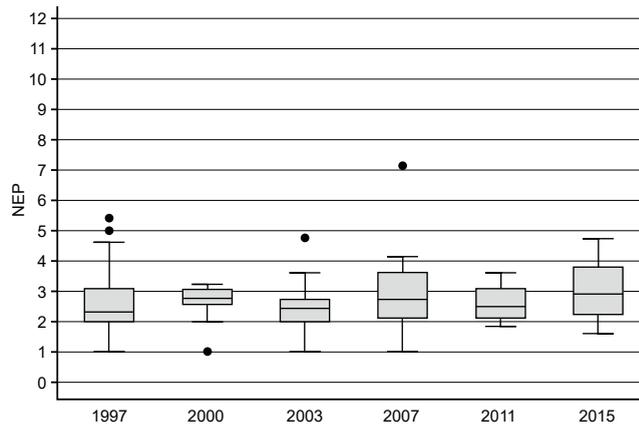
Como se mencionó, a diferencia de lo que sucede en las elecciones para gobernaciones en las de alcaldía y en las presidenciales el NEP osciló dentro de los parámetros esperables para distritos con  $M=1$ . En los casos con sistemas plurialistas, es decir aquellos de mayoría relativa con un solo turno electoral, este es un comportamiento que puede aguardarse como resultado de los efectos mecánicos y psicológicos (Duverger, 2001) que este tipo de arreglo institucional produce, tanto sobre candidatos como sobre votantes. De hecho, bajo este tipo de regla electoral ambos tienden a ocasionar un efecto reductor, caracterizado por un número moderado de candidatos relevantes.

Así, mientras que el efecto mecánico es el resultado de la conversión de votos en escaños (hasta ahora descrita), el psicológico es la consecuencia del impacto que esta produce en la conducta de los votantes y, como consecuencia de ello, de los candidatos. Podemos diferenciar entre dos tipos de comportamientos: los sinceros y los estratégicos. Los primeros implican la selección por parte del votante del candidato que más se acerca a sus preferencias, mientras que los segundos involucran la renuncia a él y, consecuentemente, la apelación a un subóptimo (el “menos peor”), con el objetivo de maximizar la utilidad del voto.

En este marco, esa misma renuncia a la opción favorita, remplazada por el subóptimo con mayores chances (basado en información relacionada a la intención

de voto), induce a los candidatos que ven disminuir su potencial electoral a bajar sus candidaturas, adhiriendo a aquellas a aquellas con las que tienen mayores afinidades políticas (que experimentan crecimiento) y/o le ofrezcan un mayor número de recursos de poder (especialmente cargos)<sup>96</sup>.

Fragmentación en distritos  $M=1$

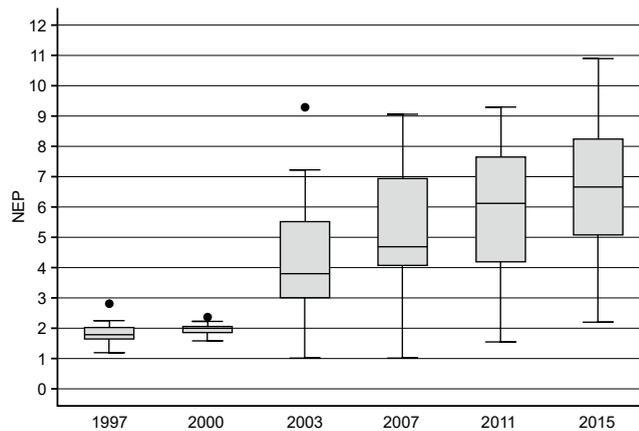


*Izquierda*

**Gráfico 6-2.**

Número efectivo de partidos alcaldías (1997-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



*Izquierda*

**Gráfico 6-3.**

Número efectivo de partidos gobernaciones (1997-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

<sup>96</sup> El voto estratégico es objetivamente más complejo de utilizar y, por lo tanto, menos frecuente cuanto más proporcional sea el sistema (Pasquino 2004, 69; Sartori 1986; Cox 1997). En este sentido, este último autor señala como umbral crítico una  $M=5$ ; desde allí en adelante se constituye, progresivamente, como un tipo de comportamiento cada vez más excepcional.

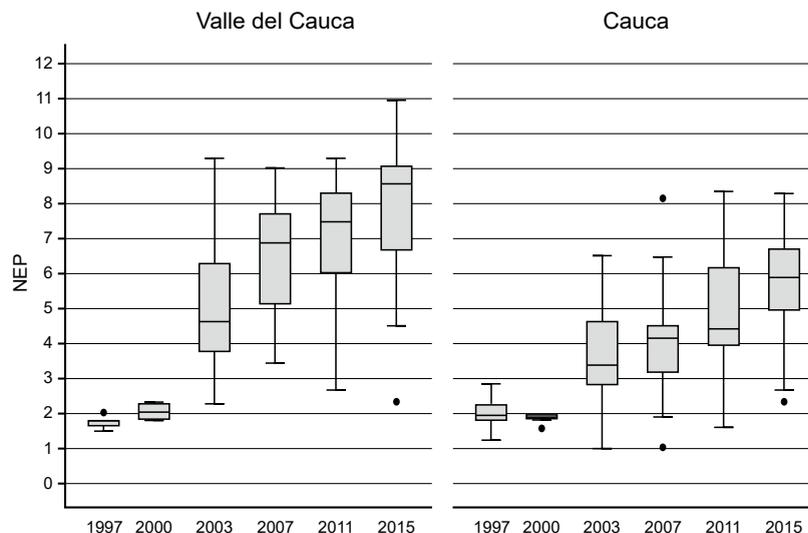
Sin embargo, también es importante tener en cuenta que tanto los incentivos como los desincentivos para este tipo de comportamiento no responden exclusivamente a los arreglos institucionales. Por ejemplo, cuestiones como la volatilidad electoral (normalmente, vinculada a un débil anclaje ideológico de los partidos y el electorado) los afectan de manera inversa. Es decir, a mayor volatilidad, menor posibilidad de realizar previsiones y, por lo tanto, de comportarse estratégicamente (Cox 1997).

Derecha

**Gráfico 6-4.**

Número efectivo de partidos por departamento.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



En lo referente a los casos de las elecciones para alcaldía, los mapas advierten que, más allá de mantenerse dentro de parámetros razonables (aunque naturalmente con un relativo grado de dispersión) en relación con los criterios teóricos convencionales, no existe un patrón homogéneo sostenido a lo largo del tiempo. De hecho, podemos observar oscilaciones relativamente erráticas con respecto al criterio numérico del sistema de partidos. En ese sentido, no es posible observar ni una lógica temporal ni territorial consistente, no pudiéndose realizar, desde este punto de vista, ningún tipo de agrupación específica.

Lo anterior nos lleva a señalar que existe, como mencionamos, un ajuste permanente de las coaliciones electorales que va más allá de los partidos. Estas se realizan fundamentalmente con el objetivo de maximizar el caudal electoral, buscando aumentar sus chances de lograr recursos resultantes del patronazgo u otro tipo de rentas públicas, respondiendo a las mecánicas de comportamiento que podríamos definir como de partidos cartel (Katz & Mair, 1995). Según estos autores, estos surgen como el resultado de la

(...) interpenetración entre el partido y el Estado, y por un patrón de connivencia interpartidaria. En este sentido, es útil hablar de partido cártel ya que su emergencia depende de la cooperación y el conflicto entre ostensibles competidores, y de arreglos que requieren el consenso y la cooperación de todos —o casi todos— los participantes relevantes.

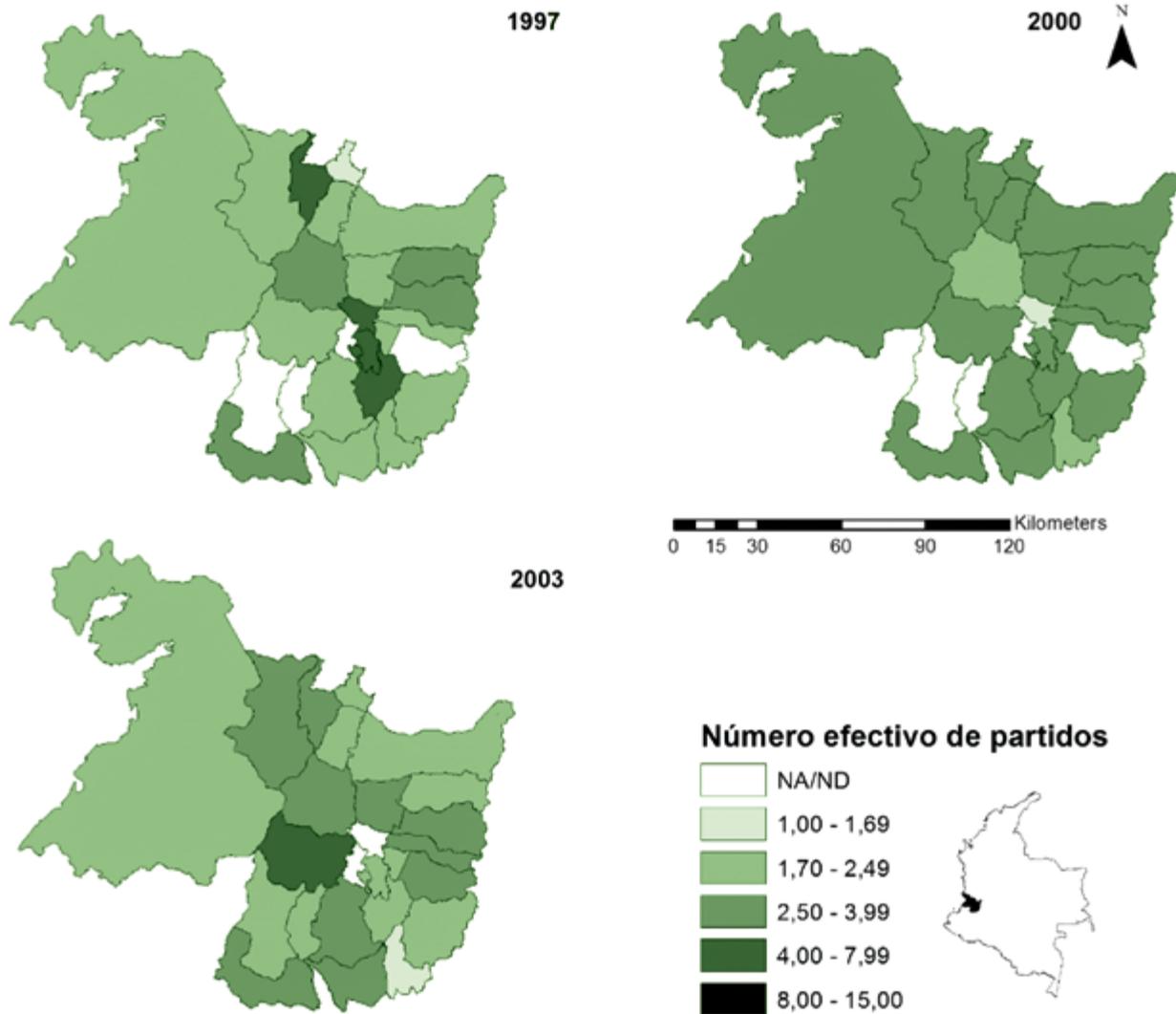
No obstante, mientras que en un nivel ésta emergencia concierne al sistema de partidos en general, tiene importantes implicancias para el perfil organizacional de cada partido dentro del cártel, por lo cual también es razonable hablar de cada partido como partido cártel” (Katz y Mair, 1995)

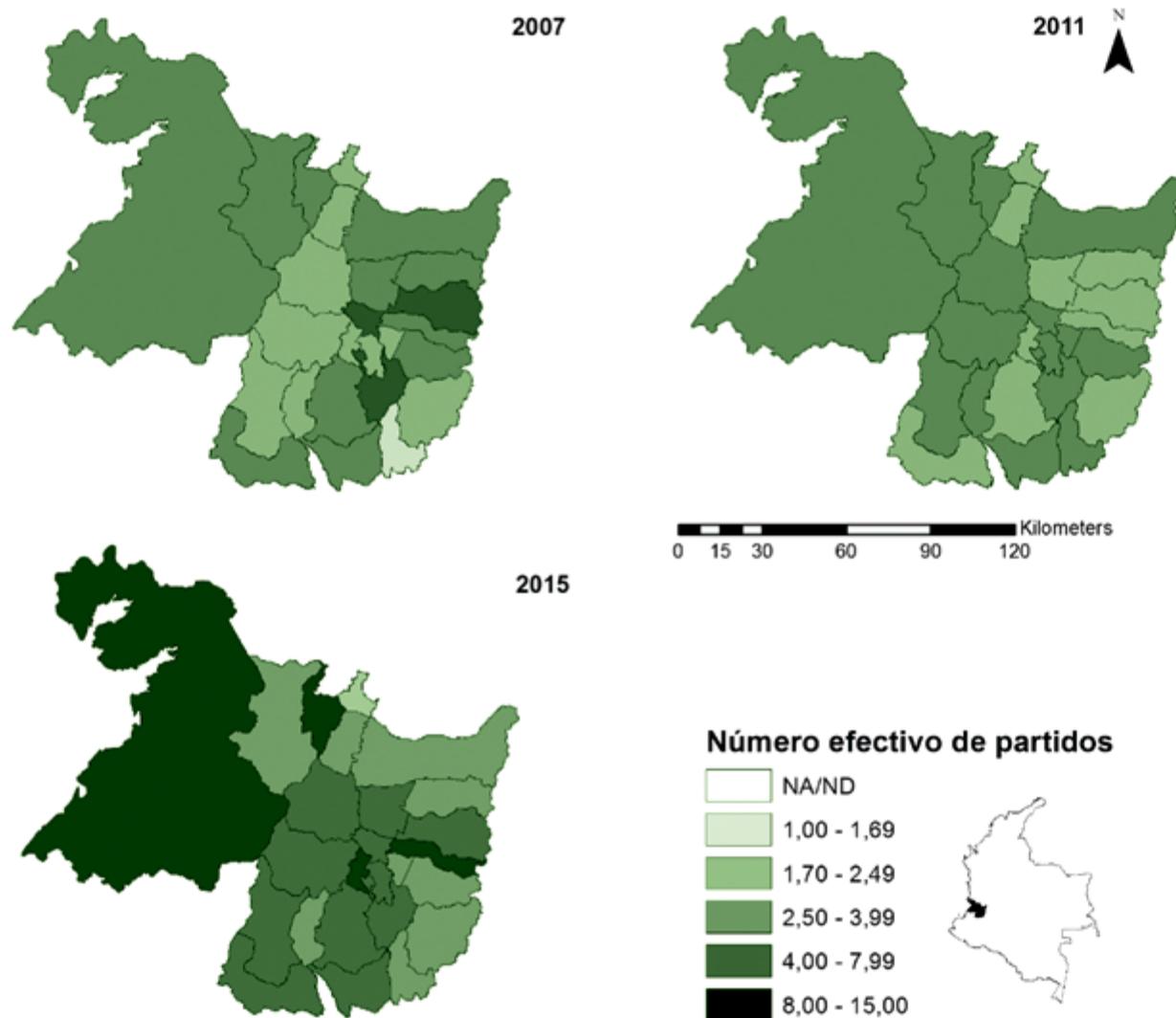
Abajo

**Mapa 6-1.**

Evolución número efectivo de partidos alcaldías (1997-2003).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.





Arriba

**Mapa 6-2.**

Evolución número efectivo de partidos alcaldías (2007-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

El segundo punto importante a tener en cuenta es la notablemente más alta fragmentación que puede apreciarse en relación con las elecciones para gobernador en cada uno de los municipios (especialmente en los del Valle del Cauca). Aunque no contamos con información suficiente para plantear una explicación acabada, es posible hacer un esbozo de ella relacionando la multiplicidad de élites municipales con las departamentales. En este sentido, dado que las primeras, en muchos casos, no se juegan en esa elección la obtención de sus premios

principales<sup>97</sup>, disminuyen los incentivos para agruparse solo en una candidatura, desintegrándose las coaliciones existentes en las elecciones para alcaldía. En este contexto, un grupo político específico puede coaligarse para una elección municipal, y dividirse y aliarse con otros en una departamental de acuerdo con el volumen de incentivos que le ofrezcan en este último caso.

Este escenario nos muestra la escasa homogeneidad existente en las etiquetas partidarias entre los distintos niveles, mostrándonos no solo una alta volatilidad de una elección a la otra desde una perspectiva intra-nivel sino también en una misma elección desde una inter-nivel. El resultado es una indiscutible debilidad de la conexión existente entre los partidos desde este último punto de vista (Botero & Alvira, 2011), es decir, el vínculo nacional-departamental-municipal, como consecuencia de la notable fragmentación personalista que se experimenta en los municipios analizados (Gutiérrez Sanín, 2007; Milanese, Albarracín & Jaramillo, 2015; Milanese & Albarracín, 2015).

#### Fragmentación en distritos plurinominales (Concejos, Asambleas, Cámara y Senado)

Del mismo modo que en los casos anteriores, en los distritos de carácter plurinomial el comportamiento no se aparta de resultados teóricamente esperables; es decir, a mayor magnitud se espera mayor fragmentación. Dentro de este marco, una vez descongelado el bipartidismo (proceso que comenzó a observarse con intensidad en el nivel subnacional a partir de 2000 (Hau, 2016), estos también se han mantenido dentro de las expectativas teóricas para distritos de magnitud media/alta a alta (de acuerdo con los criterios planteados por Nohlen, 1998).

Magnitud		Elección					
		1997	2000	2003	2007	2011	2015
Media	7	-	-	-	-	-	-
	9	1	1	1	1	1	1
Media/alta	11	3	5	5	6	6	6
	13	8	9	8	9	9	9
	15	5	6	7	5	5	5
Alta	17	-	-	-	-	-	-
	19	2	2	2	2	2	2
	21	1	1	1	1	1	1

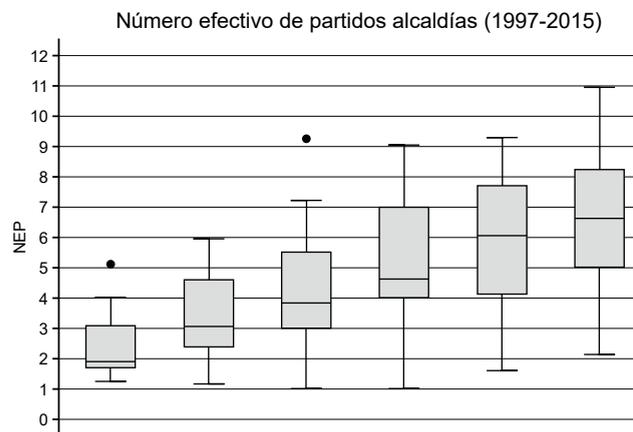
Izquierda

**Tabla 6-1.**

Magnitudes distritales en concejos municipales.  
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

<sup>97</sup> Para muchas de las agrupaciones vinculadas a esas élites el premio principal es la alcaldía o una secretaría municipal. Para lograrlo, recurrentemente necesitan recursos provenientes de una elección a la gobernación. Sin embargo, dado que en numerosos casos hacemos referencias a grupos pertenecientes a municipios pequeños (y por lo tanto con número escaso de votos), su potencial de transacción es bajo y no tienen mayor capacidad de aspirar a “premios” vinculados a las gobernaciones.

Además, en línea con lo ya señalado por Milanese y Jaramillo (2015), podemos observar una evidente tendencia a su crecimiento vinculado no solo con *M* sino también con la reforma política de 2003, que cambió sustancialmente las mecánicas de elección de senadores, representantes, diputados y concejales. De hecho, esta produjo un efecto ordenador del sistema de partidos desde el punto de vista nominal; es decir, disminuyó el número de etiquetas formalmente lanzadas a elecciones, y dispersó el voto entre las existentes aumentando el número de partidos (o coaliciones electorales) relevantes.



*Derecha*

**Gráfico 6-5.**

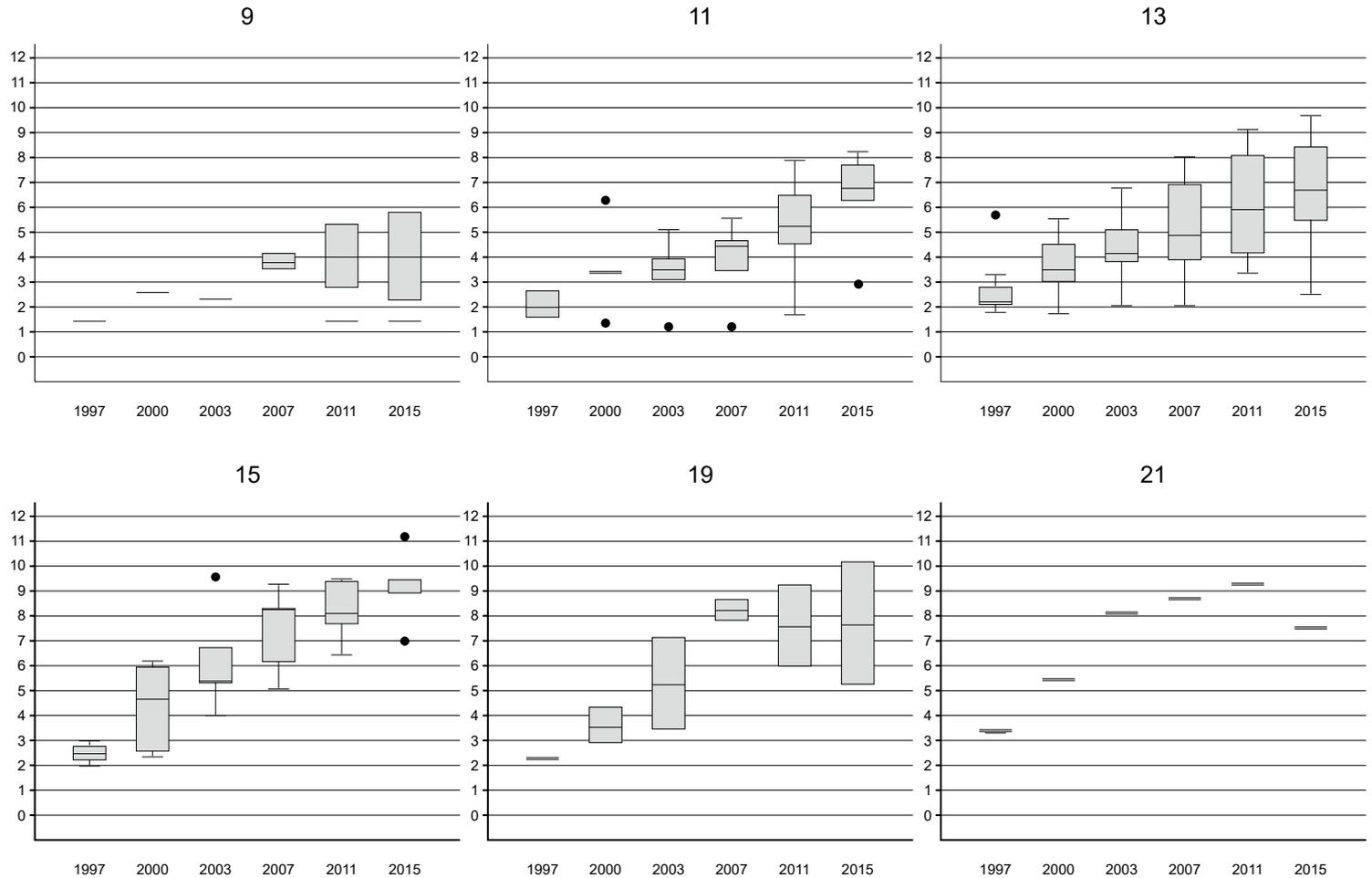
Número efectivo de partidos concejos (1997-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

También, del mismo modo que sucediera en el caso de las alcaldías, no parece haber ningún tipo de patrón definido desde el punto de vista espacial. De hecho, las regularidades dan la impresión de estar asociadas, como se mencionó, con las magnitudes de los distritos electorales.

En este sentido, el único dato llamativo es lo que podríamos definir no solo como una tendencia hacia la fragmentación sino, incluso, hacia la atomización desde el punto de vista electoral aunque, de acuerdo con lo que puede observarse en la próxima secuencia de mapas, esta podría estar deteniéndose en los municipios del norte del Cauca (aunque difícilmente podamos observar que efectivamente ocurre, o no, hasta el próximo grupo de elecciones).

También es interesante señalar que son los municipios de *M* 11, 13 y 15 (magnitudes en las que reside el mayor número de casos) donde se experimentan los cambios más significativos y donde el aumento de la fragmentación no parece detenerse, produciéndose una relativa convergencia en cuanto al formato numérico con los municipios más grandes.



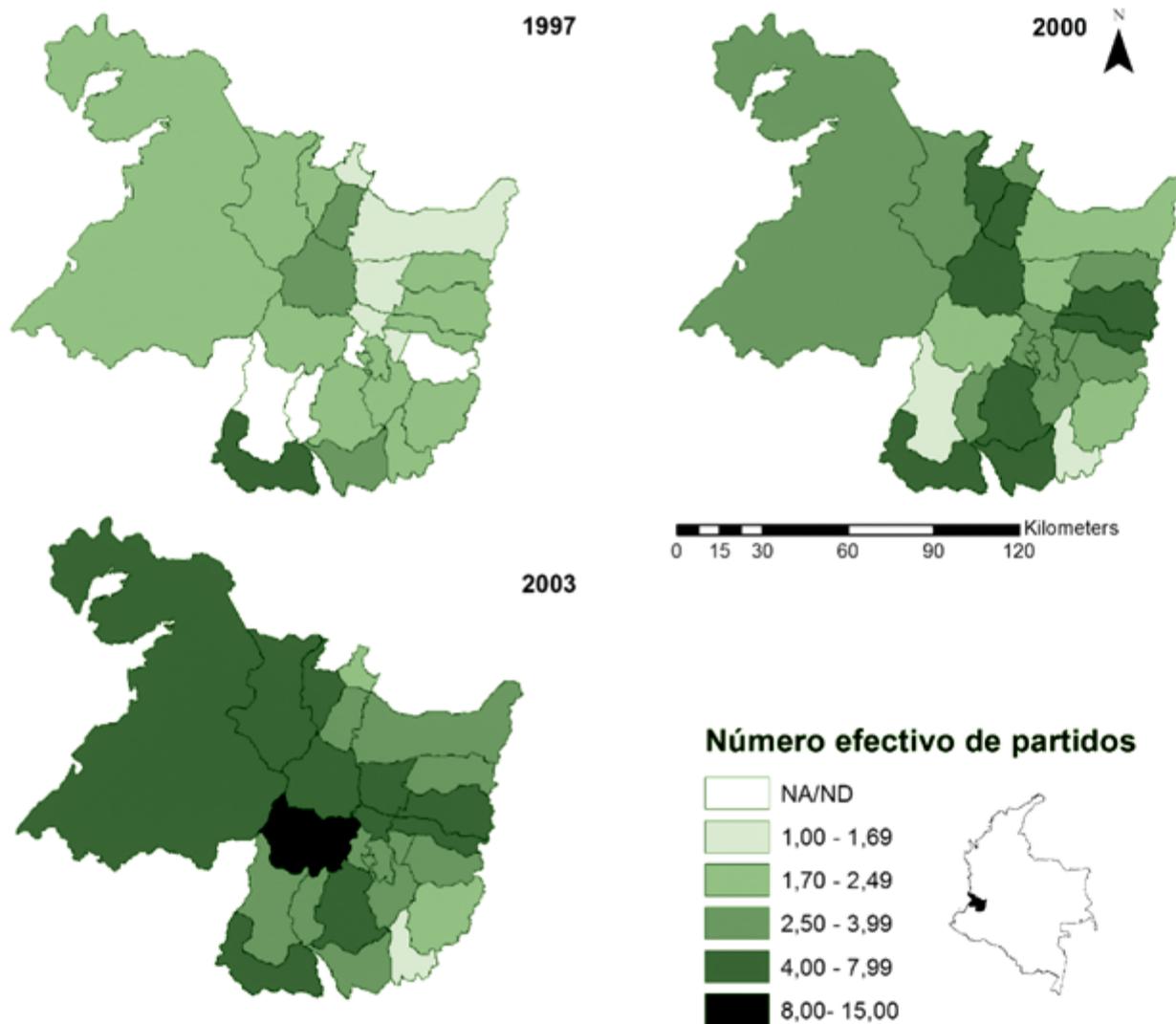
Arriba

**Gráfico 6-6.**

Número efectivo de partidos concejos  
(1997-2015)

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Por último, al pensar que en todos los casos presenciamos una tendencia hacia el establecimiento de un multipartidismo extremo, el proceso parece mucho más lento en los municipios con predominio de población indígena (norte del Cauca), donde este es moderado o donde, incluso, podemos identificar la existencia de partidos predominantes como ocurre en el caso de Jambaló. Esto podría estar indicándonos que los niveles de fragmentación pueden variar significativamente de acuerdo con la existencia y consistencia de diversos tipos de institucionalización comunitaria (basados en la alta concentración de minorías étnicas, especialmente indígena), siendo los municipios urbanos aquellos que muestran dirigencias más atomizadas.



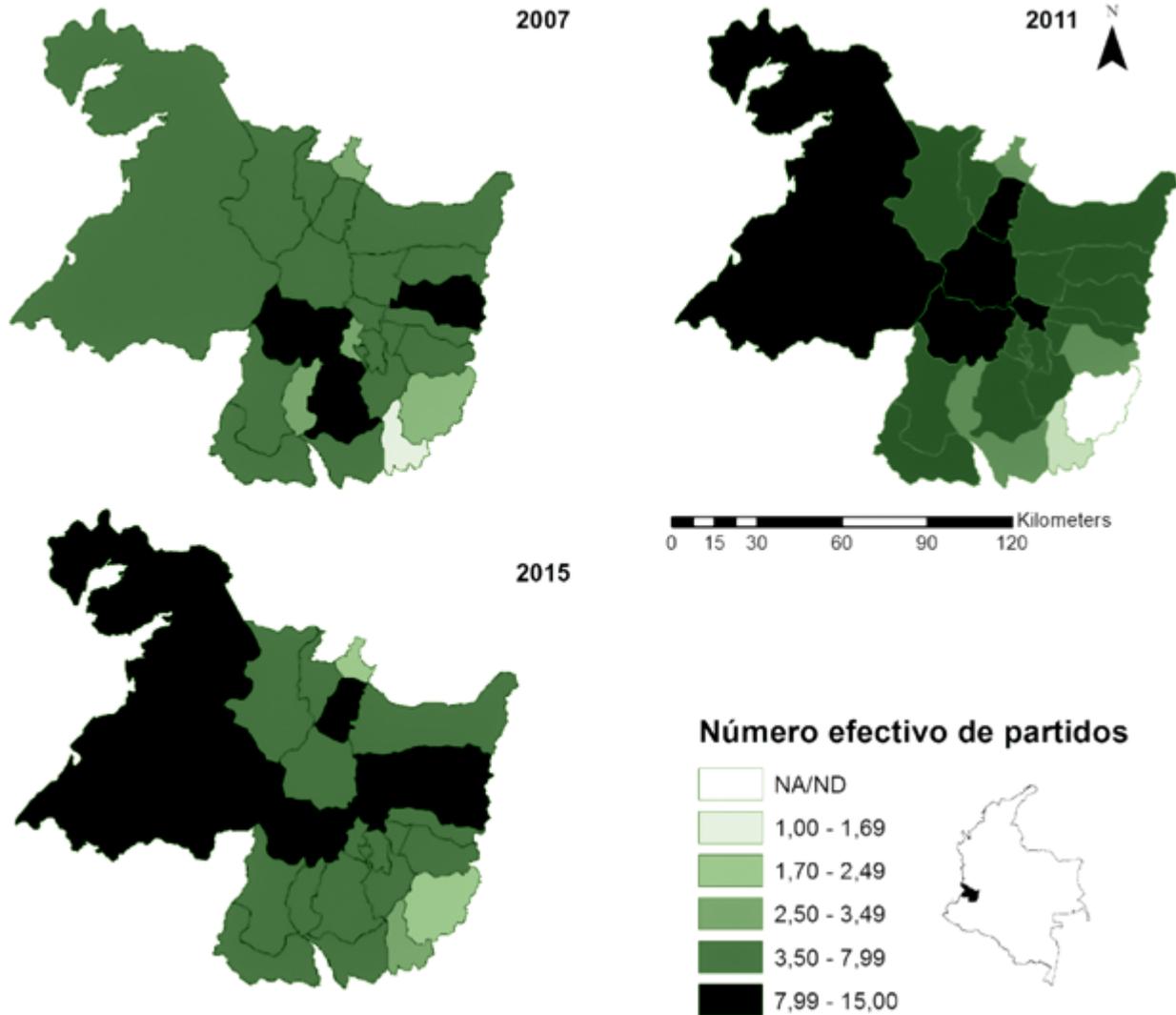
Arriba

**Mapa 6-3.**

Evolución número de efectivos de partidos concejos (1997-2003).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Por el contrario, en lo referente al resto de las corporaciones, no obstante, también podemos observar una tendencia rápida hacia la fragmentación después de la reforma, que parece haberse detenido o, por lo menos, desacelerado, aunque, nuevamente en este caso, no contamos con suficiente información como para afirmar cuáles son las razones y si este comportamiento se sostendrá o no con el tiempo, sobre todo si tenemos en cuenta los probables ajustes que se realicen al sistema electoral como consecuencia de los acuerdos de La Habana.



Cabe señalar, además, que este tipo de resultados no difiere particularmente del comportamiento medio medido por municipio (para la totalidad del suroccidente, Valle, Cauca y Nariño) para este tipo de elecciones. Posiblemente las diferencias más significativas con respecto a este tiendan a producirse nuevamente en los distritos con predominio de población indígena.

Arriba

**Mapa 6-4.**

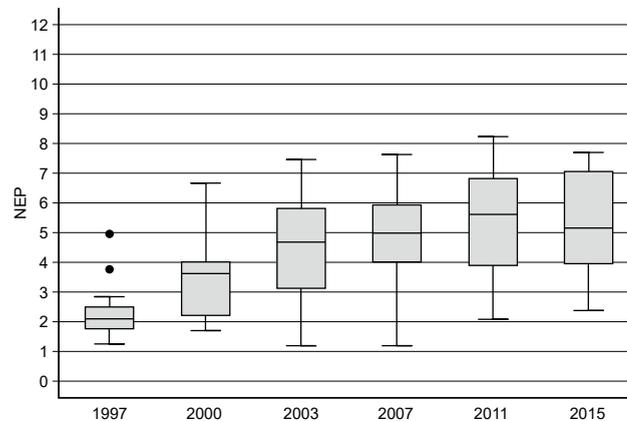
Evolución número efectivo de partidos concejos (2007-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

*Derecha*

**Gráfico 6-7.**

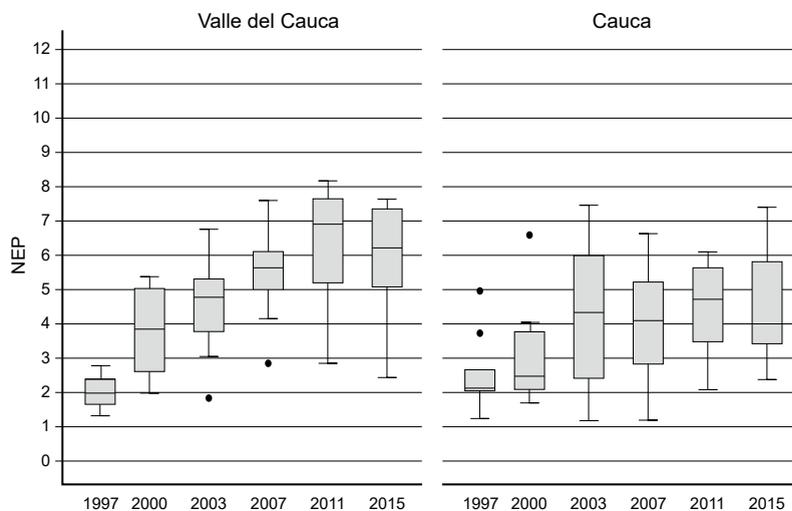
Número efectivos por asambleas (1997-2015).  
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



*Derecha*

**Gráfico 6-8.**

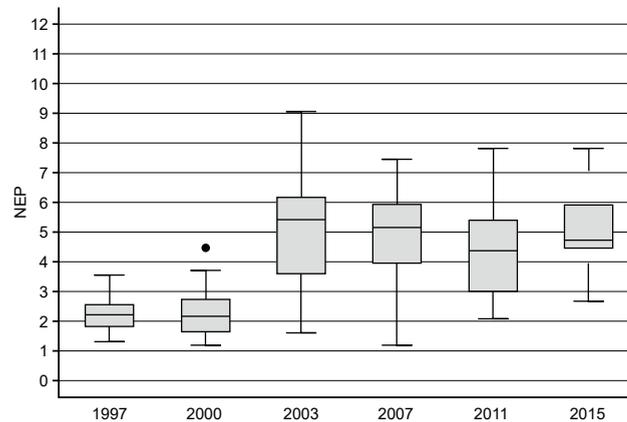
Número efectivo de partidos asambleas por departamento.  
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

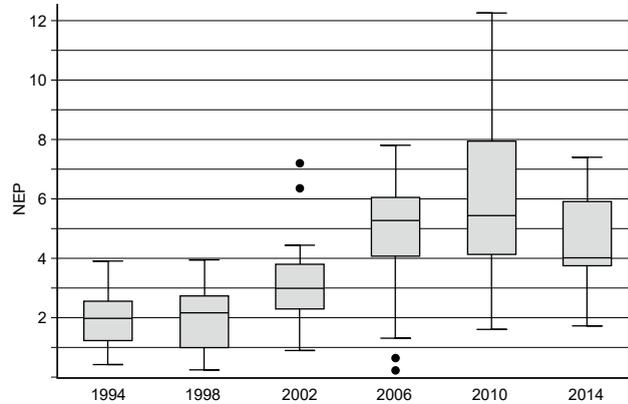


*Derecha*

**Gráfico 6-9.**

Número efectivo de partidos Cámara (1994-2014).  
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.





Izquierda

**Gráfico 6-10.**

Número efectivo de partidos Senado (1994-2014).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

### NACIONALIZACIÓN ENTENDIDA COMO REGIONALIZACIÓN

La segunda medida utilizada para el análisis es la de nacionalización. No obstante existen varias concepciones de lo que la variable representa<sup>98</sup>, en este caso específico se la entenderá como la homogeneidad de la distribución de los apoyos electorales en un territorio en el que se configura la competencia (Jones & Mainwaring 2003). Se utilizará para su cálculo un indicador basado en el coeficiente de Gini<sup>99</sup> como el índice de nacionalización de partidos estandarizado (INPE) diseñado por Bochsler (2010)<sup>100</sup>.

Este es el cociente del área de la función acumulativa de votos en todos los distritos, divididos por el área bajo la línea de perfecta homogeneidad, donde  $d$  son unidades territoriales de un país (en este caso de una región) ordenados de forma creciente de acuerdo con la proporción de votos del partido  $p$ . Cada unidad territorial  $i$  tiene  $vi$  votantes y  $pi$  de ellos votan por un partido político  $p$ .

$$INPE=2 * \frac{\sum_1^d \left( vi * \left( \sum_1^d pj - \frac{pt}{2} \right) \right)}{\sum_1^d vi * \sum_1^d pi}$$

<sup>98</sup> Para una versión detallada de este debate ver Dosek (2015) y Polga-Hecimovih (2014). En ambos se revisan minuciosamente las distintas definiciones de nacionalización exponiendo las ventajas y desventajas de cada forma de medirla.

<sup>99</sup> El coeficiente de Gini se utiliza para medir las desigualdades entre unidades. Habitualmente se hace uso de él para identificar diferencias vinculadas al nivel de ingresos para evaluar las desigualdades sociales. En este caso, ha sido adaptado por Jones y Mainwaring (2003) para medir la homogeneidad/heterogeneidad de los apoyos electorales a lo largo del territorio.

<sup>100</sup> Que corrige el de Jones y Mainwaring (2003), ponderando cada distrito por su tamaño de acuerdo al número de sufragantes.

El índice tiene un valor entre 0 y 1, donde 1 implica máximo nivel de homogeneidad territorial de la distribución del voto por una opción política (Bochsler, 2010; Jones & Mainwaring, 2003). De esta forma, una opción política altamente nacionalizada debería alcanzar porcentajes similares de votos en todas las circunscripciones (Jones & Mainwaring, 2003). Puede decirse que existe un “sistema nacionalizado de partidos” cuando el INPE supera el 80 % (Jones & Mainwaring, 2003).

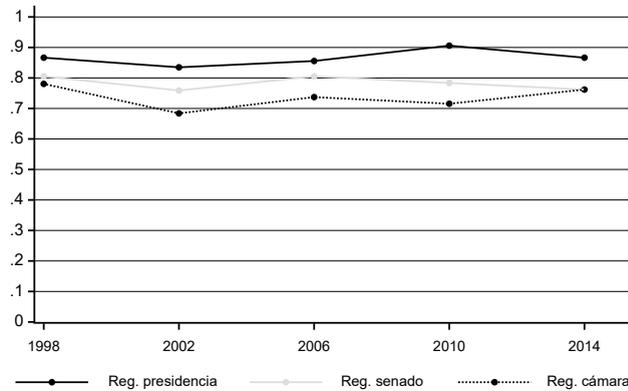
Es importante aclarar que, en este caso específico, la nacionalización será realmente utilizada como regionalización (dado que los cálculos no se realizan nacionalmente sino dentro de la aglomeración), e intenta estimar el arraigo territorial de las etiquetas partidarias mostrándonos, además, la fortaleza (o la debilidad) del vínculo entre partidos y votantes en el espacio geográfico revisado, profundizando la caracterización de la dinámica de la competencia.

Esta última se constituye en una dimensión significativa del análisis para el proyecto, dado que puede transmitirnos, de forma directa, información relevante en relación con la existencia de algún tipo de comportamiento asociado a la existencia de la aglomeración.

#### ANÁLISIS DE LOS NIVELES DE REGIONALIZACIÓN

Habiendo señalado las principales premisas teóricas desde este punto de vista, podemos comenzar a revisar los resultados que las elecciones arrojan. En este marco, se observa que las elecciones de carácter nacional (presidenciales y legislativas, estas últimas para Cámara y Senado), el sistema alcanza niveles razonablemente altos de regionalización, especialmente en lo referido a la presidencia. También se distingue un relativo grado de homogeneidad desde el punto de vista temporal.

Empero, este no es un dato particularmente relevante ya que, en este caso, la inercia de la dimensión nacional de la política produce un efecto significativo sobre el resultado, siendo más importantes aquellos resultados vinculados con las elecciones subnacionales donde, además, la situación varía dramáticamente. En este caso, especialmente en las elecciones a alcaldía, comenzamos a observar niveles de regionalización extraordinariamente bajos. Esto nos muestra un muy escaso arraigo del subsistema de partidos con el territorio, reforzando los hallazgos vinculados con la personalización y la desestructuración señalados en los apartados anteriores.

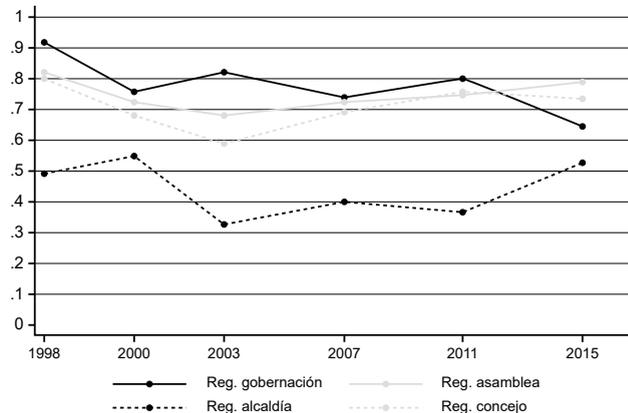


*Izquierda*

**Gráfico 6-11.**

Nivel de regionalización de la elección  
Presidencia, Senado y Cámara (1998-2014).

Fuente: elaboración propia con base en datos de  
la Registraduría Nacional del Estado Civil.



*Izquierda*

**Gráfico 6-12.**

Nivel de regionalización de la elección  
Gobernación, Asamblea, Alcaldía y Concejo  
(1997-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de  
la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En los casos de las alcaldías, y en menor medida de las gobernaciones, los niveles de regionalización son significativamente más bajos. Este es un resultado razonable y se debe, especialmente, al efecto que produce la posibilidad de lanzarse a través de movimientos por firmas que debilitan a los partidos (incluso entendidos como franquicias). A su vez, esto refuerza el perfil personalista de las candidaturas, otorgándole a la mayor parte de las organizaciones electorales un fuerte perfil parroquial y disminuyendo los niveles de consistencia territorial que las etiquetas formales poseen.

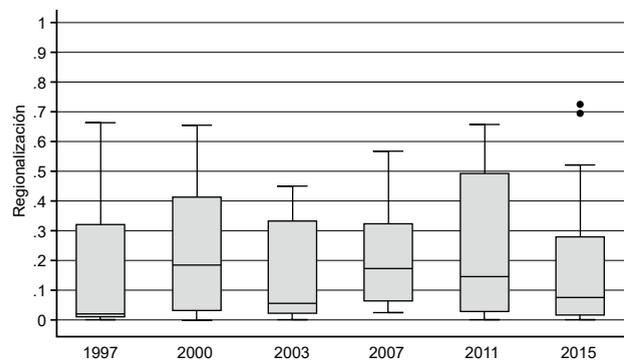
En este marco podemos observar que, más allá de lo que ocurre al realizar una revisión sistémica, el nivel de regionalización de los partidos de forma individual tiende a ser visiblemente bajo. De hecho, son muy poco los partidos (en la última elección solo el Liberal y el de la U) se constituyen como una excepción a esta regla.

*Derecha*

**Gráfico 6-13.**

Dispersión de los niveles de regionalización  
(Concejos, 1997-2015).

Fuente: elaboración propia con base en datos de  
la Registraduría Nacional del Estado Civil.



Por el contrario, en los casos de concejos y asambleas el nivel de regionalización es mayor y con un comportamiento mucho más homogéneo a lo largo del tiempo (de forma similar a lo que ocurre con las elecciones nacionales). Las explicaciones más consistentes con respecto a esas diferencias pueden envasarse en el hecho de que en el caso de los cuerpos colegiados existen, por razones de acción colectiva y factores institucionales como la mayor magnitud distrital, escasos incentivos para participar vía firmas, por lo que los partidos con personería jurídica se constituyen prácticamente en la única opción (o por lo menos la más eficiente) para lanzarse.

Retornando a los casos de las elecciones uninominales (presidencia, gobernaciones y alcaldías), estos bajos niveles de regionalización continúan mostrándonos una tendencia hacia la desarticulación de los partidos en la aglomeración, tanto desde el punto de vista internivel como intranivel, revelándonos cómo las maquinarias constituidas en torno a figuras individuales se erigen como los principales ejes de coordinación del voto. Esta misma desarticulación favorece, simultáneamente, el mencionado aumento de los costos de transacción durante los períodos de gobierno.

También es importante señalar que la falta de integración de las élites diligenciales dificulta significativamente la posibilidad de producir un comportamiento más consistente bajo la lógica de ciudad-región. De hecho, dadas las tendencias observadas hasta la actualidad, parece una ingenuidad tener expectativas de que sea la política un potenciador real de la integración del área metropolitana de Cali.

## CONSIDERACIONES FINALES

El análisis realizado nos muestra que, teniendo en cuenta los resultados bajo una óptica multinivel, difícilmente podemos hablar de una aglomeración de carácter político-electoral. Es decir, no parece existir una conducta razonablemente homogénea desde un punto de vista espacial que nos permita afirmar que el hecho de formar parte de una misma área metropolitana conduzca a un comportamiento específico.

En este marco, aun cuando podamos observar que en todos los casos el bipartidismo clásico (liberal-conservador) ha quedado totalmente sepultado, configurándose en su lugar formatos de carácter multipartidista de moderados a extremos (con excepciones de casos de partidos predominantes), existen esperables y significativas diferencias entre los municipios producidas tanto por variaciones institucionales (como en el caso de las distintas magnitudes distritales) como sociales (como la presencia mayoritaria en algunos distritos de minorías étnicas) que rompen con la posibilidad de referirnos a la existencia de un “subsistema” de partidos de nivel regional.

Los resultados asociados con las dos variables utilizadas para realizar la investigación son una clara muestra de ello. Ambas exponen la existencia de una dirigencia volátil y desarticulada (caracterizada por un fuerte personalismo) pero hábil para ajustarse pragmáticamente a las condiciones en las que deben operar en cada momento con el objetivo de acceder a los recursos que ofrece el aparato estatal.



## CAPÍTULO 7

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA<sup>101</sup>

*Juber Galeano Loaiza,  
Fernando Urrea-Giraldo*

El estudio de la ciudad-región ampliada, constituida por la concurrencia de veintiocho (28) municipalidades que se relacionan y generan interdependencias entre ellas y el centro principal Cali, evidencia una realidad urbana regional de poco reconocimiento en la política pública regional. El accionar de la política pública, desde los planes de desarrollo y los planes de ordenamiento territorial, se plantea de manera local sin la consideración de un entorno regional integrado y diverso. En el libro, buena parte de los capítulos señalaron conclusiones y recomendaciones de política específicas para varios de ellos. Aquí resaltamos las principales.

La región, en su consolidación actual, es producto de confluencias de política pública emanadas desde dos fuentes de poder: en primer lugar, las del gobierno central, que tienen como fin menguar las fallas del mercado. Estas se exteriorizan principalmente en la dotación de infraestructura vial, equipamientos de salud y educación, la habilitación de suelos para vivienda social, y aquellas con la intención de procurar un desarrollo social y económico vía impulso del empleo. Cali ciudad-región ampliada es y ha sido receptora de este tipo de intervenciones, en un caso específico con la Ley Páez (Ley 2018 de 1996) que, como instrumento para el desarrollo regional, propendía por disminuir las brechas regionales impulsadas por problemas particulares surgidos por desastres ambientales. Esta intervención tuvo como resultado un cambio en la tendencia del desarrollo local, la cual transitó hacia un horizonte de conflictos territoriales urbanos rurales sin jurisprudencia

*Página anterior*  
Operarios en Planta de Tecnoquímicas  
en Villa Rica.  
Fotografía: Jaider Garro, 2018.

<sup>101</sup> En la elaboración de las conclusiones participó la economista de la Universidad del Valle María Isabel Caicedo Hurtado, editora asistente del libro.

pública para acometer soluciones integradas a los nuevos problemas y fenómenos metropolitanos. La segunda fuente de política pública que tiene injerencia en el desarrollo regional es la emanada desde los municipios con los planes de Desarrollo y los Planes de Ordenamiento Territorial. Esta segunda escala de intervención no tiene suficiente injerencia en menguar las disparidades regionales, puesto que son excluyentes dependiendo del grado de desarrollo del municipio que las implemente, e incluyentes dependiendo del interés del municipio en la región.

Ambas fuentes de política no contribuyen al desarrollo equilibrado de la región por carecer de jurisprudencia que integre las necesidades de cada municipio con soluciones que propendan por el logro de una visión regional.

Los hechos metropolitanos enunciados anteriormente son un síntoma de la necesidad de repensar la ciudad ampliada como área metropolitana que debe constituirse oficialmente. Si bien es cierto que la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (Ley 1454 de 2011) tiene una aparición tardía de más de diez (10) años para dictar normas con el fin de lograr la organización política administrativa del territorio colombiano, esto no ha sido impedimento para la conformación de las áreas metropolitanas de Colombia. Entre los años 1980 y 2005 se crearon oficialmente seis áreas metropolitanas en las que confluyen 33 municipios y más de diez millones de habitantes. La importancia de la conformación legal del área metropolitana de Cali ciudad-región ampliada está en la posibilidad de dar solución a los problemas y fenómenos que acarrearán los hechos metropolitanos por medio de políticas, planes y programas para el desarrollo de proyectos de carácter metropolitano.

La consolidación de Cali ciudad-región ampliada tiene en el aumento acelerado de la urbanización, las migraciones entre centros y la disparidad en la concentración de población y la generación del empleo, las causas de la aparición de hechos metropolitanos que requieren planificación a esa escala. La conformación del área metropolitana de Cali ciudad-región ampliada, integrando municipios del sur del Valle y el norte del Cauca, es una prioridad que deben asumir los gobiernos locales en confluencia con los dos departamentos y la nación.

#### PRINCIPALES COMPONENTES DE INTERVENCIÓN REGIONAL

Los municipios de la región deben acometer estrategias y proyectos locales para solucionar problemas y menguar fenómenos que tienen solución en la escala metropolitana. Los hechos metropolitanos que afectan los municipios que

integran Cali ciudad-región ampliada se estructuran en cinco sistemas de trascendencia regional.

En primer lugar, la base ecosistémica pierde su límite de intervención y desborda la jurisdicción pública local. La conservación y el cuidado de elementos fundamentales para la vida, como el agua, tiene que ver con el control y la protección de nacimientos de agua, contaminación, deforestación en las cuencas de los ríos que alimentan el principal río abastecedor de la ciudad principal y de una buena parte de los municipios del norte del Cauca y el sur del Valle en el valle geográfico. Ninguno de estos aspectos tiene una regulación o directriz regional para la conservación. Los planes de intervención emprendidos por la administración local se ven abocados a intervenir desde y hasta los límites municipales de los ríos y de las cuencas, dejando el resto de las zonas sin la debida protección. Se hace evidente la promulgación de una política regional para el manejo del agua, que no solo contribuya a menguar el déficit en la ciudad centro sino que en condiciones de equidad propenda por el abastecimiento del recurso en condiciones de eficiencia y permanencia para los centros pequeños.

En segundo lugar, la ciudad-región ampliada enfrenta la transformación de elementos estructurales producto del fenómeno metropolitano. Transformaciones en el sistema de movilidad, los servicios públicos domiciliarios y los equipamientos sociales básicos en salud, educación y seguridad, entran a depender de la capacidad instalada y financiera del municipio receptor de la nueva población migrante. La magnitud en la demanda de estos servicios, relacionada con la capacidad y la disponibilidad de recursos, no permite una solución local sino la implementación de una nueva estrategia de política regional sustentada en un marco legal de asociación entre municipios que refuerce la capacidad de intervención sobre los elementos transformados. Las soluciones al transporte masivo, como la implementación de un tren metropolitano (tren de cercanías), conllevan una intervención asociada entre los distintos municipios que van a constituir los nodos principales de este modelo.

En tercer lugar, en la región se reestructuran los suelos urbanos y rurales en función de la demanda urbanística de productos inmobiliarios, en la que el suelo para vivienda reconfigura un nuevo orden de ocupación periférica con demanda de equipamientos básicos e infraestructura para la movilidad. Los flujos de entrada y salida desde y hacia la ciudad centro comparten no solo suelos de distinta jurisdicción municipal sino también el problema de la congestión, el cual se acrecienta a medida que se aproxima la ciudad centro. Los nuevos desarrollos de vivienda se localizan orientados por el mercado del suelo y las facilidades de instrumentos urbanísticos en los municipios vecinos. La alta migración de

habitantes hacia estos suelos periféricos no es compensada con la infraestructura en educación o salud y la oferta de empleo, los cuales deben seguir abastecidos por la capital.

La ciudad-región ampliada presenta, así, un marco de ordenamiento territorial descompensado que requiere para su equilibrio, según el planteamiento de Yory (2013), un trasvase desde el desarrollo integrado, en este caso local, a un desarrollo regional integrado. Bajo esta posición, la región requiere unas directrices de política regional de vivienda armonizadas con las potencialidades y los limitantes de los entornos rurales. Este autor plantea que “no es posible contemplar el desarrollo competitivo de una ciudad si no es a la luz de una clara cooperación con el entorno regional en el que ésta se inscribe y con el cual resulta inexorablemente interrelacionada: *son las regiones* (y no las ciudades en sí mismas) *las que generan competitividad*” (Yory, 2013, p. 327).

La identificación de los patrones de ocupación del territorio indica que en la región se requiere articular los planes de vivienda urbana con las nuevas realidades que desbordan los límites políticos administrativos de los 28 municipios que comprenden la ciudad-región. En este sentido, las nuevas realidades de poblamiento y densificación demandan la realización de acuerdos intermunicipales entre las administraciones locales de los municipios que conforman el área metropolitana. En esta línea, los acuerdos intermunicipales deben contemplar estrategias para incentivar la densificación de vivienda en los centros urbanos de las principales ciudades de la región y en las cabeceras municipales de los municipios de menor tamaño<sup>102</sup>, así como la planificación de la movilidad a escala regional. Lo anterior demanda el diseño y la implementación de esquemas asociativos entre municipios, y la voluntad política de los mandatarios de turno para buscar soluciones planificadas de manera regional a las problemáticas comunes de los 28 municipios que conforman la ciudad-región ampliada.

En cuarto lugar, la otra escala tiene que ver con el componente económico. Aunque Cali ciudad-región ampliada marca un derrotero de desarrollo económico en el departamento del Valle del Cauca, que se proyecta hacia el norte del departamento del Cauca, la competitividad económica de esta subregión subyace a través de las contradicciones vía la exclusión y la fragmentación socio espacial. Los territorios con mejores dotaciones ambientales y con ventajas comparativas se convierten en territorios ganadores; se dibuja un nuevo

---

<sup>102</sup> De igual manera, es preciso definir estrategias adecuadas de expansión de la mancha urbana a escala de los centros poblados, los cuales han venido creciendo exponencialmente debido a la reubicación de la población desde el área rural dispersa hacia dichos centros, tal como se ha analizado en los capítulos segundo y tercero.

marco de desigualdad regional con acentuada brecha en los territorios indígenas y afrodescendientes.

Las sinergias y las contradicciones económicas y sociales de los municipios que conforman la ciudad-región reflejan las interconexiones en las dinámicas económicas que tienen como principal polo de atracción la ciudad que reporta el mayor PIB Municipal (Cali). La interrelación sectorial que presentan, como se expone en el capítulo 4 (Mapas 4-4 y 4-5), entre los sectores agrícola, pecuario, manufacturero y de servicios, muestra la existencia de cierto tejido empresarial entre los municipios del sur del Valle y el norte del Cauca. Podría decirse que en el tejido empresarial analizado en el capítulo 4 se destacan las empresas de alimentos, bebidas, químicos y diversos productos industriales, que van en la línea de las apuestas productivas identificados por la Cámara de Comercio de Cali, como los sectores con mayores posibilidades de competir en la economía e insertarse en las redes globales de comercio, conocimiento y capital (Piedrahita, Pérez & Londoño, 2017, p. 167).

Sin embargo, es necesario señalar que las posibilidades de integración a las redes globales de comercio no son suficientes para el desarrollo económico y la competitividad de la región. Son una condición necesaria pero no suficiente. El fortalecimiento del tejido empresarial de la región demanda el fortalecimiento de las micro y pequeñas empresas y la conformación de redes empresariales que faciliten los encadenamientos productivos en el interior de la región, así como el mejoramiento de las condiciones de interconectividad y movilidad de los municipios que conforman la ciudad-región ampliada. Es decir, las apuestas productivas de la región deben generar diversos encadenamientos productivos o cadenas de valor en los que se incluyan las actividades productivas del *hinterland*. Desde esta perspectiva, las apuestas orientadas a fortalecer la competitividad regional deben converger hacia políticas públicas encaminadas a reducir las brechas y las desigualdades de la población y del desarrollo de las actividades económicas en la ciudad-región ampliada. Por ello, en términos de una política de desarrollo económico regional es importante retomar la perspectiva de Hirschman (1958); por supuesto, sin descuidar las redes de producción global (Porter, 1990 y 1998).

Otro aspecto relevante a tomar en cuenta es el fortalecimiento de las economías campesinas existentes del *hinterland* a través de su articulación con los centros urbanos de la región, el conjunto de la economía nacional y los mercados internacionales. La posibilidad de un desarrollo socioeconómico equilibrado entre los municipios del *hinterland* y Cali depende de las actividades económicas que generen valor agregado y que sean endógenas a las periferias de la región metropolitana, ya sea en el norte del Cauca como en el sur del Valle.

Municipios como Morales, Caldono, Jambaló, Toribío, Caloto, Corinto, Miranda, Santander de Quilichao (zona rural), Suárez, Buenos Aires, la zona rural de Buenaventura, en su mayor parte de economía campesina negra, La Cumbre, Dagua, las zonas rurales de montaña de Palmira, Pradera y Florida, y también de Jamundí, presentan reservorios de fuerza de trabajo familiar en unidades domésticas y productivas campesinas que aún se mantienen. Cultivos como el café, la caña para panela, la yuca, los frutales, el plátano, la papa, la cebolla y otros son claves en esta dinámica. Aquí es importante fortalecer cadenas de comercialización con precios justos al productor campesino, que tengan como mercado Cali y los demás centros urbanos de la región. Ya existen experiencias interesantes que se escapan a esta investigación pero que es importante señalar en las conclusiones<sup>103</sup>.

En la dirección anterior, vale la pena resaltar como ejemplo de economía que se soporta en el patrimonio cultural inmaterial, el Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez, uno de los eventos culturales más importantes de la región, que posibilita la convergencia de expresiones artísticas y culturales de municipios del sur del Valle y el norte del Cauca que se caracterizan por tener un gran porcentaje de población afrodescendiente. Este evento, a la vez, vincula a Cali con todo el litoral Pacífico. En él se favorecen la muestra de saberes y tradiciones del Pacífico colombiano relacionados con las prácticas culinarias, la elaboración de bebidas a base de viche, las artesanías, la moda y la estética. En síntesis, se resalta el Petronio Álvarez en el marco de la relación Cali-Litoral Pacífico y Cali-norte del Cauca y sur del Valle como un evento que dinamiza la economía local y regional, el turismo y la generación de empleo, promoviendo la inclusión étnico-racial (Urrea, Arias & Hernández, 2018). Allí una buena parte de los productos ofrecidos procede de localidades de economías campesinas, negra, indígena y mestiza.

---

<sup>103</sup> Para citar dos de varias experiencias, entre las más representativas: 1) CETEC, Corporación para Estudios Interdisciplinarios y Asesoría Técnica. Es una fundación que lleva más de 35 años trabajando con campesinos negros, mestizos e indígenas del norte del Cauca y sur del Valle. Uno de sus principales resultados ha sido la Asociación Regional para el Desarrollo Campesino del Norte del Cauca (Ardecanc), que agrupa a 1.200 familias de población negra y mestiza, organizadas en 29 asociaciones autogestionarias en los municipios de Santander de Quilichao, Buenos Aires, Caldono, Caloto, Villa Rica, Jamundí y Guachené. <http://www.portafolio.co/opinion/redaccion-portafolio/cetec-afros-organizacion-competitividad-131166> Recuperado el 15 de diciembre de 2017.

2) VallenPaz, “VallenPaz es una corporación privada sin ánimo de lucro que fue creada en el año 2000 con el objetivo de contribuir a la construcción de paz en Colombia por medio de la generación de oportunidades de desarrollo en comunidades campesinas del suroccidente afectadas por el conflicto armado. VallenPaz es una organización pluralista que actualmente cuenta con 800 miembros de las más diversas procedencias: empresas, iglesias, universidades, ONG, entidades privadas y gubernamentales, además de ciudadanos de todas las etnias procedentes de las zonas en las que intervenimos”. <http://vallenpaz.org.co/quienes-somos/> Recuperado el 15 de diciembre de 2017.

La otra dimensión del componente económico es el mercado laboral, y en ella es importante resaltar que las tasas de población NINI son bastante altas para la región, especialmente para los municipios de Corinto, Miranda, Suárez y Padilla, que presentaron incrementos sustanciales con tasas de 86 %, 89 %, 75 % y 63 %, respectivamente (Gráfico 5-16)<sup>104</sup>. Por lo anterior, los autores del capítulo 5 insisten en la necesidad de ampliar las oportunidades de educación y empleo para la población NINI, en clave de mejorar las condiciones de acceso al mercado laboral y reducir los desequilibrios del mismo en la ciudad-región ampliada.

Cali ciudad-región ampliada debe ser una región inclusiva socialmente, tanto en términos étnico-raciales como de clases sociales, género-sexo y subregiones en el interior del *hinterland*. El cierre de brechas se inicia con claras políticas regionales de educación y formación para el trabajo. La formación técnica y tecnológica debe partir de un acuerdo regional de necesidades de las empresas y las industrias asentadas, y de las oportunidades de las apuestas productivas formuladas, por ejemplo, desde la Cámara de Comercio de Cali.

Por otro lado, el desarrollo de estas políticas requiere mejorar la coordinación y el diálogo institucional para potenciar estructuras que favorezcan la generación de empleo a partir de la promoción de zonas prioritarias para la actividad económica, y el acceso al crédito a las pequeñas y medianas empresas.

### DIMENSIÓN POLÍTICA REGIONAL

La tendencia hacia el multipartidismo extremo, la inexistencia de un patrón homogéneo que se sostenga a lo largo del tiempo bajo una lógica temporal y territorial consistente, así como el personalismo que caracteriza las tendencias electorales de los municipios de la ciudad-región ampliada, indican que no existe una aglomeración de carácter político electoral. La multiplicidad de élites y el comportamiento de las mismas se reflejan en la heterogeneidad del análisis electoral; estas se expresan en formatos multipartidistas que emergen tras sepultar el bipartidismo clásico (Liberal-Conservador). También se caracteriza por la existencia de una dirigencia volátil y desarticulada, lo que puede ser uno de los principales obstáculos de la ciudad-región ampliada de cara a los nuevos retos que demandan políticas económicas y sociales con un horizonte de largo plazo, en la línea de las recomendaciones de política pública aquí expuestas.

<sup>104</sup> El cálculo de estas tasas se realiza con base en el Censo de 2005.

Con respecto a este diagnóstico sobre la dinámica política regional es poco factible incidir en cambios estructurales; más bien se trataría, en cuanto a recomendación de política, de tomar en cuenta que los programas y los proyectos de intervención en la región metropolitana Cali ciudad-región ampliada requieren tomar en consideración este factor adverso que dificulta la puesta en marcha de políticas urbano-rurales como las aquí esbozadas. En este sentido, se trataría de diseñar los componentes de intervención regional para que tengan un horizonte de tiempo mayor, independientemente a los actores políticos, sin perder de vista que siempre habrá que tomarlos en cuenta.

El otro aspecto que puede ayudar a mejorar la situación es la intervención de la sociedad civil a través de fundaciones y ONG, sectores empresariales, sindicatos, organizaciones étnico-raciales<sup>105</sup> y campesinas, etc., que pueden ayudar a soportar las propuestas regionales. Una entidad regional que ha hecho aportes valiosos y con la cual se debe contar es AMUNORCA (Asociación de Municipios del norte del Cauca), al igual que es recomendable evaluar la experiencia del G11 (Grupo de integración y desarrollo territorial, constituido por los municipios de Buenaventura, Cali, Candelaria, Dagua, Florida, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo).

#### RECOMENDACIONES DE POLÍTICA A CORTO PLAZO

Entre las condiciones de consolidación de Cali ciudad-región es fundamental la puesta en marcha de un laboratorio Urbano-Rural regional que desarrolle un sistema de información a escala municipal e intramunicipal, subregional y regional de un conjunto de indicadores ambientales, sociodemográficos, socioeconómicos, de conmutación, sociocultural, socio-político e institucional. Estos indicadores deben permitir alimentar análisis para el diseño de políticas públicas espaciales con orientación territorial a diferentes escalas. En lo posible, la mayoría de los indicadores deberían poder ingresar a un sistema de información geográfica construido con fondos de mapas diversos según el objetivo de cada uno. Dicho observatorio puede soportarse a través de un esquema de acuerdo entre el mundo académico, como la Alianza de Universidades y otras entidades

---

<sup>105</sup> En particular las organizaciones ACIN (Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca) y ACONC (Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca).

científicas, con la asociación institucional de los 28 municipios que paulatina-mente se constituya de acuerdo con los lineamientos de la LOOT<sup>106</sup>.

Los municipios deben acceder de manera rápida y eficiente a la información en cada dimensión territorial impregnada de efectos regionales. Para esto se requiere la implementación de un observatorio que maneje toda la Información de Cali ciudad-región ampliada con temáticas sociodemográficas, económicas, ambientales y culturales en sistemas de información geográfica (SIG). La Alianza de Universidades para el Desarrollo Urbano Regional con Equidad debe ser el vínculo para abrir una agenda de investigaciones, conformar una base de datos, priorizar proyectos inclusivos, con su cierre financiero y una efectiva distribución de cargas y beneficios entre municipios, que no solo propendan por la mayor competitividad de la región en términos económicos, y la sostenibilidad ambiental y cultural, sino también de impacto efectivo sobre la calidad de vida de sus habitantes.

La ciudad centro, Cali, es responsable de vincular en sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial medidas más efectivas para conocer, medir y planear, en conjunto con los municipios vecinos, la periferia o *hinterland* del suroccidente del Valle del Cauca y el norte del Cauca.

Como ciudad motora de la diversidad de fuerzas que generan problemas y fenómenos urbanos, y redistribuyen oportunidades y amenazas en un modelo desintegrado de orden territorial, debe implementar una dependencia como la Secretaría de Desarrollo Regional para concertar e impulsar el desarrollo de Cali ciudad-región ampliada. ¿Cómo financiar los proyectos de la región? Es obvio que una efectiva distribución de los beneficios y los costos con criterios de equidad es la barrera por sobrepasar, dadas las diferencias del desarrollo entre la ciudad centro, las ciudades intermedias y las ciudades pequeñas.

---

<sup>106</sup> El sitio o sitios descentralizados desde donde estaría ubicado el Observatorio será ya objeto de acuerdo político entre los entes municipales y departamentales.



## REFERENCIAS

- Alonso, J. C. y Lotero, A. M. (2006). *Diez años de la Ley Páez*. Cali, Colombia: Centro de Investigación en Economía y Finanzas; Universidad ICESI (Cinefi-Icesi). Recuperado el 10 de noviembre del 2016 de [http://www.icesi.edu.co/leyPaez/contenido/pdf/libro\\_ley\\_Paez.pdf](http://www.icesi.edu.co/leyPaez/contenido/pdf/libro_ley_Paez.pdf)
- Altonji, J. G. & Blank, R. M. (1999). Race and gender in the labor market, *Handbook of Labor Economics*, 3, 3143-3259.
- Anselin, L. y H, H. Kelejian. (1997). *Testing for Spatial Autocorrelation in the presence of endogenous Regresors*. *International Regional Science Review*, 20:153-182.
- Anselin, L. (1999A). The future of spatial analysis in the social sciences. *Geographic Information Sciences*, 5 (2); pp. 67-76.
- Anselin, L. (1999B). *Spatial Data Analysis with SpaceStat™ and ArcView*. Workbook (3rd Edition)”. Department of Agricultural and Consumer Economics, University of Illinois, Urbana, IL 61801.
- Anselin, L. (2001A). *Spatial effects in econometric practice in environmental and resource economics*. *American Journal of Agricultural Economics*, 83 (3), pp. 705-710.
- Anselin, L. y S, Rey. (2014). *Modern Spatial Econometrics In Practice*. GeoDa Press LLC. ISBN 0986342106.
- Aponte, E. (2010). *Medición de la renta de las ciudades españolas: modelización, estimación y análisis*, Tesis Doctoral, Universidad de Oviedo.
- Aprile-Gnisset, J. (1980). *Tipologías urbanas del Valle del Cauca*. Universidad del Valle. Cali.
- Aprile-Gnisset, J. (1991). *La ciudad colombiana prehispánica, de conquistas e indiana*. Edita Banco Popular: Colección Textos Universitarios, Bogotá.
- Aprile-Gnisset, J. (1992). *La ciudad colombiana. Siglo XIX y siglo XX*. Bogotá: Biblioteca Banco Popular.
- Aprile-Gnisset, J. (1993). *Poblamiento, hábitats y pueblos del Pacífico*. Cali: Universidad del Valle.
- Aprile-Gnisset, J. (1994). *Los pueblos negros caucanos y la fundación de Puerto Tejada*. Cali: Imprenta Departamental del Valle.
- Aprile-Gnisset, J. (2002). *Hábitats y sociedades del Pacífico, v. 2: Génesis de Buenaventura*. Memorias del Cascajal. Buenaventura: Universidad del Pacífico.
- Aprile-Gnisset, J. y Mosquera, G. (1978). *Dos ensayos sobre la ciudad colombiana*. Cali: Universidad del Valle.
- Banguero, R. (2018). *Territorialidad en Los Reales de Minas del Norte del Cauca 1851-1930*. Universidad del Valle, Facultad

*Página anterior*

Vendedora de pescado en mercado móvil de barrio el Vallado, comuna 15 en Cali. Fotografía: María Isabel Caicedo, 2018.

- de Humanidades, Doctorado en Humanidades, Tesis para obtener el título de Doctor en Humanidades Sociedades, Historia y Cultura Afrolatinoamericana, Cali.
- Becker, G. S., & Tomes, N. (1986). Human capital and the rise and fall of families. *Journal of labor economics*, 4(3, Part 2), S1-S39.
- Bochsler, D. (2010). Measuring party nationalisation: A new Gini-based indicator that corrects for the number of units. *Electoral Studies*, 155-168.
- Boisier, S. (2006). Algunas reflexiones para aproximarse al concepto de ciudad-región. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 14(28), 163-190.
- Bolaños, E. (2015, 23 de marzo). Magnates del oro versus pequeños mineros. *El espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/magnates-del-oro-versus-pequenos-mineros-articulo-600767>
- Bonilla, M. E. (2014). Los verdaderos dueños de Buenaventura. *Las 2 orillas. Todas las historias, todas las miradas, desde todos los rincones*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2017. <https://www.las2orillas.co/los-multimillonarios-duenos-del-puerto-de-buenaventura/>
- Boudeville, J. R. (1970). *Les Espaces Économiques*, Paris, Presses Universitaires, collection Que sais-je ? n° 950.
- Cámara de Comercio de Buenaventura. (2011, 29 de enero). *Anuario Estadístico*, Buenaventura en cifras. Recuperado de <http://www.ccbun.org/categorias/11/99/documentos-y-estudios>
- Cámara de Comercio de Cali (2015). Un norte al sur. *Apunte Económico. Informe* No. 53, Agosto 19, Cali: p. 6, Anexo.
- Cámara de Comercio de Cali. (2014). Perfil Económico del municipio de Yumbo-Valle del Cauca. Recuperado el 30 de mayo del 2017 de <http://www.ccc.org.co/file/2014/04/Apunte3Abril.pdf>
- Cámara de Comercio de Palmira. (2013). Indicadores Composición Empresarial 2012. Recuperado el 18 de abril de 2017 de <http://www.ccpalmira.org.co/portal/images/Docs/Composicin%20Empresarial%20%202012%2015052013.pdf>
- Cameron, G. & Muellbauer, J. (1998). "The housing market and regional commuting and migration choices", *Scottish Journal of Political Economy*, 45, 4, 420-446.
- Carey, J., & Shugart, M. (1995). Incentives to Cultivate a Personal Vote: a Rank Ordering of Electoral Formulas. *Electoral Studies*, 417-439.
- Carmona, C., Supelano, D., & Osejo, I. (2014). Tipologías Departamentales y Municipales: una propuesta para comprender las entidades territoriales colombianas. *Grupo de Estudios Territoriales*.
- Carrillo, L.A., Aponte, E. y Garizado, P.A. (2015). Análisis geo-estructural del tamaño de las ciudades de la Región Pacífico de Colombia. Ponencia presentada en VII Encuentro nacional y I internacional de la Asociación Colombiana de Estudios Regionales ASCER, Medellín (Colombia), 28-30 de septiembre.
- Carty, K. (2004). Parties as Franchise Systems. The Stratarchical Organizational Imperative. *Party Politics*, 5-24.
- Castañó, A. y Quiroz, L. G. (2016). Etnicidad, territorio y ruralidad en el norte del Cauca. En A. Camargo (Presidencia), *La región como escenario de la reflexión territorial*. Ponencia XII Seminario de Investigación Urbana y Regional. ACIUR (Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales). Cali, Colombia, Universidad San Buenaventura, 42 pp.
- Castells, M. (editor) (2006). *La sociedad red: una visión global*, Alianza Editorial.
- Censo 2005. DANE. Consultado en abril de 2016 y procesado en R+SP. (<http://systema59.dane.gov.co/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=-MAIN&BASE=CG2005AMPLIADO&MAIN=WebServerMain.inl>)
- Centro Nacional de Memoria Historica. (2015). *Buenaventura: un puerto sin comunidad*. Bogotá: CNMH. Recuperado en abril 19 de 2018 de: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/buenaventura/>
- CEPAL (2002). Vulnerabilidad sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. Síntesis y conclusiones. Santiago, Chile, CEPAL, L.C/G.2170 (SES.29/16) 8 de marzo de 2002, Marzo de 2002.
- CEPAL (2010). Migración Interna. *Observatorio Demográfico*, N° 10, Octubre 2010, Santiago de Chile.
- CEPAL (2000). De la urbanización acelerada a la consolidación de los asentamientos humanos en América Latina y el Caribe: El Espacio regional. Santiago de Chile, Septiembre de 2000
- Chasco, C. (2003). Econometría Espacial Aplicada a la Predicción-Extrapolación

- de Datos Microterritoriales. Consejería de Economía e Innovación Tecnológica. Madrid (España) ISBN: 84-451-2442-0
- Chasqueti, D. (2001). Democracia, multipartidismo y coaliciones en América Latina: evaluando la difícil combinación. En J. Lanzaro, *Tipos de presidencialismo y coaliciones políticas en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Coffey, W. y Polèse, M. (1988). "Locational shifts in Canada employment, 1971-1981, decentralisation versus decongestion", *Canadian Geographer*, 32, pp. 248-255.
- Colmenares, G. (1975). *Cali: terratenientes, comerciantes y mineros, siglo XVIII*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Corchuelo, A. y Vasquez, E. (1990). *Modelo de Subregionalización del Departamento del Valle del Cauca*. Universidad del Valle y Gobernación del Valle del Cauca. Recuperado de: <http://socioeconomia.univalle.edu.co/cidse/consultorias/terminadas/69-otras-consultorias-terminadas/502-modelo-de-subregionalizacion-del-valle-del-cauca>
- Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC). (2005). Plan Básico de Ordenamiento Territorial, municipio de Caldono. Recuperado de <http://crc.gov.co/files/ConocimientoAmbiental/POT/caldono/PLAN%20BASICO%20DE%20ORDENAMIENTO%20TERRITORIAL.pdf>
- Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC). (2005). Resumen ejecutivo del Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT). Recuperado de <http://crc.gov.co/files/ConocimientoAmbiental/POT/padilla/RESUMEN%20EJECUTIVO%20F.pdf>
- Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC). (2007). *Contaminación por mercurio y otros distrito minero de Buenos Aires Cauca*. Recuperado de <http://crc.gov.co/files/ConocimientoAmbiental/mineria/MINERIA%20BUENOS%20AIRES/EVALUACION%20Minero%20ambiental%20BUENOS%20AIRES.pdf>
- Cortés, R. & Sánchez, A. (2015). ¿De la especulación a la endogeneidad del crecimiento?: Anotaciones críticas sobre economía aurífera y desarrollo regional en el departamento del Cauca. *Investigación & Desarrollo*, 23(2) p 278-311.
- Cox, G. (1997). *Making Votes Count*. Cambridge: Cambridge University Press.
- DANE (2007). Estimación de la fecundidad 1985-2005, conciliación censal Colombia. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DANE. (2002). Metodología de las Cuentas Nacionales de Colombia – Base 1994. Operaciones de bienes y servicios”, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co) [consultado en septiembre de 2015].
- DANE (2009). Metodología de las Cuentas Departamentales. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Colección documentos, actualización, [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co) [consultado en septiembre de 2015].
- DANE. (2013). “Metodología para calcular el indicador de importancia municipal”, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Cuentas Departamentales, [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co) [consultado septiembre de 2015].
- DANE. (2014). Censo Nacional Agropecuario. Departamento Administrativo de Planeación Nacional. [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co) [consultado en septiembre de 2015].
- De Mattos, C. A. (2001). “Metropolización y suburbanización, *EURE (Santiago)*, 27(80), 5-8. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612001008000001>
- DIAN. (2016). *Registro de zonas francas*. Fecha de actualización: 17 de Diciembre.
- DNP (2014). *Misión Sistema de Ciudades: Una Política Nacional para el Sistema de Ciudades Colombiano con Visión a Largo Plazo*. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación (DNP). Recuperado el 31 de marzo del 2017 en: <http://bit.ly/2odWwfC>
- Dosek, T. (2015). La nacionalización de los partidos y sistemas de partidos en América Latina. Concepto, medición y reciente desarrollo de su estudio en la región. *Política y Gobierno*, 347-390.
- Duranton, G. & Kerr, W. R. (2015). The Logic of Agglomeration, *Harvard Business School, Working Paper 16-037*
- Dureau, F., Barbary, O., Gouëset, V., Pissoat, O., Lulle, Th. (2007). *Ciudades y sociedades en mutación. Lecturas Cruzadas sobre Colombia*. Universidad Externado de Colombia. Institut de Recherche pour le Développement (IRD). Institut Français d'Études Andines (IFEA), Bogotá.
- Duverger, M. (2001). Influencia de los sistemas electorales en la vida política”. En Albert Batlle Rubio (coord.) *Diez textos básicos de ciencia política*. En A. Batlle, *Diez textos básicos de la ciencia Política* (págs. 37-76). Madrid: Ariel.

- Falla, M., Galeano, J., Roa, M (2012). *Precisiones sobre la arquitectura y en territorio, tres miradas de análisis*. Santiago de Cali: Bonaventuriana.
- Fernández-Güell, J. M. (1997). *Planificación estratégica de ciudades*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona.
- Galeano, J. (2012). Un Marco Conceptual para el Análisis de los Patrones de Desarrollo Espacial en los Entornos Metropolitanos. En Falla, M., Galeano, J., Roa, M (2012). *Precisiones sobre la arquitectura y en territorio, tres miradas de análisis*. pp: 63-92. Cali, Colombia: Bonaventuriana.
- Galvis, L. A. (2002). Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia 1988-1993. *Revista de Economía del Rosario*, 5(1), 93-118.
- Gamarra, J. (2007). La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza. Documentos de trabajo sobre economía regional No. 95, Banco de la República.
- Glaeser, E. (2011). *El triunfo de las ciudades: Cómo nuestra mejor creación nos hace más ricos, más inteligentes, más ecológicos, más sanos y más felices*. Madrid: Taurus, 496 p.
- Glaeser, E. L. (2000). The new economics of urban and regional growth. En Clark, G. L., Feldman, M. P., & Gertler, M. S. (2000). *Economic geography: Transition and growth. The Oxford handbook of economic geography*, (pp. 83-98). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Gómez, C. L. M. (2001). *Las migraciones internas en Colombia. Análisis territorial y demográfico según los censos de 1973 y 1993* (Doctoral dissertation) Universitat Autònoma de Barcelona.
- Gonzales, L. M. (2014). *Incidencias del Ferrocarril del Pacífico vía Cali-Popayán en los poblados de Jamundí, Guachinte y Timba (Valle), 1915-1930*. Tesis de pregrado. Universidad del Valle, Facultad de Humanidades, Departamento de Historia.
- Gouëset, V. y Mesclier É (2007). Expansión de la red urbana (1951-1993). En Dureau, F. et al. *Ciudades y sociedades en mutación. Lecturas cruzadas sobre Colombia*. Universidad Externado de Colombia, Bogotá: 33-91.
- Gouëset, V. (1998). *Bogotá: nacimiento de una metrópoli* (pp. 357). Tercer Mundo editores-Observatorio de Cultura urbana-CENAC-IFEAF-FEDEVIVIENDA.
- Grusky, D. (1994). *Social stratification: class, race, and gender in sociological perspective*. Boulder: Westview Press.
- Gutiérrez Sanín, F. (2007). *¿Lo que el viento se llevó? Los partidos políticos y la democracia en Colombia*. Bogotá: Norma.
- Harris J. R. & Todaro, M. P. (1970). "Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis", *The American Economic Review*, Vol. 60, No. 1, pp. 126-142.
- Hau, A. (2016). Persistencia del bipartidismo en el Valle del Cauca. *Trabajo de grado para optar por el título de Politólogo, Universidad Icesi*.
- Hidalgo R y Borsdorf A.(2009). El crecimiento urbano en Europa: conceptos, tendencias y marco comparativo para el área metropolitana de Santiago de Chile. *Estudios geográficos*. Vol. IXX, 266. Pp. 181-203. Enero Junio 2009. On line.
- Hirschman, A. (1958). *The Strategy of Economic Development*, New Haven, Yale University Press, 1958.
- Jones, M., & Mainwaring, S. (2003). The nationalization of parties and party systems: an empirical measure an application to the Americas. *Party Politics*, 139-166.
- Katz, R., & Mair, P. (1995). Changing Models of Party Organization and Party Democracy: the emergence of the cartel party. *Party Politics*, 5-31.
- Kerr, S. P. & Kerr, W. R. (2011). Economic Impacts of Immigration: A Survey, *NBER Working Paper No. 16736*.
- Kopeccky, P., Scherlis, G., & Spirova, M. (2008). Conceptualizing and measuring party patronage. *CIDE, Mexico: IPSA committee on concepts & methods*.
- Laakso, M., & Taagepera, R. (1979). Effective number of parties. *Comparative Political Studies*, 3-27.
- Levesseur, E. (1871). *L'Étude et l'enseignement de la géographie*. Delagrave, Paris, pp.126
- Ley 388 de 1997. Ley de ordenamiento territorial municipal y distrital, por la cual se modifica la Ley 9ª de 1989, y la Ley 3ª de 1991 y se dictan otras disposiciones. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. 18 de julio de 1997.
- Lijphart, A. (1994). *Electoral System and Party System*. Oxford: Oxford University Press.
- Londoño, C. A. (2011). *Lineamientos Territoriales del Valle del Cauca para la Integra-*

- ción Regional y Subregional*. Productos 3 y 4. Documento Inédito en formato digital PDF, producto del Convenio Interadministrativo 0681 del 17 de junio de 2011, celebrado entre la Gobernación del valle del Cauca, Secretaría de Planeación y la Universidad del Valle, Facultad de Artes Integradas.
- Londoño, C. A. (2014). El ordenamiento territorial departamental: una oportunidad para construir verdaderos modelos de ocupación territorial. *Dos décadas de procesos territoriales en Colombia y América Latina: Balance y perspectivas*. Ponencia presentada en el XI Seminario de Investigación Urbana y Regional. Bogotá, 2 de septiembre de 2014.
- Londoño, C. A. (2015). *Articulación de los instrumentos de ordenamiento territorial del modelo propuesto para el corredor río cauca*. Producto del Convenio especial de Cooperación Técnica y Académica No. 072 de 2014 celebrado entre la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca y la USB Cali, Dirección de Investigaciones y Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño.
- Londoño, C. A., Falla, M. (2014). *Plan de Ordenamiento Territorial Departamental, POTD. Fase 1: Diagnóstico Operativo del Territorio Departamental*. Producto del Convenio de Cooperación Técnica y Académica No. 0899 de 2013 celebrado entre la Gobernación del Valle del Cauca, Dirección de Planeación y la USB Cali, Dirección de Investigaciones y Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño
- Londoño, J., E. (2013). *Vapores y ferrocarril en la configuración de una región económica, 1874-1974*. En Cagüañas, D., Rodríguez, E., & Saenza, J. D. (2013). Formas de modernización regional en el suroccidente colombiano. (pp. 141-204) *Cali: Universidad Icesi*.
- Martínez, P. M. y Patiño, Z. L. (2016). Área Metropolitana del Sur del Valle y Norte del Cauca AMVACA, Definición, Caracterización y Propuesta de Conformación. Programa Editorial Universidad del Valle, Cali.
- Martínez, T. P. M. (2015). Una reflexión sobre las periferias metropolitanas de la ciudad de Cali, tomando como referente la literatura y el patrimonio construido. *Territorios*, 33, 63-81. doi: dx.doi.org/10.12804/territ33.2015.03
- Milanese, J. (2016). Elecciones 2015 en la región Pacífico: análisis sistémico de los resultados en el corazón del posconflicto. En F. Barrero, *Elecciones regionales 2015. Los retos de un país en camino hacia la paz*. Bogotá: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Milanese, J., & Albarracín, J. (2015). Fragmentación interna y competencia intrapartidaria. Análisis de las elecciones municipales en el sudoccidente colombiano (1997-2011). *VIII Congreso latinoamericano de Ciencia Política*. Lima: ALACIP.
- Milanese, J., & Jaramillo, L. (2015). Impacto de los factores institucionales del sistema electoral en la fragmentación partidaria. Un análisis de las elecciones para concejos municipales en el Valle del Cauca (1997-2011), *Colombia Internacional*, 84(2), 43-70
- Milanese, J., Abadía, A., & Manfredi, L. (2016). Elecciones regionales en Colombia 2015: análisis de las nuevas gobernaciones y asambleas departamentales. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 25(1), 63-89.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (2013). EECV de Cali, 2012-2013. Procesamientos preliminares de la base de datos.
- Mitchell, P., & Gallagher, M. (2008). Apéndice C. En M. Gallagher, & P. Mitchell, *The Politics of Electoral Systems* (pp. 607-620). Oxford: Oxford University Press.
- Mora, J. J. (2016). "La informalidad laboral en Colombia". Departamento de Economía, Universidad Icesi. En evaluación.
- Mora, J. J., Caicedo, C. (2013). ¿Igualdad Salarial entre hombres y mujeres en Santiago de Cali? De la legislación a la realidad. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (Editor. pp. 123). Cali.
- Moser, C. (1998). The Asset Vulnerability Framework: Reassessing Urban Poverty Reduction Strategies. En *World Development*, vol. 26, N° 1, Great Britain, Elsevier Science, pp.1-19.
- Murad, R. (2003). Estudios sobre la distribución espacial de la población en Colombia. *Serie Población y Desarrollo*, CEPAL-CELADE-UNFPA(48).
- Myrdal, G., & Sitohang, P. (1957). Economic theory and under-developed regions.
- Nohlen, D. (1998). *Sistemas electorales y partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ocampo, J. A. (1981). El desarrollo económico de Cali en el Siglo XX. En *Santiago de Cali, 450 Años*. Alcaldía de Santiago de Cali y Universidad del Valle, Cali, pp. 127-148.

- Ocampo, J. A. (2007). El surgimiento de Cali como centro industrial. En J. A. Ocampo y S. Montenegro editores *Crisis mundial, protección e industrialización*. Vitral. Grupo Editorial Norma, Bogotá, pp. 243-277.
- Ocampo, J.A. (2015). *El Campo Colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Misión para la transformación del campo*. Informe detallado de la Misión para la Transformación del Campo, Tomo I. Departamento Nacional de Planeación (DNP). Recuperado de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapecuarioforestal%20y%20pesca/TOMO%201.pdf>
- Panebianco, A. (1988). *Political parties: organization and power*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Parr, J. (2002). "Agglomeration economies: Ambiguities and confusions", *Environment and Planning A*, 34, pp. 717-731.
- Pasquino, G. (2004). *Sistemi politici comparati. Francia, Germania, Gran Bretagna, Italia, Stati Uniti*. Bologna: Bologna University Press.
- Phelps, N. (2004). "Clusters, dispersion and the spaces in between: For an Economic Geography of the Banal", *Urban Studies*, 46 (5/6), pp. 971-989.
- Piedrahita, E., Pérez, C. A. y Londoño, H. (2017). *Mientras llegaba el futuro. 25 años de apertura económica en el Valle del Cauca*. Cali, Colombia: Cámara de Comercio de Cali.
- Pizarro, R. (1999). Vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe, CELADE, LC/DEM/R.298, Santiago, Chile.
- PNUD (2011). *Informe Nacional de Desarrollo Humano: Colombia rural. Razones para la esperanza*. Edición Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Bogotá, INDH-PNUD.
- Polèse, M. y Champagne, E. (1999). "Location matters: Comparing the distribution of economic activity in the Mexican and Canadian urban systems", *International Journal Science Review*, 22, pp. 102-132.
- Polèse, M. y Shearmur, R. (2004). "Is distance really dead?: Comparing industrial location patterns over time in Canada", *International Regional Science Review*, 27 (4), pp. 1-27.
- Polèse, M., Rubiera, F. y Shearmur, R. (2007). "Observing regularities in location patterns. An analysis of the spatial distribution of economic activity in Spain", *European Urban and Regional Studies*, 14(2), pp. 157-180.
- Polga-Hecímovich, J. (2014). ¿Hacia una superación del cleavage regional? La nacionalización de los partidos políticos ecuatorianos desde el retorno a la democracia. *América Latina Hoy*, 91-118.
- Porter, M. E. (1990). *Competitive advantage of nations*. New York, Estados Unidos: Free Press.
- Porter, M. E. (1998). Location, clusters and the 'new' microeconomics of competition. *Business Economics*, Vol. 33-1: 7-17.
- Programa Cali Como Vamos. (2016). Informe de Movilidad Abril 2016. Cámara de Comercio de Cali.
- Puga, D. (2010). "The Magnitude and Causes of Agglomeration Economies", *Journal of Regional Science*, Vol. 50, Issue 1, pp. 203-219. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1547414> or <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9787.2009.00657.x>
- Rae, D. (1971). *The Political Consequences of Electoral Laws*. New Haven: Yale University Press.
- Ramírez, J. C. y De Aguas, Jh. M. (2016). Configuración territorial de las provincias de Colombia Ruralidad y redes. Comisión Económica para la América Latina y el Caribe. Oficina de la Cepal en Bogotá. Publicación de las Naciones Unidas LC/BOG/L.37, pp. 43.
- Ramírez, J.C. y Parra-Peña, R. I. (2013). *Metrópolis de Colombia: aglomeraciones y desarrollo*. Serie Estudios y Perspectivas. Oficina de la CEPAL en Bogotá. Publicación de las Naciones Unidas. Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile, pp. 41.
- Richardson, H. W. (1975). *Economía del urbanismo: Harry W. Richardson*. Alianza Editorial.
- Rodríguez, J. (2000). *Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales*. Santiago, Chile, CEPAL, Serie Población y Desarrollo N° 5.
- Rodríguez, J. (2017). *Cities and migration in Latin America and the Caribbean: updated estimates of key socio-demographic effects*. United Nations Expert Group Meeting on Sustainable Cities, Human Mobility and International Migration. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. United Nations Secretariat, New York, 7-8 September 2017. UN/POP/EGM/2017/1. <http://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/27/papers/>

- III/paper-Rodriguez-final.pdf Recuperado 5 de Enero de 2018.
- Rodríguez, J. Rowe, F. (2018). *Internal migration and spatial de-concentration of population in Latin America*. Published on N-IUSSP.ORG March 19, 2018. <http://www.niussp.org/article/internal-migration-and-spatial-de-concentration-of-population-in-latin-america/> Recuperado Marzo 19 de 2018.
- Romero, Julio (2010). El éxito económico de los costeños en Bogotá: migración interna y capital humano. *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional*, No. 129, Centro de Estudios Económicos Regionales, CEER - Banco de la República.
- Rosenstein-Rodan, P. (1943). "Problems of Industrialization of Eastern and South-Eastern Europe", *Economic Journal*, Vol. 53, No. 210/211, pp. 202-211.
- Rubiera, F., (2006). Ciudades, crecimiento y especialización territorial: Dinámicas espaciales de concentración del empleo y la población en España, Consejo Económico y Social del Principado de Asturias.
- Saldarriaga Roa, A. (1996). Estado, ciudad y vivienda: urbanismo y arquitectura de la vivienda estatal en Colombia, 1918-1990. *Bogotá: Inurbe*.
- Sánchez, F. y España, I. (2012). Urbanización, Desarrollo Económico y Pobreza en el Sistema de Ciudades Colombianas 1951-2005. *Documentos CEDE*, Universidad de los Andes, Edición electrónica. CEDE, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Bogotá D.C., Colombia.
- Sanchez, R. (2014). La actividad turística y las migraciones de amenidades como mecanismo de Re-apropiación de territorios locales montañosos chilenos. *XII Coloquio Internacional de Geocritica. El control del espacio y los espacios de control*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Sartori, G. (1976). *Parties and party systems*. New York: Agathon Press.
- Sartori, G. (1986). The Influence of Electoral Systems: Faulty Laws or Faulty Method? En B. Grofman, & A. Lijphart, *Electoral Laws and Their Political Consequences* (págs. 43-68). Nueva York: Agathon Press.
- Sassen, Saskia, (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*, Princeton: Princeton University Press.
- Sen, Amartya (1999). *Development as Freedom*. New York: Alfred A. Knopf: 366 pp.
- Soloaga, I., Uribe, M., & Vargas, M. (2016). Crecimiento y bienestar. Importancia de la relación entre el tamaño de las ciudades y los vínculos urbanos-rurales. *Serie Documentos de Trabajo N 220, Grupo de Trabajo: Desarrollo con Cohesión Territorial. Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo. Santiago, Chile*.
- Taagepera, R. (2009). Electoral Systems. En C. Boix, & S. Stokes, *The Oxford Handbook of Comparative Politics* (págs. 678-702). Oxford: Oxford: University Press.
- Taagepera, R., & Shugart, M. (1989). *Seats and votes, the effects and determinants of electoral systems*. New Haven: Yale University Press.
- Ulcue, O. (1999). Formulación Plan Básico Ordenamiento Territorial. Recuperado de [http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/pot%20-%20plan%20de%20ordenamiento%20territorial%20caldono%20%E2%80%93%201999%20%E2%80%93%20\(185%20p%C3%A1g%20%E2%80%93%20582%20kb\).pdf](http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/pot%20-%20plan%20de%20ordenamiento%20territorial%20caldono%20%E2%80%93%201999%20%E2%80%93%20(185%20p%C3%A1g%20%E2%80%93%20582%20kb).pdf) Uribe, J., Fajardo, D., Labrada, J., Sinisterra, M. & Ramos, P. (2010). La economía de nuestro municipio Florida Valle. Recuperado de <http://lasavesquevuelan.blogspot.com.co/2010/11/la-economia-de-nuestro-municipio.html>
- Urrea, F. (2003). La respuesta del empresario vallecaucano a la apertura económica de los años noventa y la recesión hacia finales de la década. En: *Empresas y empresarios en la historia de Colombia. Siglos XIX y XX, una colección de estudios recientes*. Bogotá, Uniandes-Norma, pp. 247-281.
- Urrea, F. (2003). La respuesta del empresario vallecaucano a la apertura económica de los años noventa y la recesión hacia finales de la década. En: *Empresas y empresarios en la historia de Colombia. Siglos XIX y XX, una colección de estudios recientes*. Bogotá, Uniandes-Norma, pp. 247-281.
- Urrea, F. (2010). Patrones sociodemográficas de la región sur del Valle y norte del Cauca a través de la dimensión étnica-racial. En L. C. Castillo, A. Guzmán, J. Hernández, M. Luna y F. Urrea (editores), *Etnicidad, Acción Colectiva y Resistencia: El norte del Cauca y sur del Valle a comienzos del siglo XXI* (pp. 26-123). Cali, Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle.
- Urrea, F. (2012). Transformaciones sociodemográficas y grupos socio-raciales en Cali a lo largo del siglo XX y comienzos del siglo XXI. In Gilberto Loaiza Cano (editor). *Historia de Cali, siglo XX*. Cali:

- Programa Editorial Facultad de Humanidades, Universidad del Valle, 2012. Tres volúmenes. ISBN Obra Completa 978-958-670-984-2, Volumen I, Cali: 145-194.
- Urrea, F. y Hurtado, T. (1997). Puerto Tejada: de núcleo urbano de proletariado agroindustrial a ciudad dormitorio. En Francisco Zuluaga (editor) *Puerto Tejada, 100 años*. Alcaldía Municipal de Puerto Tejada: 197-244.
- Urrea, F. y Rodríguez, D.A. (2012). Socio-demographic transformations and living conditions in two indigenous and black populations in northern Cauca in the period between 1993-2005. In *Colombia Médica*, 43(2), 126-132.
- Urrea-Giraldo, F. y Candelo, A. F. (2017). Cali, ciudad-región ampliada: una aproximación desde la dimensión étnico-racial y los flujos poblacionales. En: *Revista Sociedad y Economía* No. 33: 145-174.
- Urrea-Giraldo, F., Arias-Botero, W.F., Hernández, N. (2018). *Cali y su relación con el Pacífico en el proceso de patrimonialización de saberes, prácticas y objetos en la muestra de industrias culturales del Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez*. Consultoría realizada para la OIM. Proyecto de fortalecimiento del Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez, en la conceptualización de los cuatro componentes de la Muestra de Industria Cultural del Festival de Música del Pacífico “Petronio Álvarez”, con el fin de contribuir a la definición de lineamientos conceptuales claros para su desarrollo en el futuro. Cali, Febrero 2018, 157 pp.
- Valencia, A. (2017). *El Banco de la República y el Desarrollo Económico y Cultural de Buenaventura*. Ediciones Banco de la República, Centro Cultural Buenaventura: 162 pp.
- Vásquez, E. (1990). Historia del desarrollo económico y urbano en Cali. *Boletín socioeconómico*, 20, Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, 1-28. Universidad del Valle. Cali: Universidad del Valle.
- Vásquez, N. (2008). Programa Agropecuario Municipal 2008-2011. Recuperado de [http://www.candelaria-valle.gov.co/apc-aa-files/65353235333666383438323432316538/PAM\\_CANDELARIA\\_2.pdf](http://www.candelaria-valle.gov.co/apc-aa-files/65353235333666383438323432316538/PAM_CANDELARIA_2.pdf)
- Veltz, P. (1996). *Mondialisation, villes et territoires: Une économie d'archipel*, Paris, PUF, coll. «Quadrige», 2014, 2<sup>e</sup> éd. (1<sup>re</sup> éd. 1996), 288 p.
- Veltz, P. (2008). *Le nouveau monde industriel (édition revue et augmentée)*, Paris, Gallimard, 2008 (1<sup>re</sup> éd. 2000), 230 p.
- Verdad Abierta (2016). La larga y cruel lucha por la tierra en el Cauca. Recuperado de: <https://verdadabierta.com/la-larga-y-cruel-lucha-por-la-tierra-en-el-cauca/>
- Viáfara, C. A. & Urrea-Giraldo, F. (2006). “Efectos de la raza y el género en el logro educativo y estatus socio-ocupacional para tres ciudades colombianas”, *Desarrollo y Sociedad*, No. 58, Universidad de los Andes, pp.115-163.
- Viáfara, C. A. (2005). “Diferencias raciales en las oportunidades educativas y ocupacional en el primer empleo en la ciudad de Cali, Colombia.”, *Tesis para optar al título de Maestro en Población y Mercados de Trabajo*, Flacso-México.
- Viáfara, C. A.; Urrea, F. & Correa, J. B. (2009). “Desigualdades sociodemográficas y socioeconómicas, mercado laboral y discriminación étnico-racial en Colombia: análisis estadístico como sustento de acciones afirmativas a favor de la población afrocolombiana” en Mosquera, C. y Díaz, R. (editoras y coautoras). *Acciones afirmativas y ciudadanía diferenciada étnico-racial negra, afrocolombiana, palenquera y raizal: entre bicentenarios de las independencias y constitución de 1991*, Editorial Universidad Nacional de Colombia, pp. 153-346.
- Villalón, G., Farias, O. y Acuña, E. (2007). *Migraciones Internas Regionales: 1992-2002*. Instituto Nacional de Estadística de Chile.
- White, H. (1980). A Heteroskedasticity-Consistent Covariance Matriz Estimator and a Direct Test for Heteroskedasticity In *Econometrica*, 48(4), 817-838.
- Wood, G.A. y Parr, J. (2005). Transaction costs, agglomeration economies and industrial location. En *Growth and Change*, 36 (1), pp. 1-15.

## ANEXOS

### ENFOQUE METODOLÓGICO Y BASES DE DATOS UTILIZADAS

#### Anexo 1. Bases de datos utilizadas

##### *Anexo 1.1.*

Cartografía consultada para la estimación de la mancha urbana.

Municipio	Periodo 1				Periodo 2				Periodo 3			
	Sobre	Vuelo	Fotos_no.	Fecha	Sobre	Vuelo	Fotos_no.	Fecha	Sobre	Vuelo	Fotos_no.	Fecha
									Además de fotografías se ponen los satélites usados			
Buenos Aires	112_TOP	R_371	70,71	1957	F_42_C	407	595,596	1998	Image 2016 Digital Globe			
	124A	C_1144	153,159	1964	-	-	-	-				
Caldono	122_TOP	C_1768	17	1977	-	-	-	-	Transit (Google)			
	47	R_612	193	1968	429	C-1942	206-207	1980				
Caloto	94_TOP	C_1002	42	1962	-	-	-	-	Bing Maps Salelile			
	114_TOP	C_1846	7,8.9	1978	-	-	-	-				
Corinto	96	C_1 002	53,54	1961	431	C-1942	277-278	1980	Transit (Google)			
Guachené	47	R 612	196.197	1968	396	C-1846	018-019	1978	Bing Maps Salelile			
Jambaló	125	C_1348	148	1971	798	C-2402	122	1989	Transit (Google)			
	396	C-1846	014-015	1978	-	-	-	-				
Miranda	94_TOP	C1 002	28	1962	-	-	-	-	Transit (Google)			
	75	M 1207	22926,22927	1962	-	-	-	-				
Morales	153_TOP	C1768	93	1977	752	C-2350	51	1982	Transit (Google)			
Padilla	111	C 950	152,153	1961	438	C-1959	247-248	1980	Transit (Google)			
Puerto Tejada	83_TOP	C_1 001	8,9	1962	429	C-1943	210,211.214,215	1980	Image 2016 Digital Globe			
	-	-	-	-	428	C-1942	143-146	1980				
S. de Quilichao	98	M_1467	.049043,049044	1974	665	C-2249	047-048	1986	Transit (Google)			
Suárez	111_TOP	R_371	110,111.112,113,114.115	1957	39_C	407	582,583	1998	Transit (Google)			
Toribío	126 TOP	C_1356	50	1971	431	C-1942	269	1980	Transit (Google)			
	120_TOP	C1787	48	1977	-	-	-	-				
Villa Rica	83 TOP	C 1001	12,13	1962	428	C-1942	146-147	1980	Image 2016 Digital Globe			
	98	M_1467	.049040	1974	-	-	-	-				
Buenaventura	60_TOP	R_372	42	1957	1080	C-2196	043-051	1985	BNVENTU- RA_OSO	C_2782	118-131	2006
	200	C1224	844	1968	1081	C-2196	059-066	1985	Image 2016 Digital Globe			
	217	C_1278	106,107,108	1969	1083	C-2365	232-236	1985				

Continúa

## Viene

Municipio	Periodo 1				Periodo 2				Periodo 3			
	Sobre	Vuelo	Fotos_no.	Fecha	Sobre	Vuelo	Fotos_no.	Fecha	Sobre	Vuelo	Fotos_no.	Fecha
Dagua	68_TOP	R_372	13,14.15	1957	823	C-2415	225-227	1990	Transit (Google)			
	-	-	-	-	F_01_CAB	F_407	167,168,169	1998				
El Cerrito	99	M_1467	48985, 48986, 48987	1967	509	C-2036	074-075	1981	F_26	FAL_461	250,251	2007
	149	1146	74	1964	922	C-1571	158;160;161	1995	Image 2016 Digital Globe			
	-	-	-	-	F42	407_FAL	146,147	1996				
	-	-	-	-	F44	407 FAL	685,686	1996				
Florida	109	C950	23,24	1961	F07	407 FAL	657	1996	Transit (Google)			
	-	-	-	-	F12	407JAL	676	1996				
Ginebra	58_TOP	C_1270	109,110;111.119	1969	509	C-2036	073-074	1981	F_26	FAL_461	252,253	2007
	99	M_1467	48985, 48986, 48987	1967	637	C-2249	194-196	1986	Image 2016 Digital Globe			
	-	-	-	-	F_2	CAB_GI NEBRA	84	1999				
	-	-	-	-	922	C-1571	158;160	1995				
Guacarí	149	1146	70	1964	648	C-2249	246	1986	F_31	FAL_461	36,37	2007
	99	M_1467	48985, 48986, 48987	1967	922	C-1571	156	1995	Image 2016 Digital Globe			
	-	-	-	-	F40	407 FAL	472	1996				
	-	-	-	-	F43	407 FAL	915,916	1996				
La Cumbre	69	M_1082	15223,15224	1961	F21	407 FAL	182.183	1996	Transit (Google)			
	-	-	-	-	F27	407 FAL	1076.1077	1996				
Pradera	75	M_1207	22922, 22923	1962	F04	407 FAL	638	1996	Transit (Google)			
	66_TOP	67_2	3010,3011.3012	1957	491	C-1960	02;03	1980				
Vijes	-	-	-	-	F32	407 FAL	1032	1996	Transit (Google)			
	232	C_1262	265,266	1969	F37B	407 FAL	410	1996				

Fuente: Elaboración propia con base en aerofotografías recopiladas de la planoteca CVC (Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca) y la Biblioteca Mario Carvajal de la Universidad del Valle.

**Anexo 1.2. Bases de datos utilizadas para la estimación del PIB sectorial.**

Variable parámetro	Fuente secundaria
Producción Agrícola.	Sistema de Información económica del Cauca (Tangara). Gobernación del Cauca (URPA- Umatas Municipales)
Inventario de Animales.	Sistema de Información económica del Cauca (Tangara). Gobernación del Cauca (URPA- Umatas Municipales)
Producción Minera.	Sistema de Información Minero Colombiano (SIMCO)
Impuesto de Industria y comercio	Departamento de Planeación Nacional (DNP)
Empresas por Actividad Económica	Base de datos SIREM- Superintendencia de Sociedades.
Consumo de Energía	Sistema de información de Servicios Públicos (SUI).
Sector de la construcción fichas municipales (2013)	Departamento de Planeación Nacional (DNP)
Viviendas Construidas- Licencias aprobadas -M2 construidos	Procesamiento universidad San Buenaventura, Cali, con base información de Coordinada Urbana Camacol 2014, Macro proyectos Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, Proyectos Fedevivienda, Proyectos cajas de Compensación Familiar, Proyectos inmobiliarias regionales.
Participación municipal en el sector comercio (2013)	Departamento de Planeación Nacional (DNP)
Sobretasa a la gasolina	Departamento de Planeación Nacional.

Continúa

Viene

Variable parámetro	Fuente secundaria
Suscriptores de internet.	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
Cartera neta por municipio	Superintendencia Financiera de Colombia.
Ingresos totales del sector público por municipio.	Departamento de Planeación Nacional. (DNP)
Matricula no oficial (Privado)	Ministerio de Educación.
Afiliados al Régimen Contributivo (Privado)	Superintendencia de Salud Nacional.

Fuente: elaboración propia.

***Anexo 1.3. Bases de datos utilizadas para el análisis de dinámica sociodemográfica y condiciones de vida en una perspectiva étnico-racial.***

Variable parámetro	Fuente secundaria
Crecimiento Poblacional	DANE (Departamento Nacional de Estadística). Censos de población de los años 1964-1973, 1985, 1993 y 2005. Proyecciones de población 2005-2016
Dinámica Migratoria	DANE (Departamento Nacional de Estadística). Censo año 2005.
Indicadores Sociodemográficos	DANE (Departamento Nacional de Estadística) Censos 1993 y 2005. A nivel municipal por grupos étnicos raciales. DANE (Departamento Nacional de Estadística) Censo Nacional Agropecuario 2014.
Indicadores Municipales	DANE (Departamento Nacional de Estadística). Encuesta Anual Manufacturera- Indicadores de Valor Agregado Municipal (2011-2014). Cámara de Comercio de Cali (Boletín).
Mercado de Trabajo	DANE (Departamento Nacional de Estadística- Censo 2005). Gran Encuesta integrada de Hogares- GIH Cali Yumbo. SISBEN III 2014.
Salud-Educación	Departamento Nacional de Planeación (DNP). Ficha de caracterización municipal.

Fuente: elaboración propia.

***Anexo 1.4. Bases de datos utilizadas para el análisis de la heterogeneidad político electoral.***

Variable parámetro	Fuente secundaria
Número efectivo de partidos Alcaldías	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base datos del periodo 1997-2015.
Número efectivo de partidos Gobernaciones	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base de datos del periodo 1997-2015.
Número efectivo de partidos Concejos	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base de datos del periodo 1997-2015.
Número efectivo partidos Asambleas	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base de datos del periodo 1997-2015.
Número Efectivo partidos Cámara	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base de datos del periodo 1997-2015.
Número Efectivo partidos Senado	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base de datos del periodo 1997-2015.
Magnitudes Distritales en Concejos municipales	Registraduría Nacional del Estado Civil- Base de datos del periodo 1997-2015.

Fuente: elaboración propia.

## Anexo 2. Componente sociodemográfico

### Anexo 2-1. Evolución de la población —total, cabecera y resto— en 14 municipios del norte del Cauca para distintos censos de población 1964-2005, y proyecciones censales DANE para 2016.

Municipio	1964			1973			1985			1993			2005			2016		
	Total	cab	rural															
Buenos Aires	24,911	1,114	23,797	24,098	644	23,454	38,048	796	37,252	19,556	1,184	18,372	26,961	1,932	25,029	32,834	2,506	30,328
	%	4.5	95.5	%	2.7	97.3	%	2.1	97.9	%	6.1	93.9	%	7.2	92.8	%	7.6	92.4
Caldono	18,296	1,309	16,987	10,76	1,176	9,584	23,6	1,206	22,394	26,862	1,183	25,679	30,906	1,358	29,548	33,388	1,465	31,923
	%	7.2	92.8	%	10.9	89.1	%	5.1	94.9	%	4.4	95.6	%	4.4	95.6	%	4.4	95.6
Caloto	19,597	1,863	17,734	18,243	2,18	16,063	29,792	2,806	26,986	35,917	3,402	32,515	36,921	4,148	32,773	17,68	4,613	13,067
	%	9.5	90.5	%	11.9	88.1	%	9.4	90.6	%	9.5	90.5	%	11.2	88.8	%	26.1	73.9
Corinto	17,872	5,008	12,864	12,234	6,965	5,269	21,42	12,4	9,02	23,051	11,877	11,174	28,31	12,153	16,157	32,296	13,038	19,258
	%	28.0	72.0	%	56.9	43.1	%	57.9	42.1	%	51.5	48.5	%	42.9	57.1	%	40.4	59.6
Guachené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19,859	5,1	14,759
	%	0	0	%	0	0	%	0	0	%	0	0	%	0	0	%	25.7	74.3
Jambaló	4,856	395	4,461	474	474	0	7,925	705	7,22	10,095	841	9,254	14,625	1,044	13,581	17,939	1,23	16,709
	%	8.1	91.9	%	100.0	0.0	%	8.9	91.1	%	8.3	91.7	%	7.1	92.9	%	6.9	93.1
Miranda	12,012	5,527	6,485	14,646	6,595	8,051	20,406	10,709	9,697	21,962	12,178	9,784	33,245	22,021	11,224	40,455	29,174	11,281
	%	46.0	54.0	%	45.0	55.0	%	52.5	47.5	%	55.5	44.5	%	66.2	33.8	%	72.1	27.9
Morales	12,267	668	11,599	11,839	843	10,996	18,865	1,411	17,454	22,758	1,661	21,097	24,391	1,605	22,786	26,167	1,562	24,605
	%	5.4	94.6	%	7.1	92.9	%	7.5	92.5	%	7.3	92.7	%	6.6	93.4	%	6.0	94.0
Padilla	0	0	0	6,557	2,265	4,292	8,912	3,023	5,889	9,659	3,269	6,39	8,336	3,919	4,417	7,837	4,114	3,723
	%	0	0	%	34.5	65.5	%	33.9	66.1	%	33.8	66.2	%	47.0	53.0	%	52.5	47.5
Puerto Tejada	18,629	14,863	3,766	21,674	19,046	2,628	33,796	29,598	4,198	40,345	34,414	5,931	44,324	39,009	5,315	45,84	40,46	5,38
	%	79.8	20.2	%	87.9	12.1	%	87.6	12.4	%	85.3	14.7	%	88.0	12.0	%	88.3	11.7
Santander de Quilichao	32,846	11,426	21,42	35,06	14,768	20,292	56,432	23,227	33,205	81,87	30,549	51,321	80,282	40,251	40,031	95,041	54,362	40,679
	%	34.8	65.2	%	42.1	57.9	%	41.2	58.8	%	37.3	62.7	%	50.1	49.9	%	57.2	42.8
Suárez	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22,883	7,498	15,385	19,244	4,648	14,596	18,61	3,138	15,472
	%	0	0	%	0	0	%	0	0	%	32.8	67.2	%	24.2	75.8	%	16.9	83.1
Toribio	8,964	846	8,118	1,785	1,063	722	17,477	1,427	16,05	21,805	1,529	20,276	26,512	1,701	24,811	29,496	1,761	27,735
	%	9.4	90.6	%	59.6	40.4	%	8.2	91.8	%	7.0	93.0	%	6.4	93.6	%	6.0	94.0
Villa Rica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14,326	10,35	3,976	16,397	12,851	3,546
	%	0	0	%	0	0	%	0	0	%	0	0	%	72.2	27.8	%	78.4	21.6

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1964, 1973, 1985, 1993, 2005 y proyecciones de población 2016.

**Anexo 2-2. Evolución de la población —total, cabecera y resto— en 14 municipios del Valle del Cauca para distintos censos de población 1964-2005, y proyecciones censales DANE para 2016.**

Municipio	1964			1973			1985			1993			2005			2016		
	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural
Cali	637,929	618,215	19,714	918,057	901,714	16,343	1,418,459	1,391,476	26,983	1,796,111	1,758,730	37,381	2,119,843	2,083,102	36,741	2,394,925	2,358,302	36,623
	%	96.9	3.1	%	98.2	1.8	%	98.1	1.9	%	97.9	2.1	%	98.3	1.7	%	98.5	1.5
Buenaventura	96,708	70,079	26,629	128,064	103,675	24,389	212,455	179,201	33,254	244,846	206,872	37,974	328,753	292,889	35,864	407,675	373,717	33,958
	%	72.5	27.5	%	81.0	19.0	%	84.3	15.7	%	84.5	15.5	%	89.1	10.9	%	91.7	8.3
Candelaria	27,435	7,037	20,398	29,737	9,651	20,086	47,156	16,803	30,353	57,05	17,867	39,183	70,267	19,636	50,631	82,908	23,067	59,841
	%	25.6	74.4	%	32.5	67.5	%	35.6	64.4	%	31.3	68.7	%	27.9	72.1	%	27.8	72.2
Dagua	25,508	4,635	20,873	26,939	5,408	21,531	31,469	8,066	23,403	33,485	8,853	24,632	35,27	8,312	26,958	36,524	8,108	28,416
	%	18.2	81.8	%	20.1	79.9	%	25.6	74.4	%	26.4	73.6	%	23.6	76.4	%	22.2	77.8
El Cerrito	20,835	12,2	8,635	29,224	18,069	11,155	41,588	24,883	16,705	49,745	28,711	21,034	54,576	33,293	21,283	57,747	35,716	22,031
	%	58.6	41.4	%	61.8	38.2	%	59.8	40.2	%	57.7	42.3	%	61.0	39.0	%	61.8	38.2
Florida	23,817	12,875	10,942	34,074	23,163	10,911	45,132	32,095	13,037	52,361	36,094	16,267	55,996	41,05	14,946	58,343	43,142	15,201
	%	54.1	45.9	%	68.0	32.0	%	71.1	28.9	%	68.9	31.1	%	73.3	26.7	%	73.9	26.1
Ginebra	9,925	5,475	4,45	12,979	4,094	8,885	14,786	5,916	8,87	17,93	6,365	11,565	19,283	8,012	11,271	21,239	10,3	10,939
	%	55.2	44.8	%	31.5	68.5	%	40.0	60.0	%	35.5	64.5	%	41.5	58.5	%	48.5	51.5
Guacarí	16,085	6,447	19,714	18,87	8,935	9,935	26,767	14,878	11,889	28,074	15,892	12,182	31,785	18,693	13,092	34,799	20,863	13,936
	%	40.1	122.6	%	47.4	52.6	%	55.6	44.4	%	56.6	43.4	%	58.8	41.2	%	60.0	40.0
Jamundí	28,179	5,693	22,486	31,393	13,075	18,318	44,438	23,4	21,038	57,354	36,122	21,232	96,849	65,662	31,187	122,071	83,23	38,841
	%	20.2	79.8	%	41.6	58.4	%	52.7	47.3	%	63.0	37.0	%	67.8	32.2	%	68.2	31.8
La Cumbre	10,691	2,357	8,334	10,391	1,872	8,519	11,226	2,415	8,811	10,924	2,361	8,563	11,126	2,291	8,835	11,564	2,518	9,046
	%	22.0	78.0	%	18.0	82.0	%	21.5	78.5	%	21.6	78.4	%	20.6	79.4	%	21.8	78.2
Palmira	140,889	106,502	34,387	171,278	133,978	37,3	228,699	184,626	44,073	249,386	201,051	48,335	284,319	228,056	56,263	306,706	245,968	60,738
	%	75.6	24.4	%	78.2	21.8	%	80.7	19.3	%	80.6	19.4	%	80.2	19.8	%	80.2	19.8
Pradera	19,762	11,223	22,486	23,026	17,082	5,944	35,981	29,016	6,965	41,613	34,043	7,57	48,845	42,234	6,611	55,842	48,747	7,095
	%	56.8	113.8	%	74.2	25.8	%	80.6	19.4	%	81.8	18.2	%	86.5	13.5	%	87.3	12.7
Vijes	6,105	2,047	4,058	7,136	2,555	4,581	8,894	4,183	4,711	8,496	4,464	4,032	9,781	5,856	3,925	11,142	7,246	3,896
	%	33.5	66.5	%	35.8	64.2	%	47.0	53.0	%	52.5	47.5	%	59.9	40.1	%	65.0	35.0
Yumbo	21,719	15,27	6,449	34,064	28,333	5,731	55,19	48,354	6,836	66,512	58,406	8,106	92,214	80,944	11,27	119,932	105,31	14,622
	%	70.3	29.7	%	83.2	16.8	%	87.6	12.4	%	87.8	12.2	%	87.8	12.2	%	87.8	12.2
Valle del Cauca	1,733,058	1,219,837	513,221	2,186,801	1,690,185	496,616	3,041,474	2,511,790	529,684	3,602,190	3,011,610	590,58	4,161,470	3,593,222	568,248	4,660,741	4,078,726	582,015
	%	70.4	29.6	%	77.3	22.7	%	82.6	17.4	%	83.6	16.4	%	86.3	13.7	%	87.5	12.5

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1964, 1973, 1985, 1993, 2005 y proyecciones de población 2016.

**Anexo 2-3. Evolución de la población —total, cabecera y resto— en la ciudad-región ampliada y en Colombia para distintos censos de población 1964-2005, y proyecciones censales DANE para 2016.**

Municipio	1964			1973			1985			1993			2005			2016		
	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural	Total	cab	rural
Ciudad-región	1,255,837	923,074	332,763	1,632,602	1,327,623	304,979	2,498,913	2,052,620	446,293	3,050,650	2,525,416	525,234	3,647,290	3,074,169	573,121	4,155,256	3,541,608	613,648
	%	73.5	26.5	%	81.3	18.7	%	82.1	17.9	%	82.8	17.2	%	84.3	15.7	%	85.2	14.8
Colombia	17,491,535	9,091,920	8,399,615	20,619,201	12,579,063	8,040,138	30,802,221	20,497,678	10,304,543	36,207,108	25,086,378	11,120,730	42,288,592	31,889,299	10,399,293	48,747,708	37,332,955	11,414,753
	%	52.0	48.0	%	61.0	39.0	%	66.5	33.5	%	69.3	30.7	%	75.4	24.6	%	76.6	23.4

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1964, 1973, 1985, 1993, 2005 y proyecciones de población 2016.

**Anexo 2.4. Municipios de “Cali ciudad-región ampliada” con transición demográfica muy avanzada**

Indicadores	Año	Cali			Palmira		
		Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto
Dependencia Juvenil	1993	43.0	42.8	55.9	44.2	42.6	53.2
	2005	40.9	40.8	45.0	40.0	38.0	45.0
Dependencia Senil	1993	7.0	7.0	7.2	8.3	8.4	7.8
	2005	10.5	10.5	10.3	12.0	12.0	10.0
Dependencia Total	1993	50.0	49.8	63.1	52.5	51.0	61.0
	2005	51.3	51.3	55.3	52.0	50.0	55.0
Razón niños * mujer	1993	30.1	30.0	43.1	31.9	30.3	41.4
	2005	28.4	28.4	31.1	26.5	25.2	32.0
Tasa Global de Fecundidad	1993	2.19	2.18	2.99	2.32	2.23	2.92
	2005	1.85	1.85	2.41	2.01	1.93	2.34
Índice de Masculinidad	1993	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	1.0
	2005	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	1.0
Tamaño promedio del hogar	1993	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.4
	2005	3.7	3.7	3.5	3.7	3.6	3.8
% Hogares con miembros en el exterior	2005	6.7	6.7	2.5	10.6	12.1	4.2
%Población migrante de toda la vida	1993	46.4	-	-	41.6	-	-
%Población migrante reciente	1993	16.8	-	-	16.5	-	-
% Población NBI	1993	20.6	20.5	32.4	21.6	19.9	30.6
	2005	11.0	10.9	18.9	12.7	10.0	23.6

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1993 y 2005.

**Anexo 2-5. Municipios de “Cali ciudad-región ampliada”  
con transición demográfica avanzada**

Indicadores	Año	Ginebra			Villa Rica			Candelaria			El Cerrito			Jamundí			Yumbo			Florida		
		Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto
Dependencia juvenil	1993	58.8	50.7	61.8	-	-	-	57.2	53	59.4	50.1	49.5	51	51.3	47.2	61.2	52.3	52.4	51.9	57.7	55.1	65.4
	2005	44.1	38.8	48.1	57.1	58.1	54.6	43.8	37.2	46.5	43.1	42.6	44	48.2	46.2	53.1	45.2	45.8	41.2	51.6	51	53.3
Dependencia senil	1993	8.7	9.4	8.5	-	-	-	6.6	5.8	6.9	7.1	7.6	6.5	6.9	6.8	7.1	6.4	6.5	5.9	7.1	6.9	7.6
	2005	12.5	14.5	11	9.3	8.8	10.6	9.1	9.7	8.8	10.9	11.2	10.4	9.9	9.6	10.5	9.3	8.9	11.8	11.1	11	11.6
Dependencia total	1993	67.5	60.1	70.3	-	-	-	63.8	58.9	66.3	57.3	57.1	57.5	58.2	54	68.3	58.7	58.8	57.8	64.8	62	73
	2005	56.6	53.3	59.1	66.4	66.8	65.2	52.9	46.9	55.3	54	53.8	54.4	58.1	55.8	63.6	54.5	54.7	53.1	62.8	62	64.8
Razón niños * mujer	1993	45.8	38.3	48.8	-	-	-	43.2	38.1	45.8	37.8	36.8	39.4	35.9	32.7	43.6	37	36.7	38.9	42.2	39.9	49.6
	2005	31.5	25.6	36.2	41.8	44.2	35.4	29.3	25.3	30.9	30.2	29.1	32.1	32.6	30.4	38.2	31.6	31.6	31.3	35.9	35.4	37.5
Tasa global de fecundidad	1993	2.80	2.36	2.99	-	-	-	2.79	2.62	2.89	2.64	2.61	2.68	2.46	2.29	2.90	2.67	2.64	2.89	3.39	3.16	4.19
	2005	2.09	1.73	2.38	2.11	2.03	2.32	2.14	2.0	2.21	2.14	2.02	2.36	2.15	2.08	2.36	2.17	2.20	1.98	2.19	2.11	2.41
Índice de masculinidad	1993	1	1	1.1	-	-	-	1	1	1	1	1	1.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.1
	2005	1	0.9	1.1	0.9	0.9	1	1	1	1	1	0.9	1	0.9	0.9	1	1	1	1	1	1	1
Tamaño promedio del hogar	1993	4.3	4.2	4.3	-	-	-	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.6	4.2	4.2	4.1	4.7	4.4	5.6
	2005	3.5	3.5	3.6	4.3	4.4	4.1	3.6	3.5	3.7	3.8	3.9	3.7	3.9	4	3.7	3.7	3.7	3.5	3.9	3.9	3.9
% Hogares con miembros en el exterior	2005	3.8	6.1	2.1	1.6	1	3.1	3	3.2	2.9	4.8	7.3	1	4.3	5.5	0.9	6.5	6.7	4.5	4.1	4.9	1.8
% Población migrante de toda la vida	1993	50.2	-	-	-	-	-	61.2	-	-	61.6	-	-	52.9	-	-	23.5	-	-	57.5	-	-
% Población migrante reciente	1993	19.6	-	-	-	-	-	20	-	-	21.4	-	-	24	-	-	30.7	-	-	19.7	-	-
% Población NBI	1993	34.1	23.9	37.8	-	-	-	28.4	27.9	28.6	28	28.8	26.7	27.7	23.5	37	30.7	31.2	26.8	33	29.1	44
	2005	18.1	11.4	23	30.7	34.3	20.9	13.7	17.9	12.1	18.7	19.4	17.5	15.5	8.5	31.8	17.9	18	17.5	21.5	18.2	30.3

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1993 y 2005.

*Anexo 2-6. Municipios de “Cali ciudad-región ampliada” con transición demográfica intermedia*

Indicadores	Año	Stdr de Quilichao			Guacará			Vijes			Puerto Tejada			Padilla			La Cumbre			Pradera		
		Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto
Dependencia Juvenil	1993	62.9	52.6	71.7	53.2	51	56.3	47.8	46.1	58.2	65	65.1	64.1	62.7	62	58.2	57	50	58.7	60.5	60.5	60.4
	2005	51.4	44.2	59.6	46.4	46.4	46.3	44.2	43.2	51	54.8	55	53.9	56.4	54.3	51	44.8	39.9	46.2	55.3	56	50.6
Dependencia Senil	1993	7.5	7.5	7.5	8	8.1	7.8	7.3	7.3	7.3	7	6.8	8	7.9	9.5	7.3	11.3	13.2	10.9	8	7.9	8.2
	2005	10	9.3	10.7	11.6	11.7	11.5	10.8	10.8	11.3	9.3	9.4	9	14.1	13.2	11.3	17.8	18.1	17.7	10.9	10.7	12.4
Dependencia Total	1993	70.3	60.1	79.2	61.1	59.1	64.1	55.1	53.5	65.5	72	72	72.1	70.6	71.5	65.5	68.4	63.2	69.6	68.4	68.4	68.5
	2005	61.4	53.5	70.3	58	58.2	57.8	55	54	62.3	64.2	64.4	62.9	70.5	67.5	62.3	62.6	58	63.8	66.2	66.7	63
Razón niños * mujer	1993	44.8	33.6	55.5	40.7	38.4	44.1	34.4	32.4	48.5	48.1	47.6	52.7	45.6	45.2	48.5	42.6	35.2	44.5	43.1	42.9	44.1
	2005	34.8	28	43	31.9	31	33.1	31.3	30.3	39.2	35.2	34.9	37.9	40.8	38.7	39.2	34.6	28.3	36.5	39.9	40.2	37.5
Tasa Global de Fecundidad	1993	3.44	2.61	4.31	2.62	2.40	2.97	2.99	2.72	3.48	3.34	3.33	3.49	3.26	2.91	3.49	3.11	2.64	3.23	2.97	2.96	3.05
	2005	2.24	2.01	2.53	2.24	2.18	2.36	2.31	2.14	2.62	2.41	2.38	2.75	2.45	2.48	2.4	2.47	2.11	2.59	2.50	2.44	3.03
Índice de masculinidad	1993	1	0.9	1	1	0.9	1	0.9	0.9	1.1	0.9	0.9	1.1	1	0.9	1.1	1	1	1	1	0.9	1.1
	2005	1	0.9	1	1	0.9	1	0.9	0.9	1.1	0.9	0.9	1	1	0.9	1.1	1.1	1	1.1	1	1	1.1
Tamaño promedio del hogar	1993	4.9	4.4	5.4	4.5	4.5	4.5	4.3	4.2	4.6	4.4	4.4	4.5	4.8	4	4.6	4	3.9	4	4.6	4.6	4.5
	2005	4	3.8	4.2	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8	4	4	3.8	3.8	3.7	3.8	3.3	3.2	3.3	4	4.1	3.7
% Hogares con miembros en el exterior	2005	1.4	2.5	0.3	4.4	6.6	1.2	6.4	7	2.6	3.6	4	1.4	1	1.4	2.6	2.4	5.4	1.6	6.2	7	1.5
%Población migrante de toda la vida	1993	36.5	-	-	60.1	-	-	50.6	-	-	39.3	-	-	28.4	-	-	51.8	-	-	55.2	-	-
%Población migrante reciente	1993	16.1	-	-	17.6	-	-	21	-	-	16.3	-	-	10.6	-	-	21.4	-	-	20.4	-	-
% Población NBI	1993	38.2	-	-	27.9	26.7	29.6	24.6	22.9	34.8	31.7	-	-	46	-	34.8	28.5	18	30.9	35.9	35.8	36.4
	2005	33.3	14	53.1	21.4	19.3	24.4	15.6	14	25.8	18	18.5	14.6	22.2	18.7	25.8	22.7	14.1	24.9	23.8	22.8	30.2

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1993 y 2005.

*Anexo 2-7. Municipios de “Cali ciudad-región ampliada” con transición demográfica rezagada*

Indicadores	Año	Caloto (*)			Buenos Aires			Dagua			Buenaventura		
		Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto
Dependencia Juvenil	1993	71.9	57.3	73.6	81.4	57.5	83.4	62.5	59.6	63.7	68.2	64.9	91.2
	2005	59	43.9	61.1	58.7	46.5	59.9	49.8	47.6	50.4	64	62.4	80.4
Dependencia Senil	1993	7.7	11	7.3	8.3	11.8	8	9.3	10.2	9	5.3	5	8
	2005	10.8	12.3	10.6	9.2	12.7	8.9	13.4	12.6	13.6	7.6	7.3	10.3
Dependencia Total	1993	79.6	68.2	80.9	89.7	69.3	91.4	71.9	69.8	72.7	73.5	69.8	99.2
	2005	69.8	56.2	71.7	67.9	59.1	68.8	63.2	60.2	64.1	71.6	69.6	90.7
Razón niños * mujer	1993	55.1	42	56.7	58.8	32.4	60.9	50	40.4	54.4	47.1	43.1	78.2
	2005	43.1	27.8	45.1	43.4	42.3	43.5	37.4	30.8	39.7	50.1	47.6	77
Tasa Global de Fecundidad	1993	3.75	2.61	3.90	4.40	2.85	4.55	3.61	2.66	4.09	3.69	3.40	6.05
	2005	2.74	1.99	2.83	2.74	1.99	2.82	2.80	2.49	2.90	2.89	2.71	5.16
Índice de Masculinidad	1993	1	0.9	1	1	1	1	1.1	0.9	1.1	0.9	0.9	1
	2005	1	0.9	1	1	0.9	1	1.1	0.9	1.1	0.9	0.9	1.1
Tamaño promedio del hogar	1993	6	4.4	6.2	5.1	4.2	5.2	4.2	4.3	4.2	4.7	4.7	4.9
	2005	3.8	3.8	3.8	4.7	4	4.8	3.5	3.6	3.5	4.4	4.5	4
% Hogares con miembros en el exterior	2005	0.5	1.3	0.4	1.1	2.7	0.9	1.9	2.2	1.4	4.6	5	1.7
%Población migrante de toda la vida	1993	27.1	-	-	20	-	-	46.2	-	-	29.7	-	-
%Población migrante reciente	1993	9.6	-	-	9.3	-	-	17.5	-	-	12.2	-	-
% Población NBI	1993	50.9	-	-	61.1	-	-	35.3	25.1	39.3	36	33.1	53.5
	2005	38.1	14	41.1	57.9	25.9	60.8	25	18.2	27.1	35.5	34.5	44.1

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1993 y 2005.

*Anexo 2.8. Municipios de “Cali ciudad-región ampliada” con transición demográfica muy rezagada*

Indicadores	Año	Corinto			Miranda			Suárez			Jambaló			Morales			Caldono			Toribío		
		Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto
Dependencia Juvenil	1993	75.5	72.1	80.9	64	57.5	72.2	67.9	67.5	68.2	96.1	68.6	99.0	78.6	63.3	80	78.2	57.7	79.3	94.8	74.5	96.7
	2005	60.9	55.7	65.8	64	66.7	57.7	65.3	56.5	68.2	75.9	50.7	78.2	65.4	66.8	65.3	69.9	59.5	70.4	74.3	57.2	75.6
Dependencia Senil	1993	8	9	6.5	7.8	8.4	7.2	5.1	4.9	5.2	6.5	7.2	6.3	7.1	9	6.9	7.7	9.6	7.6	6.3	10.5	5.9
	2005	9.1	10.3	8.1	10.6	10.9	9.9	10.2	9.7	10.4	7.9	5.6	8.4	10.2	15.6	9.9	10.4	11.4	10.4	7.6	5.9	7.8
Dependencia Total	1993	83.5	81.1	87.4	71.8	65.9	79.3	73	72.3	73.4	102.6	75.8	106.3	85.7	72.4	87	85.8	67.3	86.9	101	85	102.5
	2005	70	66	73.9	74.5	77.5	67.6	75.5	66.2	78.6	83.8	56.3	86.2	75.6	82.4	75.2	80.3	70.9	80.8	81.9	63.1	83.4
Razón niños * mujer	1993	60.9	55.7	69.7	45.7	39.1	54.7	47.1	44	49	82.4	62.2	85.4	69.5	40.5	72.7	68	41.6	69.5	80	45	84
	2005	43.6	36.6	50.5	48.6	51.2	42.5	52.1	42	55.9	62.8	34.7	65.4	52.1	55.4	51.9	60.6	44.4	61.4	59	49	60
Tasa Global de Fecundidad	1993	4.65	4.25	5.39	3.50	2.85	4.38	4.25	3.78	4.56	7.55	6.84	7.60	6.13	4.63	6.38	6.02	2.64	6.31	6.34	4.03	6.61
	2005	3.06	2.71	3.46	3.21	3.36	2.86	3.31	2.8	3.52	3.47	2.16	3.6	3.65	3.19	3.7	4.01	2.54	4.09	4.26	3.05	4.37

Continúa

Viene

Indicadores	Año	Corinto			Miranda			Suárez			Jambaló			Morales			Caldono			Toribio		
		Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto	Total	Cab	Resto
Índice de masculinidad	1993	1.1	1.1	1.1	1	0.9	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.09	1.2	1	1.2	1.1	1.2	1.1	1.1	0.9	1.1
	2005	1	1	1.1	1	1	1	1.1	1	1.1	1.1	1.2	1.06	1.1	1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Tamaño promedio del hogar	1993	5.7	5.5	6.3	4.9	4.4	5.6	5.3	5.3	5.3	5.9	5.8	5.94	5.1	4.3	5.2	5.5	4.6	5.5	6.2	5.3	6.3
	2005	3.9	3.9	3.9	4	4.1	3.8	4.3	3.8	4.4	4.6	4.5	4.60	4.3	4.1	4.3	4.3	4	4.3	4.8	4	4.9
% Hogares con miembros en el exterior	2005	0.9	1.6	0.4	1.7	1.7	1.8	0.7	1.2	0.5	0.2	0.8	0.20	0.6	2.3	0.5	0.6	1.5	0.6	0.5	0.7	0.4
%Población migrante de toda la vida	1993	37.8	-	-	49	-	-	19.5	-	-	9.5	-	-	20.2	-	-	21.6	-	-	11.3	-	-
%Población migrante reciente	1993	12.9	-	-	17.2	-	-	7.3	-	-	2.6	-	-	7.1	-	-	5.4	-	-	6.7	-	-
% Población NBI	1993	60.8	-	-	40	-	-	70.2	-	-	100	-	-	78.5	-	-	80.9	-	-	99.9	-	-
	2005	52.9	21.2	81	50.2	51.2	47.6	59.5	28.4	69.1	73	23.2	76.46	62.2	25.8	64.8	69.8	27.5	71.7	61.6	32.9	63.5

Fuente: elaboración con base en datos de los Censos 1993 y 2005.

**Anexo 2-9. Causas de la migración reciente "Cali ciudad-región ampliada" (2000-2005)**

Etiquetas de fila	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
Amenaza para su vida	13,8 %	9,9 %	6,7 %
Dificultad conseguir trabajo	36,1 %	26,00 %	26,9 %
Miembro pueblo nómada u Otra razón	6,00 %	13,4 %	16,7 %
Motivos de salud	3,2 %	4,4 %	3,6 %
Necesidad de educación	7,5 %	8,3 %	7,2 %
No Informa	1,2 %	0,7 %	0,2 %
Razones familiares	28,7 %	34,6 %	36,5 %
Riesgo de desastre natural	3,6 %	2,7 %	2,1 %
Total Cali ciudad-región ampliada	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Fuente: elaboración con base en datos del Censo 2005.

**Anexo 2-10. Casusas de la migración reciente "cali ciudad-región ampliada" según municipio (2000-2005)**

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
Buenaventura	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Amenaza para su vida	21.98 %	17,7 %	8,6 %
Dificultad conseguir trabajo	25.27 %	25,6 %	38,1 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	2.75 %	5,1 %	8,1 %
Motivos de salud	2,2 %	5,9 %	3,4 %
Necesidad de educación	4.95 %	8,1 %	4,4 %
No informa	8.79 %	3,4 %	2,00 %

Continúa

Viene

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
Razones familiares	30,77 %	30,1 %	32,2 %
Riesgo de desastre natural	3,3 %	4,1 %	3,1 %
Buenos Aires	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Amenaza para su vida	18,00 %	10,8 %	8,1 %
Dificultad conseguir trabajo	12,00 %	27,3 %	19,1 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	4,00 %	11,4 %	19,1 %
Motivos de salud	10,00 %	7,4 %	9,1 %
Necesidad de educación	10,00 %	6,3 %	12,4 %
No informa	0,00 %	0,6 %	2,4 %
Razones familiares	30,00 %	30,7 %	22,5 %
Riesgo de desastre natural	16,00 %	5,7 %	7,2 %
<b>Caldono</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	4,98 %	8,3 %	5,3 %
Dificultad conseguir trabajo	37,1 %	37,5 %	38,4 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	2,26 %	16,7 %	4,9 %
Motivos de salud	4,52 %	4,2 %	4,7 %
Necesidad de educación	4,07 %	4,2 %	8,3 %
No informa	1,81 %	0,00 %	0,6 %
Razones familiares	36,2 %	25,00 %	35,2 %
Riesgo de desastre natural	9,05 %	4,2 %	2,6 %
<b>Cali</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	11,43 %	10,00 %	6,8 %
Dificultad conseguir trabajo	49,24 %	27,5 %	27,1 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	9,1 %	17,4 %	18,6 %
Motivos de salud	1,99 %	4,00 %	3,7 %
Necesidad de educación	8,57 %	10,6 %	9,3 %
No informa	0,13 %	0,3 %	0,2 %
Razones familiares	16,94 %	28,3 %	32,2 %
Riesgo de desastre natural	2,59 %	2,00 %	2,2 %
<b>Caloto</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	20,00 %	10,6 %	10,3 %
Dificultad conseguir trabajo	30,00 %	23,00 %	29,00 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	2,00 %	6,1 %	9,3 %
Motivos de salud	6,67 %	9,6 %	7,00 %
Necesidad de educación	8,67 %	10,9 %	6,5 %
No informa	5,33 %	0,3 %	0,7 %
Razones familiares	23,33 %	32,9 %	32,3 %
Riesgo de desastre natural	4,00 %	6,6 %	5,1 %

Continúa

Viene

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
<b>Candelaria</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	0,00 %	6,1 %	5,6 %
Dificultad conseguir trabajo	20,00 %	23,00 %	22,8 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	20,00 %	13,4 %	8,4 %
Motivos de salud	10,00 %	4,4 %	3,3 %
Necesidad de educación	20,00 %	3,9 %	4,1 %
No informa	0,00 %	0,1 %	0,2 %
Razones familiares	30,00 %	45,8 %	52,5 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	3,3 %	3,00 %
<b>Corinto</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	15.65 %	8,8 %	13,4 %
Dificultad conseguir trabajo	30.43 %	21,5 %	22,5 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0.43 %	11,6 %	1,9 %
Motivos de salud	5.22 %	5,00 %	2,9 %
Necesidad de educación	2.17 %	2,2 %	4,00 %
No informa	2.61 %	1,7 %	1,1 %
Razones familiares	41,3 %	48,6 %	51,3 %
Riesgo de desastre natural	2.17 %	0,6 %	2,9 %
<b>Dagua</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	16.41 %	6,3 %	6,5 %
Dificultad conseguir trabajo	42.97 %	30,5 %	36,6 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	4.69 %	10,8 %	7,5 %
Motivos de salud	0,00 %	4,1 %	5,3 %
Necesidad de educación	3.91 %	3,3 %	3,8 %
No informa	0.78 %	0,1 %	0,6 %
Razones familiares	28.13 %	43,5 %	38,00 %
Riesgo de desastre natural	3.13 %	1,6 %	1,7 %
<b>El Cerrito</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	33.33 %	5,1 %	5,5 %
Dificultad conseguir trabajo	41.67 %	28,8 %	29,5 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	8,2 %	13,3 %
Motivos de salud	8.33 %	3,6 %	4,6 %
Necesidad de educación	8.33 %	4,7 %	5,00 %
No informa	0,00 %	0,3 %	0,00 %
Razones familiares	8.33 %	47,4 %	39,3 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	1,9 %	2,8 %
<b>Florida</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	14.29 %	5,3 %	4,4 %

Continúa

Viene

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
Dificultad conseguir trabajo	23.81 %	29,8 %	32,00 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	11,9 %	8,7 %	9,8 %
Motivos de salud	7.14 %	5,1 %	3,00 %
Necesidad de educación	2.38 %	6,3 %	3,7 %
No informa	0,00 %	0,9 %	0,9 %
Razones familiares	40.48 %	41,9 %	44,6 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	2,00 %	1,7 %
<b>Ginebra</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	11.54 %	6,3 %	5,8 %
Dificultad conseguir trabajo	46.15 %	29,5 %	31,3 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	11.54 %	13,7 %	9,3 %
Motivos de salud	0,00 %	3,2 %	4,2 %
Necesidad de educación	0,00 %	11,6 %	4,9 %
No informa	3.85 %	2,1 %	0,6 %
Razones familiares	23.08 %	33,7 %	41,5 %
Riesgo de desastre natural	3.85 %	0,00 %	2,4 %
<b>Guacarí</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	0,00 %	7,9 %	5,8 %
Dificultad conseguir trabajo	50,00 %	28,2 %	32,4 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	2,8 %	6,00 %
Motivos de salud	0,00 %	3,8 %	3,9 %
Necesidad de educación	0,00 %	4,3 %	4,8 %
No informa	0,00 %	0,3 %	0,1 %
Razones familiares	50,00 %	50,5 %	44,2 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	2,2 %	2,8 %
<b>Jambaló</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	8.99 %	14,3 %	1,1 %
Dificultad conseguir trabajo	26.46 %	35,7 %	69,3 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	1.59 %	7,1 %	2,3 %
Motivos de salud	7.41 %	0,00 %	3,4 %
Necesidad de educación	7.94 %	14,3 %	4,5 %
No informa	1.06 %	0,00 %	0,00 %
Razones familiares	42.86 %	28,6 %	14,8 %
Riesgo de desastre natural	3,7 %	0,00 %	4,5 %
<b>Jamundí</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	25,00 %	7,6 %	5,2 %
Dificultad conseguir trabajo	27.08 %	19,6 %	15,9 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	12,5 %	11,2 %	22,4 %

Continúa

Viene

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
Motivos de salud	2.08 %	5,8 %	3,1 %
Necesidad de educación	4.17 %	5,6 %	3,2 %
No informa	0,00 %	0,5 %	0,3 %
Razones familiares	25,00 %	44,5 %	48,2 %
Riesgo de desastre natural	4.17 %	5,1 %	1,8 %
<b>La Cumbre</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	0,00 %	4,2 %	6,6 %
Dificultad conseguir trabajo	64.29 %	29,2 %	43,2 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	0,00 %	4,7 %
Motivos de salud	14.29 %	4,2 %	7,6 %
Necesidad de educación	0,00 %	0,00 %	3,7 %
Razones familiares	21.43 %	58,3 %	32,6 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	4,2 %	1,7 %
<b>Miranda</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	16.15 %	7,7 %	5,8 %
Dificultad conseguir trabajo	25.38 %	30,00 %	24,4 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	2.31 %	3,00 %	6,5 %
Motivos de salud	1.92 %	2,8 %	3,6 %
Necesidad de educación	5,00 %	3,6 %	3,7 %
No informa	2.69 %	1,3 %	0,1 %
Razones familiares	43.46 %	50,3 %	54,3 %
Riesgo de desastre natural	3.08 %	1,3 %	1,6 %
<b>Morales</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	16.28 %	15,4 %	11,5 %
Dificultad conseguir trabajo	19.38 %	7,7 %	27,6 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	3.88 %	2,6 %	1,2 %
Motivos de salud	4.26 %	2,6 %	5,3 %
Necesidad de educación	6,2 %	5,1 %	5,8 %
No informa	0.39 %	0,00 %	0,00 %
Razones familiares	44.19 %	64,1 %	46,00 %
Riesgo de desastre natural	5.43 %	2,6 %	2,6 %
<b>Padilla</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	0,00 %	5,6 %	0,00 %
Dificultad conseguir trabajo	50,00 %	21,6 %	5,6 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	7,00 %	52,8 %
Motivos de salud	0,00 %	3,8 %	2,8 %
Necesidad de educación	0,00 %	4,7 %	5,6 %
Razones familiares	50,00 %	55,4 %	33,3 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	1,9 %	0,00 %

Continúa

Viene

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
<b>Palmira</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	20.63 %	7,4 %	6,1 %
Dificultad conseguir trabajo	31.25 %	24,00 %	22,6 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	10.63 %	17,3 %	21,1 %
Motivos de salud	0.63 %	3,4 %	3,3 %
Necesidad de educación	10,00 %	7,00 %	5,2 %
No informa	0,00 %	0,00 %	0,1 %
Razones familiares	23.75 %	38,7 %	39,5 %
Riesgo de desastre natural	3.13 %	2,2 %	2,1 %
<b>Pradera</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	2.13 %	6,2 %	8,00 %
Dificultad conseguir trabajo	40.43 %	21,7 %	22,00 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	10.64 %	8,9 %	9,8 %
Motivos de salud	2.13 %	2,8 %	2,7 %
Necesidad de educación	6.38 %	1,9 %	3,7 %
No informa	0,00 %	0,00 %	0,2 %
Razones familiares	34.04 %	57,00 %	51,7 %
Riesgo de desastre natural	4.26 %	1,5 %	1,9 %
<b>Puerto Tejada</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	18.18 %	5,3 %	8,3 %
Dificultad conseguir trabajo	18.18 %	25,3 %	29,4 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	36.36 %	6,5 %	27,5 %
Motivos de salud	9.09 %	4,5 %	0,9 %
Necesidad de educación	0,00 %	4,7 %	3,7 %
No informa	0,00 %	0,5 %	0,00 %
Razones familiares	18.18 %	50,4 %	28,4 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	2,7 %	1,8 %
<b>Santander de Quilichao</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	18.05 %	12,9 %	10,6 %
Dificultad conseguir trabajo	27.08 %	24,5 %	27,4 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	7.22 %	7,00 %	11,6 %
Motivos de salud	1.81 %	4,4 %	3,5 %
Necesidad de educación	8.66 %	8,3 %	4,1 %
Razones familiares	33.57 %	40,00 %	41,00 %
Riesgo de desastre natural	3.61 %	2,9 %	1,8 %
<b>Suárez</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	18,00 %	8,5 %	8,1 %
Dificultad conseguir trabajo	28,00 %	27,00 %	33,3 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	1,9 %	4,1 %

Continúa

Viene

Municipio	Indígenas	Afrodescendientes	No étnicos
Motivos de salud	0,00 %	5,2 %	7,3 %
Necesidad de educación	12,00 %	8,5 %	4,9 %
No informa	0,00 %	3,8 %	0,00 %
Razones familiares	38,00 %	42,7 %	41,5 %
Riesgo de desastre natural	4,00 %	2,4 %	0,8 %
<b>Toribio</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	8.93 %	0,00 %	6,1 %
Dificultad conseguir trabajo	27.14 %	64,3 %	63,5 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	2.14 %	7,1 %	4,1 %
Motivos de salud	5.71 %	0,00 %	2,7 %
Necesidad de educación	15.36 %	0,00 %	3,4 %
No informa	0.71 %	7,1 %	0,00 %
Razones familiares	35.71 %	21,4 %	19,6 %
Riesgo de desastre natural	4.29 %	0,00 %	0,7 %
<b>Vijes</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	0,00 %	33,3 %	9,6 %
Dificultad conseguir trabajo	0,00 %	33,3 %	28,00 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	0,00 %	1,2 %
Motivos de salud	0,00 %	0,00 %	6,1 %
Necesidad de educación	0,00 %	0,00 %	3,5 %
Razones familiares	100,00 %	33,3 %	49,4 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	0,00 %	2,2 %
<b>Villa Rica</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	0,00 %	6,5 %	15,6 %
Dificultad conseguir trabajo	33.33 %	29,7 %	42,2 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	0,00 %	3,4 %	0,00 %
Motivos de salud	33.33 %	5,7 %	2,2 %
Necesidad de educación	0,00 %	6,9 %	8,9 %
No informa	0,00 %	2,4 %	0,00 %
Razones familiares	33.33 %	41,8 %	31,1 %
Riesgo de desastre natural	0,00 %	3,6 %	0,00 %
<b>Yumbo</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>
Amenaza para su vida	26.87 %	7,00 %	5,3 %
Dificultad conseguir trabajo	35.82 %	25,4 %	25,7 %
Miembro pueblo nómada u otra razón	8.96 %	14,4 %	13,6 %
Motivos de salud	0,00 %	2,00 %	3,00 %
Necesidad de educación	2.99 %	3,3 %	3,3 %
No informa	0,00 %	0,1 %	0,2 %
Razones familiares	23.88 %	46,1 %	48,00 %
Riesgo de desastre natural	1.49 %	1,6 %	1,00 %

Fuente: elaboración con base en datos del Censo 2005.

### Anexo 3. Componente de producción: estructura económica

#### Anexo 3-1. Distribución del PIB sectorial por municipios para Cali ciudad-región ampliada

No.	Código DANE	Municipios	Agricultura	Minería	Industria	Energía, gas, agua	Construcción	Comercio	Transporte y Comunicaciones	Establecimientos Financieros	Servicios Sociales
1	19110	Buenos Aires	0,5	14,9	0,0	0,2	0,4	0,1	0,0	0,0	0,3
2	19137	Caldono	0,1	0,0	0,0	0,1	0,4	0,1	0,0	0,0	0,4
3	19142	Caloto	8,3	0,5	1,6	1,9	3,0	0,1	0,1	0,0	0,7
4	19212	Corinto	2,2	0,0	0,0	0,2	0,4	0,2	0,1	0,0	0,5
5	19300	Guachené	2,2	0,0	2,8	1,2	0,3	0,0	0,0	0,1	0,4
6	19364	Jambaló	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2
7	19455	Miranda	3,1	0,0	1,7	0,3	1,4	0,4	0,2	0,0	0,8
8	19473	Morales	0,1	0,0	0,0	0,1	0,4	0,2	0,1	0,0	0,4
9	19513	Padilla	2,4	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2
10	19573	Puerto tejada	3,8	0,0	1,3	0,6	1,2	0,8	0,2	0,1	1,7
11	19698	Santander de Quilichao	2,4	2,4	1,5	2,2	0,1	0,0	0,4	0,5	2,3
12	19780	Suárez	0,2	8,3	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,0	0,3
13	19821	Toribío	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	0,2	0,0	0,0	0,4
14	19845	Villa Rica	1,5	0,0	1,3	0,5	0,2	0,2	0,1	0,0	0,4
15	76109	Buena ventura	0,3	51,3	6,0	4,4	6,9	4,2	4,1	1,5	7,4
16	76001	Cali	2,6	21,8	57,0	57,8	54,2	63,6	70,0	92,6	63,2
17	76130	Candelaria	15,4	0,0	1,3	2,4	2,3	2,2	1,9	0,1	1,6
18	76233	Dagua	0,7	0,0	0,4	0,6	0,6	0,6	0,4	0,0	0,6
19	76248	Elcerrito	6,7	0,0	1,0	0,9	1,4	0,9	1,2	0,2	1,1
20	76275	Florida	5,7	0,0	0,3	0,6	0,8	1,0	0,7	0,2	1,0
21	76306	Ginebra	3,1	0,4	0,2	0,7	0,4	0,4	0,2	0,0	0,4
22	76318	Guacarí	8,5	0,0	0,3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,1	0,5
23	76364	Jamundí	5,6	0,1	0,8	1,9	2,8	1,7	2,8	0,3	2,4
24	76377	La Cumbre	0,3	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2
25	76520	Palmira	18,4	0,1	7,1	7,8	8,6	5,6	9,6	3,6	8,0
26	76563	Pradera	4,9	0,0	0,5	0,6	0,9	0,9	0,5	0,1	0,8
27	76869	Vijes	0,2	0,0	0,0	0,2	0,2	0,3	0,1	0,0	0,2
28	76892	Yumbo	0,6	0,2	14,8	13,8	11,1	15,3	6,6	0,4	3,8
Total 28 municipios			100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

*Anexo 3-2. Distribución municipal del PIB sectorial para Cali ciudad-región ampliada.*

No	Código DANE	Municipios	Agricultura	Minería	Industria	Energía, gas, Agua	Construcción	Comercio	Transporte y Comunicaciones	Establecimientos Financieros	Servicios Sociales	Total Partic.
1	19110	Buenos Aires	13,2	30,8	2,5	5,1	10,2	8,4	1,1	2,0	26,8	100,0
2	19137	Caldono	6,2	0,0	4,7	3,7	15,9	10,4	2,3	8,8	48,1	100,0
3	19142	Caloto	37,3	0,2	30,8	7,0	12,6	0,8	0,9	0,6	9,9	100,0
4	19212	Corinto	41,5	0,0	3,2	3,0	7,2	7,5	4,1	3,9	29,5	100,0
5	19300	Guachené	13,1	0,0	70,1	6,0	1,8	0,0	0,1	2,1	6,8	100,0
6	19364	Jambaló	2,7	0,0	1,1	2,2	14,3	12,2	0,7	9,1	57,7	100,0
7	19455	Miranda	19,6	0,0	45,6	1,6	8,4	5,7	2,2	1,0	16,0	100,0
8	19473	Morales	3,4	0,0	5,7	2,8	14,0	18,5	6,0	8,9	40,7	100,0
9	19513	Padilla	67,6	0,0	0,6	2,1	3,7	6,9	0,4	4,3	14,5	100,0
10	19573	Puerto Tejada	19,4	0,0	28,6	2,7	5,7	10,7	1,8	3,4	27,8	100,0
11	19698	Santander de Quilichao	11,1	0,8	28,4	8,3	0,4	0,0	2,8	14,6	33,5	100,0
12	19780	Suárez	6,6	22,4	12,8	3,7	10,7	5,9	3,4	5,5	29,0	100,0
13	19821	Toribío	1,1	0,1	3,9	3,0	15,2	22,4	3,1	4,8	46,3	100,0
14	19845	Villa Rica	15,1	0,0	58,3	4,8	2,4	5,7	1,5	0,0	12,3	100,0
15	76109	Buena ventura	0,3	4,4	28,1	4,1	7,1	11,7	7,7	10,4	26,2	100,0
16	76001	Cali	0,2	0,1	17,2	3,5	3,6	11,4	8,3	41,3	14,3	100,0
17	76130	Candelaria	39,5	0,0	13,5	5,1	5,5	14,0	7,9	1,6	12,7	100,0
18	76233	Dagua	9,2	0,0	22,8	6,0	7,7	20,0	8,7	1,9	23,7	100,0
19	76248	El Cerrito	30,3	0,0	19,9	3,6	5,9	10,7	9,4	4,4	15,8	100,0
20	76275	Florida	35,6	0,0	7,0	3,1	4,6	16,4	7,1	6,9	19,4	100,0
21	76306	Ginebra	42,2	0,4	8,5	8,0	5,1	13,0	4,4	2,2	16,1	100,0
22	76318	Guacarí	57,3	0,0	8,4	2,8	3,6	8,8	5,0	2,6	11,5	100,0
23	76364	Jamundí	17,9	0,0	10,2	5,2	8,2	13,4	15,0	6,0	24,1	100,0
24	76377	La Cumbre	16,4	0,0	3,8	7,5	9,2	22,2	7,7	8,3	24,9	100,0
25	76520	Palmira	13,0	0,0	21,2	4,7	5,7	10,0	11,3	16,1	17,9	100,0
26	76563	Pradera	34,0	0,0	13,1	3,4	5,9	16,0	5,4	5,4	16,9	100,0
27	76869	Vijes	9,5	0,0	5,2	6,2	8,0	38,5	7,0	0,0	25,6	100,0
28	76892	Yumbo	0,4	0,0	41,9	7,8	6,9	25,9	7,4	1,5	8,1	100,0

Fuente: elaboración propia.

**Anexo 3-3. Fichas Municipales (correspondientes al Capítulo 3).**

Municipio	Buenos Aires
Departamento	Cauca
Límites	Jamundí y Buenaventura (Norte). Suárez y Morales y el río Ovejas al medio (Sur); Santander de Quilichao (Oriente); Suárez, López de Micay y Buenaventura (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	410
Clima grados promedio °C	22
Población total (número de personas 2012)	30.493
Población zona rural	92,5 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	95,1
Principales sectores económicos	Minería (30,8 %), Servicios Sociales (26,8 %)
Principales actividades económicas	Principalmente de extracción artesanal (con fines de subsistencia). Alta presencia de minería informal. Producción de oro Servicios sociales: ingresos del gobierno (88,4 %), educación privada (1,6 %) y salud privada (9,9 %)

Municipio	Caldono
Departamento	Cauca
Límites	Santander de Quilichao (Norte), Silvia (Sur), Jambaló (Oriente), Piendamó (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	373
Clima grados promedio °C	20-24
Población total (número de personas 2012)	32.365
Población zona rural	95,6 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	82,3
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (48,1 %) Comercio (15,9 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (88,9 %), educación privada (4,1 %) y salud privada (7 %)

Municipio	Caloto
Departamento	Cauca
Límites	Villa Rica, Puerto Tejada y Guachené (Norte), Santander de Quilichao y Jámalo (Sur), Corinto y Toribío (Oriente), Santander de Quilichao y Villa Rica (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	302
Clima grados promedio °C	25
Población total (número de personas 2012)	17.536
Población zona rural	74,5 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	666,9
Principales sectores económicos	Agricultura (37,3 %) Industria (30,8 %)
Información del sector Agricultura	Producción Agrícola: caña de azúcar, ganadería, silvicultura, café, yuca, fique, plátano Presencia de cultivos ilícitos (coca) Producción con fines de subsistencia

Municipio	Corinto
Departamento	Cauca
Límites	Miranda (Norte), Toribío y Caloto (Sur), Tolima (Oriente), Padilla (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	294
Clima grados promedio °C	22
Población total (número de personas 2012)	30.705
Población zona rural	58,8 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	83,0
Principales sectores económicos	Agricultura (41,5 %) Servicios Sociales (29,5 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, café, yuca, panela, ganadería, frutales, maíz, plátano Servicios sociales: ingresos del gobierno (62,8 %), educación privada (5,1 %) y salud privada (32,1 %)

Municipio	Guachené
Departamento	Cauca
Límites	Padilla y Puerto Tejada (Norte), Caloto (Sur), Caloto (Oriente), Caloto y Villa Rica (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	97
Clima grados promedio °C	25--28
Población total (número de personas 2012)	19.696
Población zona rural	74,9 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	45,4
Principales sectores económicos	Industria (70,1 %)
Principales actividades económicas	Producción industrial: agroindustria de caña de azúcar. Producción agrícola: caña de azúcar, frutas (guayaba, naranja), hortalizas (habichuela, plátano, tomate, ahuyama), sorgo, soya, maíz

Municipio	Jambaló
Departamento	Cauca
Límites	Toribío y Caloto (Norte), Silvia (Sur), Páez (Oriente), Caldonó (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	252
Clima grados promedio °C	16
Población total (número de personas 2012)	16.574
Población zona rural	93,1 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	41,5
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (57,7 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: frutas (banano, mora, frutales, cítricos), pecuario (ganadería doble propósito principalmente), caña miel, hortalizas (yuca, plátano, papa, arveja, zanahoria, repollo, tomate), trigo. Servicios sociales: ingresos del gobierno (93,3 %), educación privada, (0 %) y salud (6,7 %)

Municipio	Miranda
Departamento	Cauca
Límites	Florida (Norte), Corinto y Padilla (Sur), Río Blanco (Oriente), Puerto Tejada (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	212
Clima grados promedio °C	24
Población total (número de personas 2012)	37.592
Población zona rural	29,9 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	303,7
Principales sectores económicos	Industria (45,6 %) Agricultura (19,6 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, café, frutales (naranja, banano, mora), flores y follaje, hortalizas (arveja, cilantro, habichuela, frijol), maíz y papa. Producción industrial: industria metálica, confecciones Presencia de cultivos ilícitos (coca)

Municipio	Morales
Departamento	Cauca
Límites	Buenos Aires y Suárez (Norte), Cajibío (Sur), Piendamó y Caldono (Oriente), El Tambo y López de Micay (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	418
Clima grados promedio °C	23-28
Población total (número de personas 2012)	25.406
Población zona rural	93,8 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	90,8
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (40,7 %), Comercio (18,5 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (93,7 %), educación privada (0 %) y salud privada (6,3 %); Producción agrícola: aguacate, caña de azúcar, yuca, café, maíz, plátano, frijol, silvicultura, ganadería, minería.

Municipio	Padilla
Departamento	Cauca
Límites	Miranda (Norte), Guachené (Sur), Corinto (Oriente), Puerto Tejada (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	68
Clima grados promedio °C	23
Población total (número de personas 2012)	8.010
Población zona rural	49 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	27,7
Principales sectores económicos	Agricultura (67,6 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, plátano, yuca y sorgo, frutas (guayaba, mandarina, limón, maracuyá), yuca, soya, maíz, cimarrón, cilantro, cacao, plátano.

Municipio	Puerto Tejada
Departamento	Cauca
Límites	Cali y Candelaria (Norte), Caloto y Villa Rica (Sur), Miranda y Padilla (Oriente), Villa Rica y Jamundí (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	92
Clima grados promedio °C	24
Población total (número de personas 2012)	45.241
Población zona rural	11,8 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	289,5
Principales sectores económicos	Industria (28,6 %) Servicios Sociales (27,7 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, aguacate, cacao, cítricos, yuca, maíz, sorgo, tomate. Servicios sociales: ingresos del gobierno (24 %), educación privada (17,3 %) y salud privada (58,7 %)

Municipio	Santander de Quilichao
Departamento	Cauca
Límites	Villa Rica y Jamundí (Norte), Caldono (Sur), Caloto y Jambaló (Oriente), Buenos Aires (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	444
Clima grados promedio °C	26
Población total (número de personas 2012)	89.267
Población zona rural	45,1 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	603,1
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (33,5 %) Industria (28,4 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (33,5 %), educación privada (13,1 %) y salud privada (53,5 %) Producción agrícola: café, caña de azúcar, piña, mango, tomate, yuca, maíz, arroz.

Municipio	Suárez
Departamento	Cauca
Límites	Buenos Aires (Norte), Morales (Sur), Buenos Aires (Oriente), López de Micay (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	370
Clima grados promedio °C	27
Población total (número de personas 2012)	18.809
Población zona rural	80,9 %
Principales actividades	Agricultura y minería
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	53.151
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (29 %) Minería (22,4 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (92,9 %), educación privada (0 %), salud privada (7,1 %) Producción agrícola: café, yuca, caña panelera, plátano, frijol, maíz, tomate Explotación minera

Municipio	Toribío
Departamento	Cauca
Límites	Caloto, Corinto, Tolima (Norte), Páez y Jambaló (Sur), Tolima y Páez (Oriente), Jambaló y Caloto (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	412
Clima grados promedio °C	19
Población total (número de personas 2012)	28.253
Población zona rural	93,8 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	79,5
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (46,3 %) Comercio (22,4 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (93,2 %), educación privada (0 %) y salud privada (6,8 %) Producción agrícola: café, caña panelera, frutas (granadilla, lulo, mora, tomate de árbol), arveja, cebolla, frijol, maíz, papa, arracacha, tomate, trigo, ganadería.

Municipio	Villa Rica
Departamento	Cauca
Límites	Puerto Tejada (Norte), Santander de Quilichao (Sur), Caloto (Oriente), Jamundí (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	77
Clima grados promedio °C	27
Población total (número de personas 2012)	15.604
Población zona rural	23,3 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	63,1
Principales sectores económicos	Industria (58,3 %) Agricultura (15 %)
Principales actividades económicas	Parque Industrial y Comercial del Cauca Producción agrícola: Aguacate, cacao, caña de azúcar, guayaba, limón, mandarina, maracuyá, naranja, ahuyama, habichuela, maíz, pimentón, sorgo, tomate, zanahoria, zapallo, yuca y plátano.

Municipio	Buenaventura
Departamento	Valle
Límites	Departamento del Chocó (Norte), Departamento del Cauca (Sur), Calima-Darién, Dagua, Jamundí y Cordillera Occidental (Oriente), Océano Pacífico (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	6.785
Clima grados promedio °C	26
Población total (número de personas 2012)	377.014
Población zona rural	9,1 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	2.488,5
Principales sectores económicos	Industria (28,1 %) Servicios Sociales (26,2 %)
Principales actividades económicas	Operación portuaria Producción agrícola: pesca, silvicultura, cacao, chontaduro, borjón, maíz de ladera, coco, cítricos Minería: oro Servicios sociales: ingresos del gobierno (78,3 %), educación privada (7 %) y salud privada (14,7 %).

Municipio	Cali
Departamento	Valle
Límites	Yumbo y La Cumbre (Norte), Jamundí (Sur), Palmira, Candelaria y Puerto Tejada (Oriente), Buenaventura y Dagua (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	552
Clima grados promedio °C	25
Población total (número de personas 2012)	2.294.643
Población zona rural	1,6 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	19.799,7
Principales sectores económicos	Establecimientos Financieros (41,3 %) Industria (17,2 %)
Principales actividades económicas	Servicios financieros: para el año 2015, Cali cuenta con 357 oficinas bancarias Producción industrial: agroindustria azucarera, papel, medicamentos, textiles. Producción agrícola: caña de azúcar, plátano, arroz, algodón, cacao, maíz, forrajes, frijol.

Municipio	Candelaria
Departamento	Valle
Límites	Palmira (Norte), Puerto Tejada y Miranda (Sur), Pradera y Florida (Oriente), Cali (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	303
Clima grados promedio °C	24
Población total (número de personas 2012)	78.096
Población zona rural	72,2 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	902,8
Principales sectores económicos	Agricultura (39,5 %) Comercio (13,9 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, hortalizas (tomate, habichuela, lechuga, cilantro), pimentón, maíz, sorgo, zapallo, avícola Producción industrial: prefabricados de concreto, procesamiento de metales.

Municipio	Dagua
Departamento	Valle
Límites	Calima Darién (Norte), Cali (Sur), Restrepo, La Cumbre (Oriente), Buenaventura (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	939
Clima grados promedio °C	24
Población total (número de personas 2012)	36.043
Población zona rural	77,4 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	239,8
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (23,7 %) Industria (22,8 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (63,9 %), educación privada (19,8 %), y salud privada (16,3 %). Producción agrícola: piña, caña panelera, frutas, café, maíz, plátano, cacao, frijol. Explotación forestal.

Municipio	El Cerrito
Departamento	Valle
Límites	Guacarí, Ginebra y Buga (Norte), Palmira (Sur), Tolima y Palmira (Oriente), Vijes (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	456
Clima grados promedio °C	24
Población total (número de personas 2012)	56.605
Población zona rural	38,4 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	500,4
Principales sectores económicos	Agricultura (30,3 %) Industria (19,9 %)
Información del sector Agricultura	Producción agrícola: caña de azúcar, frutales, hortalizas, producción pecuaria, piscicultura, avicultura, porcicultura Producción industrial: curtiembres

Municipio	Florida
Departamento	Valle
Límites	Pradera (Norte), Cauca (Sur), Tolima (Oriente), Candelaria (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	413
Clima grados promedio °C	23
Población total (número de personas 2012)	57.480
Población zona rural	26,2 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	294,8
Principales sectores económicos	Agricultura (35,6 %) Servicios Sociales (19,4 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, café, plátano, soya, cacao y maíz, frutas (banano, cítricos, mango, mora y guayaba) Servicios sociales: ingresos del gobierno (43 %), educación privada (21,6 %) y salud privada (35,4 %).

Municipio	Ginebra
Departamento	Valle
Límites	Guacarí y Buga (Norte), El Cerrito (Sur), El Cerrito (Oriente), Guacarí (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	275
Clima grados promedio °C	22
Población total (número de personas 2012)	20.473
Población zona rural	53,6 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	153,7
Principales sectores económicos	Agricultura (42,2 %) Servicios Sociales (16,1 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, café, arroz, frijol, soya, maíz, yuca, frutas (mora, tomate de árbol, cítricos), legumbres. Servicios sociales: ingresos del gobierno (64 %), educación privada (15,2 %), salud privada (20,8 %). Minería: extracción de oro Turismo.

Municipio	Guacarí
Departamento	Valle
Límites	Buga (Norte), El Cerrito (Sur), Ginebra (Oriente), Yotoco (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	166
Clima grados promedio °C	25
Población total (número de personas 2012)	33.665
Población zona rural	40,3 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	201,1
Principal sector económico	Agricultura (57,3 %)
Información del sector Agricultura	Producción agrícola: algodón, soya, millo, caña de azúcar, arroz, café, frijol, ganadería

Municipio	Jamundí
Departamento	Valle
Límites	Cali (Norte), Buenos aires y Santander de Quilichao (Sur), Puerto Tejada y Villa Rica (Oriente), Buenaventura, Parque Nacional Natural los Farrallones (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	603
Clima grados promedio °C	23
Población total (número de personas 2012)	112.313
Población zona rural	31,9 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	978,5
Principales sectores económicos	Servicios Sociales (24,1 %) Agricultura (17,9 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (59,6 %), educación privada (17,4 %) y salud privada (23 %). Producción agrícola: maíz, café, arroz, soya, millo, frijol, cacao, plátano, caña de azúcar, cítricos, ganadería.

Municipio	La Cumbre
Departamento	Valle
Límites	Restrepo (Norte), Cali (Sur), Yumbo y Vijes (Oriente), Dagua (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	165
Clima grados promedio °C	19
Población total (número de personas 2012)	11.374
Población zona rural	78,6 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	79,4
Principal sector económico	Servicios Sociales (24,9 %) Comercio (22,2 %) Agricultura (16,4 %)
Principales actividades económicas	Servicios sociales: ingresos del gobierno (81,4 %), educación privada (6,7 %) y salud privada (11,9 %). Producción agrícola: café, flores, té, hortalizas, cultivos de pancoger, cítricos, plátano, banano, guayaba y aromáticas

Municipio	Palmira
Departamento	Valle
Límites	El Cerrito (Norte), Pradera y Candelaria(Sur), Tolima (Oriente), Cali, Yumbo y Vijes (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	1.044
Clima grados promedio °C	23
Población total (número de personas 2012)	298.667
Población zona rural	19,8 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	3.043,1
Principales sectores económicos	Industria (21,2 %) Servicios Sociales (17,9 %) Agricultura (13 %)
Principales actividades económicas	Producción industrial: agroindustria de caña de azúcar. Servicios sociales: ingresos del gobierno (53,9 %), educación privada (19,6 %), y salud privada (26,5 %). Producción agrícola: caña de azúcar y panelera, café, tabaco, cacao, arroz, maíz, frijol, yuca, papa, algodón, soya, plátano, sorgo, hortalizas y frutales.

Municipio	Pradera
Departamento	Valle
Límites	Palmira (Norte), Florida (Sur), Tolima (Oriente), Candelaria (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	369
Clima grados promedio °C	23
Población total (número de personas 2012)	53.137
Población zona rural	12,9 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	363,8
Principales sectores económicos	Agricultura (34 %) Servicios Sociales (16,9 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: caña de azúcar, frijol, maíz, chontaduro, cacao, habichuela, ganadería Servicios sociales: ingreso del gobierno (52 %), educación privada (14 %) y salud privada (34 %).

Municipio	Vijes
Departamentos	Valle
Límites	Darién y Yotoco (Norte), Yumbo (Sur), El Cerrito y Palmira (Oriente), La Cumbre y Restrepo (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	122
Clima grados promedio °C	23
Población Total	10.618
Población zona rural	36,7 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	42.014
Principales sectores económicos	Comercio (38,5 %) Servicios Sociales (25,6 %)
Principales actividades económicas	Producción agrícola: papa. Maíz, soya, café, millo, caña de azúcar, plátano, algodón, frijol, yuca, frutas, legumbres, ganadería Servicios sociales: ingresos del gobierno (85,1 %), educación privada (0 %) y salud privada (14,9 %).

Municipio	Yumbo
Departamento	Valle
Límites	Vijes (Norte), Cali (Sur), Palmira (Oriente), La Cumbre (Occidente)
Área oficial km <sup>2</sup>	243
Clima grados promedio °C	23
Población total (No Personas - 2012)	109.091
Población zona rural	12,2 %
PIB municipal 2012 (miles de millones de pesos constantes 2005)	3.526,4
Principales sectores económicos	Industria (41,9 %) Comercio (25,9 %)
Principales actividades económicas	Producción Agrícola: Caña de azúcar, Café, Millo, Algodón, Tomate, Cebolla cabezona, Pimentón, Cítricos, Yuca, Frutales, Flores y Plantas Aromáticas. Producción industrial: alimentos, químicos, caucho, papel, maquinaria.

Fuente: elaboración propia.

## AUTORES

### ELIZABETH APONTE JARAMILLO

Profesora titular de la Universidad Autónoma de Occidente y coordinadora del Grupo de Investigación Economía y Desarrollo. Economista (Universidad del Valle), con título de magíster en Economía (Universidad Nacional de Colombia) y Doctorado en Economía y Sociología de la Globalización (Universidad de Oviedo, España). En su tesis doctoral (laureada) realiza un análisis del PIB per cápita local para los municipios españoles. Sus líneas de investigación se centran en: Desarrollo urbano y regional, Análisis económico, Política económica y Comercio internacional. Las publicaciones más recientes están referidas a artículos y libros individuales o en coautoría sobre medición del PIB a nivel local; aglomeraciones económicas; centro económico de las ciudades; desarrollo local y espacio cognitivo; integración económica; equidad social; planeación y gestión estratégica.

### ALEXANDER BANGUERA OBREGÓN

Economista de la Universidad del Valle (2015), donde cursa la Maestría en Economía Aplicada. A partir del 2015, ha trabajado en varios proyectos como asistente de investigación, en el Centro de Investigación

y Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas (CIDSE), de la Universidad del Valle. Estas investigaciones han girado en torno a los grupos étnico-raciales en Colombia, algunas ellas: “Sistema de información y diseño de un programa piloto de inclusión laboral para la población afrodescendiente de Cali”, “Evolución económica de la clase media en Colombia de acuerdo a la condición étnico-racial”. Otros proyectos en los que ha trabajado como asistente de investigación incluyen: “Apoyo al adulto mayor a través de programas psicosociales en Cali”, “Becoming black: gender, racism and representation in the Costa Chica, México” (Cambridge Humanities Research Grants Scheme), e “Investigación y gestión del conocimiento de género y violencias contra las mujeres en contextos comunitarios y Sociales en Santiago de Cali”. Desde el año 2016, trabajó como economista en la Sección de Planeación Física de la Universidad del Valle y actualmente trabaja como investigador en la Cámara de Comercio de Cali.

### ROSA EMILIA BERMÚDEZ RICO

Profesora del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle. Ph. D. en Estudios de Población por El Colegio de México y magíster en Sociología por la Uni-

versidad del Valle. Coordinadora del Grupo de Estudios Étnico-Raciales y del Trabajo en sus Diferentes Componentes Sociales, adscrito al Centro de Investigaciones y Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas (CIDSE), e integrante del Centro de Investigación y Estudios de Género, Mujer y Sociedad (CIGMS), ambos de la Universidad del Valle. Sus campos de interés y sus líneas de investigación son: Estudios de trabajo, Género y clases sociales; Migración internacional y género, Desigualdades sociales, Raza, Etnicidad y género, Estudios sociodemográficos e Interseccionalidad. Es autora de dos libros sobre mujeres colombianas: *Mujeres obreras e identidades sociales: Cali, 1930-1960* (2007, La Carreta y Universidad ICESI), resultado de su tesis de maestría, y *La migración internacional calificada por razones de estudio: Colombianas en México* (2019, El Colegio de México), producto de su tesis doctoral. Ha publicado diversos artículos en revistas indexadas nacionales e internacionales y capítulos de libros, entre ellos: “Los hogares conyugales con doble proveeduría en Colombia: aportes para la construcción de una tipología de los arreglos laborales con enfoque de género”, en coautoría con Paola Julieth Melo Morales (*Sociedad y Economía*, 2019); “Trayectorias laborales de mujeres migrantes calificadas” (*Estudios Demográficos y Urbanos*, 2014); “La movilidad internacional de estudiantes: geografía de un

fenómeno global” (*Migraciones Internacionales*, 2015).

**ANDRÉS FELIPE  
CANDELO ÁLVAREZ**

Economista de la Universidad del Valle (2015) con estudios de Maestría en Economía Aplicada en la misma institución. Participó como asistente de investigación del Centro de Investigación y Documentación Socioeconómica (CIDSE), de la Universidad del Valle, en la consultoría “Mapping Race and Ethnicity Citizen Security Statistics in Colombia”, del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con el acompañamiento del Departamento Nacional de Planeación (DNP). También participó en el proyecto de “Revisión y ajuste del Plan Básico de Ordenamiento Territorial de Yumbo”.

**JAVIER ANDRÉS  
CASTRO HEREDIA**

Profesor del Departamento de Economía de la Universidad del Valle. Economista (2001) y magíster en Economía (2003) de la Universidad Nacional de Colombia. Integrante del grupo de investigación “Desarrollo Crecimiento y Mercado Laboral” del Centro de Investigaciones y documentación socioeconómica (CIDSE), de la Universidad del Valle. Ha participado en diversos proyectos de investigación y asesorías sobre desarrollo económico, mercado laboral, discriminación e informalidad. Sus más recientes publicaciones tratan sobre los procesos de búsqueda de empleo, el análisis económico del narcotráfico, y la economía y las finanzas públicas regionales.

**PAULA A.  
GARIZADO ROMÁN**

Profesora del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente. Economista (Universidad Autónoma de Occidente), con título de especialista en Economía de Empresa (2009) y magíster en Economía (2014). Se ha desempeñado como docente-investigadora de la Universidad Autónoma de Occidente, Universidad del Valle y la Pontificia Universidad Javeriana Cali. Ha participado en estudios de investigación para la Cámara de Comercio de Cali y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Las líneas de investigación se centran en Economía regional y urbana, Cuentas económicas, Matrices insumo, producto y modelos de impacto económico. Las publicaciones más recientes están referidas a artículos sobre medición del PIB municipal, impactos de eventos económicos, indicadores de actividad económica, aglomeraciones económicas y desarrollo humano municipal.

**JUBER  
GALEANO LOAIZA**

Profesor de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad de San Buenaventura Cali. Economista de la Universidad del Valle (1991), especialista en Planeación Urbano Regional (1999) y magíster en Estudios Urbanos Regionales de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín (2003). Investigador y docente de pregrado y posgrado de la Universidad San Buenaventura Cali. Ha sido consultor en la formulación de planes de ordenamiento territorial municipal, departamental y en las simulaciones urbanísticas y financieras de los planes parciales

y macroproyectos urbanos. Director del Grupo de Investigación Arquitectura, Urbanismo y Estética de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad de San Buenaventura Cali.

**CÉSAR AUGUSTO  
LONDOÑO GÓMEZ**

Profesor de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad de San Buenaventura Cali. Arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia (1997), Diploma de Estudios Avanzados en Urbanismo y Ordenación del Territorio (2004) y doctor en Urbanismo Universidad Politécnica de Cataluña, España (2013), con la tesis titulada *Redes, ritmos y mosaicos rurales: Modelo interpretativo del territorio rural cafetero de los municipios del área metropolitana centro occidente-AMCO, Colombia*, con reconocimiento *summa cum laude* y Premio de Investigación en la categoría de Tesis Doctorales en la IX Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo (Rosario, 2014). Ha sido consultor, asesor y participante en proyectos urbanos, de planificación territorial y urbana, reglamentaciones, estudios regionales y patrimoniales, en los ámbitos nacional e internacional. Sus trabajos más recientes: Proyecto de articulación de instrumentos de ordenamiento territorial del corredor río Cauca (USB-CVC, 2015) y Plan de Ordenamiento Territorial del Valle del Cauca (Gobernación del Valle-USB) en su Fase 1: Diagnóstico operativo (2014); Fase 2: Formulación, y Fase 3: Instrumentos (2016). Se desempeñó como subdirector de Planificación del Territorio del Departamento de Planeación Municipal de Santiago de Cali.

JUAN  
PABLO MILANESE

Profesor asociado del Departamento de Estudios Políticos de la Universidad Icesi. Ph. D. en Ciencias Políticas y Sociales y MA en Relaciones Internacionales de la Universidad de Bolonia (Italia), MSc en Ciencias y Sistemas de Información Geográfica de la Universidad de Salzburgo (Austria), licenciado en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Sus últimas publicaciones comprende el capítulo “Patrones espaciales de comportamiento electoral: análisis de la distribución geográfica de los votos de Iván Duque y Gustavo Petro” (2019); y los artículos “Playing by the rules of the game: Partisan use of recall referendums in Colombia” (*Democratization*, 2018), en coautoría con Yanina Welp, y “Configuración de los apoyos electorales a nivel municipal: un análisis de los resultados electorales para la Alcaldía de Cali, Colombia (2003-2015)” (*Colombia Internacional*, 2017), en coautoría con Adolfo Abadía, Alejandro Rodríguez y Beatriz Cuervo.

JHON JAMES  
MORA

Profesor del Departamento de Economía de la Universidad Icesi. Ph. D. en Economía por la UAH. Ex presidente de la Asociación Colombiana de Facultades, Programas y Departamentos de Economía, Director de la mesa de empleo del Observatorio Económico y Social del Valle del Cauca. Ha publicado en revistas como *International Journal of Manpower*, *Journal of Economic Studies*, *E-economics*, *Colombian Economic Journal*, *Economía Institucional*, *Cuadernos de Economía*, *Estudios Económicos*, *Applied*

*Econometrics and International Development*. La Universidad Icesi le otorgó la distinción “Excelencia Académica” (2010) en reconocimiento a los méritos y a la alta calidad de su trabajo académico. Obtuvo la mención de Premio Extraordinario de Doctorado en reconocimiento a la máxima nota en su tesis de doctorado y a sus publicaciones dos años después de graduado; obtuvo la distinción “Estudiante Distinguido” en el programa de Economía, en reconocimiento al más alto puntaje en programas de pregrado de la Universidad del Valle. Ha sido editor y evaluador de revistas tanto en inglés como en español.

FERNANDO  
URREA-GIRALDO

Sociólogo de la Universidad Nacional de Colombia (1971), Magíster en Ciencia Política de la Universidad de los Andes (1980). Profesor Emérito y Titular, Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle e investigador del CIDSE (desde 1984 a la actualidad). Sus líneas de investigación giran en torno a los estudios étnico-raciales y del trabajo; clase social y etnicidad-raza; interseccionidad de género e identidades sexuales con etnicidad-raza y clase social; violencia, crimen y etnicidad-raza; migraciones, urbanización y dinámicas regionales.

CARLOS AUGUSTO  
VIÁFARA LÓPEZ

Economista, con estudios de posgrado en Demografía y Sociología. En la actualidad se desempeña como profesor titular del Departamento de Economía de la Universidad del Valle. Cuenta con una amplia

experiencia en investigación en temas sociodemográficos, pobreza y condiciones de vida, mercados de trabajo, estratificación y movilidad social para los grupos étnico-raciales en Colombia y América Latina. Tiene publicaciones en libros y revistas científicas en temas sociodemográficos, pobreza y condiciones de vida, desigualdades en el acceso a la educación, mercados de trabajo y movilidad social en Colombia y América Latina. Ha participado en la elaboración de varias iniciativas gubernamentales, de la cooperación internacional, y desde la sociedad civil, para la preparación de planes de desarrollo y políticas públicas a favor de los grupos étnico-raciales en Colombia. Fue director del Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica (CIDSE), de la Universidad del Valle, y participó como asesor para la inclusión de la población afrodescendiente en el Gabinete Municipal de Santiago de Cali en la administración 2012-2015.







Universidad  
del Valle

## Programa ditorial

Ciudad Universitaria, Meléndez  
Cl. 13 #100-00  
Cali, Colombia  
Teléfonos: (+57) 2 321 2227  
321 2100 ext. 7687  
<http://programaeditorial.univalle.edu.co>  
[programa.editorial@correounivalle.edu.co](mailto:programa.editorial@correounivalle.edu.co)



**EDITORIAL**  
**BONAVENTURIANA**  
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA

Universidad de San Buenaventura Cali  
Carrera 122 #6-65  
Cali, Colombia  
Teléfonos: PBX 488 22 22 / 318 2200  
Fax: 4882231  
<http://www.usbcali.edu.co>  
[director.editorial@usbcali.edu.co](mailto:director.editorial@usbcali.edu.co)