

Capítulo 7

Conclusiones generales

Doi:

10.25100/peu.690.cap7

Autores:

Anabella Pabón Romero
Universidad del Valle

 0000-0001-8212-4645

Ana Milena Osorio-García

 0000-0001-7483-5068

Henry Caicedo Asprilla
Universidad del Valle

 0000-0003-1839-7061

El proyecto “Un Valle del Conocimiento”, y los resultados presentados en el Banco de Proyectos, son un paso importante hacia alcanzar estos nuevos retos que se plantean en la actual política pública del país, ya que el Banco de Proyecto logró implementado la innovación transformativa en los 10 pilotos, que mediante la experimentación lograron obtener resultados como una mejor comprensión del problema, bajo una mirada más sistémica, permitiendo la creación de vínculos entre actores que tradicionalmente no tienen contacto, dando inicio a la creación de redes. El Banco de Proyectos permitió generar espacios de reflexión y aprendizaje profundo entre los distintos actores, abordando complejos retos sociales, ambientales y económicos contribuyendo así a repensarse los actuales sistemas y sus problemáticas, dándole una direccionalidad hacia la sostenibilidad basadas en los aprendizajes y retroalimentaciones derivados de la experimentación.

La pregunta principal que se planteó para llevar a cabo esta investigación fue: ¿Cuál debería ser el objeto misional de un Banco de Proyectos para que se convierta en un mecanismo eficaz para fortalecer las relaciones entre los actores del sistema de C&CTel con la sociedad civil, el estado y las empresas promoviendo la conformación de redes que conlleven a una mayor dinamización del sistema? Para dar respuesta a esta pregunta se determinó como objetivo general de esta investigación: Proponer el enfoque estratégico y estructura de un Banco de Proyectos para el Departamento del Valle del Cauca, teniendo en cuenta el nuevo contexto de la política de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación, la política de Innovación Transformativa y el compromiso del sistema de C&CTel en el aporte del alcance de los objetivos de desarrollo sostenible.

Una de las conclusiones a las que se llegó con los resultados de este Piloto, es que esta manera de apoyar el abordaje de los problemas y sus soluciones, pueden ayudar a la conformación de redes de mayor cohesión, duración y compromiso, lo que favorece la continuidad de los proyectos. Este documento presenta los conceptos fundamentales sobre política de innovación transformativa para facilitar su comprensión y alcance, y además la difusión de técnicas y metodologías que sirvan de guía general de referencia para la identificación,

estructuración, y evaluación de propuestas para un Banco de Proyectos regional, y además algunos casos de perfiles de proyectos que podrían tener un gran impacto positivo para las comunidades, con lo cual puedan servir de referencia para los hacedores de políticas como a las comunidades empresarial, académica, investigadores y líderes cívicos para la estructuración y formulación de proyectos de transformación para la región.

Los BP son claves para las transiciones ya que ayudan a la experimentación, esta experimentación facilita comprender mejor el problema, los actores que están relacionados. De esta manera, la formulación de los proyectos puede ser más acordes a la realidad. De esta manera, al tener una mirada sistémica, facilita la transición y la transformación de sistemas sociotécnicos a uno más sustentable, ya que involucra distintas miradas.

Se evidencia que el BP es una iniciativa valorada por las distintas instituciones ya que tiene fomenta el acercamiento a la sociedad civil, facilita la visualización de las diferentes iniciativas que ya existen en el departamento, y contribuye a la estructuración de propuestas para presentarse a convocatorias externas.

El BP propició un espacio para la conformación de redes de cooperación entre investigadores y grupos de investigación con la empresa, el Estado y la sociedad civil, favoreciendo la identificación, conformación o incluso el fortalecimiento de nichos sociotécnicos, permitiendo la formulación de un proyecto interdisciplinario, participativo e incluyente cuyo principal objetivo es la transformación del sistema sociotécnico de interés. En resumen, los distintos grupos reconocen el BP como una iniciativa de relevancia para el departamento ya que proporcionó un espacio de articulación donde distintos actores que en condiciones normales no se hubieran encontrado, para trabajar juntos alrededor de intereses comunes.

Para darle continuidad al BP se sugiere crear nodos estratégicos para compartir información y así brindar el acompañamiento necesario para la postulación a nuevas convocatorias. Generando un sistema

de mentorías que incluyan a los actores que participaron esta primera convocatoria para facilitar el acompañamiento en la metodología que es nueva, que de entrada no siempre es fácil de comprender.

El BP es un espacio ideal de experimentación que además de permitir cambiar y/o alinear las expectativas de los distintos actores, es un espacio de dialogo donde actores que tradicionalmente no se encuentran, puedan relacionarse, construir vínculos de confianza y empezar a crear redes para trabajar en proyectos que transformen el departamento.

El BP permite visualizar las diferentes iniciativas que existen alrededor de una misma problemática, y la metodología facilita la estructuración de una propuesta más acorde a las necesidades regionales y de esta manera tener más facilidad de presentarla a una convocaría, proporcionando más probabilidades de ser financiables.

El BP facilita espacios para la conformación de redes de cooperación entre investigadores y grupos de investigación con la empresa, el Estado y la sociedad civil, favoreciendo la identificación, conformación o incluso el fortalecimiento de nichos, incentivando la formulación de proyectos interdisciplinarios, participativos e incluyentes cuyo principal objetivo es la transformación del sistema sociotécnico de interés.

Sería importante tener un organismo estable y constante que trabaje con nuevas metodologías, que sea un punto de referencia para actores locales que estén intentando hacer cambios, que miran a la innovación transformativa como una posibilidad y que a su vez haga el papel de intermediario y apoye esos procesos. Pero, antes de definir qué tipo de institución, su ubicación y cómo financiarla, es necesario pensar primero en el tipo de relaciones, configuraciones, esquemas y organizaciones que pueden ayudar a blindar este tipo de iniciativas, de los riesgos que supone la agenda política del país. Inicialmente es necesario precisar las características necesarias para proteger esta iniciativa. Debe ser incluyente, pero sobre todo que incluya actores claves que simpatizan con el proceso. Otra característica importante es que tenga un vínculo amplio

con la política, pese a las dificultades que esto presenta debido al continuo cambio de personas. Debe de ser una especie de espacio protegido que permita la experimentación, da apoyo y proporciona financiamiento, permitiendo generar procesos de reflexión y aprendizaje, que no sea solamente un espacio administrativo para la entrega de recursos.

Ahora, más que el dónde debería ubicarse, si en el sector público, privado o en la academia, se debe buscar primero en donde se tiene más influencia, donde tenga la mayor posibilidad de hacer convocatorias y que a su vez incluya distintos actores de la sociedad. Debe ser un lugar que permita trabajar y se pueda experimentar, el lugar donde esté más protegido. Una configuración tipo ONG, consorcio o asociación, que reúna actores de distintas áreas unidos por un propósito común podría ser una opción. Podría ser una organización sin fines de lucro, con cierta autonomía pero que tenga buen contacto con política, con Academia, con políticas privada y la sociedad civil, en donde el poder esté distribuido entre los distintos actores, con una representación más o menos amplia de ellos, puede entregar un mensaje que genere nuevas narrativas.

Otra opción es tener una institución con enfoque de innovación transformativa tipo *PMO Project Management Office*, pero enfocada en experimentación como espacios físicos donde se puedan testear distintas soluciones y mirar arreglos de gobernanza y coordinación a nivel regional y región - nación. Esta oficina puede estar en una Universidad porque es más estable que un equipo de gobierno local.

Los Bancos de proyectos son más flexible porque no hay tantas restricciones respecto a quién puede hacer y que no puede, además de tener un carácter incluyente. En el Banco de proyectos puede participar el que quiera, bajo ciertas condiciones, lo que lo convierte en un buen espacio para la experimentación, para definir qué es lo que va a realizar y qué tipo de apoyo y servicio es él puede generar.

Finalmente, hay que ser creativos y ampliar la perspectiva de que carácter puede tener, quién lo liderará o lo creará. No obstante, es importante no dejarse

llevar solamente por el formalismo. Aunque este sea importante porque permite canalizar recursos, genera ciertos espacios de conversación y de participación en la toma de decisiones, el formalismo solo es un medio para alcanzar un fin. Pero lo más importante de este organismo o de institución, es que sea capaz de articular y generar las condiciones para que el desarrollo sostenible despegue. La legitimidad se debe construir a partir de eso, debe emerger de la acción, de la experimentación, del trabajo en el terreno, solo de esta forma se legitima, si lo que se busca es hacer un trabajo hacia arriba.