

Capítulo 2

Enfoque metodológico

La pregunta por el arte en la educación básica

Como se ha planteado, el problema que se propone investigar y describir aquí es la situación del arte en la educación pública. En función de esto, se plantean interrogantes como los siguientes: ¿Qué papel cumple la educación artística en la educación pública?, ¿está el arte incorporado a los procesos educativos de las instituciones de educación básica y media?, ¿qué factores determinan el papel educativo del arte en la educación básica?

Para responder a esto, se desarrolló una investigación de carácter descriptivo; es decir, se buscó conocer los elementos que configuran la naturaleza de un fenómeno social e institucional, sin que esto implique la profundización en sus causas; tiene, también, un carácter sincrónico, en tanto busca conocer un fenómeno en las circunstancias de un espacio temporal determinado.

En términos del enfoque metodológico, se diseñó y se desarrolló una investigación cualitativa, toda vez que se orientó hacia el conocimiento, la experiencia y la narrativa de uno de los actores principales de la acción de la educación artística: los docentes de artes.

El método seguido en este estudio, además del proceso de revisión y análisis documental que lo fundamenta, consistió en la elaboración de una entrevista abierta, pero estructurada, a cuarenta (40) docentes de educación artística, todos en ejercicio de sus funciones y vinculados a instituciones de educación pública.

La selección de los docentes partió del hecho de que están identificados en la ciudad de Cali ciento cincuenta (150) docentes de artes en instituciones públicas. Teniendo esto en cuenta, se buscó tener un acceso a una muestra amplia y representativa de 40 instituciones educativas. Este grupo resultó tener una experiencia educativa de más de veinte años de ejercicio docente, lo que fue fundamental a la luz del propósito de conocer la visión de los docentes sobre su trabajo, saber de su formación, su experiencia, sus proyectos, sus limitaciones y los paradigmas pedagógicos que orientaban su labor. Con ello, se pretendía identificar

el contexto y los factores que determinan la práctica de la educación artística en las instituciones públicas.

La subjetividad y la experiencia de los docentes de artes

Según Taylor y Bogdan (1987), desde una perspectiva canónica, el enfoque cualitativo se caracterizaría, principalmente, por comprender la realidad social atendiendo a los siguientes criterios:

- El investigador social produce su reflexión sobre hechos sociales que va recogiendo y sistematizando en el curso de la investigación, y no partiendo de hechos preconcebidos o establecidos *a priori*.
- Se estudia el sujeto desde una dimensión holística, en el sentido en que se estudia su repertorio de acciones, el contexto en el que se encuentra inmerso, las relaciones que construye con los otros sujetos, entre otros aspectos; es decir, se asume la realidad social intrincada y articulada, y no aislada. Esto, además, permite que las personas sean comprendidas desde un marco de referencia específico y no uno homogéneo o generalizado, y desde allí, desde donde se ubica el investigador para dar cuenta de esa realidad.
- En la investigación social se reconoce que el investigador social es un sujeto, par del sujeto o comunidad investigada y, en ese orden de ideas, es susceptible de anteponer sus prejuicios, visiones de mundo, en el acercamiento y observación que hace. Esto lo lleva a reflexionar sobre su práctica y su lugar en la interacción con el objeto de estudio.
- La investigación social cualitativa es profunda en la narrativa que construye de la vida del otro, y puede viajar hasta la génesis de sus emociones, sus historias de vida, su vida cotidiana, etc. Esto abre la posibilidad de que el investigador pueda ser testigo de lo que las personas dicen, pero también de lo que hacen.

Para Gibbs (2007), la investigación cualitativa parte del carácter múltiple de los fenómenos sociales, en tanto explora el mundo de "ahí afuera" y pretende proporcionar explicaciones e interpretaciones "desde el interior", y esto la convierte, a pesar del rigor asociado al método científico, en una labor artesanal que acoge la especificidad como principio o lente para contemplar y entender el vasto universo de las relaciones sociales y las construcciones subjetivas que se producen en el seno de una sociedad.

Su análisis, fundamentalmente, se desarrolla en tres frentes: (a) las experiencias de los individuos o de los grupos, que, a su vez, se relacionan con las historias de vida y las prácticas cotidianas de estos; (b) las interacciones y comunicaciones de la vida cotidiana a medida

que van transcurriendo, a partir de su observación y registro; (c) documentos (textos, imágenes, películas, entre otros) que pueden dar cuenta de la experiencia vital de los sujetos (Gibbs, 2007).

Así las cosas, valdría la pena considerar cómo los elementos antes mencionados convergen en una concepción en la que:

Los estudios cualitativos ponen especial énfasis en la valoración de lo subjetivo y lo vivencial y en la interacción entre sujetos de la investigación; privilegian lo local, lo cotidiano, lo cultural para comprender la lógica y el significado que tienen los procesos sociales para los propios actores, que son quienes viven y producen la realidad sociocultural (Galeano, 2012, pp. 20-21).

El proceso investigativo

El cuestionario

En términos de instrumentos, se construyó un cuestionario de 20 preguntas, diseñadas a partir de núcleos temáticos y problemas generales ya identificados en sesiones de análisis, de acuerdo con los referentes legales sobre la materia y los referentes teóricos que sobre la educación artística existen a nivel nacional e internacional.

Las preguntas que compusieron el cuestionario fueron:

1. ¿Cuál ha sido su formación y su trayectoria en el campo artístico?
2. Sobre su experiencia docente: ¿cómo se inició?, ¿cuánto tiempo lleva vinculado a la docencia?, ¿qué le aporta la docencia a su experiencia artística?
3. ¿Qué lugar cree que ocupa el arte en el contexto de su institución?, ¿es central o es marginal en el PEI de la institución?, ¿se ve como un campo de conocimiento o como una experiencia extracurricular de ocupación del tiempo libre?
4. ¿Considera que hay una contradicción entre ser artista y ser docente?
5. ¿Cuál es el núcleo pedagógico o filosófico del PEI?, ¿a qué tipo de formación o modelo le apuesta la institución?, ¿qué tipo de estudiante quiere formar?
6. ¿Sabe si ha pasado el PEI por alguna modificación significativa en el área artística?
7. ¿Se programan actividades culturales en el año lectivo?
8. ¿Cómo organiza curricularmente su asignatura?, ¿existe un programa oficial o una guía institucional?, ¿planifica de acuerdo con el contexto y las circunstancias de cada período lectivo?, ¿se articula a los contenidos de las otras asignaturas?, ¿cuáles son sus objetivos y las actividades artísticas que realiza?

9. ¿Planifica por competencias, logros, estándares e indicadores según la nomenclatura oficial? Si es así, ¿qué competencias artísticas se propone desarrollar desde su disciplina?
10. ¿Desarrollan en la institución prácticas artísticas transversales para la formación integral de sus estudiantes?, ¿desde su práctica artística se articulan actividades con las otras áreas del conocimiento escolar?
11. ¿Por iniciativa personal o con apoyo institucional desarrolla una estrategia de alianzas con el medio artístico local o con las instituciones de cultura de la ciudad para lograr un mayor impacto del arte en la formación de sus estudiantes?, ¿o ha tenido una iniciativa que haya sido individual, sin ningún tipo de alianzas?
12. ¿Conoce alguna normativa nacional para la orientación del arte en las instituciones escolares?
13. ¿Qué cambios propondría para el mejoramiento de la educación artística en su colegio?
14. ¿Qué dificultades ha encontrado en el desarrollo de su actividad docente en la institución?
15. ¿La institución articula su actividad con otras áreas o asignaturas del currículo del colegio?
16. ¿Cuáles son los espacios físicos que la institución designa para el desarrollo de prácticas artísticas y cuál es la frecuencia de su uso?, ¿para qué otras actividades se designan estos espacios?
17. ¿Tiene la institución un vínculo cercano con prácticas culturales o artísticas que hagan parte de la comunidad en la cual está ubicada la institución? Si no existe ninguno, ¿cómo cree que podría la institución estimular la aparición de este?
18. ¿Cuál es el sistema de evaluación de la enseñanza artística que propone?
19. ¿Recuerda alguna experiencia reveladora o significativa en la que el arte haya impactado de forma positiva la vida de algún estudiante?
20. ¿Para usted qué es el arte?

Etapas y desarrollo

En un período de tres meses, todos los docentes fueron entrevistados con el mismo formato y sus respuestas fueron grabadas, luego transcritas debidamente, para su posterior análisis e interpretación. En un primer nivel del estudio se hizo una síntesis de informaciones y datos derivados de las entrevistas. Luego se construyeron seis categorías de análisis, se clasificaron y se valoraron los testimonios, y se cruzaron y contrastaron cada una de las respuestas en función

de la pregunta. Cada categoría consta de un cuadro de datos y de una interpretación derivada de estos, como se podrá apreciar en el capítulo del análisis de los resultados.

En su mayoría, los docentes se mostraron abiertos y colaborativos con el proyecto. La principal dificultad se presentó al principio, en la etapa de contacto y persuasión, dado que se evidencian resistencias y desconfianza, debido, probablemente, al hecho de que no están acostumbrados a estos “interrogatorios” y pueden temer a las represalias de las directivas. Esto, también, se reflejó en la falta de credibilidad que le conceden a que la investigación sea algo útil. No obstante, durante las entrevistas se logró una comunicación fluida y espontánea, y, en varios casos, una verdadera catarsis de lo reprimido. Pese a las evidentes limitaciones para el desarrollo de su actividad, estos docentes mantienen un espíritu positivo, un interés real por su trabajo, conscientes de las dificultades y atentos a la búsqueda de soluciones.

En el desarrollo mismo de la investigación, cabe señalar lo siguiente: fueron cuatro etapas consecutivas, un tanto afectadas en su ritmo por las alteraciones sociales y familiares de la pandemia del COVID-19. La primera etapa fue preparatoria, de conocimiento y adiestramiento en la naturaleza del proyecto. La segunda estuvo orientada, en principio, a la realización de un trabajo de campo en tres instituciones educativas, pero el cierre de estas por la pandemia impidió el acceso, lo que condujo a reorientar la investigación y a tomar como foco de atención ya no los colegios, sino los docentes de artes. Esto significó cambios significativos en la estrategia. Para lo anterior, fue necesaria la identificación de 40 docentes de artes, su localización y su contacto, a fin de que aceptaran y comprendieran los propósitos del proyecto. La tercera etapa se centró en el diseño del cuestionario. La última etapa fue la transcripción de las entrevistas, el ordenamiento accesible de las respuestas, la síntesis de todo el material en informaciones y datos concretos, y la interpretación de todo esto desde una perspectiva de una lectura crítica.

El equipo encargado de las entrevistas estuvo conformado por cuatro licenciadas², cada una de las cuales tuvo a su cargo diez (10) docentes en la etapa de desarrollo metodológico y posterior análisis. Tres de las profesoras son graduadas en Arte Dramático y una en Literatura, pero con formación y experiencia en teatro y dramaturgia. Todas ellas con una interesante experiencia de participación en el proyecto “Mi comunidad es escuela”, que tenía como propósito el fortalecimiento de las competencias básicas en las escuelas y colegios

² Eliana Cruz, Dalía Jimena Velazco, María Alejandra Morales y Natalia Izquierdo.

a través del arte y la cultura. Este equipo tuvo un papel muy activo en cada una de las etapas del proceso y participó en las interpretaciones de los resultados de esta investigación.

