

Capítulo 3

Análisis institucional y empresarial del Valle del Cauca bajo la herramienta PEST

A continuación, se brinda información de los factores que condicionan el crecimiento y desarrollo del departamento del Valle del Cauca por medio de la herramienta de lectura de entornos PEST. Luego se utilizan instrumentos de análisis propios de la planeación estratégica como el DOFA. Finalmente se desarrolla el análisis de aquellos factores institucionales que afectan a las empresas del centro del Valle del Cauca a través de la información que se recogió entre los años 2020 y 2023 para mostrar la influencia de las instituciones formales e informales en el desarrollo de la actividad empresarial a nivel regional.

El estudio de las empresas a través del instrumento PEST (factores políticos, económicos, sociales y tecnológicos) busca identificar aquellos elementos que conforman el entorno en el cual se desenvuelven las organizaciones. Es decir, aquello que no depende directamente de la gestión interna, sino que está determinado por el contexto (Instituto Nacional de Contadores Públicos, 2015).

En 1968, tras la publicación de un ensayo sobre marketing titulado *Análisis macro-ambiental en gestión estratégica*, los teóricos Liam Fahey y V. K. Narayanan fueron los precursores de un nuevo método de análisis empresarial que con el paso de los años se convertiría en uno de los más empleados: la herramienta PEST (Fahey y Narayanan, 1986).

A continuación, se revisan factores de la institucionalidad vallecaucana que favorecen el desarrollo empresarial, centrándose en indicadores sociales, económicos y de competitividad que han aportado a su crecimiento y desarrollo; para luego, analizar elementos de su identidad cultural, con base en los indicadores de instituciones informales propuestos por Hofstede.

Factores competitivos de la región central del Valle del Cauca

A partir de diferentes reuniones con líderes de la región, entre ellos representantes del Gobierno departamental, Fenalco capítulo Tuluá, la Universidad del Valle, la Unidad Central del Valle, la Cámara de Comercio de Tuluá, Gremios y la Alcaldía Municipal, se determinan factores claves para la reactivación del municipio, entre los cuales se destacan aquellos factores que deben ser

Tabla 12. Análisis PESTEL de los ejes sociocultural, socioeconómico y socioambiental

Análisis institucional Valle del Cauca: Oportunidades (O) y Fortalezas(F)		
Factor	Impacto	Argumento
Posición geográfica	O/F	Desarrollo económico/mayor competitividad
Concentración poblacional	O	Mayor demanda laboral
Diversidad étnica y cultural	O/F	Posibilidades de turismo/aprovechamiento de saberes ancestrales
Índice poblacional en etapa productiva	O/F	Potencial de mercado laboral/mayor competitividad
Registros de inmigración	O/F	Intercambio cultural/mano de obra calificada
Cobertura de servicios públicos	O/F	Oferta de servicios públicos óptima
Población afiliada al régimen contributivo del (SGSSS)	F	Infraestructura para el desarrollo
Cultural de trabajo y productividad	O/F	Mano de obra calificada/mayor competitividad
Proyectos de infraestructura	O/F	Generación de empleo/mayor competitividad
Tecnologías de la información	O/F	Desarrollo tecnológico regional/mayor competitividad
Emprendimiento y competitividad	O	Desarrollo económico
Red regional de emprendimiento	O	Aumento de la competitividad MiPymes
Capital humano e investigación	O/F	Aumento de la competitividad MiPymes/mayor competitividad
Producción de contenido multimedia y audiovisual	O/F	Aumento de la inversión privada/mayor competitividad

considerados en el Plan Nacional Desarrollo como una oportunidad para la competitividad de las empresas en la región.

Factores competitivos de orden institucional tanto formal como informal aportan al desarrollo de la región; más aún, en momentos de coyuntura económica, política y de emergencia sanitaria como la

causada por el coronavirus SARS CoV 2-COVID-19, declarada así el 11 de marzo del 2020 por la Organización Mundial de la Salud; la cual ocasionó el confinamiento de la población, el cierre de oficinas y locales comerciales y, por tanto, aceleró el uso del *e-commerce*, las herramientas de inteligencia artificial (IA) y la presencialidad asistida por tecnologías;

trayendo consigo, nuevos retos para la logística de aprovisionamiento comercialización de bienes y servicios para las empresas a nivel mundial.

Iniciativas de apoyo al emprendimiento con la convocatoria Valle INN, la Feria Agroindustrial, y la conformación de mesas de trabajo por sectores económicos y agremiaciones le permiten a la región central del Valle generar una interlocución entre el gobierno nacional, departamental y municipal y resto de los actores o *stakeholders*. Este liderazgo mejora la imagen del empresariado frente a la gestión del estado y aporta a la construcción conjunta de planes de desarrollo.

Algunos factores importantes para recalcar con respecto al departamento son los siguientes:

Posición geográfica estratégica

Según datos proporcionados por la Gobernación del Valle del Cauca (2018b), el departamento se encuentra conformado por un total de 42 municipios con sus respectivas localidades. Dichos municipios están agrupados en 41 círculos notariales, con un total de 69 notarías, 1 círculo principal de registro con sede en Cali y 7 oficinas seccionales de registro con sede en Buenaventura, Buga, Cartago, Palmira, Roldanillo, Sevilla y Tuluá, como microrregiones principales para el mismo.

El Valle del Cauca está situado al suroccidente del país, formando parte de las regiones andina y pacífica; limita por el norte con los departamentos de Chocó, Caldas y Quindío; por el este, con los departamentos del Quindío y Tolima; por el sur, con el departamento del Cauca, y por el oeste, con el océano Pacífico y el departamento del Chocó. El departamento del Valle conserva una posición y ubicación geográfica favorable, tanto para la concentración de recursos provenientes por las diferentes actividades económicas propias de la región y sus respectivas subregiones, como para la consecución de alianzas con sus regiones aledañas que faciliten el acceso y la participación empresarial.

De la misma manera, su ubicación es propicia para la obtención de mano de obra calificada, encontrando oportunidades y desarrollo educativo en pro de la región, al igual que diversidad étnica y cultural. La extensión territorial de la región permite la conglomeración de estos factores, conformando

de este modo un departamento variado, con gran potencial intelectual y físico.

Impacto: POSITIVO.

Índice poblacional en etapa productiva

El Valle del Cauca cuenta con una población en edad productiva alta, en comparación con la población infante-adolescente y adulto mayor. Con base en información proporcionada por el DANE (2019b), la población vallecaucana tiene un alto potencial en mano de obra. A pesar de que la población infantil y preadolescente (0-14) fue la población que contó con mayor variación (en 2017 creció 0,21% para los hombres y 0,22% para las mujeres), la población productiva (15-59) creció para el año 2017 en 0,89% para los hombres y 0,68% para las mujeres; en los adultos mayores (>60) creció 3,56% en general.

Es preciso decir que a pesar de las constantes variaciones anuales (poco significativas) en cuanto a crecimiento poblacional para la región, en comparación con años anteriores y épocas pasadas, la tasa de natalidad ha disminuido gradualmente. Esto es de carácter favorable, puesto que ha permitido el desarrollo de la población joven en formación a la etapa productiva, conservando una posición alta y con potencial al mercado laboral, generando mano de obra capacitada para el fortalecimiento del desarrollo y crecimiento económico de la región.

Impacto: POSITIVO.

Proyectos de infraestructura

Teniendo en cuenta las metas del Plan de Desarrollo del departamento para el año 2018, según información proporcionada por la Gobernación del Valle del Cauca (2019), se atendieron requerimientos y necesidades manifestadas por la comunidad en los diferentes municipios. De esta forma, se llegó a la comunidad de las zonas más alejadas, mejorando la competitividad de la región con mejores vías que garantizan la movilidad de carga y pasajeros. La inversión total supera los \$600 mil millones de pesos, entre recursos del departamento, de la nación y recursos de regalías que también son del departamento, los cuales han servido para generar competitividad, mediante el ofrecimiento de empleo, desarrollo e ingresos. En ese sentido,

se han realizado siete proyectos de estudios y diseños, incluidos los macroproyectos que hay en ejecución.

Los empleos anteriormente mencionados, originados por los proyectos de infraestructura, generan un impacto positivo para la región, pues su influencia se encuentra enmarcada dentro de la oferta del mercado laboral formal ofrecido a la población vallecaucana. Así, se vuelve afluente de generación de ingresos, tanto para los residentes como para aquellos que desde afuera ven como atractivo el potencial que aduce dicho mercado laboral.

Impacto: POSITIVO

Tecnologías de información

Según la Gobernación del Valle del Cauca (2019), la inversión social ha sido una prioridad en los proyectos aprobados para el departamento. Se ha concentrado ese esfuerzo en los sectores de transporte, vías rurales y vías terciarias. Es un esfuerzo importante en tecnologías de información, zonas wifi y computadores para los colegios. Así mismo, en infraestructura deportiva en los municipios del Valle del Cauca y en calidad de la educación, formación bilingüe y en formación docente.

Es considerable el presupuesto asignado a este tipo de proyectos de infraestructura, que en mayor medida y como fuente de desarrollo empresarial y regional, dan peso e importancia a la incorporación de tecnologías de información. Así se adjudica para la región un sistema de comunicación moderno, que facilita la formación académica-profesional, con miras a una eficiente y capacitada fuerza laboral.

Impacto: POSITIVO

Red Regional de Emprendimiento

Dados los altos niveles de actividades de emprendimiento registradas en la región, es importante ofrecer apoyo económico y motivacional a las mismas al ser representativas para el desarrollo de la región. Según la Gobernación del Valle del Cauca (2019), la Red Regional de Emprendimiento tiene como objetivo impulsar el desarrollo de la cultura emprendedora en la región y liderar la toma de decisiones que inciden en políticas públicas, que contribuyan a la creación y escalamiento de las empresas. Se instalaron las Redes Locales de Emprendimiento en

los municipios de Buenaventura, Cartago, Sevilla, Caicedonia, Tuluá, Buga, Palmira y Cali. Estos municipios encabezan las microrregiones como división secundaria de las subregiones que componen o conforman el departamento vallecaucano: Norte, Centro, Pacífico y Sur.

Impacto: POSITIVO

Capital humano e investigación

Estudios realizados por el Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2019a, 2019b) reportan que el avance en cuanto a capital humano e investigación para el del Valle del Cauca responde a mejoras en la mayoría de sus componentes. Es necesario resaltar *investigación y desarrollo*, en los que la región avanzó siete posiciones gracias al incremento del número de investigadores por millón de habitantes y los recursos dispuestos para estos componentes como porcentaje del PIB.

Actualmente, es uno de los departamentos que mejor se caracterizan por su capital físico y humano, con relación a la escala comparativa realizada a nivel nacional. Al lograr dicha posición y reconocimiento, es posible deducir que la región es fuente potencial de mano de obra calificada para laborar formalmente, pues adjudica una mayor inversión y por ende capacitación en cuanto a investigación y desarrollo regional, lo que genera mayor campo de exploración, conocimiento y formación para la población vallecaucana apta para laborar.

Impacto: POSITIVO

Emprendimiento y competitividad

El departamento vallecaucano se ha caracterizado a lo largo del tiempo por la actitud emprendedora de su gente y el apoyo financiero hacia este tipo de actividades empresariales como fuente positiva de ingresos para la región. Según la Gobernación del Valle del Cauca (2019), la Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad tuvo una inversión durante el año 2018 de más de \$24 000 millones permitiendo articular al ecosistema del emprendimiento y competitividad con políticas, planes y programas para que el Valle del Cauca se convierta en uno de los departamentos más competitivos, innovadores y productivos del país. Así se busca contribuir al desarrollo del departamento a través del apoyo al

emprendimiento, el desarrollo empresarial y el fortalecimiento de MiPymes.

Impacto: POSITIVO

Índice de pobreza

Según reporte del DANE (2019a), para el año 2017 el índice de pobreza en el Valle del Cauca fue de 22,6%, representando un aumento del 1,1% respecto al año anterior y superando en este periodo el promedio nacional. Este aspecto supone el registro de mayor número de personas cuyos ingresos promedio no son suficientes para suplir sus necesidades básicas en el hogar, motivo por el cual pueden optar por emplearse en labores informales para generar un ingreso que permita mejorar sus condiciones de vida y situación de pobreza.

Impacto: NEGATIVO

Incremento del ingreso per cápita

Según información suministrada por el *Anuario Estadístico* de la Gobernación del Valle del Cauca (2018a), en el 2016 el promedio de ingresos per cápita fue de \$682 636, superando tanto al año anterior como a la media nacional, cuando se obtuvo un valor de \$630 820 pesos corrientes. Este resultado significa para la región una situación favorable en la medida que su población logra acceder a mejores condiciones de sus necesidades básicas en comparación con el resto del país. Igualmente, se asocia a que las labores ejercidas por el empleo formal representan a cambio un ingreso (salario) digno en cuanto al pago monetario por la prestación del servicio.

Impacto: POSITIVO

IDH de la región

A partir del reporte suministrado por el Global Data Lab (2019), el Valle del Cauca registró un IDH para el año 2017 con valor de 0,770; dicha cifra demuestra ser superior con respecto al promedio nacional a la misma fecha, de 0,748. Esto significa que se ha presentado una evolución en aspectos como longevidad, condiciones de salud, educación y nivel de vida digno, lo cual es oportuno pues se hace posible encontrar recursos humanos en mejores condiciones para laborar, así como mayor cualificación en cuanto al saber hacer. Por lo tanto, las empresas

logran contar con una mayor disponibilidad de personal para contratar formalmente en las labores requeridas, fomentando así el empleo con garantías para el trabajador y la legalidad en materia laboral.

Impacto: POSITIVO

Mercado laboral

El Valle del Cauca para el año 2017 se destaca por tener una alta población joven y en edad de trabajar, representados en el 81% de la población (Gobernación Valle del Cauca, 2018a), el 54% de la población es población económicamente activa, el 49% reportaron estar ocupados. Estas cifras demuestran que la posibilidad de que se presente una alta oferta laboral es alta, pues los indicadores apuntan a disponibilidad en materia productiva, oportunidad que debe ser aprovechada por las empresas para continuar fomentando desarrollo en la región, a través de las garantías y seguridad que contrae el sector formal de la economía en materia laboral. De este porcentaje, por concepto de ocupados, son aquellos que registran estar vinculados con actividades de los sectores que componen la economía regional.

Impacto: POSITIVO

Tasa de desempleo

Según reportes del DANE (2019b), para el 2018 la cifra de desempleo fue de 11,3%, mientras que para el año anterior cerró con un porcentaje de 11,5%. Este reporte tiene una relación proporcional con el índice de población ocupada en el departamento, es decir, la población que actualmente se encuentra laborando dentro de los sectores económicos implica actividad formal y disminución de la posibilidad de incurrir en empleos de tipo informal, pues las oportunidades laborales desde las organizaciones se muestran como un escenario atractivo.

Impacto: POSITIVO

Crecimiento económico por encima de la media nacional

La economía vallecaucana experimentó un crecimiento del 2%, para el año 2017 (último dato disponible), por encima del promedio colombiano (1,8%) (DANE, 2019a). El departamento del Valle del Cauca participa con alrededor del 9% del PIB de la economía colombiana, después de Bogotá y Antioquia.

Así se muestra el impacto positivo de este factor en materia de desarrollo empresarial, puesto que se generan mayores oportunidades de empleo, y las condiciones de calidad de vida sean proporcionales, así como la seguridad y la salud que se derivan de las garantías de la formalidad.

Impacto: POSITIVO

Número de empresas inscritas en la Cámara de Comercio

Según el reporte de la Cámara de Comercio de Cali (2018) *Ritmo empresarial* n.º 17, el número de empresas (personas naturales y personas jurídicas) que renovaron su matrícula mercantil en esta jurisdicción del área metropolitana ascendió a 73 082 en 2018, con un crecimiento de 1,9% frente a la cifra registrada en 2017. El número de empresas nuevas registradas durante 2018 fue 18 977, 9,2% más que en 2017. Este factor representa un impacto positivo, pues este registro es una clara demostración de que como referente a nivel departamental, el crecimiento empresarial es notorio, y al estar inscritas, bien sea como personas naturales o jurídicas (sociedades), lo hacen bajo los parámetros legales y de la formalidad, aumentando el índice de esta e incentivando a su vez el desarrollo económico y organizacional.

Impacto: POSITIVO

Ranking de competitividad en turismo del país

Según información suministrada por el *Anuario Estadístico* de la Gobernación del Valle del Cauca (2018a), donde se conglomeran el informe presentado por Situr Valle (Sistema de Información Turística Regional) del comportamiento del sector turístico para el Valle del Cauca, en el año 2017 y según el estudio de competitividad turística realizado por la misma, se evidenció que el departamento del Valle del Cauca ocupó la segunda posición como destino turístico más competitivo del país. Este factor representa un impacto positivo para la economía vallecaucana, ya que, además de destacarse a nivel nacional por competitividad sectorial, fomenta el incremento de participación productiva en la región, aprovechando las áreas geográficas que son propias para llevar a cabo esta actividad.

Impacto: POSITIVO

Nivel de educación superior

La población estudiantil del Valle del Cauca se encuentra concentrada en la primaria con un 43,63%, seguida por la población en secundaria 36,77% (Gobernación del Valle del Cauca, 2018a). Se evidencia que no existe continuidad en el sistema educativo, especialmente en el paso de secundaria a media, con una alta tasa de deserción en esos años, causando que solo el 12,14% logre llegar a la educación media. Este factor conlleva un impacto negativo sobre el desarrollo económico y empresarial, además de proveer una alta posibilidad de que aquella población que no continúa con su ciclo educativo después de la secundaria, y que no accede a un nivel de educación superior (en programas de formación técnica, tecnológica o profesional), inicie su vida laboral activa en actividades informales, mal remuneradas y que no potencializan la competitividad y cualificación poblacional.

Además, dentro del sistema educativo, nos encontramos que el acceso es universal, al tener todos los tipos de poblaciones, la población atendida víctima es la que más ha incrementado su matrícula desde el año 2012, mientras que la población afrodescendiente es la que más ha disminuido, además de destacarse la población con capacidad excepcional.

Impacto: POSITIVO

Crecimiento del número de empleos generados por el sector industrial

Según el *Anuario Estadístico* de la Gobernación del Valle del Cauca (2018a), el empleo en el sector presentó entre el 2015 y 2016 un crecimiento del 13% de los empleos generados con respecto al 2014, representado en aproximadamente 15 000 nuevos empleos. Esta situación es proporcional a la importancia productiva que tienen los cultivos cañeros, y su posterior proceso de transformación y exportación. Se genera así un impacto positivo para el desarrollo económico regional, causalmente, a su población vinculada con las labores correspondientes a estas actividades.

Impacto: POSITIVO

Mayor concentración de desarrollo urbano en la región

Según información suministrada por el *Anuario Estadístico* de la Gobernación del Valle del Cauca (2018a), empresas de diferentes sectores se han establecido y prosperado cerca de las ciudades principales (referentes por distribución subregional), aprovechando las facilidades que ofrecen para el desarrollo de negocios y la disponibilidad de materia prima, mano de obra e infraestructura apropiadas. Como consecuencia de la dispersión de la actividad económica en el Valle del Cauca, la población está distribuida en varias zonas urbanas.

El departamento se destaca por ser el segundo con la mayor tasa de población urbana en Colombia (87,4%), superado por Atlántico (95,7%). Este factor se enmarca como positivo gracias a que mejora la calidad de vida de los habitantes del departamento, la condición urbana y la cercanía relativa entre la Red de Ciudades del Valle facilitan la movilidad de materias primas, productos finales, prestación de servicio y de las personas. Las empresas ubicadas en el Valle pueden atender de manera eficiente mercados densos y llegar a un importante número de consumidores con relativa alta capacidad de compra. Esta condición representa ventajas logísticas para el abastecimiento y distribución de bienes y la prestación de servicios.

Por otro lado, estas ciudades facilitan la prestación de servicios sofisticados a las empresas, así como a sus colaboradores, quienes pueden contar con asistencia de salud, educación para sus hijos, servicios públicos y, en general, buenas condiciones de vida. Además, el mercado local está concentrado en la Red de Ciudades del Valle.

Impacto: POSITIVO

Relaciones estratégicas para el comercio exterior

El Valle del Cauca exporta a Estados Unidos como principal destino, demostrando que es un aliado comercial importante para Colombia y el Valle del Cauca, seguido de Venezuela, Perú, Ecuador y Chile, representando el 53,64% del total de las exportaciones por países (Gobernación del Valle del Cauca, 2018a). Para el 2023, el departamento del Valle del Cauca sostiene alianzas comerciales estratégicas

principales con 15 países. Este impacto positivo se evidencia en el crecimiento de la economía, en consecuencia al factor anteriormente explicado, por lo que las empresas requieren mayor número de población vinculada y disponible para ser contratada, puesto que no solamente requiere producir y comercializar para el propio departamento y el país, sino también para el contexto internacional a sus aliados comerciales.

Impacto: POSITIVO

Nuevos mercados laborales por medio de la innovación

Según información suministrada por el *Anuario Estadístico* de la Gobernación del Valle del Cauca (2018a), incluido en el Plan de Desarrollo "El Valle Está en Vos", nacen en el año 2017 los Premios a la Innovación Vallecaucana PIV como estrategia del Gobierno departamental para estimular a los empresarios y emprendedores al mejoramiento continuo de sus procesos por medio de la innovación. En la búsqueda permanente de acceder a nuevos mercados locales, regionales, nacionales e internacionales, se diseñó este modelo de reconocimiento para tres niveles empresariales en donde esté presente la innovación: Emprendedor Innovador, MiPyme Innovadora, Gran Empresa Innovadora.

En 2018 se llevó a cabo la segunda versión de los Premios Innovación que contó con 1161 inscritos: 1071 emprendedores innovadores y 90 MiPymes innovadoras. Las ventas reportadas de los inscritos en el año 2017 fueron de \$75 391 475 057 y generaron 4578 empleos. Este aspecto se considera entonces un generador de impacto positivo y encaminado al desarrollo social y económico, así como al crecimiento empresarial. Parte de otra de las áreas del conocimiento, para el caso la investigación científica y la tecnología, vanguardista para la innovación y potencialización del capital humano, expresado en labores y empleos inmersos en los estatutos tributarios y legalidad, en conjunto con los beneficios que su cumplimiento trae para la población.

Impacto: POSITIVO

Análisis institucional empresarios del centro del Valle del Cauca

Para el desarrollo del análisis institucional de los empresarios del centro del Valle del Cauca se realizó una encuesta denominada "Encuesta sobre la incidencia variables institucionales en el desarrollo de la actividad empresarial de los empresarios del centro del departamento del Valle del Cauca" (EIEVC). Esta herramienta fue formulada con base en los datos proporcionados por la Cámara de Comercio de Tuluá (2019a, 2019b), la cual en términos metodológicos se describe en la Tabla 13.

Es importante destacar que una encuesta similar a la EIEVC se llevó a cabo entre los meses de mayo y junio de 2023 para actualizar algunos de los puntos más importantes de esta investigación. El análisis institucional se realizó para conocer las relaciones que existen tanto a nivel de instituciones formales (reglas de juego, normatividad legal) como informales (costumbres y rasgos culturales) y cómo

estas inciden en el desarrollo y consolidación de las actividades de los empresarios del Centro del Valle del Cauca.

Según datos de la Cámara de Comercio de Tuluá, en el centro del Valle del Cauca existen 10 433 empresas entre pequeñas, medianas, micro y grandes. Como se observa en la Tabla 14, la mayoría de micro y pequeñas empresas de la región se encuentran en el municipio de Tuluá; Zarzal es el siguiente municipio con mayor número de microempresas, y en los municipios de Bolívar y Trujillo no se han registrado grandes empresas. Igualmente, es evidente que la mayoría de la mayoría de empresas en estos municipios son microempresas.

Para el cálculo de la muestra, se usó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Tabla 13. Parámetros trabajo de campo EIEVC 2020

Universo	10 433 empresarios del centro del departamento del Valle del Cauca de grandes empresas, medianas empresas, microempresas y pequeñas empresas
Muestra	371 empresarios
Ámbito	Tuluá, Bugalagrande, Andalucía, Trujillo, Zarzal, Ríofrío y Bolívar
Error muestral	+/- 5%
Nivel de confianza	95% Z=1,96 p=0,5 q=0,5
Diseño muestral	Muestreo aleatorio estratificado
Recolección de datos	Correo electrónico y formularios de Google
Fecha de trabajo de campo	Entre agosto y octubre de 2020

Tabla 14. Distribución de empresarios del centro del departamento del Valle del Cauca

Municipio	Total	%	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Tuluá	7669	73,58 %	7268	319	65	27
Zarzal	1211	11,62 %	1168	24	13	6
Bugalagrande	420	4,03 %	402	13	4	1
Andalucía	384	3,68 %	371	11	1	1
Trujillo	279	2,68 %	274	3	2	0
Ríofrío	240	2,30 %	229	7	3	1
Bolívar	220	2,11 %	213	3	4	0
	10 423		9925	380	92	36

Nota. Elaborado con base en la Cámara de Comercio de Tuluá (2019a).

Los datos y parámetros con los que se desarrolló la fórmula fueron los siguientes: tamaño de la población (N) de 10 433, probabilidad de éxito (p) de 0,5, probabilidad de fracaso (q) de 0,5, margen de error (d) de 5%, el nivel de confianza entonces es de 95%. Así, se obtuvo que $n = \frac{10019,8532}{27,0404}$. El resultado final fue de 370,6, aproximado a 371 encuestas, lo cual permitió realizar inferencias de la población total.

Después de realizar el muestreo estratificado, se llegó a la cantidad de encuestas por municipio para ser representativo de acuerdo con la metodología escogida. La Tabla 15 muestra la cantidad de encuestas por municipio necesarias para que el estudio fuese relevante.

Tabla 15. Muestra de empresarios por municipio: Centro del departamento del Valle del Cauca

Municipio	Encuestas	Hallazgos
Tuluá	273	279
Zarzal	43	43
Bugalagrande	15	17
Andalucía	14	17
Trujillo	10	11
Riofrío	9	9
Bolívar	8	8
Total	372	384

Perfil cultural del empresario del centro del Valle del Cauca

Desde hace mucho tiempo el debate acerca de la relación entre los sistemas políticos, legales e históricos con relación a la cultura de un país ha estado presente en el debate académico. Esto ha permitido avances en la explicación de la incidencia de los factores institucionales como causa de incentivos a la creación, consolidación y crecimiento de las empresas. La cultura es un factor importante para tomar en cuenta en la explicación del desarrollo de las empresas, si bien es cierto no hay culturas buenas ni malas, sí se ha logrado identificar que ciertos rasgos culturales tienen una correlación con altos niveles de actividad emprendedora los cuales se miden a través de índices de emprendimiento, tal como se evidenció en el capítulo 1. Muchos estudios se han ido ampliando con el estudio de variables

entre ellas, la personalidad, el comportamiento, los aspectos socioeconómicos e incluso las creencias religiosas de los grupos de estudio.

Muchas veces el conocimiento de las características culturales de un determinado grupo permite conocer las razones de lo que ocurre, el porqué y el cómo. El enfoque institucional propone que tanto las instituciones formales como informales creen un marco de normas tácitas y explícitas que generen incentivos a un determinado curso de acción, incrementando o reduciendo los costos de transacción, lo cual se va a analizar en este capítulo.

Basados en estudios que muestran dichas relaciones, muchos investigadores han encontrado que el entorno socio cultural de alguna forma condiciona y puede explicar la decisión de individuos para crear unidades productivas y para hacerlas crecer si es que ya existen, lo cual se evidencia en los trabajos de Shapero y Sokol (1982), Aldrich y Zimmer (1986), Berger (1991) y Busenitz *et al.* (2000). Por lo tanto, no es irracional pensar que algunas culturas favorezcan más la actividad emprendedora que otras (Hayton *et al.*, 2002).

El objetivo principal de esta sección es conocer el perfil cultural de los empresarios del centro del Valle del Cauca, lo cual se ha realizado con base en los aportes de Geert Hofstede (explicados en el primer capítulo sobre el desarrollo de las cinco dimensiones de la cultura), así como el trabajo de Tarapuez (2016) sobre las dimensiones culturales de Geert Hofstede y la intención emprendedora en el Quindío. La Tabla 16 muestra la primera parte de las preguntas que se realizaron para determinar el perfil cultural de los empresarios del centro del departamento del Valle del Cauca, basados en el trabajo de actividad emprendedora de estudiantes universitarios de Quindío (Tarapuez, 2016).

Para el análisis de los resultados se trabajó con la moda, que es el valor que más se repite dentro de un conjunto de datos, a fin de poder extraer conclusiones para conocer el perfil cultural de los empresarios del centro del Valle del Cauca (ver Tabla 17). En cuanto a la dimensión cultural de distancia de poder, 56,77% de los empresarios encuestados tuvieron una orientación neutral sobre el hecho de que tener una empresa propia genera poder, respeto y un estatus social alto. Sin embargo, 25,2% manifestó

Tabla 16. Dimensiones culturales de Hofstede y preguntas de trabajo

Considere la siguiente afirmación de acuerdo a su empresa y conteste según esté de acuerdo, sea neutral o esté en desacuerdo		
Dimensión distancia de poder	Respuesta	Ponderación
Tener una empresa propia genera poder, respeto y estatus social alto	De acuerdo	Alta distancia de poder
	Neutral	Neutral
	En desacuerdo	Baja distancia de poder
Dimensión individualismo/colectivismo	Respuesta	Ponderación
Es mejor asociarse con otros empresarios para desarrollar proyectos	De acuerdo	Cultura colectiva
	Neutral	Neutral
	En desacuerdo	Cultura individualista
Dimensión aversión a la incertidumbre	Respuesta	Ponderación
Asumir riesgos calculados para el crecimiento de la empresa es necesario	De acuerdo	Alta aversión a la incertidumbre
	Neutral	Neutral
	En desacuerdo	Baja aversión a la incertidumbre
Dimensión orientación corto/largo plazo	Respuesta	Ponderación
Se debe ser optimista y con visión de largo plazo	De acuerdo	Orientación a largo plazo
	Neutral	Neutral
	En desacuerdo	Orientación al corto plazo
Dimensión masculinidad/feminidad	Respuesta	Ponderación
Ganar dinero es lo más importante en la actividad empresarial	De acuerdo	Recompensa material (masculino)
	Neutral	Neutral
	En desacuerdo	Recompensa calidad de vida (femenino)

Nota. Elaborado con base en Hofstede (1980, 1984) y Tarapuez (2016).

estar en desacuerdo con esta afirmación; es decir, hay una tendencia hacia la percepción de una distancia de poder que tiende a ser relativamente baja.

Sobre la dimensión de individualismo y colectivismo, 58,33% de las personas encuestadas está de acuerdo con asociarse con otros empresarios e inversionistas para desarrollar nuevas ideas de negocio; es decir, hay una mayoría de personas que están de acuerdo con una cultura empresarial colectiva. Y en la dimensión de aversión a la incertidumbre 88% de las personas que respondieron la encuesta para esta investigación estuvieron de acuerdo con el hecho de que se deben asumir riesgos calculados para el crecimiento de sus empresas; es decir, en la medida de lo posible, siempre buscarán evitar el riesgo y sobre todo la incertidumbre hecha que denota en parte que tenderían a estar cerrados al cambio, lo cual no puede estar influenciado por la realidad política y social del país.

Para la orientación a largo plazo y corto plazo, 91,5% de los empresarios encuestados están de acuerdo con que los empresarios deben ser optimistas y tener visión de largo plazo. Finalmente, para la dimensión de masculinidad y feminidad, 42,7% de los empresarios mantiene una posición neutral en cuanto a creer que ganar dinero es lo único importante en la actividad empresarial. No se observó ninguna tendencia hacia un tipo de cultura ya sea masculina o femenina, ya que ambas logran unos porcentajes similares en la valoración: 29% para una cultura masculina y 28% para una cultura femenina.

Como se explicó en el capítulo 1, las dimensiones culturales estudiadas por Geert Hofstede son un enfoque que permite capturar a través del estudio de la cultura, lo que en economía se conoce como instituciones informales. De acuerdo a la Figura 45, se ilustra el perfil de los empresarios del centro del Valle del Cauca, con una predominancia de las di-

Tabla 17. Dimensiones culturales: Distancia de poder, individualismo/colectivismo, aversión a la incertidumbre, orientación largo/corto plazo, y masculinidad/feminidad

Dimensión distancia de poder	Tener una empresa propia genera poder, respeto y estatus social alto	Porcentajes
Alta distancia de poder	69	17,97 %
Neutral	218	56,77 %
Baja distancia de poder	97	25,26 %
Total general	384	100 %

Dimensión individualismo/colectivismo	¿Es mejor asociarse con otros empresarios para desarrollar proyectos?	Porcentajes
Cultura colectiva	224	58,33 %
Neutral	128	33,33 %
Cultura Individualista	32	8,33 %
Total general	384	100 %

Dimensión aversión a la incertidumbre	Asumir riesgos calculados para el crecimiento de la empresa es necesario	Porcentajes
Alta aversión a la incertidumbre	338	88,0 %
Neutral	38	9,9 %
Baja aversión a la incertidumbre	8	2,1 %
Total general	384	100 %

Dimensión orientación largo/corto plazo	Se debe ser optimista y con visión de largo plazo	Porcentajes
Orientación a Largo plazo	350	91,15 %
Neutral	31	8,07 %
Orientación a Corto plazo	3	0,78 %
Total general	384	100 %

Dimensión masculinidad/feminidad	Ganar dinero es lo más importante en la actividad empresarial	Porcentajes
Recompensa material (masculino)	112	29,2 %
Neutral	164	42,7 %
Recompensa calidad de vida (femenino)	108	28,1 %
Total general	384	100 %

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

menciones de la orientación a largo plazo y aversión a la incertidumbre, mientras que la dimensión de feminidad/masculinidad marcó en un punto neutral.

Para el caso de análisis se puede concluir que son neutros en cuanto a la idea de que el poder debe estar distribuido de forma desigual, y que consideran que se debe ser optimista y con visión de largo plazo

si se plantea realizar alguna actividad empresarial, siguiendo la creencia de que las mejores cosas suceden en el futuro. Por otra parte, hay preferencia por realizar proyectos asociándose con otros empresarios para reducir los riesgos. Este aspecto es coherente con la alta aversión a la incertidumbre, por lo que se puede deducir que son reacios al cambio.

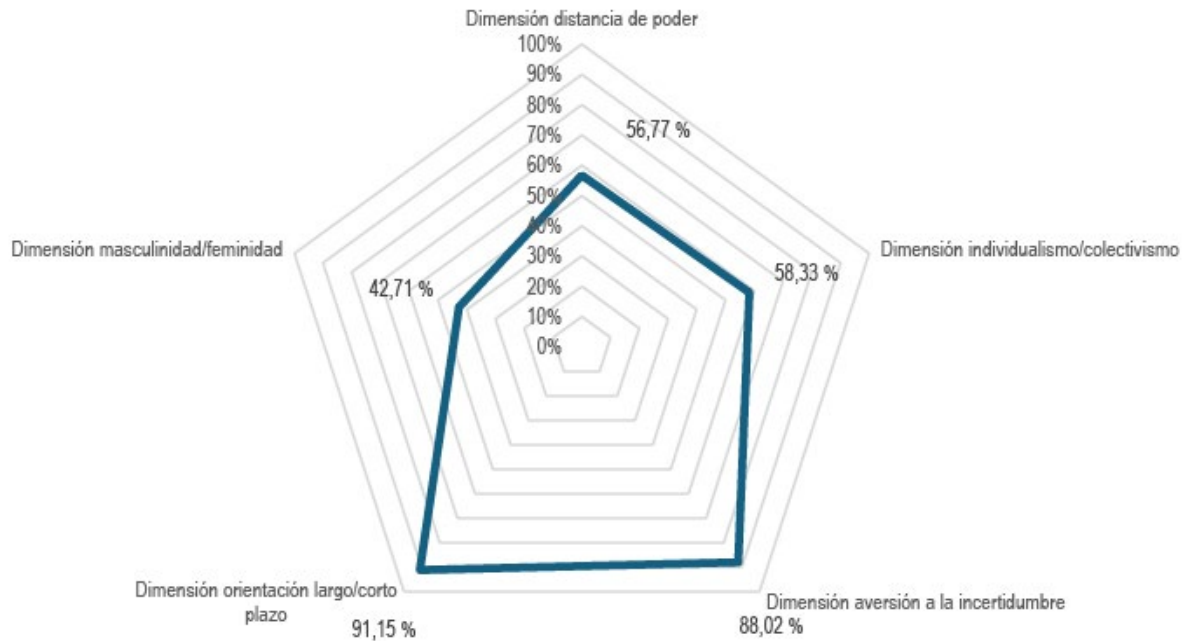


Figura 45. Perfil cultural de empresarios del centro del Valle del Cauca:
Cinco dimensiones de Hofstede

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

Asimismo, no hay una tendencia marcada en cuanto a la preferencia por la recompensa que los empresarios esperan de sus actividades empresariales, ya que no se observa una tendencia a la recompensa material o a la recompensa de una familia establecida como sinónimo de éxito.

Si bien es cierto, las cinco dimensiones de la cultura es un insumo importante para poder investigar la cultura de un determinado grupo de personas, no es el único. La Tabla 18 muestra la segunda parte correspondiente a preguntas que se realizaron para conocer el perfil cultural de los empresarios del norte del Valle del Cauca, basados esta vez en la "Encuesta mundial de valores 2014" (World Values Survey Association, 2014), la cual muestra la evolución que tienen las personas alrededor del mundo con respecto a valores y creencias, y *Culture, Leadership, and Organizations: The GLOBE Study of 24 Countries* (House, 2014), que muestra características de liderazgo a través de adaptar las preguntas de preguntas relacionadas con las cinco dimensiones

de la cultura de Geert Hofstede. Cabe destacar que en las preguntas que se usaron como base para obtener estos resultados solo se presentaron dos opciones, retirando la opción neutral que sí se trabajó con las dimensiones de la cultura de Hofstede.

Al comparar los resultados de este enfoque se llega a conclusiones parecidas al primer enfoque, salvo que en este caso no existe la opción neutral, lo que hace que en las dimensiones de distancia de poder y masculinidad/feminidad se encuentren resultados de alta distancia de poder y de una cultura que tiende a la feminidad. De acuerdo a los resultados obtenidos para cada una de las dimensiones (ver Tabla 19) se evidencia que el poder debe estar distribuido de forma desigual y que el éxito en la vida, lejos de estar asociado con el éxito monetario y empresarial, se concibe más como tener una familia estable, además se observa una orientación a corto plazo. La Figura 46 ilustra el perfil cultural de los empresarios tomando como referencia los resultados de las dimensiones previamente descritas.

Tabla 18. Dimensiones de la cultura: Encuesta mundial de valores

¿Con cuál de las dos afirmaciones se siente más identificado?	
Dimensión distancia de poder	Ponderación
Se espera que las personas obedezcan a sus líderes sin dudar	Alta distancia de poder
Cuestionen a sus líderes cuando están en desacuerdo	Baja distancia de poder
Dimensión individualismo/colectivismo	Ponderación
En esta sociedad, los líderes fomentan la lealtad grupal incluso si las metas individuales sufren	Cultura colectiva
El sistema económico donde vive está diseñado para maximizar los intereses individuales	Cultura individualista
Dimensión aversión a la incertidumbre	Ponderación
En esta sociedad, se destaca el orden y la coherencia, incluso a expensas de la experimentación y la innovación	Alta aversión a la incertidumbre
En esta sociedad, los requisitos e instrucciones sociales son solo figuras decorativas, prima la creatividad y la innovación	Baja aversión a la incertidumbre
Dimensión orientación al largo/corto plazo	Ponderación
En la sociedad en la que vive la norma aceptada es hacer planes para el futuro	Orientación al largo plazo
En la sociedad en la que vive la norma aceptada es aceptar las cosas porque así deben ser	Orientación al corto plazo
Dimensión masculinidad/feminidad	Ponderación
En la sociedad donde vive el trabajo y el dinero es lo más importante para el progreso	Recompensa material (masculinidad)
En la sociedad donde vive tener una familia y un trabajo estable es sinónimo de progreso	Recompensa calidad de vida (feminidad)

Nota. Elaborado con base en World Values Survey Association (2014) y Globe Studies (House, 2014).

Tabla 19. Dimensiones culturales: Distancia de poder, individualismo/colectivismo, aversión a la incertidumbre, orientación largo/corto plazo, y masculinidad/feminidad

Dimensión distancia de poder	¿Con cuál de las dos afirmaciones se siente más identificado?	Porcentajes
Se espera que las personas obedezcan a sus líderes sin dudar	326	84,9 %
Se espera que las personas cuestionen a sus líderes cuando están en desacuerdo	58	15,1 %
Total general	384	100 %
Dimensión individualismo colectivismo	¿Con cuál de las dos afirmaciones se siente más identificado?	Porcentajes
En esta sociedad los líderes fomentan la lealtad grupal incluso si las metas individuales sufren	233	60,7 %
El sistema económico donde vive está diseñado para maximizar los intereses individuales	151	39,3 %
Total general	384	100 %

Dimensión aversión a la incertidumbre	¿Con cuál de las dos afirmaciones se siente más identificado?	Porcentajes
En esta sociedad se destaca el orden y la coherencia, incluso a expensas de la experimentación y la innovación	234	60,9 %
En esta sociedad los requisitos e instrucciones sociales son solo figuras decorativas, prima la creatividad y la innovación	150	39,1 %
Total general	384	100 %

Dimensión orientación largo/corto plazo	¿Con cuál de las dos afirmaciones se siente más identificado?	Porcentajes
En la sociedad en la que vive la norma aceptada es hacer planes para el futuro	99	25,8 %
En la sociedad en la que vive la norma aceptada es aceptar las cosas porque así deben ser	285	74,2 %
Total general	384	100 %

Dimensión masculinidad/feminidad	¿Con cuál de las dos afirmaciones se siente más identificado?	Porcentajes
En la sociedad donde vive el trabajo y el dinero es lo más importante para el progreso	129	33,6 %
En la sociedad donde vive tener una familia y un trabajo estable es sinónimo de progreso	255	66,4 %
Total general	384	100 %

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

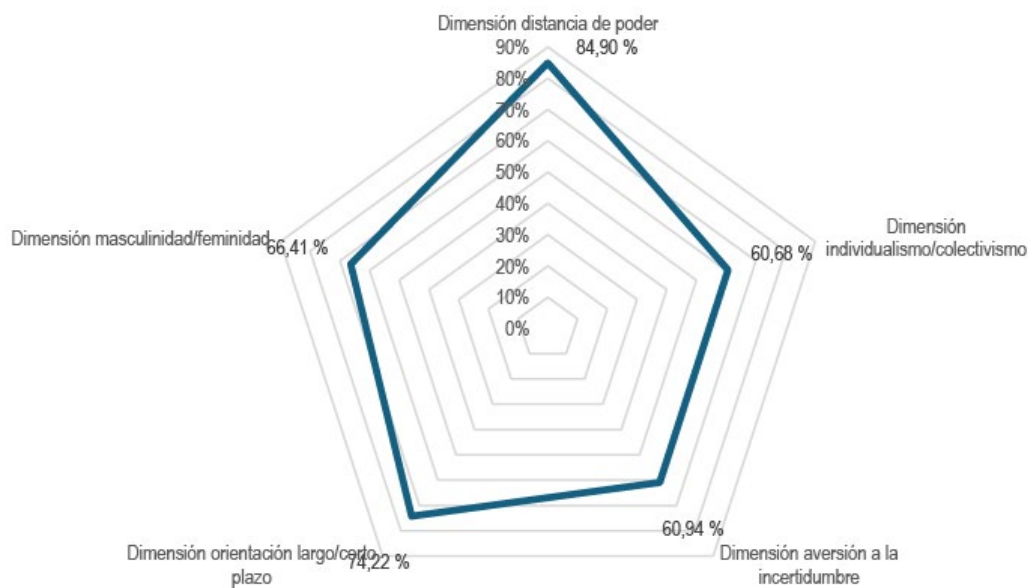


Figura 46. Perfil cultural de empresarios del centro del Valle del Cauca: Encuesta mundial de valores

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

La Tabla 20 muestra la comparación entre los dos enfoques realizados para esta investigación, notándose las diferencias en la orientación de largo y corto plazo opuesta en ambos enfoques, y neutralidad en cuanto a distancia de poder y a masculinidad/feminidad para el primero, lo cual es diferente en el segundo enfoque. Se podría suponer que debido a que el enfoque de EMV-Global Studies solo presenta dos opciones rivales para contestar, se elimina la opción de neutralidad, y hace que estos resultados sean mucho más parecidos a los del país para el año 2018, como se muestra en la Tabla 21, en la cual se observan las coincidencias y las diferencias.

Análisis descriptivo instituciones formales

Independientemente del tipo de empresa, la corrupción es una problemática transversal a la actividad empresarial. En la Figura 47 se presentan los resultados de la percepción de los empresarios sobre el control de la corrupción agrupados por tipo de empresa y se observa que la percepción mayoritaria es que los entes encargados de vigilar y controlar los actos de corrupción no lo hacen. Este hallazgo es importante debido a que se pueden presentar dos situaciones en torno a la relación entre corrupción y actividad emprendedora, la primera afirma que la

Tabla 20. Comparación de resultados en los perfiles culturales Hofstede Insights y EMV-Global Studies

Dimensión cultural	Cinco dimensiones de Hofstede	Resultados	EMV-Global Studies 2014	Resultados
Dimensión distancia de poder	56,77 %	Neutral	84,9 %	Alta distancia de poder
Dimensión individualismo/colectivismo	58,33 %	Cultura colectiva	60,7 %	Cultura colectiva
Dimensión aversión a la incertidumbre	88,0 %	Alta aversión a la incertidumbre	60,9 %	Alta aversión a la incertidumbre
Dimensión orientación largo/corto plazo	91,1 %	Orientación al largo plazo	74,2 %	Orientación al corto plazo
Dimensión masculinidad/feminidad	42,7 %	Neutral	66,4 %	Feminidad

Tabla 21. Comparación perfiles culturales: Hofstede Insights Colombia

Dimensión cultural	Cinco dimensiones de Hofstede	Resultados	EMV-Global Studies 2014	Resultados	Colombia 2018
Dimensión distancia de poder	56,77 %	Neutral	84,9 %	Alta distancia de poder	Alta distancia de poder
Dimensión individualismo/colectivismo	58,33 %	Cultura colectiva	60,7 %	Cultura colectiva	Cultura colectiva
Dimensión aversión a la incertidumbre	88,0 %	Alta aversión a la incertidumbre	60,9 %	Alta aversión a la incertidumbre	Alta aversión a la incertidumbre
Dimensión orientación largo/corto plazo	91,1 %	Orientación al largo plazo	74,2 %	Orientación al corto plazo	Orientación al corto plazo
Dimensión masculinidad/feminidad	42,7 %	Neutral	66,4 %	Feminidad	Masculinidad

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020 y Hofstede Insights (2018).

corrupción reduce los incentivos para crecer como empresa y deteriora la confianza en las relaciones comerciales lo que genera un efecto negativo en el emprendimiento, mientras que la segunda posición afirma que la corrupción lejos de generar un efecto negativo, genera un efecto positivo en las actividades empresariales, debido a que facilita negocios, acelera procesos, reduce los tiempos de la burocracia estatal, esta ambivalencia del efecto de la corrupción sobre la actividad emprendedora está relacionada de acuerdo con las investigaciones con la calidad institucional. Lo anterior significa que en entornos de alta calidad institucional la corrupción genera efectos negativos, y en entornos de debilidad institucional la corrupción genera efectos positivos.

Para el caso de análisis es importante señalar que la calidad institucional a nivel de país se ha ido deteriorando. Sin embargo, existe una coexistencia entre debilidad y fortaleza institucional, la cual se explica por la ubicación geográfica, a través del enfoque de centro-periferia, mostrándose un mayor

nivel de institucionalidad en el centro y debilidad en la periferia. La Figura 48 muestra que la percepción en cuanto al control de la corrupción, es similar cuando se realiza el análisis a través de tipos de empresas, para este caso se divide las empresas en dos grupos debido a que la gran mayoría de empresas en el centro del departamento son microempresas, en este caso la zona céntrica es el municipio de Tuluá, mientras que el resto de municipios pertenecen a la periferia.

La Figura 49 muestra a junio de 2023 los resultados acerca de la percepción de los empresarios con respecto al control de la corrupción. Se encuentra que el 76% de los encuestados consideran que el gobierno no genera mecanismos para combatir la corrupción, mientras que el 24% considera que sí. No se encuentran diferencias significativas con respecto al análisis por municipio y por tamaño de empresa con respecto a los datos de 2020, lo que muestra que la debilidad institucional, con respecto a la percepción acerca del control de la corrupción, se ha mantenido en los mismos niveles.

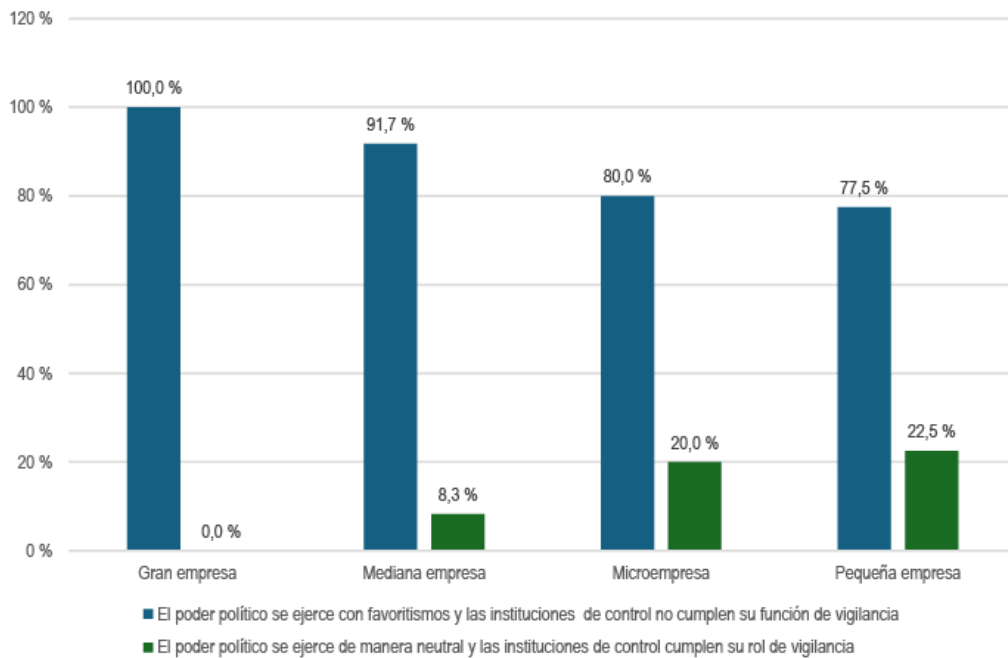


Figura 47. Relación entre tipo de empresa y percepción sobre el control de la corrupción

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

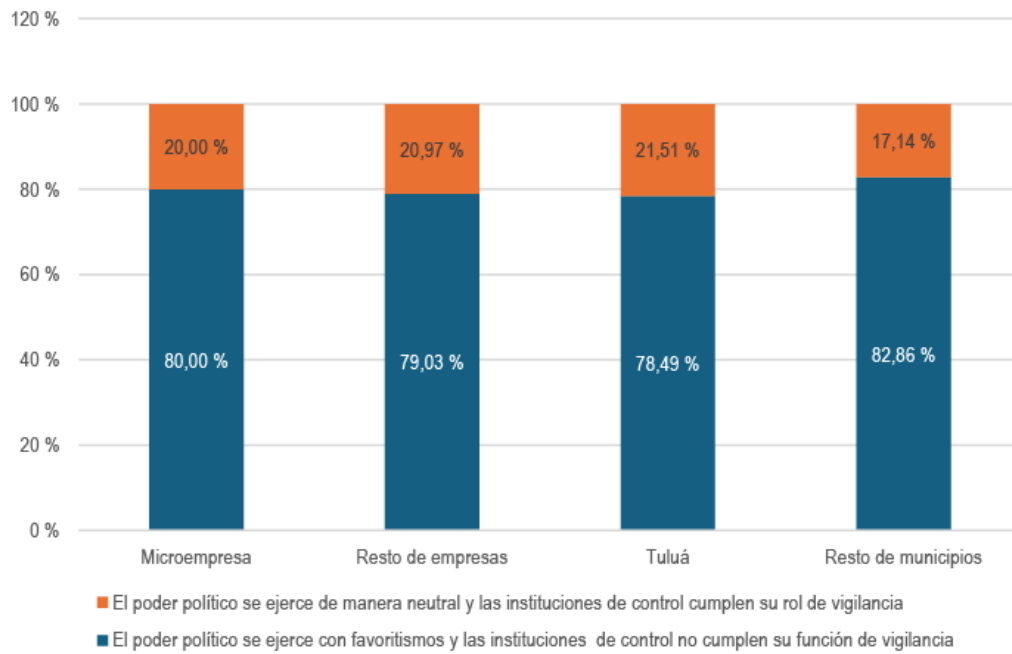


Figura 48. Tipo de empresa por municipio: Control de la corrupción

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

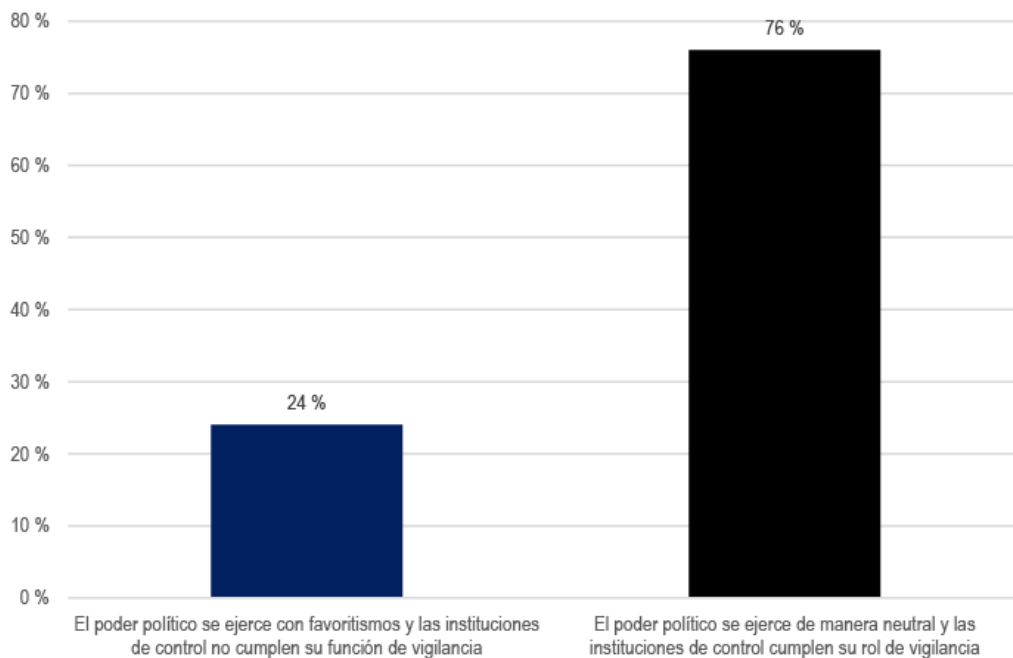


Figura 49. Percepción del control de la corrupción en el centro del Valle del Cauca

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

Tipo de empresa: efectividad del gobierno

La variable efectividad del gobierno muestra las percepciones de la calidad de los servicios públicos, la eficiencia de la administración pública, el grado de su independencia de las presiones políticas, y el compromiso en la formulación y ejecución de las políticas por parte del gobierno (World Bank, 2018). Para los siguientes casos de análisis se agruparon la variable municipios en Tuluá y resto del Valle y tipos de empresa en microempresas y resto de empresas. Los resultados muestran que el hecho de operar en determinado municipio no se relaciona con la percepción que los empresarios tienen acerca de la efectividad del gobierno, ya sea gran empresa, pequeña, mediana o microempresa. El hecho de gerenciar un determinado tipo de empresa no tiene que ver con la percepción de la calidad de las políticas públicas y la ejecución y formulación de las mismas por parte del gobierno. Sin embargo, al realizar el análisis descriptivo, se puede ver una tendencia marcada en cuanto a la percepción en general que tienen los empresarios del cen-

tro del Valle con respecto a la variable efectividad del gobierno, ya sea realizando el análisis por municipio o por tipo de empresa, como se observa en la Figura 50.

Esto pone de relieve que para el caso de los empresarios del centro del Valle del Cauca, independientemente del tipo de empresa que dirigen, la percepción que tienen con respecto a la efectividad del gobierno, según la Figura 50, es de las peores sobre todo en los casos de las medianas y grandes empresas con un resultado de 100% del total de la muestra para ambas, y para el caso de las microempresas y pequeñas se observan porcentajes por encima de 70%, lo cual es un punto relevante a analizar ya que la efectividad del gobierno es una variable importante para el desarrollo de los negocios. Esto explica la independencia de poderes dentro de la administración pública, ya sea regional, municipal o nacional, además de generar incertidumbre en cuanto a la eficiencia del estado.

En cuanto al análisis de los municipios, se puede observar en la Figura 51 que todos los que son objeto de análisis tienen porcentajes por encima de

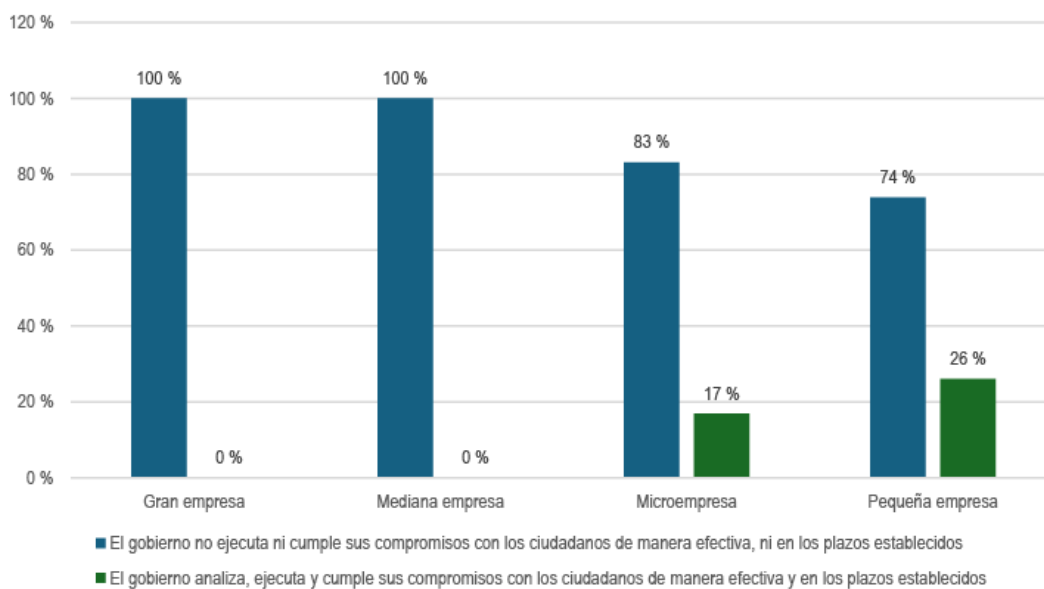


Figura 50. Percepción de la efectividad del gobierno por tipo de empresa

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

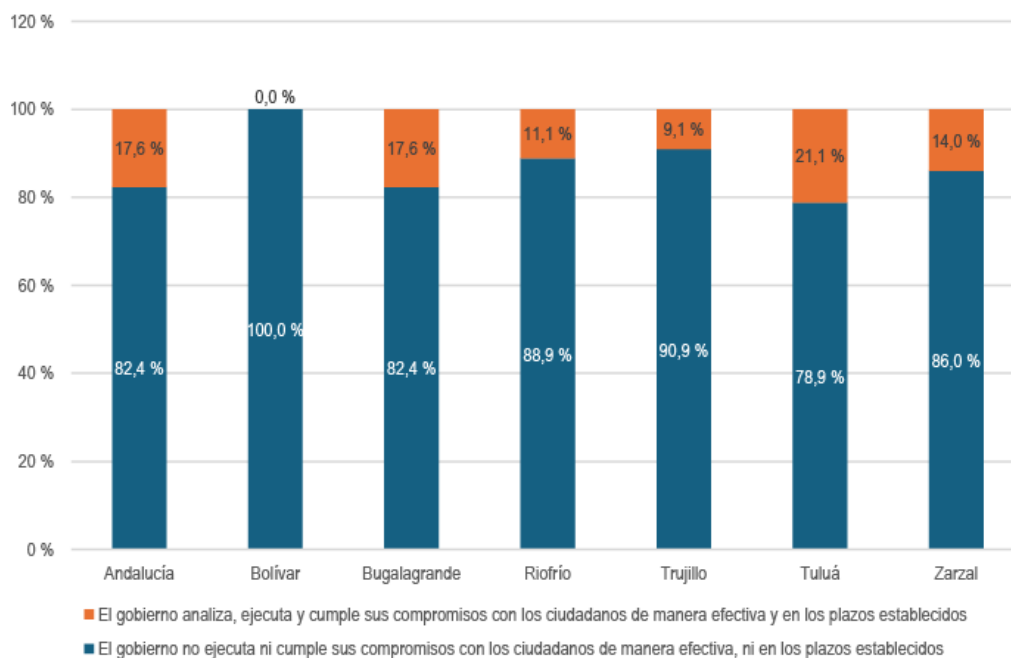


Figura 51. Percepción de la efectividad del gobierno por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

80% con respecto a considerar que el gobierno no ejecuta ni cumple sus compromisos con los ciudadanos de manera efectiva, ni en los plazos establecidos, lo que significa una alta desconfianza en la labor de las autoridades. Cuando se reducen los grupos de análisis a dos, tal y como se ha hecho para las pruebas de hipótesis, para el análisis descriptivo se observa una tendencia similar con valores por encima de 75% en cuanto a considerar que el gobierno no es efectivo en la ejecución de sus compromisos y responsabilidades (ver Figura 52).

La Figura 53 muestra los datos actualizados con respecto a la percepción que los empresarios tienen acerca de la efectividad del gobierno, se observa en líneas generales que los resultados son similares a los que se obtuvieron el año 2020, el 81,6% opinan que el gobierno no ejecuta ni cumple sus compromisos en los tiempos pactados, mientras que un 18,4% consideran que sí. Este indicador es importante, pues la efectividad del gobierno se relaciona con la percepción que tienen los ciudadanos con respecto a cómo se ejecutan las políticas públicas y, sobre todo, si se cumplen los objetivos de esta en los plazos y tiempos prudentes. Una mayor efectividad del

gobierno reduce los riesgos de inversión, así como también la incertidumbre en contextos en los cuales los potenciales resultados son inciertos por la volatilidad de las políticas económicas del país.

Tipo de empresa: estabilidad política

La variable de análisis estabilidad política y social muestra la probabilidad de que el gobierno se desestabilice o caiga por causas violentas, incluido la violencia o el terrorismo, lo cual genera inestabilidad dentro de los países y sobre todo incertidumbre en el orden que se necesita para iniciar actividades productivas (World Bank, 2018). La Figura 54 muestra que si bien es cierto no hay relación de dependencia entre las variables que se analizan, la percepción es unánime con respecto a la estabilidad política y social, independiente del tipo de empresa, la mayoría de empresarios considera que "No existe estabilidad política ni social lo cual dificulta el desarrollo de las actividades económicas", siendo los casos de la gran empresa y de la mediana los más resaltantes donde el 100% de los encuestados se adhiere a esta posición. En cuanto a las pequeñas y microempresas, se evidencian valores por encima del 65%, lo

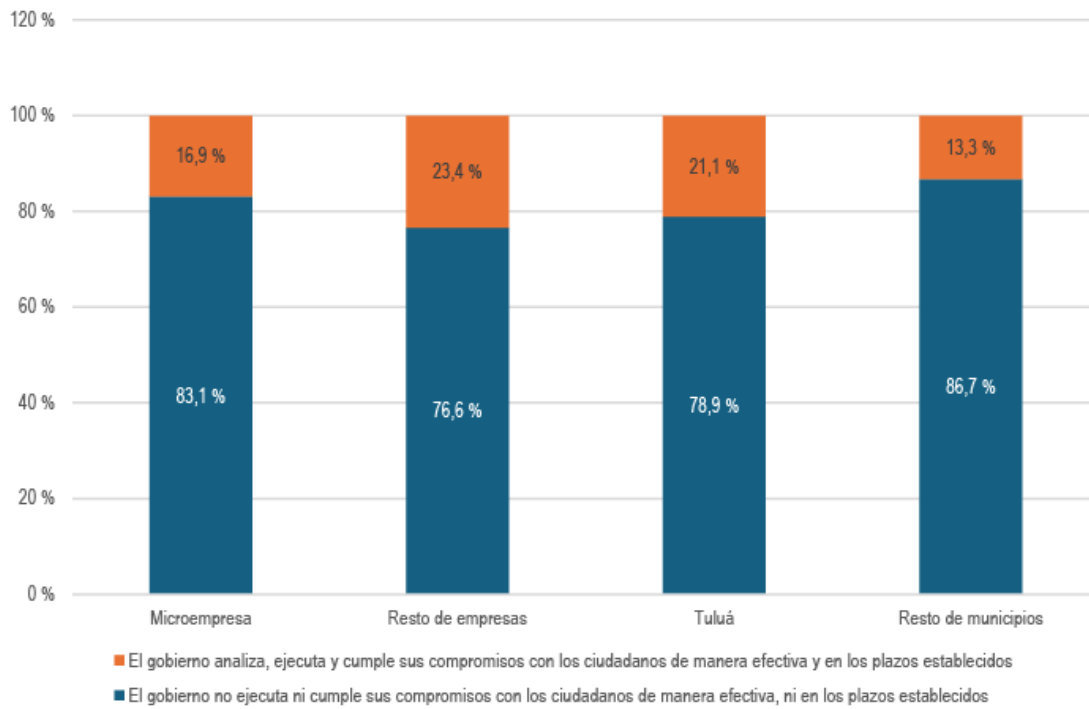


Figura 52. Percepción de la efectividad del gobierno por tipo de empresa por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

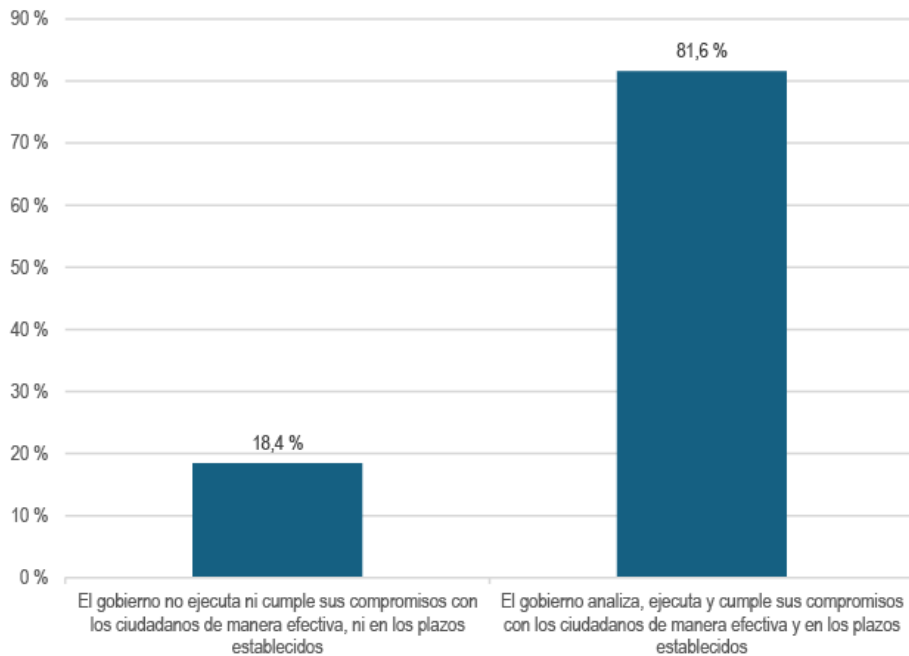


Figura 53. Percepción de la efectividad del gobierno en el centro del Valle del Cauca

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

cual significa que la gran mayoría de empresarios considera que realizar una actividad económica en su zona de influencia es difícil, puesto que no existe estabilidad política ni social que les permita realizar planes a largo plazo. Cuando se realiza, la comparación tomando en cuenta la relación entre municipio y la estabilidad política, se obtiene casi el mismo resultado (ver Figura 54).

En la Figura 55 se observa que la percepción acerca de la estabilidad política presenta una tendencia marcada hacia la alternativa "No existe estabilidad política ni social, lo que dificulta el desarrollo de actividades económicas". En este caso estos resultados son independientes del municipio, ya que son transversales a todos, teniendo porcentajes por encima de 60% en todos los casos analizados, resaltando los municipios de Bolívar con 100% y Riofrío con 88,9%.

Al realizar la comparación tanto a nivel de municipio (Tuluá y otros) como a nivel de tipo de empresas (microempresa y resto de empresas) se obtienen los resultados que presenta la Figura 56. Cuando se agrupan las variables (municipio y tipo de

empresa), los resultados en cuanto a la estabilidad política son similares a los mostrados en las Figuras 55 y 54 que al final muestran la tendencia marcada hacia la afirmación de que "No existe estabilidad política ni social, lo que dificulta el desarrollo de actividades económicas".

En cuanto a los resultados de la encuesta aplicada en junio de 2023, la Figura 57 muestra que los empresarios consideran en su mayoría (89,8%) que no existe ni estabilidad política y social para poder realizar negocios. Solo el 10,2% creen que si existe estabilidad política y social, lo cual muestra una percepción bastante negativa que puede influenciar las decisiones de inversión de los empresarios.

Tipo de empresa: rendición de cuentas

La rendición de cuentas es una variable que intenta capturar las percepciones del grado en que los ciudadanos de un país pueden participar en la selección de sus gobiernos, así como la libertad de expresión, libertad de asociación y medios de comunicación libres e independientes (World Bank, 2018). Se observa que no importa que la empresa

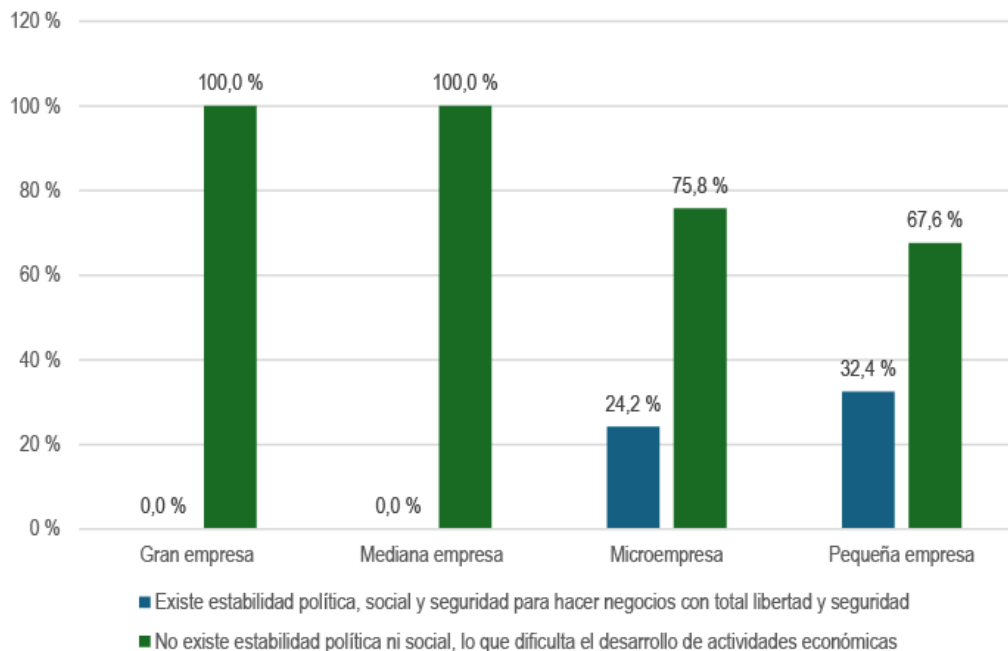


Figura 54. Percepción de la estabilidad política por tipo de empresa

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

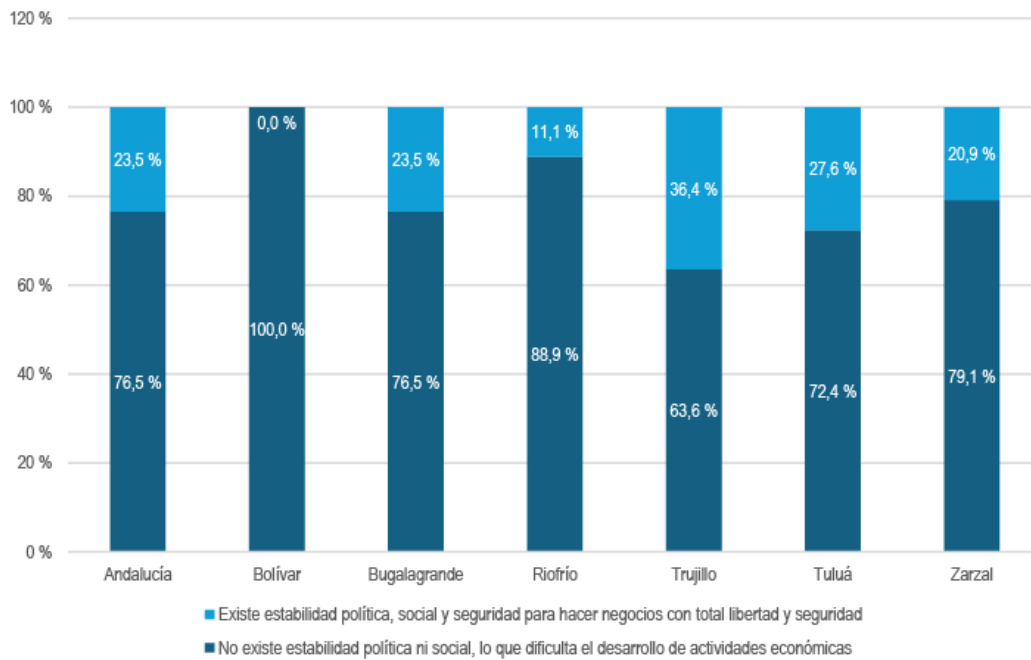


Figura 55. Percepción de la estabilidad política por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

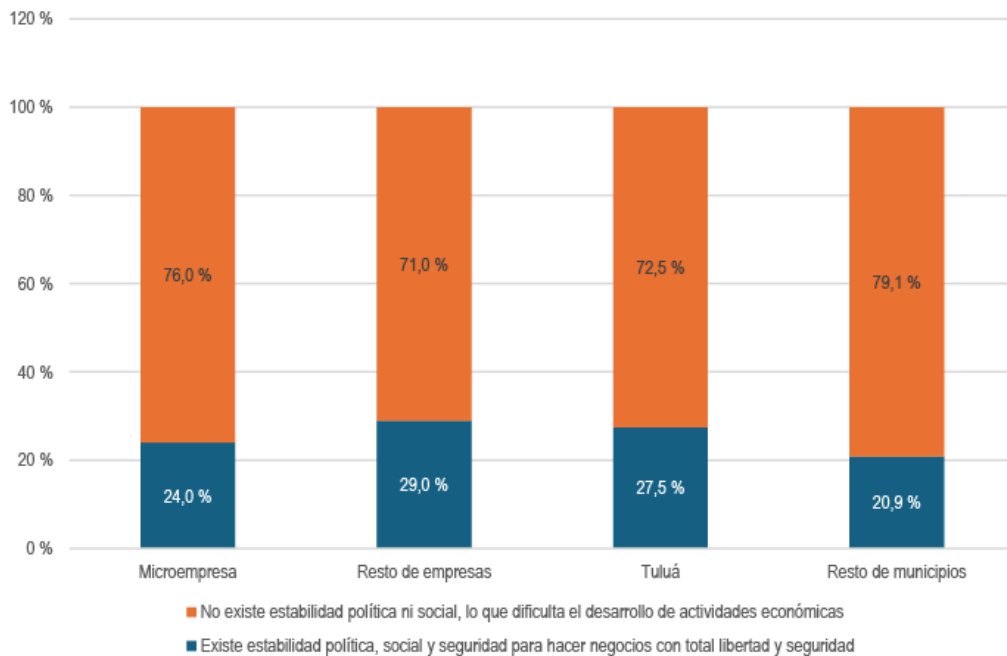


Figura 56. Percepción de la estabilidad política por tipo de empresa por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

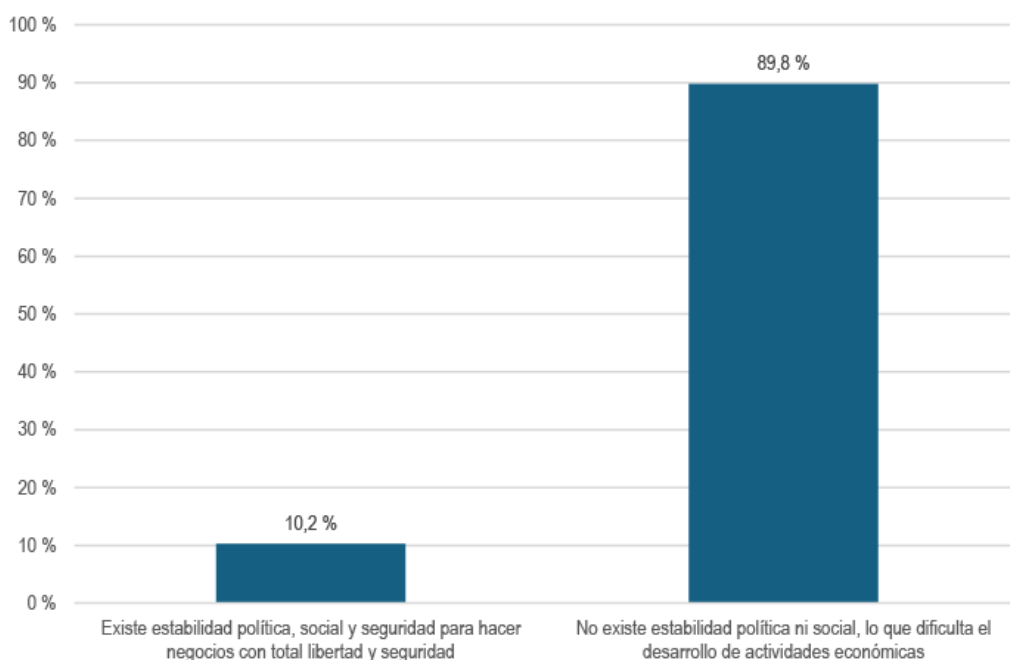


Figura 57. Percepción de la estabilidad política en el centro del Valle del Cauca

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

sea grande, pequeña, mediana o micro, el hecho de dirigir una determinada organización no influye en la percepción que se tenga de la transparencia y de los mecanismos de rendición de cuentas que el gobierno muestre a los ciudadanos.

El análisis descriptivo de la Figura 58 muestra una marcada tendencia en los cuatro tipos de empresa que se han analizado, en la que más del 65% de los microempresarios y pequeños empresarios del centro del departamento del Valle del Cauca consideran que las instituciones encargadas de facilitar información relevante, difícilmente tienen un comportamiento transparente. Para el caso de las medianas empresas, este porcentaje es superior al 80%; y finalmente, en el caso de las grandes empresas el porcentaje es de 100%.

Para el caso de la percepción de la rendición de cuentas por municipio, se observa en la Figura 59 que los resultados son similares. Para todos los municipios existe una tendencia marcada hacia la afirmación de que las instituciones encargadas de facilitar información relevante, difícilmente tienen un comportamiento transparente, siendo Riofrío y Bolí-

var los municipios que tienen una mayor tendencia a esta afirmación, 100% y 87,5%, respectivamente.

Cuando se agrupan las variables de municipio (Tuluá y otros municipios), tipo de empresa (microempresa y resto de empresas) y rendición de cuentas (ver Figura 60), se llegan a las mismas conclusiones que en la Figura 59. Esto marca una tendencia fuerte hacia la afirmación que las instituciones encargadas de facilitar información relevante difícilmente tienen un comportamiento transparente, en todos los casos por encima del 65% en todas las categorías.

Tipo de empresa: imperio de la ley

La variable imperio de la ley refleja la confianza y el respeto de las personas por las reglas impuestas en la sociedad, en particular el cumplimiento de los contratos, los derechos de propiedad, la policía, los tribunales y la probabilidad de actos de delincuencia y violencia (World Bank, 2018). Una vez más, se observa que el tipo de empresa no incide en la percepción que tengan los empresarios acerca de la variable imperio de la ley, al realizar el análisis

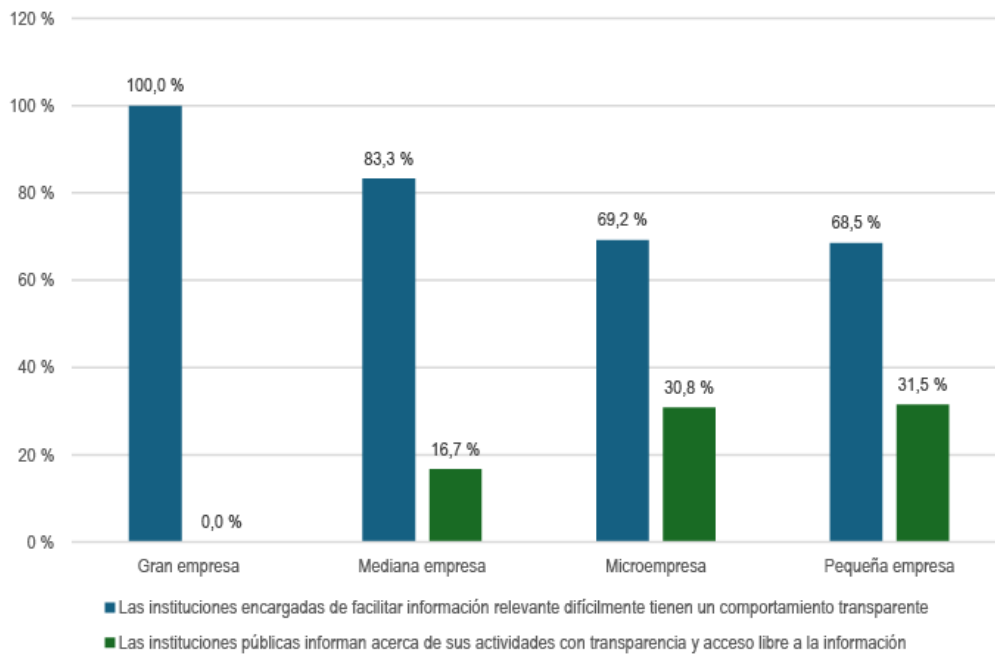


Figura 58. Percepción de la rendición de cuentas por tipo de empresa

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

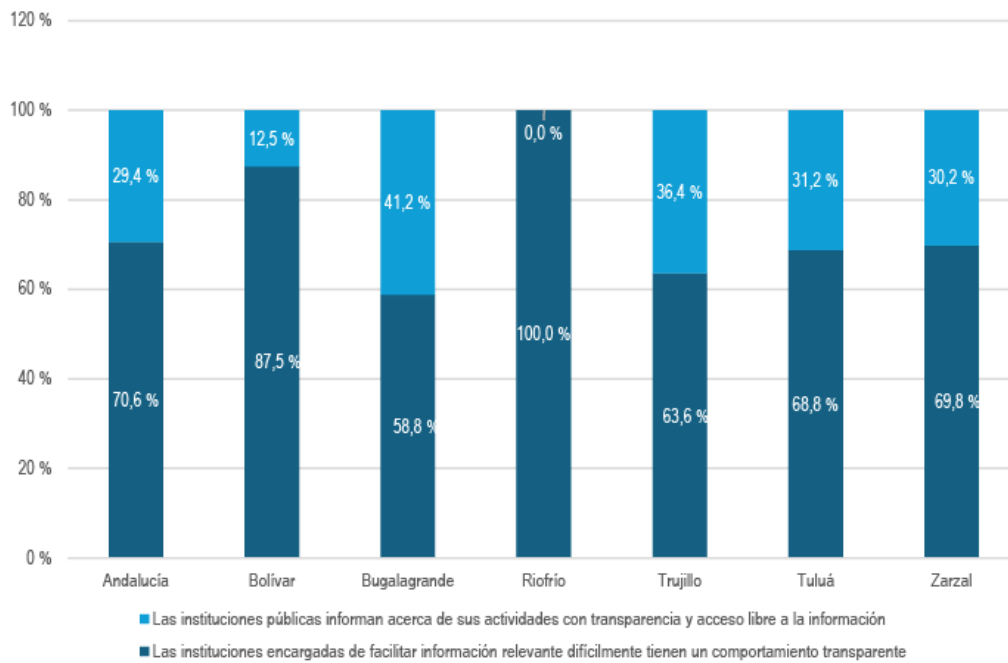


Figura 59. Percepción de la rendición de cuentas por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

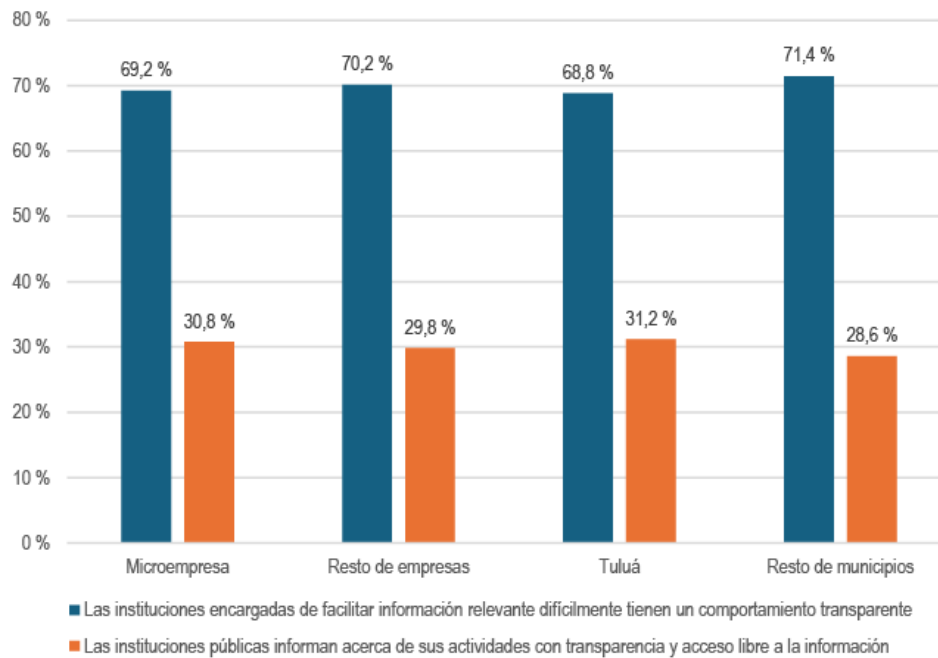


Figura 60. Percepción de la rendición de cuentas por tipo de empresa por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

descriptivo se puede apreciar que la percepción que tienen los empresarios con respecto a la variable imperio de la ley es bastante marcada en cuanto a manifestar que las autoridades jurídicas y policiales no cumplen con su labor, lo que genera un alto grado de desconfianza e inestabilidad de las instituciones por los actos de injusticia e impunidad con niveles de 100 % para la gran empresa, 75 % para la mediana empresa y 70 % tanto para la microempresa como para la pequeña empresa (ver Figura 61).

En términos de relacionar municipio con la variable imperio de la ley, se observa en la Figura 62 resultados similares a los de la Figura 61, ya que hay una tendencia marcada hacia la idea de que las autoridades jurídicas y policiales no cumplen con su

labor, lo que genera alta desconfianza e inestabilidad. Resaltan en este caso los casos de Bolívar con 87 % y Riofrío con 100 % para esta variable.

Cuando se realiza el análisis agrupando las variables municipio (Tuluá y resto de municipios) y tipos de empresa (microempresas y resto de empresas), como se ve en la Figura 63, los resultados son similares a los mostrados en las Figuras 61 y 62: se encuentra una tendencia muy marcada hacia la afirmación "Las autoridades jurídicas y policiales no cumplen con su labor lo que genera alta desconfianza e inestabilidad". Esto es importante, pues es transversal a ambas categorías y muestra la debilidad en torno a esta variable institucional denominada *imperio de la ley*.

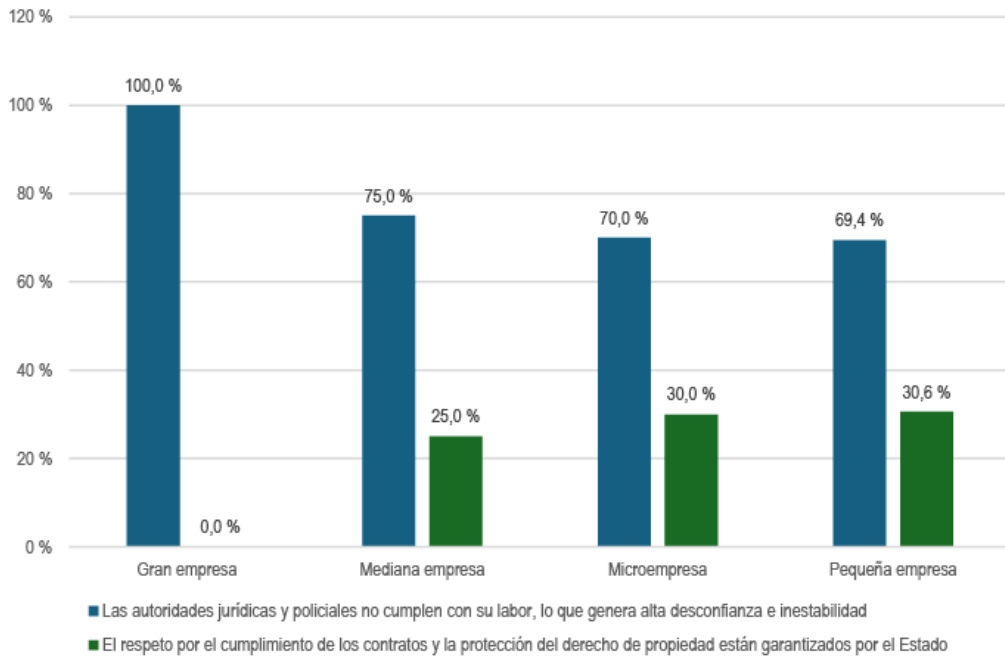


Figura 61. Percepción del imperio de la ley por tipo de empresa

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

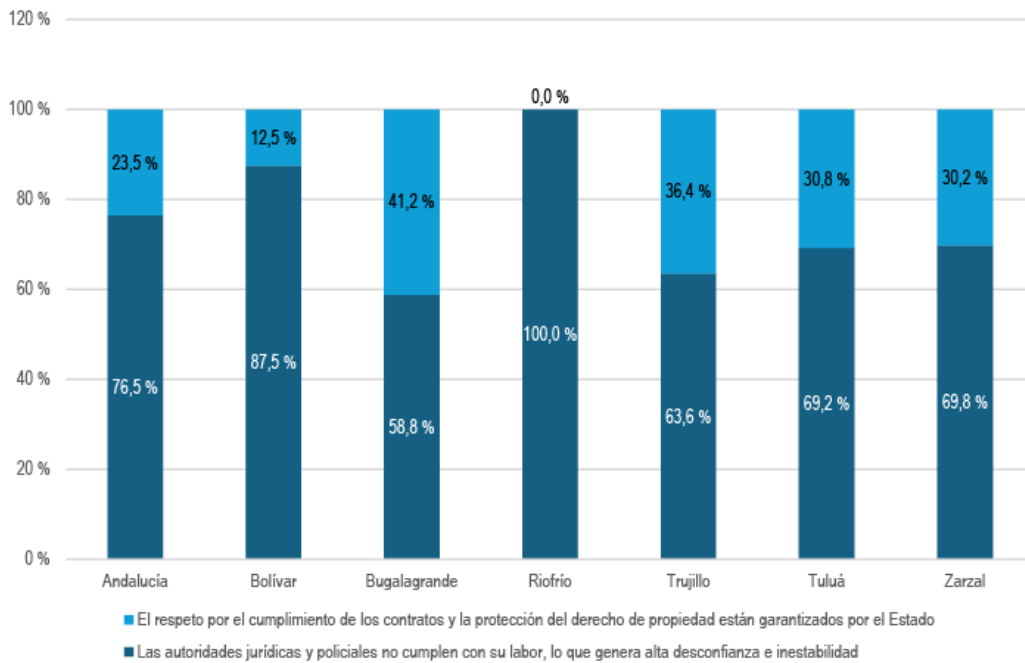


Figura 62. Percepción del imperio de la ley por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

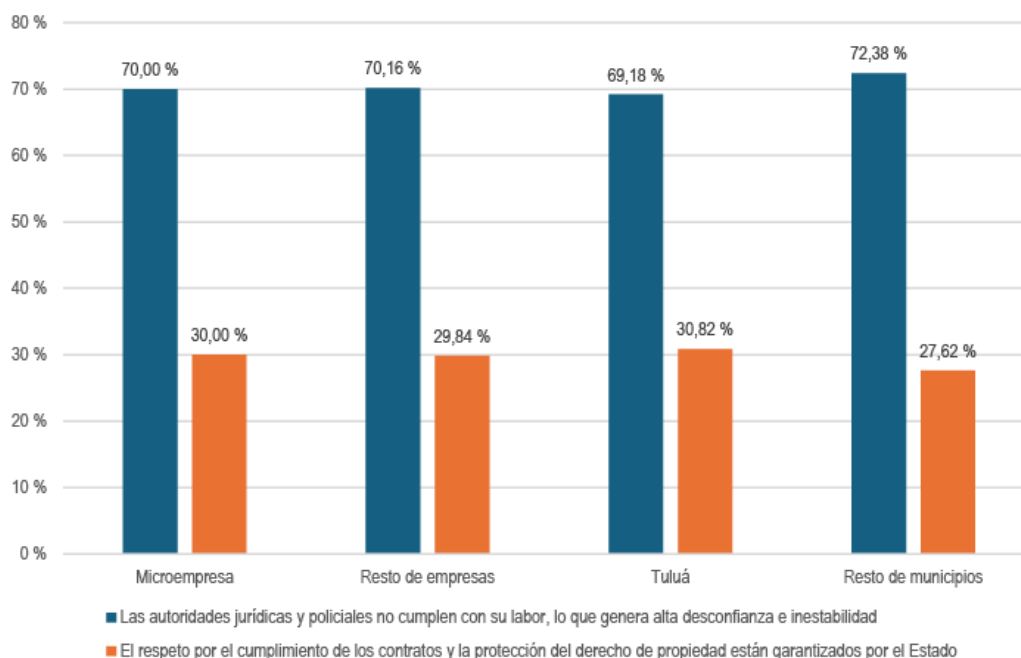


Figura 63. Percepción del imperio de la ley por tipos de empresa por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

Municipio: variables institucionales

La Tabla 22 muestra el resumen por municipio con respecto al análisis de las variables institucionales, ya explicadas conceptualmente el primer capítulo, y que muestran una relación importante entre

calidad institucional y desarrollo de actividades empresariales. Para el caso de análisis, se evidencia una percepción de debilidad en todas las variables institucionales analizadas, independientemente del municipio que se analice.

Tabla 22. Resumen por municipio sobre las variables Institucionales

Variable	Alternativas	Andalucía	Bolívar	Bugalagrande	Riofrío	Trujillo	Tuluá	Zarzal
Efectividad del gobierno	El gobierno no ejecuta ni cumple sus compromisos con los ciudadanos de manera efectiva, ni en los plazos establecidos	82,4 %	100 %	82,4 %	88,9 %	90,9 %	78,9 %	86%
	El gobierno analiza, ejecuta y cumple sus compromisos con los ciudadanos de manera efectiva y en los plazos establecidos	17,6 %	0 %	17,6 %	11,1 %	9,1 %	21,1 %	14%

Continúa

Viene

Variable	Alternativas	Andalucía	Bolívar	Bugalagrande	Riofrío	Trujillo	Tuluá	Zarzal
Control de la corrupción	El poder político se ejerce con favoritismos y las instituciones de control no cumplen su función de vigilancia	82,4 %	100 %	88,2 %	100 %	63,6 %	78,5 %	79,1 %
	El poder político se ejerce de manera neutral y las instituciones de control cumplen su rol de vigilancia	17,6 %	0 %	11,8 %	0 %	36,4 %	21,5 %	20,9 %
Estabilidad política y social	No existe estabilidad política ni social, lo que dificulta el desarrollo de actividades económicas	76,5 %	100 %	76,5 %	88,9 %	63,6 %	72,4 %	79,1 %
	Existe estabilidad política, social y seguridad para hacer negocios con total libertad y seguridad	23,5 %	0 %	23,5 %	11,1 %	36,4 %	27,6 %	20,9 %
Rendición de cuentas	Las instituciones encargadas de facilitar información relevante difícilmente tienen un comportamiento transparente	70,6 %	87,5 %	58,8 %	100 %	63,6 %	68,8 %	69,8 %
	Las instituciones públicas informan acerca de sus actividades con transparencia y acceso libre a la información	29,4 %	12,5 %	41,2 %	%	36,4 %	31,2 %	30,2 %
Imperio de la ley	Las autoridades jurídicas y policiales no cumplen con su labor, lo que genera alta desconfianza e inestabilidad	76,5 %	87,5 %	58,8 %	10 %	63,6 %	69,2 %	69,8 %
	El respeto por el cumplimiento de los contratos y la protección del derecho de propiedad están garantizados por el Estado	23,5 %	12,5 %	41,2 %	%	36,4 %	30,8 %	30,2 %

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

Análisis percepción de valores empresariales

En esta sección, las proposiciones que se presentan fueron diseñadas con base en la Encuesta mundial de valores, lo cual permite conocer la tendencia en cuanto a creencias y opiniones que tienen los empresarios con respecto a la competencia, la intervención del Estado y la importancia de la propiedad privada. La encuesta está diseñada en una escala de 1 a 10, para determinar si existe algún tipo de favorabilidad o adherencia a ideas en pro del desarrollo de una economía de mercado o si, principalmente, consideran que el papel del estado debe ser más fuerte en la sociedad.

La razón de esta sección se debe a que muchos autores sostienen que las ideas que tengan las personas acerca de cómo debe estar organizada la sociedad influyen en sus decisiones de crecimiento empresarial, por el nexo político que existe cuando se van a implementar diferentes políticas públicas. Por lo anterior, es pertinente la pregunta que se planteó Porter (2000) sobre cuál es la base sobre la que se construyen los marcos institucionales favorables a la abundancia y al crecimiento económico de una sociedad. A propósito, el autor respondió con la idea de que existe una “cultura económica”, la cual se expresa en la mentalidad de la población y se puede entender como una mentalidad “promercado o capitalista”.

Además, Porter (2000) sostiene que una sociedad debe tener claro que el crecimiento económico, el progreso y desarrollo siguen unos lineamientos básicos relacionados con la productividad y, sobre todo, con la comprensión de los factores que direccionan e influyen la eficiencia en la economía. Estos factores influyen en la competencia, la apertura de los mercados, el conocimiento de los mercados libres y su relación con el bienestar de la sociedad. Sin estos valores presentes y enraizados, es probable que una alternativa opuesta pueda echar raíces y que su aceptación sea más favorable a la existencia de economías no competitivas, rentistas y que consideren como óptimas políticas económicas proteccionistas. Esto evitará que muchas reformas que favorezcan la apertura comercial, el incremento de la productividad o la defensa de la propiedad privada enfrenten una férrea oposición política.

En otras palabras, sociedades con instituciones favorables al mercado permiten el desarrollo natural y espontáneo de los procesos de mercado, toda vez que existe una suerte de orden natural no planificado (Hayek, 1948), la cual proporciona a los individuos la libertad de participar en actividades creativas y emprendedoras. A propósito, numerosos estudios entre países han encontrado una fuerte correlación positiva entre la libertad económica e instituciones de mercado con diversas medidas de iniciativa empresarial e innovadora, tales como, el estímulo al trabajo por cuenta propia (Gohmann, 2012), emprendimiento motivado por la oportunidad (Angulo-Guerrero *et al.*, 2017; Nikolaev *et al.*, 2018), incentivos al emprendimiento formal (Cuervo-Cazurra *et al.*, 2019; Saunoris y Sajny, 2016), crecimiento empresarial y desarrollo de patentes, entre otros. Todos estos estudios presentan evidencia a partir de una variedad de medidas, métodos y muestras, que apoyan la teoría de que las instituciones promercado permiten la actividad empresarial y productiva.

Ahora bien, con respecto al análisis de las perspectivas, es importante señalar que, en referencia a los valores obtenidos, el valor central es 5, los valores por debajo de 5 muestran una mayor orientación promercado y aquellos por encima de 5, una orientación antimercado o a favor de una mayor intervención estatal.

Competencia

En este rubro se obtiene un valor promedio de 2,67, que muestra la tendencia a creer que la competencia es buena porque estimula a las personas a trabajar duro y desarrollar nuevas ideas. Adicionalmente, el resultado demuestra que a través de la competencia se pueden generar nuevos procesos, ya que promueve los incentivos necesarios para el progreso.

Responsabilidad individual/estatal

Con respecto a la responsabilidad individual y estatal, se puede observar que el resultado es más equilibrado con un valor promedio de 4,98 en una escala de 1 a 10, donde un valor más cerca de 1 daría a entender que las personas deberían ser más responsables para asegurarse lo necesario para vivir. Por su parte, un valor más cercano a 10 se enten-

dería que el gobierno debería tener más injerencia en la vida de las personas para poder asegurarles lo necesario para vivir. De esta manera, el valor hallado muestra que los empresarios en promedio consideran importante la participación del gobierno para asegurar la vida de las personas, probablemente esperan cierto grado de intervención estatal a fin de corregir problemas de desigualdad, sin embargo, no se observa una tendencia marcada a uno u otro lado. No obstante, al tratarse de empresarios se esperaba que el resultado estuviera mucho más cercano a 1 que a 10.

Trabajo éxito/suerte

En torno a esta afirmación se obtuvo un promedio de 3,21, lo cual demuestra que hay una tendencia fuerte a creer que el trabajo duro sigue siendo una de las razones principales para el progreso, en contraposición de considerar el papel de la suerte como motor de cambios en la vida de las personas.

Riqueza

Este rubro demuestra una tendencia de optimismo al creer que la creación de riqueza es importante, toda vez que se puede llegar a una situación en la

que la generación de riqueza a través de actividades económicas alcance para todos los que participan del proceso productivo. En este caso, se obtuvo un promedio de 2,79, sobre el cual cabe resaltar la percepción de que no se considera que la economía es un juego de suma cero, donde forzosamente lo que una persona gana es lo que otra pierde. Es, más bien, un proceso de intercambio en el que tanto el comprador como el vendedor ganan, al realizar algún tipo de relación comercial.

Propiedad pública/privada

La relación entre la propiedad pública y privada demuestra un promedio de 4,18, el cual evidencia una tendencia relativamente cercana hacia una preferencia por la propiedad privada, no obstante, también demuestra una tendencia de cambio hacia una mayor participación del Estado a través de empresas públicas. Se esperaba que como empresarios tuvieran una mayor preferencia hacia la propiedad privada, en lugar de considerar la intervención del Estado a través de una fuerte participación empresarial, los resultados totales se pueden observar en la Tabla 23.

Tabla 23. Preguntas: Escala de valores empresariales

Pregunta		Rango	Promedio
Competencia	1 La competencia es buena, porque estimula a las personas a trabajar duro y desarrollar nuevas ideas	10 La competencia es perjudicial, ya que saca lo peor de las personas	2,64
Resp. individual/ Estatal	1 Las personas deben tener más responsabilidad para asegurarse de lo necesario para vivir	10 El gobierno debería tener mas responsabilidad para asegurar que todos tengan lo necesario para vivir	4,98
Trabajo éxito/ suerte	1 El en largo plazo el trabajo duro usualmente trae mejor vida	10 El trabajo duro no trae éxito en la vida es más una cuestión de suerte y conexiones	3,21
Riqueza	1 La riqueza puede crecer de tal forma que haya para todos	10 Las personas solo pueden enriquecerse a expensas de los demás	2,79
Propiedad privada / Pública	1 Se debería aumentar la apropiación privada de las empresas e industrias	10 Se debería aumentar la propiedad que tiene el gobierno sobre las empresas e industrias	4,18

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

A continuación, se exponen los resultados tanto en gráficos como en tablas por municipio.

En la Figura 64 se observa que los empresarios del municipio de Bugalagrande tienen una mayor cercanía a considerar que la competencia es un principio adecuado para desarrollar las actividades empresariales, con un resultado de 1,59, mientras que Trujillo con un 2,91 es el que se aleja más de ese principio. A pesar de que todos muestran una tendencia favorable, ya que el promedio tiende a estar por debajo de 5, todavía se considera que la competencia es un valor aceptable para el desarrollo y crecimiento de la sociedad.

La Figura 65 muestra los resultados actualizados a junio de 2023. En esta ocasión la opción de respuesta que se le dio a los encuestados en cada una de las categorías fue dicotómica y no a través de la evaluación de puntajes, razón por la cual se presentan los resultados a modo de gráfico de barras con porcentajes. Con respecto a la competencia, lo que se observa en líneas generales es que existe una gran proporción de los empresarios (95,9%) que consideran que la competencia no es dañina, sino

más bien es un valor que sirve para desarrollar los negocios y aumentar la capacidad productiva de sus unidades empresariales.

En cuanto a la responsabilidad individual/estatal, en la Figura 66 se observa que los empresarios de municipios como Riofrío y Trujillo arrojaron promedios por encima de 6, quizás por ser municipios rurales (con poca presencia del Estado y pocas oportunidades de desarrollo). Consideran que la responsabilidad del Estado en cuanto a las actividades humanas y sociales debe incrementarse en desmedro de la responsabilidad individual, mientras que los empresarios de Zarzal, con un 3,95, muestran una mayor tendencia hacia la responsabilidad individual.

A junio de 2023, la Figura 67 evidencia un resultado similar al obtenido en el año 2020, en el cual se observa que el 73,5% de los empresarios encuestados consideran que debe haber una mayor participación de las personas como responsables de su vida, tanto de sus acciones como de sus consecuencias. Sin embargo, el 26,5%, es decir, poco más de la cuarta parte, consideran que el gobierno

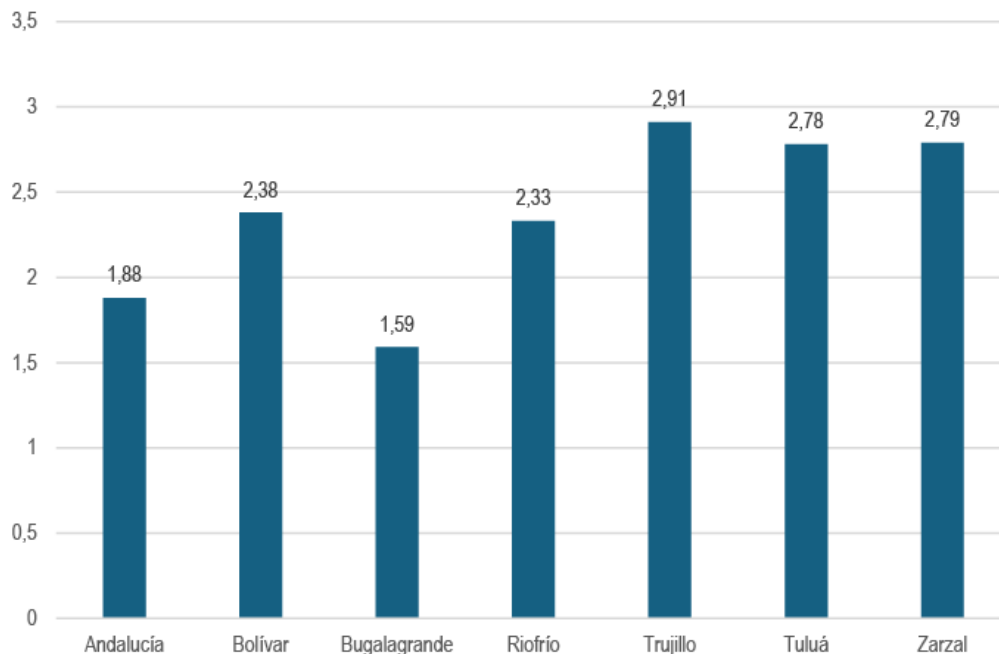


Figura 64. Percepción del principio de competencia por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

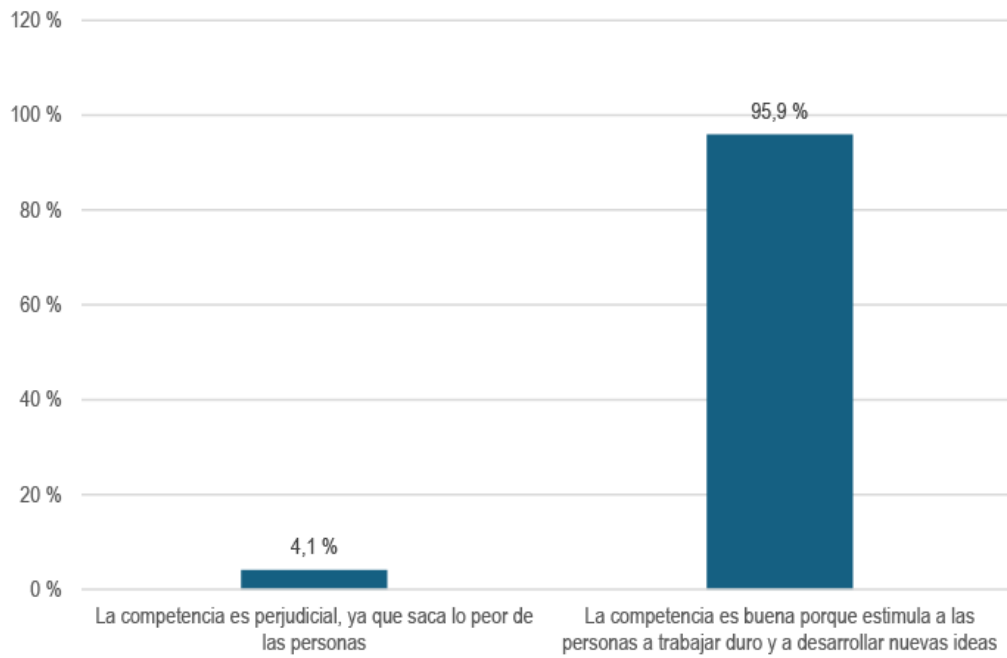


Figura 65. Percepción del principio de competencia de 2023

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

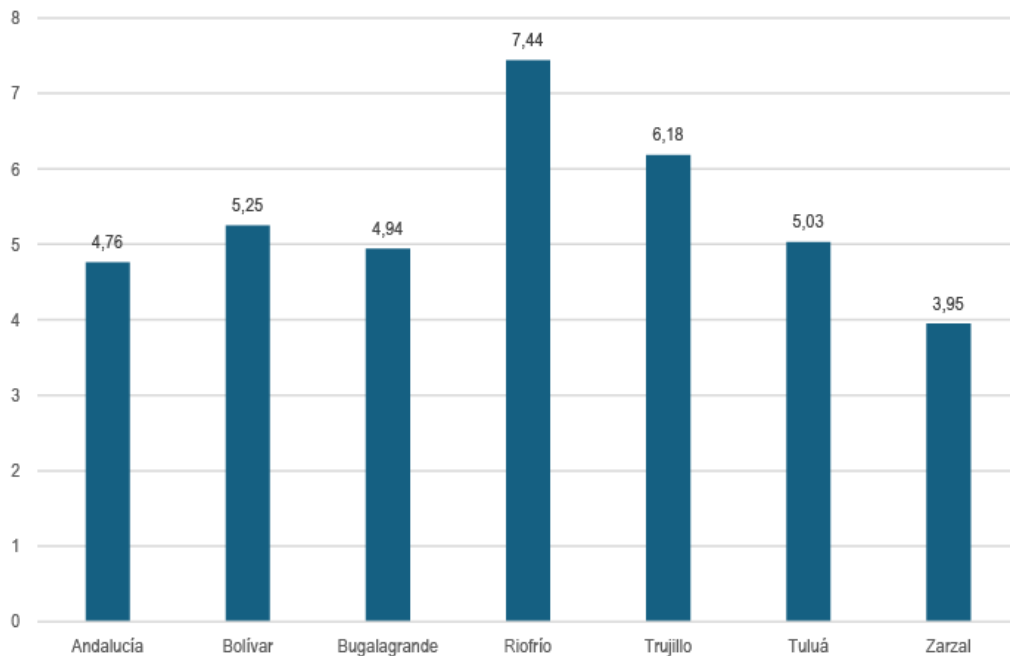


Figura 66. Percepción del principio de responsabilidad individual/estatal por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

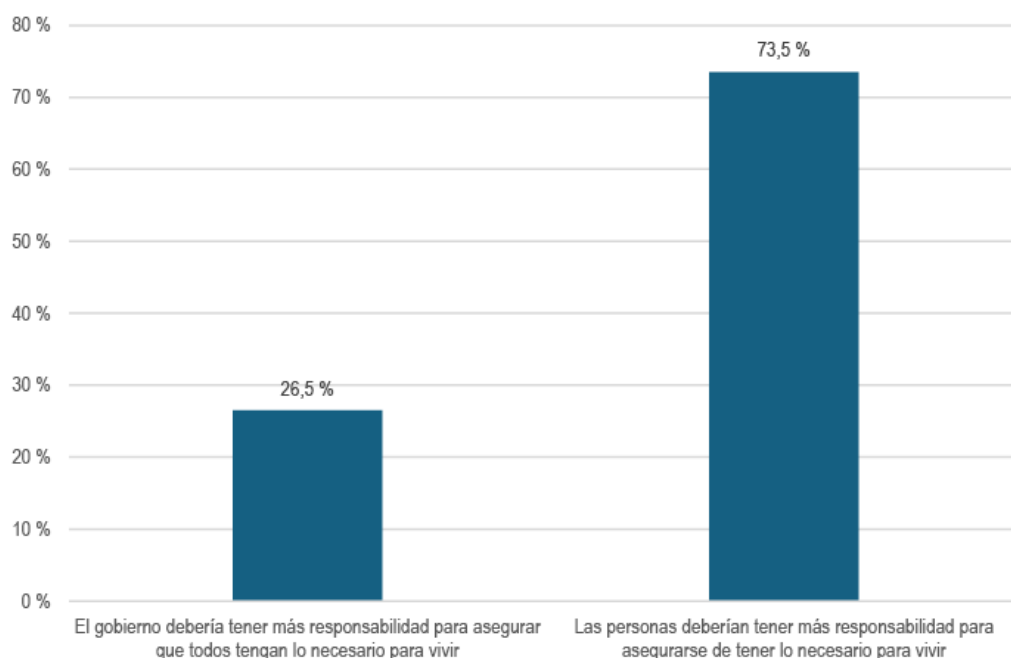


Figura 67. Percepción del principio de responsabilidad individual/estatal

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

debería tener una mayor presencia en la sociedad, a través de mecanismos de regulación y de ayuda a las personas.

En cuanto a la pregunta acerca de si el trabajo o la suerte es la mejor forma de progresar en la vida, la mayoría de los empresarios de los municipios que son parte de este análisis evidencian una tendencia a considerar que el trabajo usualmente trae una mejor vida en contraposición a la suerte, resaltando el municipio de Trujillo, donde los empresarios consideran que la suerte también es un factor importante con un promedio de 5,27 (ver Figura 68).

La idea de que la riqueza que se genera en la sociedad puede alcanzar para todos es relevante, debido a que esta idea se refiere a que en un sistema de mercado todos pueden ganar. Con respecto a esto, se observa el municipio de Bolívar con un promedio de 5,38, el cual demuestra una mayor favorabilidad a considerar que lo que una persona gana es lo que otro pierde; por el contrario, en Bugalagrande (1,94) consideran que la riqueza sí puede alcanzar para todos, mientras que el resto de los municipios oscilan entre 2 y 3 (ver Figura 69).

En la Figura 70 se observa el resultado para junio de 2023, con relación a que la mayoría de empresarios (93,9%) consideran que la riqueza puede crecer de tal forma que exista lo suficiente para todos. Solo un 6,1% considera que lo que una persona gana, necesariamente se debe a que otra lo pierde.

En la Figura 71 se observa que la mayoría de los empresarios en todos los municipios tienen una tendencia a considerar que, si bien es cierto la propiedad privada es importante para el progreso, la propiedad pública a través de las políticas del Estado también debe ser tomada en cuenta, ya que el promedio tiende a la mitad (5). Si la favorabilidad tendiera a estar cerca de 1, se podría considerar que defendería la propiedad privada como principio de desarrollo y progreso, siendo únicamente el caso de Zarzal el cual está por debajo de 4, con un 3,63.

La Figura 72 con datos a junio de 2023, demuestra que un 81,6% de los encuestados consideran que se debe aumentar la propiedad privada de las empresas en la sociedad, mientras que solo un 18,4% considera que la participación del Estado a través de empresas públicas debería incrementarse.

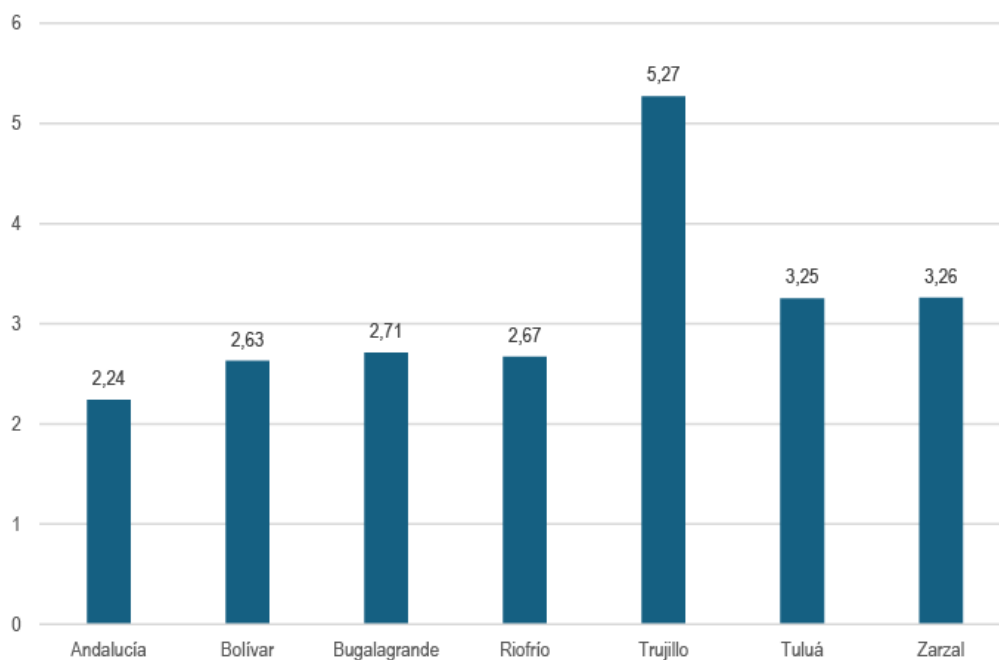


Figura 68. Percepción de la relación entre trabajo/progreso y éxito/suerte por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

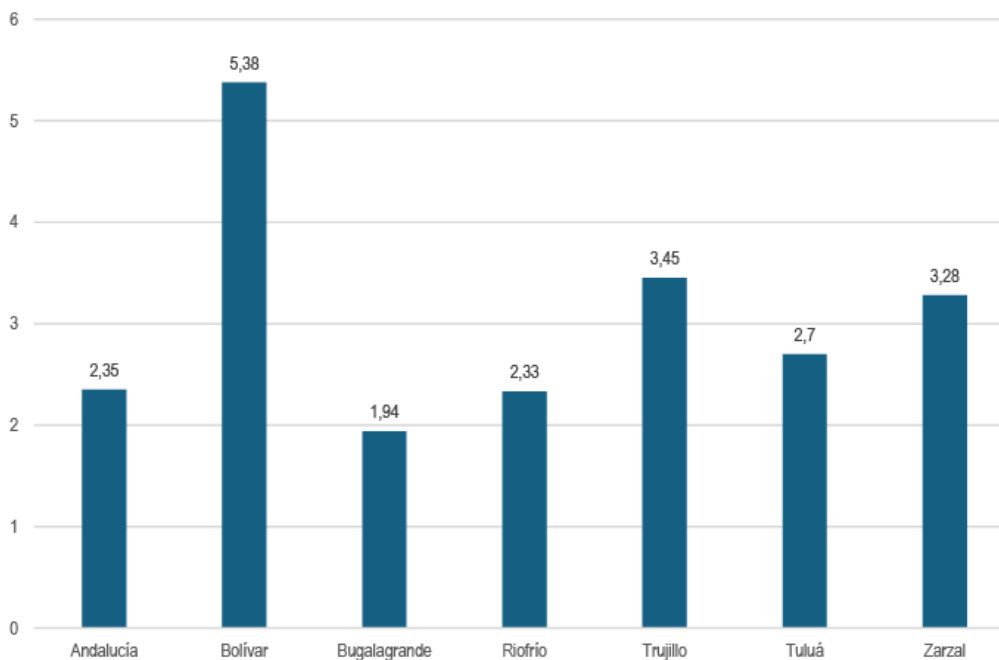


Figura 69. Percepción del principio de riqueza por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

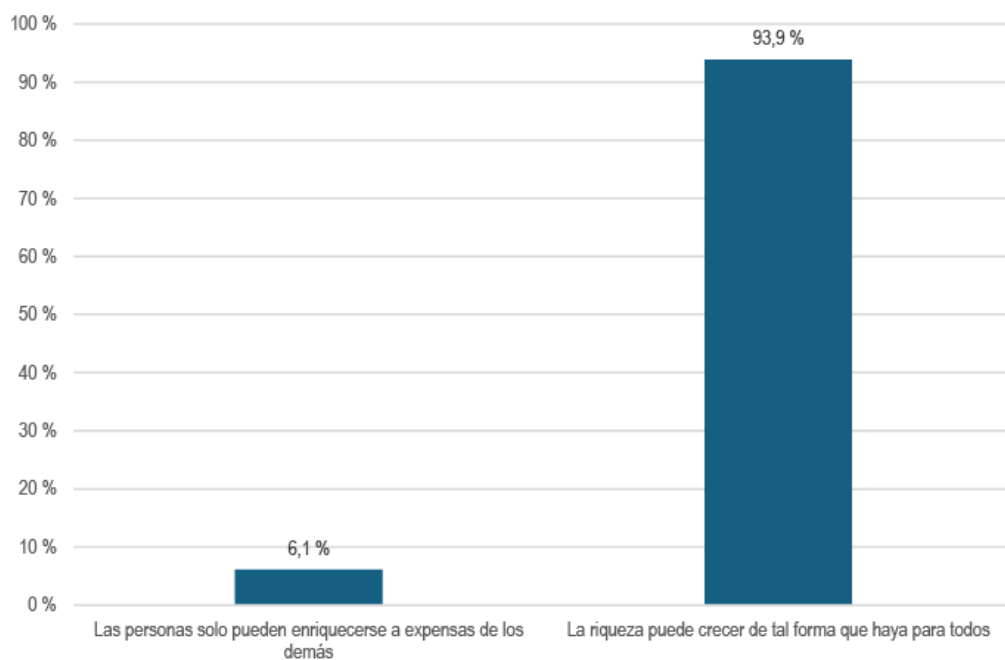


Figura 70. Percepción del principio de riqueza para el 2023

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

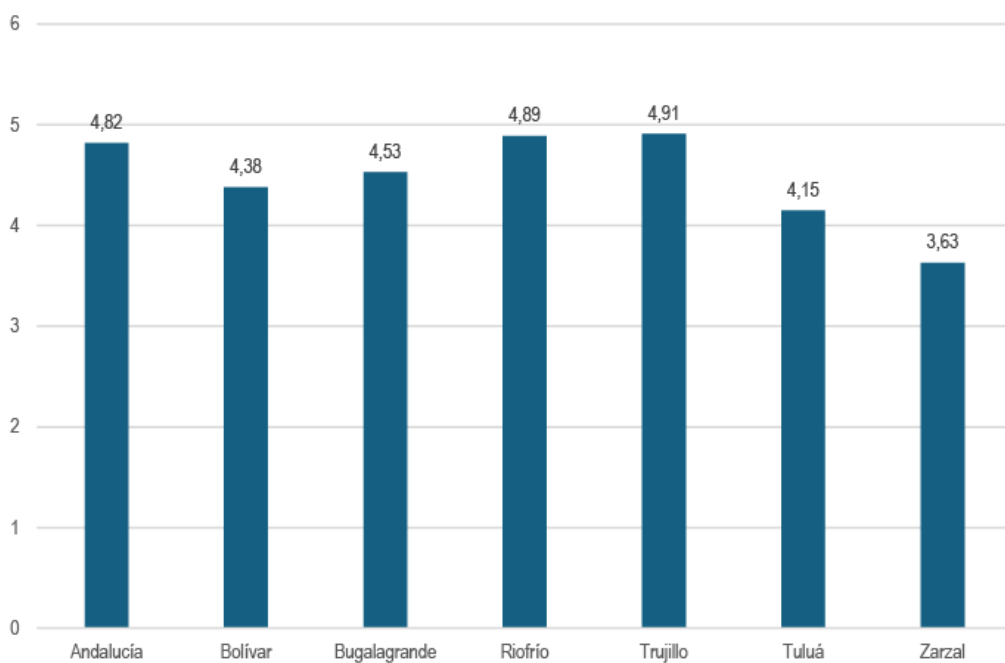


Figura 71. Percepción de la relación entre propiedad privada/pública y progreso por municipio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2020.

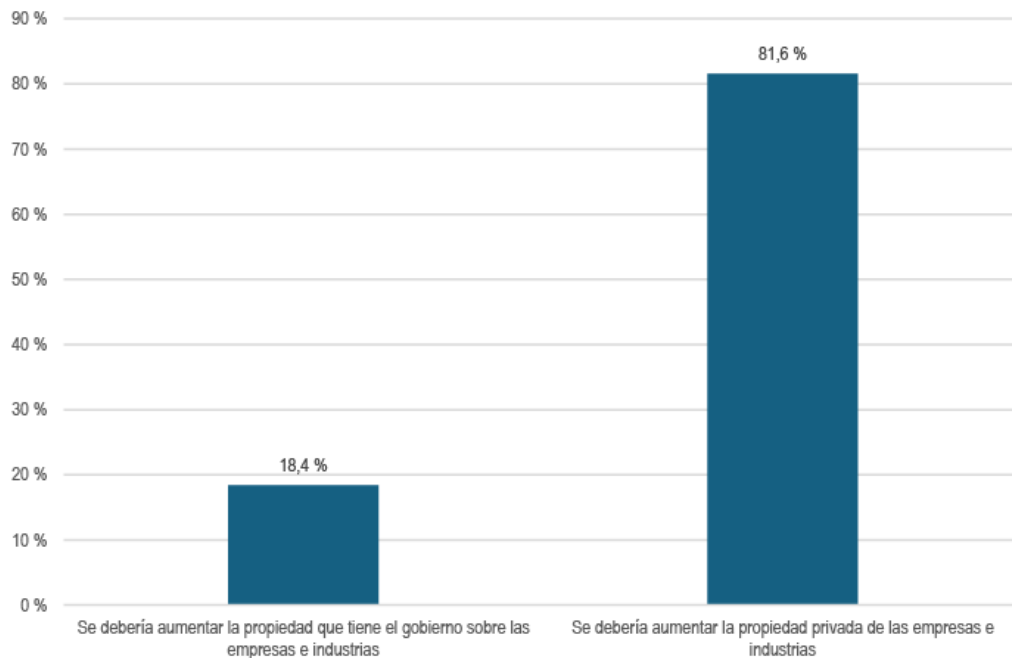


Figura 72. Percepción de la relación entre propiedad privada/pública y progreso para el 2023

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

La Figura 73 evidencia la importancia que los empresarios le dan a la desigualdad, para esta variable se encuentra un resultado bastante más equilibrado que en el resto de las variables. Del total de encuestados, el 51% considera que la desigualdad de los ingresos es importante como motor de incentivo para el desarrollo del esfuerzo individual, mientras que un 49% considera que los ingresos deberían ser más equitativos.

Finalmente, se muestra que existe un gran porcentaje de los empresarios que están considerando dejar su actividad comercial. En la Figura 74 se observa que el 44,9% está pensando en cerrar su negocio, mientras que el 55,1% prefiere continuar con su actividad empresarial.

Al preguntarles acerca de la principal razón por la cual cerrarían su negocio, un 44,9% de los empresarios respondieron que es a causa del robo y la extorsión, seguido muy de lejos por mejores oportunidades laborales (ver Figura 75). Hay preocupación al saber que la principal razón no tiene que ver con la falta de pericia o de talento para los negocios, sino más bien, a factores exógenos, de los cuales el

Estado es el principal responsable. Este resultado es consistente con lo que se encontró para el indicador de estabilidad político y social.

Conclusiones

A lo largo de esta investigación se ha observado que el enfoque institucional aporta una visión nueva y alternativa en torno a la comprensión de los incentivos que afectan el entorno económico y la cultura preponderante en la zona central del departamento del Valle del Cauca, Colombia. No solo los factores internos como la personalidad o el deseo irrefrenable de obtener algún tipo de status a través del ejercicio de una actividad económica pueden explicar por sí solos el desarrollo de las empresas, tampoco la política económica o las políticas de desarrollo empresarial a través de créditos o subsidios alcanzan para explicar el origen de las actividades de emprendimiento.

La literatura económica ha evidenciado que, tanto las instituciones formales como informales, afectan el nivel de actividad empresarial debido a

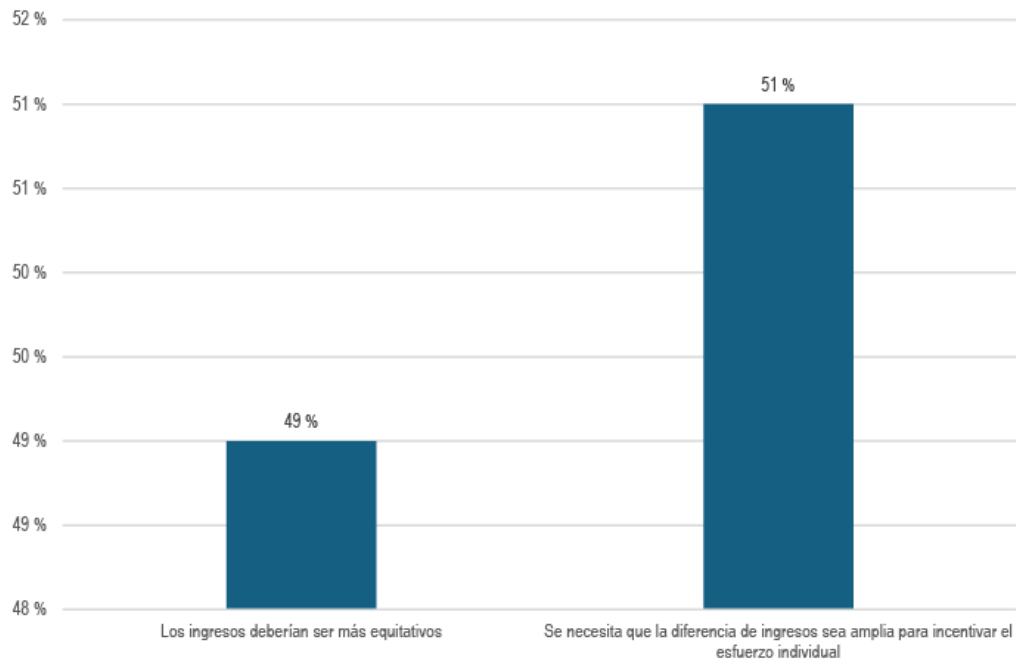


Figura 73. Percepción de la desigualdad de ingresos

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

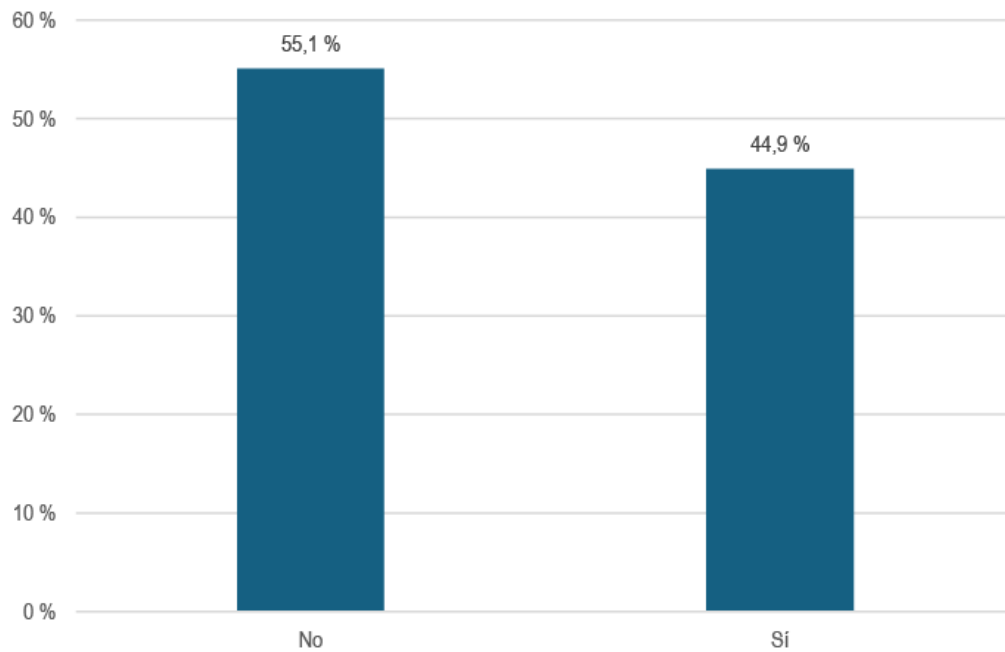


Figura 74. Empresarios que están considerando cerrar su negocio

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

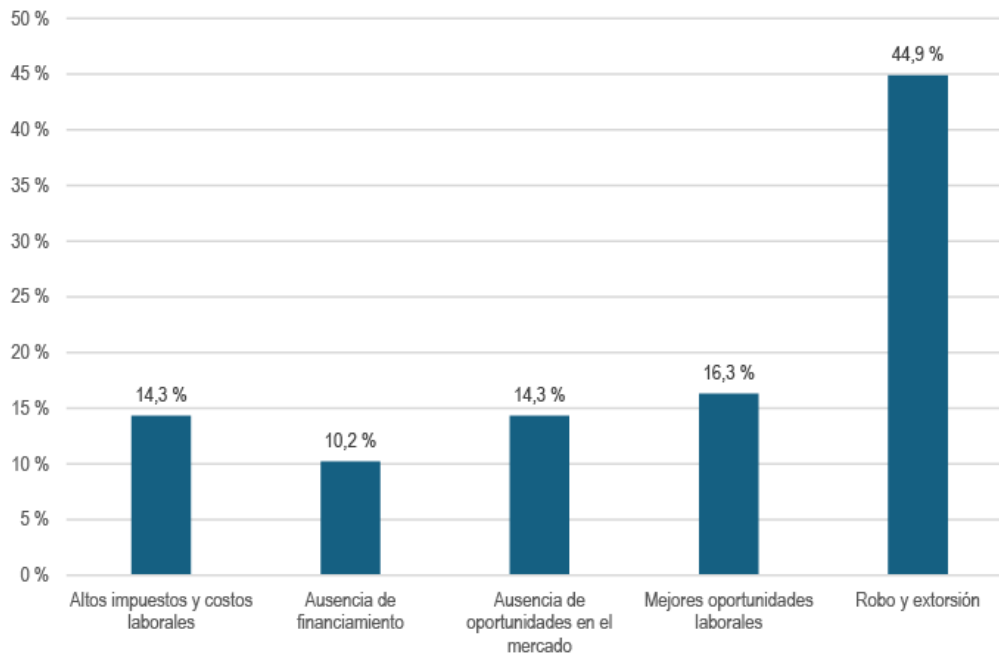


Figura 75. Razones de cierre empresarial 2023

Nota. Elaborado con base en la EIEVC 2023.

que existe evidencia que demuestra que factores exógenos tales como el control de la corrupción, la estabilidad política o incluso las ideologías afectan los incentivos para ser empresario.

Los principales hallazgos de esta investigación se pueden resumir en los siguientes puntos:

1. Si bien es cierto que no se puede considerar que existan culturas "buenas" o "malas", parece que existen ciertos rasgos culturales dentro de una sociedad que favorecen la aparición de las actividades económicas y que están asociados a una mejor calidad de vida. De esta manera, en países en los que existe baja distancia de poder, baja aversión a la incertidumbre, una preferencia por una cultura individualista y una orientación al largo plazo, se encuentran mayores niveles de actividad empresarial, lo cual según los estudios analizados se asocia a mejores niveles de vida.

En el caso de Colombia, se encontró que en la sociedad existe una marcada preferencia por

una alta distancia de poder, alta aversión a la incertidumbre, una preferencia bastante marcada hacia el colectivismo, feminidad como cultura y también una orientación marcada al corto plazo. Lo anterior refleja que existe una brecha cultural importante cuando se compara con los países que tienen mejores indicadores de calidad de vida. En términos de la cultura empresarial, los datos que se recogieron para esta investigación evidencian que existe una cultura de los empresarios neutral en cuanto a la distancia de poder, una alta aversión a la incertidumbre, preferencia marcada por el colectivismo, una orientación al largo plazo y en términos de masculinidad y feminidad se encuentra que son neutrales, esto evidencia que hay dimensiones de la cultura que están arraigadas en los empresarios que no están asociadas a mayores niveles de actividad económica y empresarial, las cuales son la alta aversión a la incertidumbre y el colectivismo como cultura. Ante este resultado surgen algunas interrogantes válidas,

tales como ¿se puede cambiar la cultura de una sociedad? Y si eso es posible, ¿cómo se puede llevar a cabo?

2. Con respecto a las instituciones formales, la literatura económica ha encontrado que entornos con fortaleza institucional generan incentivos a emprender, a invertir y a realizar actividades orientadas al crecimiento empresarial. El estudio preliminar del capítulo 1 demostró que la fortaleza institucional podría explicar los altos niveles de actividad empresarial en países avanzados y los bajos niveles en los países de la Alianza del Pacífico.

Con respecto a lo anterior, ha sido bastante claro a través de la información presentada en esta investigación que los empresarios consideran que existe una marcada y fuerte debilidad institucional, la cual se expresa en lo que consideran con respecto al control de la corrupción, la estabilidad política, la efectividad del gobierno, la rendición de cuentas y el imperio de la ley. Estos resultados han sido similares con la información analizada preliminarmente para el 2020 como para la actualización de 2023, lo cual tiene una importante relación para las políticas públicas del departamento, debido a que los resultados muestran puntos importantes como los siguientes:

- Para poder desarrollar actividades económicas y reducir los riesgos, es preciso contar con entornos políticos y sociales favorables a la actividad empresarial, sin embargo, lo que se observa es que la mayoría de los empresarios, independientemente del municipio de operaciones o del tamaño de su empresa consideran que, por el contrario, existen altos niveles de inestabilidad política y social, lo que genera incertidumbre y reduce los incentivos a aumentar los volúmenes de inversión.
- Con respecto al control de la corrupción, se ha logrado evidenciar que los empresarios no creen que existan suficientes mecanismos ni voluntad política para reducir o controlar los altos niveles de corrupción presentes a nivel de país y de la

región. Esto puede generar un problema transversal a la sociedad debido a que se viene gestando una suerte de “cultura de la corrupción” en la cual se considera que ser corrupto sale barato. Por ende, se reducen los incentivos para los nuevos empresarios, toda vez que la corrupción actuaría como un impuesto adicional que, en la mayoría de casos, no podrían pagar.

- La efectividad del gobierno se relaciona con las acciones que ejecuta el gobierno a nivel nacional, regional y local, para hacer cumplir las políticas públicas y la calidad de estas. Esto es un factor relevante a considerar por parte de los empresarios con relación a lo que consideran acerca del funcionamiento de las instituciones públicas, la calidad de su gestión y los resultados que se esperan de ellas.
- Para esta investigación, una vez más se encuentra que la percepción de los empresarios es bastante negativa (tanto para los datos del 2020 como para el 2023) en cuanto a la efectividad del gobierno, lo cual no coincide con la experiencia económica que evidencia un efecto positivo en la actividad empresarial. A juicio de los autores, la dirección a través de la cual se genera progreso y el desarrollo humano en la sociedad parte, en primer lugar, de la fortaleza institucional, que se relaciona también con la cultura en cuanto existen rasgos culturales que sirven de base y soporte a las instituciones formales. Lo anterior genera incentivos al desarrollo de una mayor actividad empresarial, que tiene como consecuencia mayores niveles de renta con lo que se puede comprar salud, educación y todos los bienes y servicios que mejoran la calidad de vida de las personas.
- En el caso de Colombia, es claro que no se puede hablar de fortaleza institucional, sino más bien de debilidad institucional, hecho que es latente cuando se les consulta a los empresarios acerca de lo que opinan con respecto a la institucionalidad

del país. Con estas premisas es bastante difícil que se genere una sociedad de emprendedores, que generen empleo y ayuden a mejorar las condiciones de vida de las personas a través de los mecanismos de distribución de la riqueza que genera el mercado.

3. Cuando se realizó el análisis de los 3 grandes ejes del país (Bogotá, Antioquia y el Valle del Cauca) se encontró que, en cuanto a variables institucionales, el índice de innovación departamental editado por el Departamento Nacional de Planeación y el índice departamental de competitividad editado por el Consejo Privado para la Competitividad toman como base para su construcción diversas variables institucionales, tales como, el entorno político, entorno regulatorio y el ambiente para los negocios.

En el caso del índice departamental de innovación y desempeño administrativo, gestión fiscal, transparencia y seguridad y justicia, todos estos con submedidas institucionales que ayudan a la construcción del índice departamental de competitividad. Para los períodos de análisis de 2016 a 2019, reflejan que las mejoras institucionales en cuanto a los indicadores institucionales de innovación han conducido a elevar la competitividad departamental y, a su vez, esta ha mejorado las tasas de crecimiento económico departamental. Esto último denota la importancia del entorno institucional y de las medidas que se tienen para poder extraer conclusiones y establecer relaciones de causalidad, con el fin de generar políticas públicas que orienten el fortalecimiento de las instituciones.

En los últimos años en el departamento del Valle del Cauca se observan mejoras en la calidad institucional que han ido de la mano con mayores tasas de crecimiento económico. Para los años 2015 al 2019 la mejora institucional expresada en el ambiente para los negocios, el entorno regulatorio y el entorno político ha mejorado la competitividad en el departamento, lo cual permite relacionar fortaleza institucional con mejora e incentivos a

la innovación y mayores tasas de crecimiento. A su vez, la mejora de la competitividad en el departamento genera mayores tasas de crecimiento económico.

4. Es importante destacar el hecho de que la literatura expone que existe una “cultura económica” que, al estar presente en los miembros de una sociedad, ayuda a generar el soporte informal para que las instituciones formales funcionen de manera más eficiente. En cuanto a los valores empresariales, se observó que en variables como la competencia hay una tendencia a creer que es idónea para el desarrollo de actividades económicas, en cuanto esto genera mejoras en las empresas. No obstante lo anterior, por el lado de la presencia del Estado en la actividad económica, se ve un avance en cuanto a esperar que sean los entes gubernamentales los que tengan un mayor peso en la economía, lo cual se ve de manera marcada incluso en algunos municipios del centro del Valle como Riofrío y Trujillo. Para el tema de responsabilidad individual frente a la responsabilidad estatal, en cuanto a la propiedad privada y propiedad pública, hay un avance en cuanto a la percepción de la participación más activa del Estado en la economía, con promedios en la mayoría de casos cercanos a 5, lo cual va de la mano con los resultados de la variable colectivismo/individualismo, donde se encontró que los empresarios del centro del Valle tienden a ser menos individualistas.

El factor que llama la atención es el de desigualdad, que es presentado para el año 2023 y que muestra una mayor preocupación con respecto a que no deba existir tanta disparidad en cuanto a los ingresos de las personas en la sociedad.

5. Finalmente, al ser esta investigación de tipo descriptivo y en algunos casos inferencial, no pretende ser una explicación final ni ser la receta para la solución de los problemas que son parte de las actividades económicas, puesto que en la mayoría de los casos los problemas que afronta la sociedad no tienen explicaciones monocausales sino más bien

pluricausales. Sin embargo, sí es un llamado de atención desde la academia a los entes gubernamentales encargados de realizar reformas institucionales para cambiar o fortalecer los mecanismos de control y de relación que tienen con los ciudadanos en general y, en particular, con los empresarios.

El presente análisis institucional describe y muestra las posibles relaciones entre el emprendimiento, los incentivos y las razones de cómo el entorno facilita o reduce la creación de empresas, siendo este trabajo un aporte que busca evidenciar variables que podrían ayudar a mejorar el análisis de las políticas públicas tanto del departamento como de la región. Esto abre las puertas para futuros estudios nuevos que opten por demostrar el efecto (si lo hubiera) de las relaciones entre las variables aquí presentadas.

Referencias

- Acemoglu, D., Johnson, S. y Robinson, J. (2004). *Institutions as the fundamental cause of Long-Run growth*. National Bureau of Economic Research.
- Acemoglu, D. y Robinson, J. (2015). *¿Por qué fracasan los países?* Deusto.
- Aldrich, H. y Zimmer, C. (1986). Entrepreneurship through social networks. En D. Sexton y R. Smilor (eds.), *The art and science of entrepreneurship* (pp. 3-23). Ballinger.
- Andrés, A. R., Asongu, S. A. y Amavilah, V. (2015). The impact of formal institutions on knowledge economy. *Journal of the Knowledge Economy*, 6(4), 1034-1062. <https://doi.org/10.1007/s13132-013-0174-3>
- Angulo-Guerrero, M. J., Pérez-Moreno, S. y Abad-Guerrero, I. M. (2017). How economic freedom affects opportunity and necessity entrepreneurship in the OECD countries. *Journal of Business Research*, 73, 30-37. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.11.017>
- Arbeláez, A. A. (1999). Inicios de la producción industrial en Antioquia. *Revista Semestre Económico*, 3(6), 105-111.
- Berger, B. (ed.) (1991). *The culture of entrepreneurs-hip* (pp. 1-12). ICS Press.
- Boudreaux, C. J. y Nikolaev, B. (2019). Capital is not enough: opportunity entrepreneurship and formal institutions. *Small Business Economics*, 53(3), 709-738. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0068-7>
- Busenitz, L. W., Gomez, C. y Spencer, J. W. (2000). Country institutional profiles: unlocking entrepreneurial phenomena. *Academy of Management Journal*, 43, 994-1003. <https://doi.org/10.2307/1556423>
- Cámara de Comercio de Cali (29 de noviembre de 2018). *Ritmo Empresarial #17*. Recuperado el 21 de julio de 2023, de <https://www.ccc.org.co/inc/uploads/2018/11/Ritmo-Empresarial-N17.pdf>
- Cámara de Comercio de Cali (18 de marzo de 2021). *Ritmo Empresarial #39*. Recuperado el 21 de julio de 2023, de https://www.ccc.org.co/wp-content/uploads/2021/03/Ritmo_Empresarial_N39.pdf
- Cámara de Comercio de Tuluá (2019a). *Informe demográfico, económico y social*. Recuperado el 4 de febrero de 2020, de <https://camaratuluá.org/wp-content/uploads/2016/02/calidad/page/1.-Informe-SocioEcon%C3%B3mico-de-la-Regi%C3%B3n-CCT-2018.pdf>
- Cámara de Comercio de Tuluá (2019b). *De las 12.793 empresas registradas en la Cámara, 10.050 estuvieron vigentes durante el período 2018*. Recuperado el 8 de octubre de 2019, de <https://camaratuluá.org/noticias/de-las-12-793-empresas-registradas-en-la-camara-10-050-estuvieron-vigentes-durante-el-periodo-2018-2>
- Consejo Privado de Competitividad (2015). *Índice departamental de competitividad 2015*. <https://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/07/IDC2015.pdf>
- Consejo Privado de Competitividad (2016). *Índice departamental de competitividad 2016*. https://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/07/CPC_IDC-2016.pdf
- Consejo Privado de Competitividad (2017). *Índice departamental de competitividad 2017*. <https://>

- compite.com.co/wp-content/uploads/2017/11/CPC_IDC_2017-7-Nov.pdf
- Consejo Privado de Competitividad (2018). *Índice departamental de competitividad 2018*. https://compite.com.co/wp-content/uploads/2018/11/LIBRO-CPC_IDC_2018_FINAL.pdf
- Consejo Privado de Competitividad (2019). *Índice departamental de competitividad 2019*. https://compite.com.co/wp-content/uploads/2019/11/CPC_IDC_2019_WEB.pdf
- Cuervo-Cazurra, A., Gaur, A. y Singh, D. (2019). Pro-market institutions and global strategy: the pendulum of pro-market reforms and reversals. *Journal of International Business Studies*, 50(4), 598-632. <https://doi.org/10.1057/s41267-019-00221-z>
- Czeglédi, P. (2017). Productivity, institutions, and market beliefs: three entrepreneurial interpretations. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 6(2), 164-180. <https://doi.org/10.1108/JEPP-10-2016-0041>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2019a). Mercado laboral por departamentos: año 2018. *Boletín Técnico Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)*. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_depto/Boletin_dep_18.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2019b). Medición de empleo informal y seguridad social: trimestre móvil junio-agosto 2019. *Boletín Técnico Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)*. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_jun19_ago19.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2020). *Proyecciones de población [con la actualización post COVID-19]*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- Departamento Nacional de Planeación (2019a). *Índice departamental de innovación para Colombia: IDIC 2019*. Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Indice-Departamental-Innovacion-Colombia-2019.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (9 de agosto de 2019b). *Valle del Cauca se establece como el quinto mejor departamento en el ranking de innovación departamental del DNP*. <https://2022.dnp.gov.co/Paginas/Valle-del-Cauca-se-establece-como-el-quinto-mejor-departamento-en-el-ranking-de-innovacion-departamental-del-DNP.aspx>
- Diamond, J. (1998). *Armas, gérmenes y acero: La sociedad humana y sus destinos*. Debate.
- Díaz A., J. (2014). *Usabilidad e interculturalidad* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5271>
- Elert, N. y Henrekson, M. (2017). Entrepreneurship and institutions: a bidirectional relationship. *IFN Working Paper*, (1153). <https://ssrn.com/abstract=2919242>
- Fahey, L. y Narayanan, V. K. (1986). *Macroenvironmental analysis for strategic management [Análisis macro-ambiental en gestión estratégica]*. West Publishing. The West Series in Strategic Management.
- Flórez, C. E. y Romero, O. L. (2010). *La demografía de Colombia en el siglo XIX*. Seminario de Historia económica del siglo XIX. Banco de la República.
- Fuentelsaz, L., Gonzalez, C. y Maícas, J. (2014). ¿Ayudan las instituciones a entender el emprendimiento? *Economía Industrial*, 113-123.
- Global Data Lab (2019). *Subnational HDI (v7.0)*. https://globaldatalab.org/shdi/shdi/COL/?interpolation=0&extrapolation=0&nearest_real=0&years=2017
- Global Entrepreneurship Network (2018). *Global Entrepreneurship Index*. http://thegedi.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2017/11/GEI-2018-1.pdf
- Gobernación del Valle del Cauca (2018a). *Anuario estadístico del Valle del Cauca 2018*. <https://www.valledelcauca.gov.co/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=viewpdf&id=28551>
- Gobernación del Valle del Cauca (30 de mayo de 2018b). *Mapas y territorios*. Recuperado el 8 de

- octubre de 2019, de <https://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/60137/mapas-y-territorios>
- Gobernación del Valle del Cauca (3 de enero de 2019). *Balance Gobernación Valle del Cauca-Trabajo de corazón 2018*. Recuperado el 10 de octubre de 2019, de <https://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/61878/balance-gobernacion-del-valle-del-cauca--trabajo-de-corazon--2018/>
- Gohmann, S. F. (2012). Institutions, latent entrepreneurship, and selfemployment: an international comparison. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 36(2), 295-321. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00406.x>
- Grondona, M. (1986). *Los pensadores de la libertad*. Editorial Sudamericana.
- Hayek, F. A. (1948). *Individualism and economic order*. The University of Chicago Press.
- Hayton, J. C., George, G. y Zahra, S. A. (2002). National culture and entrepreneurship : a review of behavioral research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 26(4), 33-52. <https://doi.org/10.1177/104225870202600403>
- Hofstede, G. (1980). Motivation, leadership, and organizations: do American theories apply abroad? *Organizational Dynamics*, 9(1), 42-63. [https://doi.org/10.1016/0090-2616\(80\)90013-3](https://doi.org/10.1016/0090-2616(80)90013-3)
- Hofstede, G. (1984). *Culture's consequences: International differences in work related values*. Sage Publications.
- Hofstede, G. (1997). *Culture and organizations software of the mind*. McGraw-Hill. <https://ser-yactuar.files.wordpress.com/2015/08/3-culturas-y-organizaciones-hofstede.pdf>
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations*. Sage Publications.
- Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing cultures: the Hofstede model in context. *Psychology and Culture*, 2(1), 1-26. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1014>
- Hofstede Insights (2018). *Country comparison tool*. Recuperado el 8 de octubre de 2019, de <https://www.hofstede-insights.com/product/compare-countries>
- House, R. J. (2014). *Strategic leadership across cultures: The GLOBE study of CEO leadership behavior and effectiveness in 24 countries*. SAGE Publications.
- Instituto Nacional de Contadores Públicos (2015). *El análisis PEST, una herramienta para formular tu estrategia*. Recuperado el 20 de octubre de 2019, de <https://www.incp.org.co/el-analisis-pest-una-herramienta-para-planificar-tu-estrategia>
- Kalmanovitz, S. (ed.) (2015). *Breve historia económica de Colombia*. Sello Editorial Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/handle/20.500.12010/2502>
- Knowles, S. y Owen, P. D. (2010). Which institutions are good for your health?: the deep determinants of comparative cross-country health status. *Journal of Development Studies*, 46(4), 701-723. <https://doi.org/10.1080/00220380903428399>
- Kunčič, A. (2014). Institutional quality dataset. *Journal of Institutional Economics*, 10(1), 135-161. <https://doi.org/10.1017/S1744137413000192>
- Lajqi, S. y Krasniqi, B. A. (2017). Entrepreneurial growth aspirations in a challenging environment: the role of institutional quality, human and social capital. *Strategic Change*, 26(4), 385-401. <https://doi.org/10.1002/jsc.2139>
- León Quillas, C. I., Rueda Rodríguez, H. F. y González Campo, C. H. (2020). Instituciones formales, desarrollo humano y emprendimiento: un estudio comparativo entre países con alto nivel de desarrollo y los países de la alianza del pacífico. *AD-Minister*, (36), 45-66. <https://doi.org/10.17230/Ad-minister.36.3>
- León Quillas, C. I., Rueda Rodríguez, H. F. y Hernández Rodríguez, A. (2023). Informal institutions, entrepreneurship, and social progress: a comparative and correlational study. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(1), 113-129. <https://doi.org/10.21500/22563202.5577>

- Livi Bacci, M. (1993). *Introducción a la demografía*. Editorial Ariel.
- Luhmann, N. (1996). *Confianza*. Antropos.
- Newson, L. (2005). The demographic impact of colonization. En V. Bulmer-Thomas, J. Coatsworth y R. Cortes-Conde (eds.), *The Cambridge Economic History of Latin America* (pp. 143-184). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CHOL9780521812894.007>
- Nikolaev, B. et al. (2018). Cross-country determinants of early-stage necessity and opportunity-motivated entrepreneurship: accounting for model uncertainty. *Journal of Small Business Management*, 56(S1), 243-280. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12400>
- North, D. (2010). *Instituciones cambio institucional y desempeño económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolutions of Institutions for collective action*. Cambridge University Press.
- Porter, M. (2000). Attitudes, values, beliefs and the microeconomics of prosperity. En L. E. Harrison y S. P. Huntington (eds), *Culture matters: How values shape human progress* (pp. 14-28). Basic Books.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018). *Índice e indicadores de desarrollo humano*. Recuperado el 10 de octubre de 2019, de http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf
- Ralston, D., Holt, D. y Terpstra, R. (2008) The impact of national culture and economic ideology on managerial work values: a study of the United States, Russia, Japan, and China. *Journal of International Business Studies*, 39, 8-26. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400330>
- Rodrik, D. (2014). *Una economía muchas recetas, la globalización las instituciones y el crecimiento económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Ruiz Rojas, C. A. (2015). *Metropolización de las grandes ciudades en Colombia: una aproximación desde las instituciones subnacionales y el desarrollo económico* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54711>
- Sánchez Jabba, A. (2013). La reinención de Medellín. *Lecturas de Economía*, (78), 185-227. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n78/n78a6.pdf>
- Saunoris, J. y Sajny, A. (2016). Entrepreneurship and economic freedom: cross-country evidence from formal and informal sectors. *Entrepreneurship & Regional Development*. <https://doi.org/10.1080/08985626.2016.1267806>
- Scott, W. (1995). *Institutions and organizations*. SAGE.
- Shapero, A. y Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. En C. Kent, D. Sexton y K. Vesper (eds.), *Encyclopedia of entrepreneurship* (pp. 72-90). Prentice Hall. <https://ssrn.com/abstract=1497759>
- Tarapuez, E. (2016). Las dimensiones culturales de Geert Hofstede y la intención emprendedora en estudiantes universitarios del departamento del Quindío (Colombia). *Pensamiento y Gestión*, (41), 61-90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64650087004>
- Vargas Lesmes, J. y Zambrano P., F. (1988). Santa Fe y Bogotá: evolución histórica y servicios públicos (1600-1957). En H. Suárez (comp.), *Bogotá 450 años: Retos y realidades* (pp. 11-93). Institut français d'études andines.
- World Bank (2018). *Worldwide Governance Indicators*. Recuperado el 17 de julio de 2023, de <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#homeT>
- World Economic Forum (12 de octubre de 2020). *¿Qué es la competitividad?* Recuperado el 3 de mayo de 2023, de <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad>
- World Values Survey Association (2014). *WVS Wave 6 (2010-2014)*. Recuperado el 21 de julio de 2023, de <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp>



Programa ditorial

Vicerrectoría de Investigaciones




Universidad del Valle

Ciudad Universitaria, Meléndez
Cali, Colombia

Teléfono: +57 602 3212100 ext. 7687

<http://programaeditorial.univalle.edu.co>

programa.editorial@correounivalle.edu.co

   | programaeditorialunivalle