

## ANEXO 1

### ANÁLISIS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN (GD)<sup>21</sup>

#### *GD de profesores*

#### **FASE PRIMERA**

En la introducción, a cada uno de los presentes se les entregó unas fotocopias en las que estaban unas figuras que recogían los resultados estadísticos obtenidos en tres preguntas de una encuesta aplicada a nivel nacional a una muestra de estudiantes de diversos programas de pregrado y los resultados obtenidos en esta misma situación, pero únicamente de los estudiantes de la Universidad del Valle.

Los investigadores hacen una presentación breve de la investigación en curso, describen algunos de los resultados que están presentes en los datos estadísticos entregados y explican el lugar de esas evidencias en el escenario de la discusión y su interés por saber si los interlocutores invitados comparten la orientación de estas evidencias o les parecen “extraños”. Invitan entonces a “conversar” sobre el asunto de las evidencias, estableciendo el tema del siguiente modo:

---

21 En las citas se retoma el texto transcrito de los grupos de discusión, tanto de docentes como de estudiantes. Las intervenciones se reagrupan en las unidades de interacción básicas en términos de secuencias funcionales en relación con los objetivos propuestos; es decir, se determinan las proposiciones básicas y las correlaciona con sus funciones temáticas. Lo anterior implica no retomar frases sueltas ni expresiones que desvían el sentido de la secuencia temática global establecida.

*(...) lo que queremos en este grupo de discusión es presentarles algunos de esos resultados para ver a ustedes cómo les parecen, si les parece que efectivamente ahí se refleja como la realidad que se vive cotidianamente en las universidades o, por el contrario, que son resultados extraños, que les parece que dejan por fuera otros aspectos muy relacionados, por ejemplo, con las particularidades de los campos de formación en los que ustedes se mueven, ¿sí? que conversemos un poquito alrededor de esto.*

## **FASE INTERMEDIA**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

A pesar de la invitación a conversar sobre los resultados, los planteamientos e interrogantes iniciales de los interlocutores se dan más en relación con “inquietudes sobre aspectos procedimentales” que sobre la interpretación de las mismas, manifestados a través de las siguientes preguntas:

*A ver, en relación con estos datos... Yo aquí hice una suma alzada, y a mí me parece que lo primero que eh... por lo menos a mí me inquieta es... ¿esto era respuestas múltiples, o los estudiantes estaban dando respuesta única?*

*¿Cuántos estudiantes de la universidad participaron?, porque eso es importante, saber la distribución... eh... no..., sobre lo mismo digamos... sobre la muestra, eh... la distribución de los estudiantes, en los programas, ¿todos participaron, de todos los programas de la universidad?*

*En el último ítem, que es el... (...) los textos más leídos, aquí aparece uno que es página web, blogs, ahí se está teniendo en cuenta, digamos, el uso de ciertas nuevas tecnologías sin embargo pues yo eh... puedo encontrar artículos científicos en... pues también están las bases de datos, capítulos de libros en las bases de datos y hay... pues, no sé si ya se ha tenido en cuenta, por ejemplo, ¿qué tan frecuente es?, porque yo también lo hago y es un poco cansón, es bastante tedioso, por ejemplo leer un artículo en formato electrónico que tener un papel (...)*

*¿Se está teniendo en cuenta por ejemplo la infraestructura bibliotecaria de las distintas universidades?, porque, por ejemplo, aquí tenemos ese edificio, tan grande, que pues de alguna manera es... mucha gente lo reconoce, por ahí hay otras bibliotecas, yo por ejemplo he visto, he ido a las sedes de la universidad y los muchachos no tienen acceso casi a nada, entonces no pueden leer, lo único que les toca que leer son los apuntes que tienen, entonces era... digamos... Esas son las preguntas que yo tengo.*

*¿Quién lo dijo?*

La mayoría de estas inquietudes las planteó una profesora que dicta un curso de investigación en una de las Facultades presentes.

**FASE SEGUNDA:**

Una vez aclaradas esas inquietudes, uno por uno fueron participando así: tres docentes por libre voluntad, uno fue invitado a hacerlo y, finalmente, el que faltaba aportó a esta conversación.

**PRIMERA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Uno de los interlocutores se refiere a los resultados de las encuestas (evidencias iniciales), tomando como eje la pregunta ¿para qué utilizamos la escritura en la universidad? Los validó como próximos a la experiencia que se vive en su Facultad, particularmente asociándolo con el tema de la escritura, en relación con la formación para la investigación. Ella lo expresó así:

*Eso es coherente con lo que los docentes estamos haciendo; nosotros casi no damos clases magistrales a los estudiantes nuestros, en su mayoría les estamos entregando el material en CD, se les está abriendo portales, estamos incentivando que usen poco papel y siempre la clase es para discutir...*

En esta “defensa” del quehacer de su Facultad, el interlocutor destaca unas prácticas (discusión, uso de materiales audiovisuales y de portales de Internet) en oposición a las “clases magistrales”, consideradas aquí en una acepción negativa. Además, reconoce la heterogeneidad de esas prácticas y las asocia con énfasis formativos y disciplinarios (contenidos y temas) más que con procesos formativos de carácter epistemológico.

Reconoce que en su Facultad las prácticas de lectura y escritura no son homogéneas en los siete programas académicos y seis escuelas; pero enfatiza en por lo menos dos modos dominantes a las que están expuestos los estudiantes:

*(...) pero si hablan ustedes con un estudiante, van a tener la mezcla, ¿no?; la, la mayoría de clases magistrales que da la escuela de Ciencias Básicas, porque esos son los que dan biomoléculas, una serie de asignaturas, que además no, no facilitan mucho que le digan al estudiante lea y vamos a discutir de eso, pero las asignaturas que nosotros (Salud Pública) damos sí, a mí me llama un poco la atención eh... lo que está aquí porque responde a eso...*

Desde su experiencia vuelve a los resultados de la encuesta presentados para referirse al bajo índice de escritura de artículos científicos. Inicialmente lo cuestiona porque dice que en Salud los estudiantes están escribiendo artículos científicos, pero luego los justifica al recordar que la otra área de

Salud no hace tanto énfasis en escribir sino en retener, en citar evidencias ya comprobadas. También cuestiona la evidencia según la cual los estudiantes encuestados acceden con mayor regularidad a la lectura de las notas de clase y materiales elaborados por el profesor que a otros formatos. Lo expresa así:

*También me inquieta un poco que los estudiantes estén diciendo que su base de lectura es las notas de clase, puede que en la del Valle esté dando un poquitico por encima de estos, pero es que la diferencia son 2%, entonces eso es preocupante para nosotros, porque si un estudiante lo que está haciendo es consolidar su conocimiento, es con base en las notas que nos toman en una clase, o en un material que cada vez nosotros estamos entregándoles más por correo, porque lo que hacemos, por lo menos parte del genérico, es que todo lo que [manejamos en] audiovisuales, se les manda, porque no queremos que estén toda la clase apuntando lo que decimos y se plantean preguntas para profundizar, eso me inquieta mucho y creo que esto es un llamado, un llamado serio a la reflexión, porque si gran parte de los estudiantes están diciendo: “mis notas” y las notas de los docentes, entonces ¿cómo vamos a incentivar, que se mejore el conocimiento, si están autoreferenciados?, y nosotros no tenemos la última palabra, independiente de la forma, eso me preocupa...*

## **SEGUNDA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Insiste en el mismo punto y en el mismo sentido, es decir, trata de justificar su distancia de la evidencia anterior a partir del reconocimiento de su propia experiencia en su Facultad y de afirmar el énfasis que se hace en ciertas prácticas que el anterior interlocutor reconoce como exclusivas de ciertos momentos de la formación de sus estudiantes. Reacciona así en relación con la propuesta que manifestó la profesora anterior acerca del curso cuyo propósito es que los estudiantes escriban y publiquen artículos científicos:

*No podría decir yo que en los estudiantes hubiera de pronto esa tendencia, eh... porque si tenemos un curso pero en el semestre octavo que es el curso de introducción a la investigación cuyo objetivo es elaborar el proyecto de grado, o sea, se configura el proyecto de grado en ese curso, no obstante más tempranamente se ofrece un curso de literatura química que ese es bastante temprano, en el cuarto semestre, y no sé en este momento, de verdad como lo están presentando los colegas porque, eh...normalmente, eh...lo que se les pone pues a disposición, es el conocimiento de todas las bases de datos, la naturaleza de los artículos científicos y a veces se les... se les asignaba un ensayo como... como una manera de evaluarlos.*

Esta intervención no parece ser precisa ya que desvirtúa el carácter general de la evidencia y se asume como un señalamiento particular a un caso específico.

### **TERCERA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Esta última intervención genera un espacio si no de discusión, por lo menos de controversia, ante lo cual un nuevo interlocutor interviene a través de una extensa disertación para afirmar la evidencia anterior (la lectura preferencial de notas de clase y textos del profesor) en desmedro de la indagación de fuentes externas, e incluso a favor de prácticas poco conducentes a la formación científica. Inicia reaccionando sobre la incidencia en la formación de investigadores, al plantear que en su área no es tan halagüeña. Manifiesta que en esta área tienen dos componentes: el humanístico y el científico:

*(...) y ahí a veces hay un conflicto porque hay muchachos que son muy buenos en un aspecto y, digamos, en el otro tienen, digamos, grandes dificultades, [entonces] hay muchachos que son muy buenos por ejemplo para [efectuar] una demostración matemática pero a la hora que, que quiere, por ejemplo, se les propone hacer un ensayo no son capaces en lo más mínimo de [lograrlo]...*

Refiere los siguientes como los problemas más recurrentes que los estudiantes de *las últimas cohortes* enfrentan:

*(...) grandes problemas de redacción, de ortografía, y una dependencia total, digamos, del computador (...) a recurrir, a los textos electrónicos (y) ya a la biblioteca casi ni se va. Toman la pregunta, buscan la pregunta, se van a la página web y la copian y la pegan, (...) entonces que es lo de ellos, el “porque”, y el “y”, y el “entonces”.*

Cuestiona, sin desarrollar, la afirmación que ubica como causa de estos problemas a la formación anterior (la del colegio), y afirma que él se las adjudica a la “promoción automática” *que*:

*Hizo que mucha gente, pues pasara en los colegios, de manera muy [indebida] (se escucha un comentario en un volumen muy bajo), eso, digamos sin rigor.*

*Al contrario, yo trato de ser lo más riguroso a veces hasta en una demostración de matemáticas, si no me pone la tilde, si no me pone la coma, yo... los molesto por ese tipo de cosas.*

En algunos momentos de la intervención de este último profesor se escucharon murmullos que aprobaban o complementaban las ideas que éste estaba expresando. Estos murmullos se notaron cuando él hacía referencia a los problemas que enfrentan los estudiantes. Se generó así un ambiente de interlocución más activo que, sin embargo, no logró ser formulado por los demás interlocutores en términos de un pronunciamiento en particular y se quedó más en el terreno de la afirmación del planteamiento anterior.

En vista de que ninguno de los otros profesores manifestaba su decisión de tomar el turno, la investigadora que coordinaba la discusión solicitó a uno de ellos hacerlo.

#### **CUARTA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Se introduce un núcleo problemático, a través del señalamiento de una nueva evidencia (“documentos que más se leyeron”), la cual no es referida en extenso y se termina por comentar su propia experiencia pedagógica en relación con el tema de la orientación de la lectura académica.

Inició refiriéndose a los resultados del ítem “documentos que más se leyeron”, manifestando que le llamaba la atención que en Univalle fuera alta la lectura de libros o capítulos propios de la carrera.

Inmediatamente después empezó a comentar una experiencia que estaba llevando a cabo para orientar la lectura de los estudiantes:

*Yo creo los estudiantes mencionaron la experiencia nuestra, porque es una experiencia por iniciativa propia y es en un curso de resistencia de materiales, que... en lo cual tengo el apoyo de la escuela de Ciencias del Lenguaje, empezó en parte porque los estudiantes utilizaban sólo los apuntes y el texto que tenemos no lo leían, por un lado, y por otro lado, también porque las manejaban, digamos, bien la resolución de problemas, era pues un poco gráfico, matemática sencilla... pero el lenguaje natural no se utiliza casi, entonces cuando se preguntaba por los conceptos no había respuesta; es más, ni aun oralmente, o sea era una resolución casi mecánica de los ejercicios del libro, sin entender lo que había detrás, entonces con esa preocupación empecé, entonces, digamos, a ver, como a leer con ellos, a leer en clase, en voz alta, cositas...*

En esta última intervención no se logra abordar el tema de un modo específico de lectura señalado en la evidencia (encuesta), y se dispersa en la opción personal de acudir a una experiencia motivacional positiva que, como lo reconoce el interlocutor señalado, no permite mantenerse sistemáticamente.

**QUINTA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

La intervención se dirige hacia el reconocimiento de una nueva voz que trata de posicionar *la experiencia de un caso en particular*, dejando atrás el hilo conductor de la interlocución inicial; es decir, la evidencia relativa a “los documentos que más se leyeron” por parte de los estudiantes encuestados:

*Yo quería, de pronto, pues mencionar una experiencia: en el último examen ECAES que fue el del 2009, que ya apareció pues obligatorio entonces por primera vez, química tuvo una muestra bastante grande de estudiantes, recogió 62 para esa oportunidad. En general nos fue bien porque... se colocaron 4 estudiantes de los nuestros en... en los primeros puestos, o sea entre los ¿qué?, ¿diez primeros era? (...) y además pues, bueno, la media fue en ese examen, según cuentas se presentaron 785 estudiantes de química del país, de 15 universidades, eh... de la Universidad del Valle pues quedó en muchas de las áreas en tercer lugar, pues con diferencia mínima, ¿no?...*

La interlocutora describe y trata de justificar los resultados de una prueba de Estado (ECAES 2009) en la cual a sus estudiantes les fue bien y desde allí intenta contrastar las evidencias de esta investigación. Plantea que le llama la atención que, a pesar de estos buenos resultados en la disciplina, en comprensión de lectura en español, los resultados hayan sido cuestionables. Ella lo expresa así:

*Pero una de las cosas que me sorprendió a mí fue ya mirando las áreas, cómo ellos la dividen en las competencias y todo, la parte de comprensión lectora, que es justamente el español, los resultados fue de nuestros estudiantes muy cuestionables pues diría yo, porque mientras que sacaban muy buenos puntajes en las áreas de la química, por decir algo fisicoquímica, la química orgánica, sacaban alto, acá salía mediano o bajo y muchas veces pues lo superaba el inglés, claro que el inglés pues que les preguntan allí parece que es muy malito, ¿no?, entonces el asunto es que si hay una falencia sistemática, y pienso que en realidad ellos tienen dificultad es en comprender en la lectura, es desde leer. Yo a veces les digo, cuando van a hacer un examen, digo: lean bien, porque ustedes no responden es porque no saben leer, responden mal porque no saben leer.*

Otro de los participantes agrega: *Veíamos las normas ortográficas*. Ella continúa:

*Sí, no, eso era una... eso era contundente, pero hoy en día, yo no sé cómo es que los muchachos hacen, bueno y yo pienso que el Internet desafortunadamente... Ahí hay una problemática, porque ellos están muy apegados a eso.*

*Y, claro, pues todo lo encuentran allí muy fácilmente, cualquier preguntica que necesitan: “vamos al Internet”, antes uno iba a la biblioteca, sacaba los libros, entonces ya cuando se encontraba un texto más grande uno lo leía, pero ahora es como que van así muy puntual, ¿no?*

Las explicaciones al fenómeno señalado apuntan, según distintos interlocutores, al descuido en el trabajo sobre aspectos formales de la lengua y a la injerencia de los modos de leer bajo las nuevas tecnologías (Internet, por ejemplo).

### **SEXTA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Toma la palabra y trata de señalar algunas diferencias entre la problemática de saber leer en Ciencias Básicas y leer en áreas como la suya, de orientación humanística, señalando que sus prácticas de lectura y escritura están más orientadas hacia la comprensión de “personas y sistemas culturales” y a cómo este tipo de aproximación los conduce a unos “modos particulares de relacionarse con la lectura y la escritura”.

*(...) a diferencia pues, creo que, de los colegas, nosotros estamos más cerca de las Humanidades y de las Ciencias Sociales, digamos, que de otras áreas, digamos, o de otros... de otras áreas del saber.*

Afirma que esta concepción del programa académico les conduce a unos modos particulares de relacionarse con la lectura y la escritura:

*Entonces eso a nosotros nos ha hecho entrar creo yo, o eso queremos creer nosotros como profesores de la unidad, en que la lectura y la escritura funciona en dos sentidos, principalmente; una en la manera... como una forma de construir un enfoque, de aprender, digamos, de entender las dinámicas de la sociedad, y de construir una perspectiva crítica de la vida.*

Sin embargo, como en otros casos de interlocución, no queda claro cómo son esos “otros” modos de relacionarse con la lectura y la escritura, que no sean las prácticas u orientaciones más canónicas y a veces instrumentales sobre leer y escribir (hacer fichas de lectura, leer en voz alta, tratar de cumplir con protocolos de escritura como anteproyectos e informes, etc.).

A partir de esta caracterización, describe que las acciones para formar a los estudiantes en estas prácticas las hacen así:

*Nosotros en esas materias hacemos cosas que van desde las fichas más técnicas de contexto de la historia del arte, de estética, de semiótica, como*



*decía ahora, de... bueno, no sé, a veces incluso de economía, pasando por ensayos en los cuales ya los estudiantes están haciendo apuestas relacionales, lo que nosotros llamamos pseudo artículos porque no terminan siendo artículos, hasta ahora no, que yo sepa, no se han publicado artículos de ninguno de nuestros estudiantes en ninguna parte, ni se han expuesto como ponencias en ningún lugar, pero de cierta forma tenemos cierta conciencia con que eso es algo que debemos conquistar...*

### **SÉPTIMA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

El interlocutor complementa lo anterior diciendo:

*Yo creo que en nuestra facultad sí son mucho más... robustos en ese aspecto, de pronto. Pero, pero, porque es distinta la forma de escribir, pero a ver, yo les digo, ni siquiera eso, porque yo no creo que tengamos ni el uno por ciento de las tesis de maestría publicadas, porque para el estudiante el ejercicio de su trabajo de grado es el cumplir el requisito y creo que en eso nos estamos quedando cortos, pues incluso lo hemos llegado a discutir como lo tienen muchas universidades extranjeras, es que no deberíamos pedir una tesis sino que deberíamos pedir un artículo.*

De nuevo, se genera un consenso, por lo que la profesora continúa elaborando esta propuesta:

*Para poder publicar usted tiene que investigar y nosotros ya estamos llegando a ese planteamiento porque es que tenemos un promedio de entre 20 y 50 estudiantes graduados anuales, y ni una publicación de maestría, están publicando más los estudiantes de pregrado que los de posgrado y eso es preocupante.*

Como se puede notar en el desarrollo de esta última intervención, la tendencia de las interlocuciones en este caso apunta hacia la escritura de trabajos de grado, artículos y publicación en revistas, sin llegar a abordar con mayor profundidad el tema de la formación básica en lectura y escritura a nivel del pregrado.

En vista de que se generan preguntas de los participantes hacia esta profesora sobre la maestría, la investigadora coordinadora trata de que la conversación vuelva a centrarse en pregrado. Una interlocutora responde:

*A ver...tenemos publicaciones en una revista del área de Salud que es una revista clasificada, ya como "A1", pero tenemos en revistas clínicas, porque también a veces las revistas tienen mucha exigencia, entonces... pero... pero están publicando, además ahora tenemos una cosa que nos favorece más a*

*incentivar los estudiantes, y es que para las residencias clínicas, ya empezaron a exigir que los estudiantes deben tener publicaciones en investigación.*

El interlocutor se refiere a prácticas que se mantienen en áreas especializadas y sólo al final retoma el sentido de la pregunta para mencionar el caso de los semilleros como propuesta formativa en el nivel requerido. Finalmente, propone generar una dinámica de escritura en distintos niveles desde la formación en pregrado que, en general, es acogida por los demás interlocutores invitados.

### **OCTAVA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Ante el entusiasmo casi generalizado por el impulso a la escritura de artículos científicos, éste plantea un llamado de atención:

*Yo considero un poco, bueno, que es necesario, pero a la vez también se vuelve un poco peligrosa la cuestión esta de... por lo regular hay una especie... una variedad, pero no es muy amplia eh... de estilos, de... digamos de redacción se podría decir, de documentos científicos... Por lo... que casi la gran mayoría, digamos, de los trabajos... de los artículos y los trabajos de investigación se hacen en un formato, digamos en el sentido de quedar como de un carácter científico, eso es muy, digamos, es muy bueno incentivarlo, en la medida en que nosotros notamos que casi que la gran mayoría de los estudiantes lo adolecen, pero tampoco yo esperaré que eso, como dicen, fuera una camisa de fuerza, porque no es la única manera, digamos...*

### **NOVENA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Ante esta consideración, los interlocutores no generan discusión, a pesar de su insistencia en la necesidad de regular estos procesos de manera más o menos ordenada. Se produce un silencio que la investigadora aprovecha para intervenir intentando hacer síntesis de algunas ideas ya abordadas, en particular relativos a la ubicación de referentes con respecto a las tipologías textuales abordadas con los estudiantes y a la dificultad de establecer acuerdos plenos sobre su naturaleza.

### **DÉCIMA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Hace una aclaración y plantea una nueva pregunta:

*Pues es un poco para enfatizar eso, estaba pensando ahora, oyendo hablar a los demás compañeros, que... se habla en general como si en el programa*

*se hicieran... se estuviera trabajando, digamos, en una forma institucional, por lo menos, en ese caso y... por lo que se ha dicho aquí, cada una de las personas que hay aquí se preocupa realmente por lo que ocurre con la escritura, porque es que en el... en Ingenierías se piden informes, pero muchos de esos informes no se leen, yo eso lo sé. Entonces la pregunta es: ¿qué tanta gente realmente se preocupa por cómo leen y cómo escriben los estudiantes? O sea... y aquí parece como muy general, no sé... qué hay sobre eso.*

Introduce nuevamente el tema de la responsabilidad personal e institucional sobre la orientación del proceso formativo de lectura y escritura con los estudiantes y aborda nuevamente el problema de para quién leen y escriben los estudiantes y si hay seguimiento real de esos procesos por parte de los profesores.

#### **UNDÉCIMA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

A pesar de ya haber mencionado su propia experiencia, retoma el planteamiento y lo expone en extenso.

*Nosotros tenemos en una materia una modalidad de trabajo que es... hay un problema general en todo el semestre, como un gran problema en el cual los estudiantes se van insertando, es como un seminario, ellos van, de acuerdo con la temática de cada una de las sesiones del seminario, van como... haciéndose a la idea de una pregunta gradual durante todo el periodo académico.*

#### **DUODÉCIMA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

Igual, siguiendo ese hilo conductor de la interacción discursiva, retoma su propia experiencia y nuevamente la expone, agregando esta vez la precisión sobre la ausencia de lineamientos formales y definitivos en su Facultad, relativos a trabajo de leer y escribir con los estudiantes de pregrado:

*Lo primero que tengo que decir es que no hay un lineamiento como facultad, no lo tenemos, no tenemos un lineamiento para decir... aquí la posición para los trabajos de grado es... No. Están los lineamientos de la universidad, con las normas de la universidad, pero no podemos decir que dentro del plan de desarrollo de la facultad tengamos eso. Hay diversidad, hay diversidad porque los... los, las asignaturas de metodología, son manejadas desde cada disciplina [por un grupo] docente... Entonces no hay un lineamiento... yo asisto al comité de curriculum de la facultad y uno de los comentarios generales es: “los estudiantes no están leyendo, los estudiantes no leen”, es un comentario repetitivo de parte de todos los docentes. Entonces ahí sí creo*

*que hay una problemática, que es clara y, y... unificada en la facultad pero no les puedo decir que en este momento la facultad como tal tenga un... un proyecto de... ¿qué vamos a hacer?, no lo hay, precisamente hoy se estaba trabajando en lo que es plan de facultad y eso quedó... o sea está ahí explicitado, pero apenas está... como planteamiento del problema, en ese desarrollo se va a hacer, pero... no tenemos nada, como facultad no lo tenemos.*

### **DÉCIMOTERCERA INTERVENCIÓN:**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

En ese mismo sentido plantea que en el caso de su unidad académica no se puede hablar de política pero sí de lineamientos generales. Agrega información sobre cursos que apuntan hacia la investigación y refiere la experiencia que realizan algunos profesores en relación con los procesos formativos en lectura y escritura, generalmente de manera aleatoria y sin un horizonte bien definido de trabajo, ni en lo teórico ni en lo metodológico:

*En nuestra unidad tampoco en este momento hay, digamos, unas políticas; bueno, sí hay unos lineamientos, unas políticas particularmente para el desarrollo de los trabajos de grado que son... un abanico en un espectro amplio; sin embargo, pues por lo regular se ha optado por... la gran mayoría casi el 80% son... están entre monografías (...) diseño de situaciones (...) y traducciones.*

Comenta un cuestionamiento que hizo en una ocasión a una traducción porque no eran claros los criterios de pertinencia para la selección. En relación con cursos de investigación informa:

*Nosotros, por ejemplo, no tenemos, digamos, definido un... un curso o, digamos, un... un espacio en el que se manejen metodologías, porque las metodologías son (...) variadas, solamente en... en lo que yo trabajo, que es historia [y] epistemología, no hay documentos escritos, y de hecho, en eso es que estoy: elaborando un documento al respecto, sobre metodología de investigación en historia, solamente ahí... porque a los que les toca hacer trabajo de campo, tienen otro tipo de metodologías diferentes, porque están los que recogen metodologías cuantitativas, cualitativas, desarrollos, diseños y creaciones, nosotros tenemos otro tipo de metodologías diferentes, entonces por eso no hay definido al respecto, digamos, un curso de metodologías de investigación.*

Se refiere a dos experiencias que están realizando:

Estamos tratando, digamos, de crear espacios para ellos (...). Nosotros tenemos es seminarios, pero no seminarios formales sino que son, sencillamente... yo convoco un grupo de estudiantes y si les interesa que nos reunamos...

Evidentemente eso no tiene calificación, eso no es una materia, y nos reunimos para hablar de ciertas cosas, entonces es lo único que hacemos ahí.

Se produce luego un silencio.

## **FASE DE CIERRE**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

La investigadora comenta acerca del desarrollo de la investigación en curso. Una profesora solicita permiso para utilizar los datos de la investigación en una reunión del Comité de Currículo de su Facultad. Finalmente, el otro investigador toma la palabra para hacer una síntesis de la conversación.

### **GD de estudiantes**

A continuación, las secuencias básicas de la interacción dada a través del grupo de discusión:

## **Introducción**

*Temas y subtemas ¿Qué se dijo?*

## **PRIMERA INTERVENCIÓN:**

En la introducción, los investigadores explican en qué consiste el grupo de discusión que motiva la reunión y la implicación de este espacio en el marco de la investigación que se viene realizando a nivel nacional (¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana?). Además se anuncia la presentación de algunos resultados de la encuesta que se hizo a los estudiantes de las universidades participantes en el proyecto. Los investigadores proceden a presentarse y piden a los estudiantes que lo hagan individualmente. Cada uno de ellos menciona su nombre, programa académico y semestre que cursa.

## **FASE INTERMEDIA: PRIMERA PARTE**

*Primera intervención:*

Los investigadores presentan algunos datos arrojados por la encuesta y tratan de ubicar el sentido de la misma en el marco de la investigación.

*Segunda intervención:*

Los investigadores tratan de contextualizar más los datos de la encuesta y presentan otros resultados para incitar la participación de los estudiantes.

*Tercera intervención:*

Inicia la intervención de los estudiantes, haciendo una consideración sobre los resultados de la encuesta ilustrados antes:

*Bueno, respecto a los gráficos, podemos ver que en la primera parte se excluye un poquito la idea de leer los apuntes del otro compañero, ¿ya?, lo que hace ver de pronto que hacemos obviamente más importante, el leer nuestros propios apuntes, pero más, que de pronto los escritos de personas que se han destacado por especializarse en, en algún tema, sobre todo en lo que concierne a la carrera. Y también... eh... la preferencia por... eh... distintas razones, puede ser de leer o de escribir, sobre todo en lo que concierne a la carrera que uno cursa, y no a otras... a otros campos como la literatura, como las novelas. En mi caso, pues de diseño gráfico... eh... de verdad los contenidos que se leen, los que se leen y los que se escriben, siempre han sido en su gran totalidad en el campo del diseño gráfico y la teoría de la imagen, del movimiento; en algunos casos de la teoría del cine... ¿ya? de todo lo que compone los elementos del cine y de la comunicación visual... eh... eso de pronto sí es cierto cuando muestra la gráfica de libros o capítulos propios de la carrera... leyendo contenidos de la carrera que uno está cursando... eh... otra cosa es... que de pronto los gráficos muestran en un menor porcentaje, la capacidad de producir conocimiento ¿ya?...*

En general, llama la atención en la exclusión de la lectura de apuntes de otros compañeros en la encuesta y se refiere al énfasis que hacen los estudiantes en leer los apuntes propios antes que leer referencias externas. En su caso, menciona la lectura de textos propios de la carrera de Diseño Gráfico y los califica como menos aptos para la generación de conocimiento.

*Cuarta intervención:*

Se hace presente el estudiante de la Licenciatura en Filosofía, quien manifiesta que llegó al grupo por la información que le dio una profesora y anuncia que está muy “desenterado” del tema pero le interesa.

*Quinta intervención:*

La investigadora moderadora lo trata de contextualizar sobre el propósito de la reunión y enfatiza en aspectos puntuales de las respuestas dadas por los estudiantes en la encuesta, en particular, las relacionadas con los usos de la escritura:

*Bueno, a grandes rasgos lo que queremos es conversar alrededor de unos resultados obtenidos en una investigación que estamos realizando, en un equipo nacional, es una investigación que se está haciendo en 17 universidades de Colombia. Es un poco para saber, para qué se lee y escribe en*

*la universidad colombiana, no solamente en un área, sino en general, en la Universidad.*

Luego de contextualizar al nuevo participante, la investigadora moderadora invita a tomar la palabra a los estudiantes.

*Sexta intervención:*

Toma la palabra la estudiante de la Licenciatura en Matemática, para referirse a su propia experiencia de lectura y destaca la presencia del libro en su formación y en el perfil de la formación en el área de Ciencias. Igual, se refiere al hecho de que los apuntes de clase como texto de lectura aparecen en tercer lugar en Univalle, mientras que en otras universidades aparecen en primer lugar. Lo justifica en el hecho de que en las áreas básicas los libros son el referente básico de las clases. Finalmente, retoma la palabra para explicar por qué seguramente en otras áreas hay otros textos de referencia más frecuentes, como en el caso de Pedagogía, por ejemplo:

*Yo voy a hablar, pues, desde mi propia experiencia. Yo creo que en Univalle se lee mucho más el libro... el libro, pues, de clase, debido a las mismas prácticas educativas que hay. Voy a hablar de la experiencia que he tenido con las clases de la Facultad de Ciencias. Obviamente muchas veces es mucho más fácil acceder a ese conocimiento por medio de la lectura del texto guía que el profesor tiene, que desde la misma clase, y es debido a que la clase obviamente se convierte en... eh... el colocar ese libro allí en el tablero escrito, entonces muchos de nosotros lo que hacemos es: "bueno, si eso está en el libro, mejor lo leo allí, ¿ya? y estudio del libro". Creo que esa es una de las razones por las cuales en Univalle nosotros leemos más libros escritos, y además materiales elaborados; fíjense que los apuntes están en tercer lugar aquí en Univalle, mientras que en el promedio nacional es de primero. Sí, es porque valoramos mucho más lo que hay en los libros, lo que hay en documentos...*

*Séptima intervención:*

Interviene la estudiante de Sociología, precisando que va a hablar desde una posición muy personal. Se refiere a su experiencia académica en la Universidad y menciona la dominancia de la modalidad magistral de las clases como un factor que no permite acceder a formas de escritura propias. Igual, menciona algunos protocolos de escritura que se exigen pero que contribuyen a lo que ella denomina "solucionar un problema":

*(...) yo creo que... también el hecho de escribir para, para.. bueno, redactar ponencias o como proyectos, puede haber [en uno] es también como poco*

*interés, digamos, de los profesores o desde las mismas directivas académicas en... todo el conocimiento que te pueda aportar... que pueda aportar el estudiante, o sea y siempre, igual allá en sociología las clases son muy catedráticas, todos son como muy intelectuales; entonces siempre si se valora mucho el conocimiento, que, pues, ya... que está dado de los clásicos y etcétera.*

*(...) entonces falta como, de pronto..., generar como cierto interés, además porque pienso yo que... aquí cuando se dice diseñar un proyecto, muchos de los trabajos que hacemos, pienso yo, que podrían enmarcarse en esa categoría... porque va... muchas veces, va mucho más allá de, simplemente, hacer una reseña, un ensayo acerca de un autor...*

Finalmente se refiere al hecho de la escritura de informes a partir de los datos de las encuestas, para mencionar que esta práctica no es muy consciente ya que a pesar de que se da con frecuencia en su programa, no hay una apropiación suficiente de este tipo de procesos y mucho menos de explorar otras fuentes.

*(...) no sé, pienso que también aquí que presentar un informe, bueno, que representa a la mayoría en el gráfico... es que [a veces se siente también] mucho la presión de la carrera, a veces... eh... uno está como tan inserto en estas dinámicas que es más el presentar, el cumplir con una responsabilidad que la apropiación misma de un conocimiento... y sí... aunque en sociología pues muchas veces... pues no muchas veces, pocas realmente, hemos hecho... como... hemos leído, digamos, literatura o documentos periodísticos, obviamente, sí hay siempre una línea a seguir que es leer lo que es propio de tu carrera.*

#### *Octava intervención:*

El estudiante de Música se refiere igualmente desde su experiencia al hecho de afrontar muy poco la lectura de textos de otras áreas del saber y centrarse principalmente en los textos propios de su formación, sobre todo en el ciclo de fundamentación<sup>22</sup>.

*(...) realmente, como decía la estudiante anterior, uno... digamos, en el ciclo de fundamentación, nosotros en música y es de primero a sexto... está metido, digamos, de lleno en el... las materias básicas de, de su carrera, digamos. Nosotros tenemos materias de... de 6 créditos y que tienen una exigencia de 12 horas... 8, 10 horas a la semana y en el cual, digamos,*

---

22 En la estructura curricular de la Universidad del Valle, los programas de pregrado están organizados en dos grandes ciclos: Fundamentación y Profesionalización. El primero equivale aproximadamente al 60% de los créditos totales y el segundo al restante 40% de los mismos.



*en música estamos leyendo pero estamos leyendo desde la música, desde la partitura y de esas cosas; literatura y otras cosas no hay acceso.... o sí tenemos acceso, pero digamos la misma, la misma presión académica de... digamos de ese ciclo de fundamentación es complicado, ya uno pasa de ahí, digamos, empieza a ver las pedagogías, pues, yo estudio una licenciatura, en pedagogía ya obviamente uno accede a otro tipo de materiales, va a conocer otras, otras propuestas, digamos, propuestas que han sido desde la parte pedagógica musical, hechas en Europa o en América, y cosas que... aplicadas aquí en nuestro contexto, entonces tenemos como acceso a eso, a esos materiales.*

Menciona, además, el poco compromiso personal que suelen tener los estudiantes para enfrentar o explorar otras fuentes de escritura ante la ausencia de una orientación más precisa por parte de la Universidad:

*(...) también creo que es cosa de nosotros como estudiantes interesarnos por eso, entonces en escuela [viva] bastante no sé... como diría yo no sé... complicación, han habido bastantes ... tropiezos de muchos compañeros, cuando pasan al ciclo profesional, por el poco acceso, digamos a la lectura, porque no sabemos hacer una reseña o un ensayo y es por eso mismo, digamos en ese ciclo de fundamentación, no hay materias que te hagan meter, digamos, en ese campo, pienso que... como personas y seres humanos, e... la lectura tiene que ser pues parte fundamental, y más como estudiantes de una universidad y una universidad pública...*

*Novena intervención:*

Interviene el estudiante de Lenguas Extranjeras, insistiendo en que, como en los demás casos, va a hablar desde su experiencia personal. Refiere las gráficas de las encuestas para señalar que efectivamente, según su parecer, en Univalle se lee y se escribe principalmente para ser evaluado:

*(...) también, pues, obviamente voy a hablar desde mi experiencia personal, y recogiendo un poco lo que han dicho mis compañeros y, saliéndome también un poquito de las gráficas, en términos generales lo que las gráficas me dicen a mí a nivel personal es que en Univalle se escribe y se lee para ser evaluado, se escribe para sacar una nota, para pasar un curso, eso es lo que me dice a mí, a nivel personal la gráfica. Ahora, también a nivel personal y a través de mi experiencia, me doy cuenta que para mí es una verdad lo que acabo de decir, porque uno aquí cuando arranca una carrera primero lee y escribe solamente para sacar una nota —más de tres—, para no perder el curso, esa es la preocupación primordial. En mi caso hasta... digamos que hasta quinto o sexto semestre así lo viví, o sea, yo me limitaba a los textos que exponía o que me dejaba el profesor en la fotocopidora, porque... de alguna manera la escuela no me motivaba a ir más allá...*

Luego, el estudiante habla de su transición desde los cursos iniciales hasta los más avanzados, para mostrar la diferencia que siente en la exigencia que se hace a sí mismo y en la manera como la universidad va metiendo a los estudiantes en otros roles frente al proceso de lectura y escritura:

*Dentro de la Escuela, dentro de mi Escuela siento que hay, que hay como una... que hay como una división ahí que tiene que ver con la manera de cómo acercar al estudiante al conocimiento... Hay una línea, digamos, que lo mete a uno por el pensamiento crítico y que sí lo invita a uno a curiosear, a leer, a ir más allá, a hacer un seminario, por ejemplo... a asumir un tema para no exponerlo sino simplemente manejarlo y comunicarlo a los compañeros, y llevar a cabo una discusión, un debate. Eso lo viví yo desde sexto semestre en adelante, y en quinto semestre con cursos de pedagogía, ni siquiera los cursos de literatura, digamos... que ofrece la Escuela, me motivaron a mí a meterme en el mundo de la literatura, o sea, yo soy una persona que leo más... ahora, en estos momentos en mi carrera, más que leer la copia que deja el docente... que en este caso, o sea, podría decir que no la leo, voy más bien a la fuente gruesa, al autor, al libro...*

Finalmente, en esta larga disertación, el estudiante apunta hacia la importancia de espacios como el grupo de discusión para hacer estas reflexiones, las prescripciones que hace el sistema de matrícula de las asignaturas que impiden al estudiante una mirada más amplia del conocimiento y el poco fundamento de los estudiantes para reconocer las dinámicas formativas de la universidad:

*(...) me gustaría sentar como... no es una especie de crítica, pero sí un comentario... y decir que este tipo de investigación y de ejercicio que estamos haciendo aquí lo considero muy importante, y creo que debe, debe de alguna manera la universidad tenerlo en cuenta porque el deseo y la manera como me relaciono yo, ahora que estoy terminando la carrera, con el conocimiento, debe ser algo que se despierte desde primer semestre...*

#### *Décima intervención:*

En esta secuencia de intervenciones referenciadas entre sí, interviene una vez más el estudiante de Filosofía, para mencionar algunos problemas estructurales de la formación en lectura y escritura, tanto en la Universidad como en la educación anterior, particularmente en el sentido crítico:

*(...) a modo de complemento, pues comparto de alguna manera lo que ustedes han dicho, pero igual pienso que las fallas que se generan y que se ven en la universidad desde primer semestre hasta último semestre en cuanto a escritura y lectura... las raíces están en el colegio, pues como sabemos todos, en las escuelas... el panorama es crítico, ¿sí?... son cuarenta, cincuenta*

*estudiantes en un aula, con un profesor que quizá no está con el objetivo de enseñar y cultivar un espíritu crítico a los estudiantes ¿no?... sino... como una vaina, eh... o sea, la situación se refleja como en fines y en medios, o sea, el medio es la escuela y... ¿cuál es el fin?, ¿cuál sería el fin para el profesor?, ¿enseñarle a los estudiantes?, ¿ponerlos a pensar críticamente, o sencillamente el fin del profesor es ir, enseñar una clase a su modo, pues, independientemente de los intereses de... de la institución educativa, del proyecto educativo?*

Luego de esta disertación que se torna muy filosófica y se restringe en su extensión en esta transcripción, se puede notar la crítica del estudiante a la formación disciplinaria que no entra en diálogo con otros saberes, lo cual, sumado a las prescripciones que a veces se hacen a la hora de dar consignas para leer y escribir, según el estudiante, niega la oportunidad creativa de descubrir y de afrontar el conocimiento desde sí mismo:

*(...) Por otro lado pienso que uno de los problemas que también son generadores de la falta del interés, del estudiante, en el ejercicio de la escritura y la lectura, es que los profesores en su intento de enseñar su especialidad, por ejemplo el médico en su medicina, el ingeniero en su Ingeniería; el abogado, pues en caso de otra universidad, en su derecho... también separa como las posibilidades... también se separa el nexo que tienen esas disciplinas particulares con el resto de disciplinas, con el resto de... las Humanidades... ¿Sí?, la biología, el medio ambiente, todo lo que... todo el contexto en el que vivimos...*

*Undécima intervención:*

Nuevamente pide la palabra el estudiante de Diseño Gráfico, para retomar el tema de la formación en lectura y escritura, previa a la universidad:

*(...) bueno, precisamente quería complementar lo que decía el compañero y hablar también de la parte de la época del colegio como un elemento fundamental en la formación educativa... eh... estamos visualizando dos panoramas: uno que es como algo subjetivo y que nos invita a que el ejercicio de la lectura y la escritura debe ser una convicción personal, una cosa de que yo soy el que decide qué aprendo y hasta dónde aprendo, ¿no?... y hasta donde también produzco conocimiento para otros, ¿ya?... cuando uno está en la universidad uno aprende a ver que el colegio del que uno sale... uno es un mar de conocimientos con un centímetro de profundidad, como dicen algunos, en donde no se crea la capacidad, o no se da la capacidad, o no se le forma la capacidad al estudiante de ser crítico, y mucho menos de investigar y de hacer una extensión de su saber...*

Luego se refiere al caso particular de un tipo de pedagogía y de una experiencia que, según el estudiante, resulta bastante deplorable para su formación:

*(...) hablo en particular, en el caso de la pedagogía conceptual, que es la metodología ahorita usada por la mayoría de colegios, por lo menos aquí en Cali... la metodología, a la cual de manera personal me opongo y que me tocó ver en el colegio, en el bachillerato, que es por la cual uno... pone un tema en consideración, cualquier tema... hasta temas de matemáticas y de ciencias exactas y uno le busca un grupo al que pertenecen, en la parte de arriba por los llamados mentefactos conceptuales... ese mentefacto ilustra todo el tema, y la parte, digamos, de escritura, que nosotros ejercemos con ese modelo de pedagogía conceptual... en donde se nos queda corta la capacidad de investigar y producir conocimientos... es que estamos ante un modelo y ante una estandarización de la educación bastante [deplorable], ¿ya?*

Termina el estudiante señalando la rigidez de la estructura curricular de la Universidad como impedimento para avanzar hacia una formación más integral que establezca el vínculo con la investigación y la labor social:

*De pronto de que haya materias o asignaturas que yo matricule, que me permitan investigar, porque es que estamos ante un problema y es la presión académica. Nosotros a veces no podemos asistir a espacios alternativos y extra académicos por la presión académica, entonces por qué no vincular otros espacios y otras disciplinas en aras de interdisciplinarizar la carrera o el oficio... con materias que sean homólogas... que sean representadas en créditos si es que a eso nos vamos... porque nos toca cumplir con unos créditos y unas notas, ¿ya?, entonces el problema también es de estructura educativa en Colombia... y mucho más en la universidad pública, en donde a veces se pierde, o es prácticamente nulo el ejercicio de la investigación y de la extensión en el ámbito social, ¿ya?...*

#### *Duodécima intervención:*

La estudiante de Licenciatura en Matemáticas toma por segunda ocasión la palabra, para referirse al tema de la educación previa a la universidad y relacionarla con los resultados de la encuesta referidos a que los estudiantes en la universidad escriban preferiblemente para responder a las tareas o evaluaciones. Cuestiona el hecho de que a pesar de reconocerse en el mundo académico esta realidad, no se vinculen los desarrollos investigativos con la solución del problema:

*(...) a mí me ha llamado bastante la atención en... la segunda gráfica donde vemos que la tendencia es a que nosotros utilicemos el escrito para hacer*

*exposiciones, para responder a evaluaciones escritas, y eso de alguna manera me lleva a pensar que la universidad se quedó relegada en esas prácticas evaluativas solamente... y es que nosotros tenemos aquí desarrollos, desde el área de Educación, que no han trascendido dentro de la misma universidad, ¿ya?... hay investigación, de pronto... porque cuando uno asiste a esos congresos, a esos coloquios, se da cuenta que las universidades están hablando de lo mismo —y afuera también—, pero dentro de la universidad no se ha reconocido esa investigación que se ha hecho y no ha permeado toda la universidad, por eso es que todavía tendemos solamente a evaluar de manera escrita, ¿sí? y por eso es que hacemos un uso de la escritura allí mayor. Eso con respecto a por qué utilizamos más la escritura para las evaluaciones...*

Igual, cuestiona a partir de las intervenciones anteriores, cómo la universidad tampoco ha podido entrar en diálogo con la educación anterior y con la comunidad educativa para resolver el asunto del acceso a nuevos modos de leer y de escribir:

*(...) pero, además, eso me lleva a pensar algo que decían los compañeros acerca de qué ocurre en la escuela, y es que la universidad... con ese problema que tenemos aquí adentro tampoco ha podido trascender y llegar a esos espacios de la escuela... no ha podido afectarla... eh... de una manera mucho más eficaz y esa es la razón por la cual los compañeros afirman que desde las escuelas hay malas bases o no se forma al sujeto para que pueda acceder a los libros, a la escritura y a la lectura de una mejor manera, de una forma crítica ¿ya? Yo creo que es necesario que los intelectuales y los académicos de acá de la universidad se piensen ese problema de cómo articularse como comunidad educativa investigadora... para que puedan llegar a trascender a otros espacios y poder empezar a trabajarle en eso...*

## **FASE INTERMEDIA: SEGUNDA PARTE**

### *Primera intervención:*

El investigador interviene para llamar la atención sobre las prácticas significativas que los estudiantes puedan haber tenido en lectura y escritura en la universidad, sobre cómo las caracterizan más allá de ese marco más o menos común que han señalado anteriormente.

### *Segunda intervención:*

La investigadora moderadora interviene para reforzar la cuestión anterior e indagar a los estudiantes sobre cómo interpretar el surgimiento de esas actitudes diferentes en su caso y si es posible relacionarlas con experiencias significativas, cómo caracterizarlas:

*Tercera intervención:*

La estudiante de Sociología toma por segunda ocasión la palabra, esta vez con respecto a la solicitud hecha por los investigadores. Como lo notaremos en su relato, se refiere principalmente a su experiencia general en la universidad en términos de vivencias cotidianas que en general valora positivamente, sobre todo en sus primeros semestres, para luego dar un lugar muy importante a la lectura y la escritura como mediadores en el enriquecimiento cualitativo de esa experiencia:

*Pues, bueno, yo siempre he comentado un caso muy especial que quiero, pues, compartirlo aquí en el conversatorio... y es, eh... en los primeros días de clase, de primer semestre... eh... yo nunca había visitado la Universidad del Valle anteriormente... ¿ya?... vengo de un colegio católico, de la arquidiócesis de Cali: es privado, y obviamente, como describí anteriormente, bajo el modelo de la pedagogía conceptual, ¿ya?... entonces venía a la universidad en el bus, me bajé y me encontré con un grupo de encapuchados y encapuchadas... eh... afuera de la universidad... eh... lo primero que yo me dije... le dije a una compañera nueva, que también iba conmigo... eh... es la guerrilla ¿ya... porque yo nunca había visto encapuchados, y porque yo nunca sabía que aquí se hacían esas cosas, ¿ya?... entonces yo pongo siempre ese ejemplo de esta vivencia que tuve en el primer semestre; ya obviamente me interesé por empezar a conocer ese tipo de cosas... eh... durante el segundo-tercer semestre empecé a..., digamos a militar en ciertos movimientos estudiantiles, en aras de... de defender la educación pública, ¿ya?... entonces empecé a tener muchísimas experiencias, conocí muchísimas personas de todos los pensamientos posibles y... y, bueno, en algunos otros encuentros estudiantiles en Bogotá y aquí en Cali y en Palmira empecé a despertar mi interés por las cosas del país, especialmente, sobre todo en el campo de la política y del movimiento social, ¿ya?... y en la casa... eh... como suele sucedernos a muchos, empecé a ser rechazado por empezar a pensar diferente... Es que a mí me decían: es que usted no salió del Santa Librada, ni del INEM para pensar así... pero es que... yo decía, pero es que precisamente yo no salí de ahí, pero es que la universidad es como un despertar, despertar de la conciencia, de la mente, del pensamiento... entonces a nivel personal pienso que ese ejercicio de la protesta social y ese ejercicio del pensamiento libre, y del espacio de cátedra, aquí en la universidad me sirvió muchísimo para madurar el pensamiento, para descubrir mis capacidades... además de que el ejercicio de la lectura y escritura —porque es el tema de hoy— me ha llevado también a desenvolverme mucho más en temas que son de la vida cotidiana; no solamente dentro de la política, dentro de lo social, sino también... también dentro de cualquier conversación que sostenga con cualquier persona, ¿ya?...*

Es importante notar cómo la estudiante asocia elementos de su formación política con otros de la formación académica, mediados, según dice,

por tareas de lectura y escritura que le han permitido entender la complejidad del mundo académico y del mundo social. Finalmente, reconoce en esta intervención la necesidad de que otras personas (posiblemente se refiera a los mismos estudiantes) aprovechen la oportunidad de formarse considerando las condiciones favorables que da la universidad para lograrlo.

*Cuarta intervención:*

Luego de una pausa más o menos prolongada, la investigadora moderadora exhorta nuevamente a los estudiantes a participar sobre experiencias significativas en la universidad.

*Quinta intervención:*

A continuación interviene por tercera vez el estudiante de Filosofía. Se refiere a su experiencia general en la universidad y la califica como favorable, sobre todo poniendo en contraste las instituciones de carácter público con las de interés privado. Sobre las primeras, como en el caso que refiere de la Universidad del Valle, valora la posibilidad de deliberación académica y extracurricular y el lugar de los cursos iniciales de su formación en donde la lectura y la escritura tienen un lugar determinante:

*Desde la experiencia de... estudiante de filosofía... pues... eh... puedo decir que es importante lo que se da allí, porque primero hay una parte que es introductoria en la carrera de filosofía donde... es una cátedra del profesor, ¿no es cierto?; y entonces el profesor es el que habla, y explica, lo introduce a uno en temas, digamos en episodios de la historia, y de la filosofía, posteriormente a esas introducciones vienen los seminarios, donde es el estudiante el que tiene la posibilidad de deliberar en torno a unos temas que se han planteado, unos temas específicos... entonces... eh... pues el ejercicio de la lectura y la escritura es allí donde salen a flote... donde inicialmente pues uno comete cualquier cantidad de errores, y los sigue cometiendo... porque pues es un proceso de aprendizaje largo e inacabado, pero que... comparto lo que dice el compañero... de pronto lo... eh... ¿cómo decirlo?... lo engrandecen a uno, ¿sí? lo alimentan... lo llenan a uno de motivos para seguir estudiando...*

Insiste en la valoración de los espacios públicos y cuestiona fuertemente las inercias o las actitudes de profesores y estudiantes que no se apropian de estos para potenciarlos para, más adelante, en sus términos, “construir nuevas formas de relación”:

*(...) pues esta universidad pública... a pesar de..., digamos, del ataque sistémico del Estado frente a las posibilidades que ella brinda, de tener un*



*pensamientos crítico, reflexivo, abierto... eh... se dan cosas importantes... en las asambleas, en la reunión con los amigos... en los pocos espacios que hay... de todas maneras hay que rescatar que se dan manifestaciones artísticas-culturales, donde se da cuenta de toda una problemática o de una realidad [cultural] o una realidad de la educación, entonces... sin embargo, sin embargo creo que hace falta muchísima, muchísima disposición, tanto de nosotros como estudiantes, de apropiarnos de espacios... eh... de la reflexión., de la crítica, de la cultura... de apropiarnos de espacios, de asumir esos espacios con responsabilidad... no a espaldas de la sociedad sino en relación con ella... de frente a la sociedad, con un objetivo de construir unas formas nuevas de relación...*

*Sexta intervención:*

Hace su segunda intervención el estudiante de Música, quien retoma la intervención anterior y destaca la familiaridad con los textos desde su casa y cuestiona cómo se ha perdido el hábito de leer y escribir en las familias, en la vida social e incluso en la vida académica:

*(...) retomando algo de lo anterior... tocaba la familia... digamos, afortunadamente cuento con unos padres que se preocuparon... desde... no sé, desde que yo estaba niño, o desde antes... digamos, de hacerse a una biblioteca, o conseguir una enciclopedia... libros... ahorita voy a algunas casas, digamos de amigos, de vecinos en el barrio y... hay familias que tienen 5 televisores pero que uno no encuentra un libro (se escuchan risas), y eso es una cosa que me parece absurda, y familias con niños, con adolescentes, muchachos estudiando, yo creo que... eso... mirando la raíz del problema, está allí... y eso se ha perdido, y ahorita tenemos el [sic] Internet, el [sic] Internet, sí, fabuloso, maravilloso, pero tenemos que saberlo utilizar; pero también tenemos que mirar que hay escuelas, digamos, en los barrios que no tienen computador... entonces la situación del país y toda esa... incide tal vez en el bajo nivel cultural, en la lectura, en la escritura, me parece que eso es... eso es claro. Y ya con respecto a la universidad... eh... tengo un dicho, digamos: muchos pasamos por la universidad... muchos, miles, pero creo que a pocos la universidad realmente pasa por ellos... no sé si me hago entender, la universidad nos ofrece... como decía el compañero: es un universo... cantidad de cosas...*

Se refiere a la necesidad de aprovechar las condiciones que da la universidad para aprender y al hecho de que algunos profesores no logran la empatía con los estudiantes en el proceso pedagógico:

*(...) entonces sí creo que las condiciones están para que asumamos, digamos, nuestra formación, obvio... los profesores, como decía el compañero... no sé, tienen que bajarse un poquito a nivel de los estudiantes... muchas veces... ofrecen un tema y tal vez no lo entendemos... tal vez... y simplemente con un 2,5 o un 3 se soluciona. Eso ¡no!, hay que ir más allá.*



Finalmente se refiere a la manera como en su relación con otros textos y otras personas fue logrando el interés y la potencia para afrontar lecturas y entender situaciones, tanto en su proceso formativo, como escritor de Rap, por ejemplo, como en su formación personal y académica en general:

*Digamos, personalmente ¿qué me llevo a que me interesara, digamos, un poquito por leer y por escribir?... pues yo soy músico, yo escribo... yo escribo rap hace diez años, y... yo siento que desde que entré a la universidad, y haberme alimentado de otros textos, de cosas que encontraba, digamos en la cafetería tiradas... documentos... eh..., cosas que compartía con algún compañero, me llevaron a que... mi experiencia como escritor de rap, como rapero, fuera mejorando, entonces ví que podía fortalecer mi profesión y mi experiencia como músico desde ahí, desde la lectura y no desde lo coloquial, de las palabras que ya todo mundo conoce si no... poder ir mucho más allá, entonces eso fue... ha sido muy importante como para mi proceso como artista, como músico...*

*Séptima intervención:*

Toma la palabra por tercera vez la estudiante de Sociología, para afirmar el caso de su experiencia personal en oposición a la experiencia de uno de los estudiantes quien había hecho su intervención con respecto a la experiencia de leer y escribir antes de la universidad, para él caracterizada como pobre o muy elemental. Precisa que su experiencia intelectual anterior a la universidad fue muy fuerte y que incluso como estudiante de la universidad logró reconocer que su militancia política la desbordaba a la hora de tener que enfrentarse a las exigencias propias del mundo académico en su área en particular, lo cual la condujo a “tomar distancia” de esa militancia:

*...eh... bueno... eh... yo en realidad no sé, creo que me pasó lo contrario que le pasó al compañero y... yo sí siento, o sea, voy a hablar a modo personal... que... que hubo un cambio muy radical en mí y en lo que soy, digamos, en mi construcción de identidad, como persona... antes de entrar a la universidad... como que era más..., digamos, como revolucionaria... hasta que milité en el Polo, etcétera... cuestiones como esas... y que al llegar a la universidad... y que apropiarse del conocimiento sociológico, eh... conlleva a cierta... que vos tomés una posición muy objetiva en lo que tenés en frente y cierta actitud de distanciamiento, que a veces lo lleva a uno como a tener una posición más bien fatalista de... como que de los problemas, o como de estar ahí, “hagamos esto, hagamos aquello” y como que estar incentivando.*

Finalmente, la estudiante intenta establecer la relación entre los procesos de lectura y escritura y la comprensión de los fenómenos sociales de manera

crítica, por lo menos en su caso personal, más allá de una militancia ideológica o política en particular:

*(...) ciertas luchas que a veces uno siente que... que pues son tan complejas y que... o sea... tienen conectadas tantas cuestiones, que va más allá de ciertas soluciones que muchas personas puedan plantearse... y que eso ha sucedido gracias al proceso de escritura y de lectura... porque allá, en Sociología, desde primer semestre eso sí como que lo cultivan, y es la posición crítica: te lees esto, eh... hace preguntas, compáralo, critica al autor; y desde el inicio te están poniendo a hacer trabajos que de alguna manera implican cierta madurez, y cierta apropiación del conocimiento, que lo va llevando a uno por ese camino, obviamente no diré que todos los que estudiamos sociología, han tenido ese mismo proceso pero... pues sí... no, ya... eso (risa de la estudiante).*

*Octava intervención:*

En la transcripción no se logra identificar al locutor, estudiante hombre. Se refiere, igual que algunos participantes anteriores, a la experiencia inicial en la universidad y la manera como ésta lo transformó en su visión tanto del mundo académico como del mundo social. Afirma la manera como el mundo de la universidad le permitió reconocer una opción más razonable para transformar el estado de cosas y cómo el mundo académico le otorga esa madurez intelectual y personal para actuar de un modo diferente:

*Yo viví lo mismo, pero todo acá en la universidad, o sea cuando empecé a conocer me volví bastante radical, hasta el punto de, de, de decir... empecé a leer sobre ciertos grupos y entonces eh... de pensamientos de la izquierda radical, y empecé a... a... a... a hacerme la idea de que yo me iba a graduar para irme para la guerrilla, ¿ya?, ese era mi pensamiento, ¿ya?... cuando comencé a contradecirme otra vez, como a repensarme el asunto, empecé, digamos, a escoger la opción de más bien producir un conocimiento y... a hacer crítica desde el espacio que es la universidad... cuando empecé a notar que de pronto, eh... las personas que ingresan a un grupo como la guerrilla, sobre todo aquí en Colombia, han sido personas que no han tenido la oportunidad, seguramente que yo he tenido, ¿ya? de educarme y de producir conocimiento; y de criticar al gobierno; si hay que criticarlo, desde mi postura como intelectual y como académico, ¿ya?... entonces en ese sentido también maduré el conocimiento... eh..., bueno, uno se vuelve más como socialdemócrata... más (se escucha un risa), yéndose más hacia el lado de la educación, de... de ¿ya? de la no violencia.*

*Novena intervención:*

No se logra identificar al locutor, estudiante mujer. Se refiere al crecimiento académico que le brinda la universidad y en particular al espacio de

la investigación. Cuestiona el hecho de que el trabajo de investigación en la universidad, incluso en lectura y escritura, no involucre a los estudiantes desde los primeros semestres, más allá de ponerles tareas instrumentales que no los forman con mayor fundamento. Esto, unido a que los estudiantes no afrontan trabajos de lectura y escritura más exigentes desde los primeros semestres, indica el acuerdo de la estudiante con sus compañeros que refieren la pobre formación inicial en la universidad:

*Yo quisiera agregar algo... yo creo que espacios que... dentro... de lo académico hacen crecer mucho a un estudiante, y pues obviamente hace que produzca más, y son esos espacios en donde uno encuentra las investigaciones que se están realizando en el momento... ¿ya? no sé cómo funcionan las otras carreras... sé que... sé que, por ejemplo, eh... en el Instituto<sup>23</sup> se trabaja por líneas de formación e investigación, y de allí se muestra lo que se está haciendo en el país... personalmente eso fue lo que me llevó a interesarme por la escritura y por la lectura... pero yo creo que eso hace falta en la universidad... Nosotros decimos que Univalle es una universidad investigadora, pero fíjese que hasta después de sexto-séptimo semestre, se empiezan a hacer esas prácticas investigativas; y como decían muchos compañeros, es allí donde ellos empiezan a desarrollar todo eso que tiene que ver con la escritura y la lectura, pero eso debería empezar desde primer semestre... si queremos formar investigadores acá... críticos, autónomos, etc., eso tiene que empezar desde la base, desde los cimientos, desde primer semestre... que ellos empiecen a... pertenecer a grupos de investigación; pero que no sean solamente los que vaya lea y cuénteme qué entendió, sino no, venga, estamos en este proyecto de investigación, pero va a ser parte de este proyecto de investigación, va a aportarle a este proyecto, y en ese sentido se va creando una conciencia más amplia de lo que es investigar en el país, creo yo.*

## **FASE DE CIERRE**

### *Primera intervención:*

La investigadora moderadora interviene para agradecer la asistencia a los estudiantes participantes.

### *Segunda intervención:*

No hay solicitudes ni réplicas adicionales de los participantes. Todos los estudiantes agradecen la invitación.

## **ANEXO 2**

23 Se refiere al Instituto de Educación y Pedagogía de la Universidad del Valle.