Vicerrectoría de Investigaciones	**Comité:** Comité Editorial	**No:** 8	**Páginas** 9
	Lugar: Presencialidad asistida por las herramientas tecnológicas (reunión virtual)	**Fecha:** 7 de octubre del 2026	**Hora Inicio:** 08:00 a.m.

Objetivos:

1. Presentar nuevas propuestas de libros enviadas al Programa Editorial.
2. Revisar criterios específicos de las editoriales de alto prestigio y aprobar los conceptos CIARP remitidos por la secretaría del Programa Editorial.
3. Retomar casos pendientes de libros presentados en comités editoriales anteriores.

	Asistentes	SI/NO		Asistentes	SI/NO
1.	Mónica García Solarte, Vicerrectora de Investigaciones	SÍ	**6.**	Javier Mauricio Reyes Vera, Facultad de Artes Integradas.	SÍ
2.	John Willmer Escobar, Director del Programa Editorial.	SÍ	**7.**	María Patricia Trujillo, Facultad de Ingeniería.	SÍ
3.	Juan Esteban Zuluaga Bedoya, Coordinador del Programa Editorial. Delegado Director del Programa Editorial.	SÍ	**8.**	Juan Gabriel Rueda Bayona, Facultad de ingeniería.	SÍ
4.	Héctor Cadavid Ramírez, Vicerrector Académico	NO	**9.**	Rubén Jesús Camargo Amado, Representante de las revistas.	SÍ
5.	Harold Manzano, Delegado Vicerrector Académico.	SÍ	**10.**		

	Invitados	SI/NO
1.		

Agenda			
1.	Verificación del quórum.	**5.**	Casos pendientes y PQRS.
2.	Aprobación del orden del día.	**6.**	Evaluaciones dispares.
3.	Aprobación Acta N° 7 del 2 de septiembre del 2026.	**7.**	Propuestas de libros a considerar.
4.	Editoriales de reconocido prestigio (CIARP).	**8.**	Varios.

Desarrollo de la Reunión:

1. **Verificación del quórum**

Se verifica quórum con la autoridad para tomar decisiones. Se da inicio al Comité a las 8:00 a. m.

2. **Aprobación del orden del día.**

Se aprueba el orden del día.

3. **Aprobación Acta N° 7 del 2 de septiembre del 2026**

No se realizaron observaciones o comentarios adicionales sobre el acta pendiente por aprobación, por lo que se aprueba.

4. **Editoriales de reconocido prestigio (CIARP)**

- **Avaladas como Editoriales de reconocido prestigio por el Comité Editorial:**

Se aprueban las siguientes editoriales correspondientes al mes de octubre de 2026 (Acta N° 8 del mes de octubre del 2026), según los criterios establecidos por el Comité Editorial, con base en la investigación realizada por el Programa Editorial:

1. **Intersentia.** Título del libro: **"Transnationalisation of Social Rights"**. 2016. ISBN: 978-1-78068-396-6. Editorial: Intersentia.

2. **Teseo.** Título del libro: **"Sociología del territorio: conceptos, enfoques y perspectivas iberoamericanas".** 2025, ISBN:978-1-917723-39-8. Editorial: Teseo

3. **Vernon Press.** Título del libro: **"The Insides of the Outsider";,** Vernon Press, enero 2026. Wilmington, Delaware, EE.UU., enero, 2026. ISBN: 979-8-8819-0378-7.

- **En espera de respuesta por parte de la editorial:**

Se solicitó a la siguiente editorial información sobre el cumplimiento de los criterios establecidos. A la fecha, no se ha recibido respuesta.

1. **UNIVATES.** Título del libro: **"Tessituras Teorico-Metodologicas sobre prácticas pedagógicas em ciencias da natureza e matemática."** Pág. 1-221. ISBN: 978-85-8167-314-1. Año 2024. Editorial: Editora UNIVATES.

Decisión editorial: Según el procedimiento establecido, si las editoriales no dan respuesta en el periodo de un (1) mes a partir de la solicitud de la información, el proceso se dará de baja. El autor podrá volver a presentar su caso una vez cuente con todos los soportes requeridos.

- **No avaladas como Editoriales de reconocido prestigio por el Comité Editorial:**

a. No cumplimiento de los criterios establecidos

1. **LIT Verlag.** Título del libro: **"Layered Inequalities: Land grabbing, collective land rights and Afro-descendant resistance in Colombia".** 2014. ISBN: 978-3-643-90559-8. Editorial: LIT Verlag.

2. **La Catarata.** Título del libro: **"África y la Cooperación con el Sur desde el Sur"**: 2011. ISBN: 978-84-8319-619-9. Capítulo: **"Brasil y Africa Subsahariana: Cooperación en el Sur Global y Nuevas demandas Postcoloniales"**. Editorial: La Catarata.

3. **Trama Editorial.** Título del libro: **territorial a la paz total en Colombia: una aproximación socio-espacial".** 2024, ISBN: 978-958-665-820-1. Editorial: Trama Editorial.

Decisión editorial: Se evidenció que la información suministrada y la investigación realizada por el Programa Editorial no permiten acreditar el cumplimiento de los criterios establecidos por el Comité Editorial para que la editorial sea considerada como Editorial de reconocido prestigio.

En consecuencia, el Comité Editorial determina que las editoriales no cumplen con los requisitos establecidos para su reconocimiento como Editorial de reconocido prestigio. Se procede a cerrar los casos y a la notificación de la decisión al CIARP.

b. Información insuficiente para verificar el cumplimiento de los criterios

1. **Vervuert.** Título del libro: **"Mobilizing Ethnicity Competing Identity Politics in the Americas: Past and Present"**. 2013. ISBN:978-84-8489-732-3. Editorial: Vervuert.

2. **Rainer Hampp Verlag**. Título del libro: **"Where have all the classes gone? A critical perspective on struggles and collective action".** 2017, ISBN: 978-3-86618-893. Editorial: Rainer Hampp Verlag

Decisión editorial: Dado que la información disponible y la investigación realizada por el Programa Editorial no permiten verificar el cumplimiento de la totalidad de los criterios establecidos por el Comité Editorial para que las editoriales sean consideradas como Editorial de reconocido prestigio, ni se encontraron datos de contacto que permitieran solicitar dicha información. El Comité determina que, con los soportes disponibles, no es posible reconocerlas. Se procede al cierre de los casos y a la notificación de la decisión al CIARP.

Los autores podrán presentar nuevamente la solicitud cuando cuenten con la información y los soportes requeridos que permitan verificar el cumplimiento de los criterios establecidos, de acuerdo con el procedimiento correspondiente.

5. Casos pendientes y PQRS

Se procede a mencionar los siguientes libros para definir la continuidad en el proceso editorial:

- **ID: 1297. "Retos y perspectivas de los consultorios jurídicos en la justicia del siglo XXI"**

  Autores: Raquel Ceballos molano, Juliana Sinisterra quintero, Víctor Manuel Cáceres, Jorge enrique arias calderón, Isabel cristina García, Sergio Luis Mondragón, John Fernando Restrepo, Leonardo Sabogal, Mildred Arias Ceballos, Juan David Salvador Veléz, Laurent Cuervo Escobar, Daniela Méndez Orozco.

En la reunión del Comité de diciembre de 2025 (Acta N° 13 del 03 de diciembre del 2025) se le solicitó a los autores remitir una carta explicando la similitud arrojada en la plataforma Turnitin, así como una versión actualizada de la obra en la que se incorporaran las correcciones en cuanto a citación y referencias.

La nueva versión cuenta con un índice de similitud del 11%. Se presenta la carta con los ajustes realizados y el nuevo reporte de Turnitin.

Decisión editorial: Con base en esta información, el Comité decide solicitar a los autores una nueva versión de la obra en la que se incorporen correcciones en cuanto a citación y referencias, más el envío de una carta de explicación de los cambios realizados. Lo anterior, dado que en el reporte de Turnitin actual se observan algunas coincidencias sin su correspondiente citación.

- **ID: 1437. "La tragedia griega en La saga, negocio de familia - Un análisis filosófico-existencialista"**

  Autor: Luca Tommaso Catullo MacIntyre.

  En el Comité del mes de septiembre (Acta N° 07 del 02 de septiembre del 2026) se solicitó al autor realizar ajustes en cuanto a citación e inclusión de referencias de las fuentes detectadas en Turnitin para la disminución del porcentaje de similitud (5%). Se aprobó posterior envío a evaluación por pares y se determinó la publicación en formato digital en caso de que la obra supere satisfactoriamente el proceso de evaluación.

  El autor remite versión corregida del manuscrito y expresa que desea que su obra se publique en formato impreso. En el nuevo análisis de Turnitin se presenta una similitud de 1%.

  Decisión editorial: El Comité ratifica la decisión de enviar a evaluar la obra y, en caso de que los resultados de la evaluación sean favorables, la publicación se realizará en formato digital. No obstante, el Comité Editorial señala que, más adelante, se podría evaluar la posibilidad de realizar una edición impresa.

- **ID: 1459. "Gobernanza turística adaptativa. El modelo MOPGTA: guía práctica para gobernantes, alcaldes y gestores de destino"**

  Autor: Julián Andrés Cruz Jaramillo.

  El Comité de septiembre (Acta N° 07 del 02 de septiembre del 2026) solicitó al autor una carta donde explicara el porcentaje de escritura con IA reflejado en el reporte de Turnitin.

  Decisión editorial: Tras la revisión de la carta, el Comité decide solicitarle al autor declarar explícitamente el uso de herramientas de IA en su manuscrito. Posteriormente, la obra podrá ser remitida al proceso de evaluación.

- **ID: 1414. "Cuadernos Nexus No. 1. Ensayos y estudios de periodismo, cultura escrita, educación, arte y política"**

  Compiladora: Giovanna Carvajal Barrios.

  Autores de capítulo: Alejandra Toro Calonje, Alejandro Ulloa Sanmiguel, Patricia Alzate Jaramillo, Julián Pérez Velásquez, Miguel Tejada Sánchez, Julián González Mina, Kevin Alexis García, Andrés Felipe Castañeda Morales.

En el Comité de septiembre (Acta N° 07 del 02 de septiembre del 2026) se presentó la nueva versión del manuscrito, junto con el tercer reporte de turnitin que arrojó un 10% de similitud. Se les solicitó a los autores correcciones a nivel de citas y referencias para disminuir el porcentaje o la reescritura del contenido identificado.

Decisión editorial: Tras la revisión de la nueva versión, el Comité Editorial decide remitir la obra al proceso de evaluación por pares académicos.

6. **Evaluaciones dispares:**

El siguiente libro cuenta con calificaciones dispares en sus evaluaciones:

- **ID: 1385. "NATACIÓN: guía metodológica para el proceso de enseñanza - aprendizaje de los fundamentos básicos"**

  Autor: Enrique Lara Orjuela

  La obra presenta evaluaciones dispares:

  - Evaluador 1: 1.9. Clasificación: Libro de investigación.
  - Evaluador 2: 3.9. Clasificación: Libro de texto.

Decisión editorial: Después de revisar la obra y las evaluaciones enviadas por los pares evaluadores, el Comité aprueba el envío del manuscrito a un tercer par evaluador.

7. **Propuestas de libros a considerar.**

- **ID: 1470. "El libro y el archivo Artefactos sociales de la escritura"**

  Autor: Alfonso Rubio.

  El libro presenta un 65% de similitud general en la plataforma Turnitin.

  Decisión editorial: El Comité Editorial concluye que la obra no cumple con los criterios generales establecidos por el Programa Editorial para su publicación, particularmente en lo relacionado con su carácter inédito. Por lo anterior, se decide desestimar la obra del proceso editorial.

- **ID: 1496. "MODELO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO PARA LA GOBERNANZA DEL AGUA EN COLOMBIA"**

  Autores: John Hermógenes Suárez Gélvez, Inés Restrepo Tarquino, Gustavo Adolfo Carrillo Soto.

  El libro presenta un 21% de similitud general en la plataforma Turnitin. Por otra parte, los autores señalan a la Universidad Francisco de Paula Santander como "Entidad financiadora" en el formato de solicitud de edición, por lo que se les consulta si desean realizar una coedición entre la Universidad del Valle y la Universidad Francisco de Paula Santander. Los autores aclaran que la universidad Francisco de Paula Santander fue financiadora de la investigación pero no juega ningún papel en la edición del libro.

  Decisión editorial: El Comité editorial solicita realizar los ajustes pertinentes en cuanto a citación e inclusión de referencias de las fuentes detectadas en Turnitin, con el fin de dar un adecuado reconocimiento de las mismas y

la disminución del porcentaje de similitud. Además, se solicita una carta en la que se explique la similitud arrojada por el sistema, así como el detalle de los ajustes realizados a la obra.

Por otra parte, el Comité considera pertinente revisar la situación relacionada con el origen de la financiación de la obra con el abogado especializado en propiedad intelectual de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación, con el fin de recibir una orientación jurídica adecuada para continuar con el proceso editorial.

- **ID: 1477. "Introducción a las técnicas cuantitativas de investigación sobre el aprendizaje de lenguas"**

  Autor: Carlos Alberto Mayora Pernía.

  El libro presenta un 2% de similitud detectada, no se evidencian coincidencias significativas.

  Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1485. "APLICAR, REPORTAR Y PUBLICAR ESTUDIOS EMPLEANDO ECUACIONES ESTRUCTURALES POR MÍNIMOS CUADRADOS PARCIALES"**

  Autores: Carlos Fernando Osorio Andrade, María del Pilar Rivera Díaz, Juan Manuel Candelo Viafara, Paula Andrea López Herrera.

  Turnitin: El libro presenta un 5% de similitud detectada, no se evidencian coincidencias significativas. Ninguna de las fuentes supera el 1%.

  Decisión editorial: Tras esta revisión, el Comité sugiere ajustar el formato de la obra, para que ésta cuente con todos los elementos que la categorizan como un libro. En específico, el Comité recomienda la adición de una tabla de contenido y realizar verificaciones generales del formato para que el manuscrito sea amable con el lector. En cuanto se realicen estas modificaciones, el Comité Editorial autoriza la remisión de la obra al proceso de evaluación por pares académicos.

- **ID: 1452. "Inglés para Contaduría: Libro de Texto de Inglés con Propósitos Específicos Basado en Tareas Comunicativas para Estudiantes de Contaduría Pública"**

  Autores: Jhony Fernando Guerrero Salazar, Jonathan Valencia Hurtado.

  Se trata de un libro - cartilla en idioma inglés para contaduría y presenta un 1% de similitud detectada. No se evidencian coincidencias significativas.

  Decisión editorial: Tras la revisión, el Comité decide indagar con los autores si han contemplado la posibilidad de desarrollar nuevos volúmenes de la obra abarcando diferentes niveles de proficiencia del uso de la lengua, dado que la obra actual abarca el nivel A2. De ser así, consultar cuál sería el plazo estimado para su elaboración. En caso contrario, indagar sobre la intención y el alcance que los autores proyectan para esta propuesta editorial.

- **ID: 1486. "Arquitecturas vivas: tradición, resiliencias y saber territorial"**

  Autores: Alejandro Guerrero Torrenegra, María Isabel González Orozco, Pedro Martínez Osorios.

  El libro presenta un 4% de similitud en la plataforma Turnitin y se observan algunas coincidencias sin citación. Se evidencia una gran cantidad de fotos de personas, las cuales pertenecen al Centro de Investigación en Territorio, Construcción y Espacio – CITCE, firmado y autorizado por el mismo autor.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1493. "LISPECTOR, ARLT, LEZAMA LIMA: LATIDO E INTEMPERIE DE LOS OBJETOS"**

  Autores: Alexis Francisco Uscátegui Narváez, Yesid Niño Arteaga, Mario Enrique Eraso Belalcázar.

  La obra es de autoría de profesores externos de la Universidad de Nariño. El libro presenta un 1% de similitud detectada, no se evidencian coincidencias significativas.

  Los autores remiten una carta donde explican que el libro cuenta con presupuesto para cubrir todos los costos de publicación física y electrónica. Dicho rubro hace parte del apoyo por parte de la Universidad de Nariño, mediante Acuerdo N° 8 enero 17 de 2025, por el cual se aprueba la financiación para la publicación del presente libro derivado del proyecto de investigación profesoral. No obstante, la principal limitación radica en el factor tiempo, dado que, para finalizar administrativamente el proyecto, se debe contar con el contrato de edición o contrato de publicación a finales de noviembre del 2026.

  Decisión editorial: El Comité considera importante precisar que los procesos editoriales comprenden diversas etapas, entre ellas la revisión previa por parte del Comité Editorial, la evaluación por pares académicos, la elaboración de una versión ajustada del manuscrito y su posterior remisión a los procesos de producción editorial. Debido a los tiempos que requiere cada una de estas etapas, no es posible para el Programa Editorial garantizar la culminación del proceso editorial dentro del plazo indicado. Por esta razón, y teniendo en cuenta los tiempos requeridos para el cierre administrativo del proyecto, el Comité considera que no es posible continuar con el proceso editorial de la propuesta y se decide desestimar la obra del proceso editorial.

8. Varios:

- **Aceptación de propuestas editoriales**

  El Comité decide que las propuestas editoriales que se reciban a partir del 16 de noviembre deberán ser presentadas en el primer Comité Editorial del año 2027. Se acuerda incluir esta información en la página de inicio de la plataforma OMP y en la sección de envío de nuevas propuestas.

Se da por finalizado el Comité a las 10:00 a. m.

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS										
ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL			TIPO DE LIBRO SEGÚN COMITÉ				DECISIÓN	RECOMENDACIÓN EDITORIAL
		SI	NO	PENDIENTE	Investigación	Ensayo	Texto	A consideración evaluadores		(Publicación en revistas o cambio de título)
1470	El libro y el archivo Artefactos sociales de la escritura		X						El Comité Editorial concluye que la obra no cumple con los criterios generales establecidos por el Programa Editorial para su publicación, particularmente en lo relacionado con su carácter inédito. Por lo anterior, se decide desestimar la obra del proceso editorial.	

1496	**MODELO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO PARA LA GOBERNANZA DEL AGUA EN COLOMBIA**			X					El Comité editorial solicita realizar los ajustes pertinentes en cuanto a citación e inclusión de referencias de las fuentes detectadas en Turnitin, con el fin de dar un adecuado reconocimiento de las mismas y la disminución del porcentaje de similitud. Además, se solicita una carta en la que se explique la similitud arrojada por el sistema, así como el detalle de los ajustes realizados a la obra. Por otra parte, el Comité considera pertinente revisar la situación relacionada con el origen de la financiación de la obra con el abogado especializado en propiedad intelectual de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación, con el fin de recibir una orientación jurídica adecuada para continuar con el proceso editorial.	
1477	**Introducción a las técnicas cuantitativas de investigación sobre el aprendizaje de lenguas**	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1485	**APLICAR, REPORTAR Y PUBLICAR ESTUDIOS EMPLEANDO ECUACIONES ESTRUCTURALES POR MÍNIMOS CUADRADOS PARCIALES**	X							Tras esta revisión, el Comité sugiere el ajuste de formato de la obra, para que ésta cuente con todos los elementos que la categorizan como un libro. En específico, el Comité recomienda la adición de una tabla de contenido y realizar verificaciones generales del formato para que el manuscrito sea amable con el lector. En cuanto se realicen estas modificaciones, el Comité Editorial autoriza la remisión de la obra al proceso de evaluación por pares académicos.	
1452	**Inglés para Contaduria: Libro de Texto de Inglés con Propositos Especificos Basado en Tareas Comunicativas para Estudiantes de Contaduria Pública**			X					Tras la revisión, el Comité decide indagar con los autores si han contemplado la posibilidad de desarrollar nuevos volúmenes de la obra abarcando diferentes niveles de proficiencia del uso de la lengua, dado que la obra actual abarca el nivel A2. De ser así, consultar cuál sería el plazo estimado para su elaboración. En caso contrario, indagar sobre la intención y el alcance que los autores proyectan para esta propuesta editorial.	
1486	**Arquitecturas vivas: tradición, resiliencias y saber territorial**	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	

1493	**LISPECTOR, ARLT, LEZAMA LIMA: LATIDO E INTEMPERIE DE LOS OBJETOS**		X						El Comité considera importante precisar que los procesos editoriales comprenden diversas etapas, entre ellas la revisión previa por parte del Comité Editorial, la evaluación por pares académicos, la elaboración de una versión ajustada del manuscrito y su posterior remisión a los procesos de producción editorial. Debido a los tiempos que requiere cada una de estas etapas, no es posible para el Programa Editorial garantizar la culminación del proceso editorial dentro del plazo indicado. Por esta razón, y teniendo en cuenta los tiempos requeridos para el cierre administrativo del proyecto, el Comité considera que no es posible continuar con el proceso editorial de la propuesta.	

Compromisos Iniciar con un Verbo	**Responsable**	**Fecha Programada**	**Fecha Ejecutada**

Elaboró	Nombre: John Willmer Escobar Firma: John Willmer Escobar Director del Programa Editorial	**Copias**	A los asistentes del Comité del Programa Editorial	**Aprobó**	Nombre: Mónica García Firma: Vicerrectoría de investigaciones