

 Vicerrectoría de Investigaciones	Comité: Comité Editorial	No: 7	Páginas: 10
	Lugar: Presencialidad asistida por las herramientas tecnológicas (reunión virtual)	Fecha: 31 de enero del 2023	Hora Inicio: 10:06 a.m.

Objetivos:

Asistentes		SI/NO	Asistentes		SI/NO
1.	Héctor Cadavid Ramírez, Vicerrector de Investigaciones.	SI	5.	Francisco León Ramírez Potes, Facultad de Artes Integradas.	NO
2.	Robinson Grajales	SI	6.	Carlos Alberto Mejía Sanabria, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.	NO
3.	Fiderman Machuca Martínez, Facultad de Ingenierías.	SI	7.	Mauricio Palacios Gómez, Facultad de Salud	SI
4.	John Wilmer Escobar Velásquez, Facultad de Ciencias de la administración.	SI	8.	Alma Victoria Parra, Coordinadora del programa editorial	SI
5.	Andrés Azuero	SI			

Invitados		SI/NO
1.		

Agenda			
1.	Aprobación del acta No 6 del 26 de octubre de 2022	4.	Incremento de precios del 15% a partir de las publicaciones del 2021 hacia atrás (Librería siglo del hombre)
2.	Informe Director Programa Editorial	5.	Propuestas de libros a considerar
3.	Definición modelo precios	6.	Varios

Desarrollo de la Reunión:

Siendo las 10:06 a.m., el profesor John Wilmer habla del **primer punto de la agenda: la aprobación del acta del 26 de octubre de 2022** e indica que hay varios puntos por resolver por parte del comité. En el documento pasado quedaron 4 libros pendientes por presentar, y por moción del profesor Mauricio, éstos se enviaron, se les hizo un análisis y se mandó el Turnitin para que los miembros del comité enviaran sus comentarios; ese documento se envió en la semana del 27 de octubre, y a la fecha no se había recibido respuesta. El profesor Mauricio Palacios considera que el formato no es adecuado y que no le gusta; le preocupan dos libros, y sugiere quitar el formato. John Wilmer sugiere revisar los 4 libros desde cero y manifiesta si están de acuerdo los miembros del comité, lo cual recibe una respuesta afirmativa. **Se cierra, entonces, el acta y se les manda (a los miembros del comité) para que, en el transcurso de esta semana, hagan comentarios.**

El segundo punto es el tema de la definición de modelos de precios. John Wilmer aclara que invirtió el orden de la

agenda con relación al comité anterior, dado que quiere definir unos temas muy sensibles que quedaron en el comité anterior para hacer: **el tema del cálculo de modelo de precios**. Declara que les mandó a los miembros del comité un archivo explicando un poco el tema, pero quiere revisarlo nuevamente porque no se tomó decisión al respecto.

El tercer punto tiene que ver también con precios: **su distribuidor ha pedido que se aumente el 15% para las publicaciones de los libros, el precio, teniendo en cuenta los costos de inflación y distribución**. El profesor le comentó al distribuidor que debía consultar en el comité si se debían o no incrementar los precios, ya que no solo implica la incrementación a nivel de distribución física, sino también digital, y no solo para el siglo del hombre, sino para todos los operadores y distribuidores y la parte digital.

Finalmente se discute la **propuesta de libros a considerar**, y **“varios”**.

Robinson Grajales expone su inquietud con respecto a una propuesta de política del consejo académico que se le hizo a John Wilmer, y le pide información al respecto. Entonces, John Wilmer propone alterar el orden del día y escribe, como segundo punto, **“Breve Informe Director Programa Editorial”**. Así, los otros puntos se corren en el orden del día.

1. Acta del 26 de octubre de 2022

Queda pendiente el Acta; le van a quitar lo de los libros y en esa semana se envía para la aprobación.

2. Informe del director Programa Editorial

El 24 de enero le citaron, por orden del Consejo Académico, a participar en un comité de revisión sobre la estructura del Programa Editorial sobre la nueva directriz. Se generó un nuevo comité que está integrado por: encabezado por el rector, Varela; el Secretario General, el profesor Luis Carlos; el profesor Luis Aurelio Ordóñez; el decano de la facultad de Ciencias de la Administración, el profesor Montilla; el decano de humanidades, el profesor Darío Henao; el profesor Héctor Cadavid como Vicerrector de Investigaciones; el representante estudiantil; y el director del Programa Editorial. En la reunión, que duró aproximadamente 3 horas, se hizo primero una introducción a los problemas que se hayan tenido lugar en el Programa Editorial y de allí salieron varias cosas:

- a) El cuello de botella por el Programa Editorial (P.E.): Se lleva una dirección de 10 años del P.E. con muchos problemas. El primero fue el tema de las evaluaciones: porque los libros estaban represados, porque no se les había hecho el proceso, porque había muchas quejas de los PQR. John Wilmer explicó que ese cuello de botella de las evaluaciones se debía a que evidentemente los libros tenían que pasar por pares Colciencias, y que uno de los inconvenientes es que la universidad no podía pagar por la por evaluación de los libros a profesores de universidades públicas; a algunos profesores sí se les pagaba con libros, pero había algunos a los que se les pagaba con libros pero estaban muy llenos de trabajo y ya tenían todos los libros del Programa Editorial, lo cual hacía que no aceptaran más evaluaciones. **Se tomaron decisiones: 1) modificar el proceso que impide que a los profesores de universidades públicas no se les pueda pagar con dinero, así como lo hacen universidades como la Nacional o la UTP. 2) La contratación de una empresa que permita resolver el retroceso que lleva varios años; aquí se habló del contrato de Avanciencia que se comentó en el comité anterior. Es una empresa que busca a los evaluadores.**
- b) Comentarios respecto a los precios: un comentario del comité, en cabeza de Darío Henao, quien dijo que P.E. estaba trabajando para el distribuidor; que los beneficios que generaban la venta de libros y la participación en ferias eran nada con respecto a la inversión. La inversión que se hacía en el Programa Editorial versus el retorno y la participación en ferias era mínima. John Wilmer explicó que se trabaja a pérdidas: el distribuidor se lleva el

55% del margen de libros y el precio que les queda, o el marginal que les queda ni siquiera cubre el costo de los libros. Explicó que el interés de la universidad era la visibilidad y no la ganancia. **Se definió que él se tenía que reunir con el comité para definir el modelo de precios**, lo cual tiene pros y contras: si se incrementan los precios para cubrir el costo, puede que los libros no se vendan.

- c) Siglo del Hombre: el día anterior, John Wilmer se reunió con su principal proveedor. El comentario al respecto fue que por qué tenían exclusividad y por qué no trabajan con varios distribuidores a la vez. **La decisión que se tomó fue derogar la exclusividad del contrato**, pero en la reunión con la gerente se expresó que Siglo del Hombre no está de acuerdo y que quieren seguir con el contrato de exclusividad. El contrato de exclusividad venció en el 2020. La gerente quiere pedir una reunión con el comité asesor del Consejo Académico.
- d) Distribución no exclusiva: Se puso sobre la mesa la duda de por qué se le estaba dando toda la distribución a una sola empresa y por qué no llegaban con otros libros y con otros operadores a participar en ferias internacionales o a distribuir a librerías con otro tipo de distribuidores.
- e) Descentralización P.E.: **Se propuso que los programas editoriales ya no se soporten solamente por el Programa Editorial central, sino que las facultades que deseen tener programas de editorial de apoyo** —similar a una estructura como la que se usa en la Nacional o la de los Andes, en donde las facultades tienen sus propios programas editoriales y apoyan la parte académica para la generación de libros —, **lo realicen, y se permita descentralizar el proceso**; no obstante, el Programa Editorial central seguiría siendo el punto clave.
- f) Nombramiento personas en el P.E.: **le pidieron a John Wilmer definir una planta de 4 o 5 cargos para ser presentados al concejo de acuerdo con su visión propia del P.E.** Estas personas apoyarían procesos como las revistas, procesos de evaluación, etc.

Mauricio Palacios expresa que no termina de comprender el papel del comité y no ve una ruta clara a seguir. John Wilmer está de acuerdo y comenta que le habría gustado que se hubiera hecho una invitación extendida a los miembros del presente comité; supone que el comité hará otra reunión de la que podrán ser partícipes los miembros, para que éstos se enteren de las novedades y puedan apoyar en la toma de decisiones. Con respecto a la descentralización, este es un modelo que se trabaja en algunas universidades; John Wilmer no está seguro de cuán eficiente puede resultar, pero sabe que lo trabaja la Universidad de los Andes y la Nacional. Mauricio Palacios nuevamente expresa que no entiende el papel del presente comité, por lo cual John Wilmer insiste en la importancia de que la invitación se extienda a todos para que los miembros puedan participar de las decisiones de planificación. Considera que se puede crear una reunión y citación para que los miembros del presente comité hagan parte del comité con el Concejo Académico. Mauricio Palacios retoma la palabra y señala la importancia de la organización antes de invitarlos a nuevos comités.

3. Definición modelo precios

John Wilmer comenta que, previamente, envió una explicación sobre esta temática, sobre cómo se calculaban los precios de los libros y el precio de venta. Tomó un libro como ejemplo para que se entendiera la lógica:

Descartes y Espinosa / ISBN-PRINT: 978-628-7500-26-6

Cálculo de precio:

Número de páginas – > 186

Costo diagramación 1 ejemplar - > \$2.790.000

Carátula 1 ejemplar - > \$250.000

Total diagramación + carátula (1 ejemplar) - > \$3.040.000

Costo unitario diagramación + carátula (1 ejemplar) - > $\$3.040.000 / 1000 = \3.040

Costo impresión (450 ejemplares) - > \$3.928.500

Costo total - > $\$3.928.500 + \$3.040 = \$3.931.540$

Costo unitario total - > $\$3.931.540 / (450 - 20) = \16.955

John Wilmer considera que no es correcto dividir el costo de diagramación entre 1000, dado que no se sacan 1000 tirajes. Si se hace el tiraje de 1000 libros, el costo de diagramación por libro sale en \$3.040. Asimismo, para calcular el precio del costo unitario, se divide el costo total del libro por el número de ejemplares sacados menos 20. Este 20 consiste en los derechos de reserva legal, en los derechos de los depósitos legales del libro, los que se lleva el autor.

PROPUESTA 1: El precio de este libro es prácticamente \$17.000, y el precio de venta en librerías es de \$24.000.

Propone, entonces, una nueva propuesta, en la que se suma el costo de diagramación + carátula (\$3.040.000) y el costo de impresión de 450 ejemplares (\$3.928.500) da un costo total de \$6.968.500.

Se propone entregar el 5% del tiraje por derechos de autor y 1.5% del tiraje por promoción más depósito de 120 libros. Es decir: para 450 libros, se deducen 49.

Costo unitario total - > $\$6.968.500 / (450) = \15.486

Margen del distribuidor - > 55% (Siglo del Hombre)

PROPUESTA 2: El precio de venta al público, en librerías - > $\$15.486 / (1 - 55\%) = \34.412 .

La tercera propuesta consiste en eliminar el costo de diagramación y trabajar solo con el de impresión, lo cual hace que los precios de cada ejemplar disminuyan.

PROPUESTA 3: Costo de cada libro \$9.558 y costo en librerías \$21.241.

Robinson Grajales opina que la mejor propuesta es la segunda; no cree que el costo de venta al pública sea muy alto en relación con el mercado. Además, pregunta si en los costos se incluye la evaluación de los libros y propone que estas tarifas de los evaluadores se incluyan en los gastos del proceso de producción. Jhon Wilmer está de acuerdo con ponerlo como costo adicional para tener en cuenta.

Robinson Grajales expresa que debe tenerse una conversación con respecto a que si la universidad debe tener ganancias que garanticen un punto de equilibrio y sostenibilidad; cuando la universidad hace un proyecto de esta clase, no está esperando un proyecto comercial y de ganancias, sino de promoción de la cultura y el conocimiento. En esa medida, la universidad asume como parte de su misión y responsabilidad social, subsidiar la difusión del conocimiento y la cultura. Jhon Wilmer está de acuerdo con retomar esta conversación sobre el objetivo de la universidad en términos de ganancia económica y de difusión del conocimiento; declara que si la universidad quiere mejorar la difusión se podría hacer con el modelo propuesto, pero subsidiando la diagramación, la corrección y la evaluación; solo se cobraría la impresión. Si la universidad no quiere subsidiar eso, se cobrarían los tres costos y se calcularía con base en eso el precio.

Mauricio Palacios pregunta sobre qué tan competitivos están los precios de venta de Univalle con respecto a los de otras universidades; por otro lado, **recomienda que Jhon Wilmer elabore un análisis de costos real y que lo presente, para que así se pueda definir qué es lo que será subsidiado y cómo será el proceso.**

Robinson Grajales opina que sí debería modificarse el modelo de precios según los argumentos dados por John Wilmer. **Según señala, hay un primer acuerdo entre todos los miembros: hay que cambiar el modelo del cálculo de los precios de producción de los libros y agregarle, también, el costo de las evaluaciones.**

John Wilmer declara que va a mostrar en el Comité Asesor ambas propuestas, y dirá que es necesario cambiar el modelo actual, para que así el comité pueda tomar la decisión. Por ahora se seguirá trabajando con el modelo anterior hasta que se decida por uno nuevo. Mauricio Palacios sugiere que se debe averiguar quién definió los subsidios, ya que en realidad no se está definiendo un precio sino subsidios. John Wilmer resalta que se podría definir y/o caracterizar el término “subsidio” como un activo y un costo intangible de la universidad, que lo hace para apoyar y subsidiar, para poder hacer el Programa Editorial y aumentar la visibilidad. Fiderman Machuca comenta que no está seguro de si la decisión de los costos recae en la Vicerrectoría o en el Comité de Investigaciones General de la universidad, o en el Comité Editorial. Héctor Cadavid resalta la importancia de usar los términos correctos, y cree que la palabra que se debe usar en lugar de “subsidios” es “apoyos”; además, considera que se deben sentar con el rector y consultar con quien corresponda los temas de presupuestos para así tener toda la información clara.

John Wilmer declara que va a definir y a incluir esos costos, a compartirles el documento, y a convocar una reunión entre Héctor Cadavid y él mismo; de esta forma, pueden después hablar con el rector.

4. Incremento de precios del 15% a partir de las publicaciones del 2021 hacia atrás (Librería siglo del hombre)

El distribuidor actual, Siglo del Hombre, les pidió incrementar los precios de los libros en un 15%. John Wilmer informa que le llegó una petición formal relacionada a la política del incremento de precios de las publicaciones de la institución. Según la carta, esta medida se fundamenta en el incremento del costo de la vida que se debe sortear en Colombia en el presente año, por lo que esperan contar con el apoyo y pronta respuesta. A esto, John Wilmer responde que llevará la inquietud al Comité Editorial. John Wilmer asegura que, para Siglo, es insostenible mantener su operación con sus costos más elevados, sin que la facturación no tenga un incremento de siquiera el 15%; además, explica que el efecto que podría causar el incremento de precios es la reducción de ventas. Héctor Cadavid expone las tres opciones que el comité puede elegir: mantener el precio, aceptar el 15%, o hacer otra propuesta. Mauricio palacios propone que Siglo les mande un reporte mensual de ventas para saber cuál es el impacto.

5. Propuestas de libros a considerar

Se comienza con la presentación de los libros ya mostrados en el comité anterior (26 de octubre del 2022). Mauricio Palacios muestra su pantalla y hace la presentación de los libros:

- **ID 691. Planificación, gestión, operación y evaluación de Microrredes eléctricas aisladas**

Dany Mauricio López Santiago, Fabián Andrés Zúñiga Cortes, John Evert Barco Jiménez, Juan David García Racines

No se realizaron comentarios con respecto a este libro.

- **ID 695- Lo 0.0: Las máquinas para educar y pensar a mano**

Autores: Rocío Gómez Zúñiga y Julián Gonzales Mina

Mauricio Palacios expresa que le preocupan las ilustraciones de ese libro, ya que no tiene conocimiento sobre los permisos. John Wilmer les informa sobre un problema que se presentó con respecto a un libro que se hizo cuando estaba el profesor Francisco como editor. Se publicaron las imágenes sin autorización previa del fotógrafo. Por esto, se solicitan las autorizaciones y las validaciones del uso de las fotografías si no son propias. Mauricio Palacios continúa mostrando el análisis de Turnitin, y expresa que ninguno de los porcentajes es alarmante; son coincidencias muy pequeñas, habituales.

- **ID 697 Segundo ensayo, Segunda función. Consejos para jóvenes actores y directores II**

Autor: Everett Dixon

Mauricio Palacios comenta que, según el nombre, este libro es “casi una producción totalmente intelectual”, y que tiene 60% de similitud, de acuerdo con el Turnitin. Esta evaluación arroja que un 59% de similitud consiste en una fuente proveniente de la Universidad del Valle. **Él piensa que esto puede ser normal, que puede tratarse de una tesis que debe ser revisada, y comunicarles a los autores para que estos expliquen.** Con la información que tienen hasta el momento, no se puede descartar ni aprobar los contenidos antes de pedir explicaciones. **Concluye con su recomendación, expresando que el Turnitin es una herramienta de rastreo, pero las decisiones son humanas y éstas deben basarse en el diálogo.**

- **ID 698. El juego de diseñar juegos emergentes y situados**

Autores: Rocío Gómez Zúñiga y Julián González Mina

Es un libro que cuenta con 304 páginas, y el Turnitin arroja un resultado de 9% de similitud, lo cual se traduciría a 27 páginas. Mauricio Palacios informa que cuando evalúa por medio del Turnitin, se va a los porcentajes; no le preocupa los que tienen menos del 1%, sino que le preocupan los primeros porcentajes, los más altos. En este libro, el porcentaje más alto es del 6%, y es lo que llaman “señales amarillas”, y se evidencia que los títulos coinciden de forma exacta. Se presenta una coincidencia total desde en el capítulo 12. Fiderman Machuca está de acuerdo y expresa que hay mucha coincidencia. Mauricio Palacios expresa que el plan de acción en estos casos es pedir explicaciones a los autores, y en ocasiones puede que éstas sean válidas. Su invitación es comunicarles a los autores que encontraron similitudes en el capítulo 12, que les mande el documento y, según las explicaciones que se reciban, se toman decisiones. **John Wilmer concluye esa intervención: “Perfecto. Enviar a los autores y pedir explicaciones”.**

John Wilmer toma nota de los libros que serán enviados a los autores, los libros 697 y 698. Declara que dará 10 días hábiles para recibir la respuesta. Con respecto a los dos primeros libros, solo se necesitaba llegar a un consenso con respecto a los resultados que arroja el Turnitin; **se aprueba evaluación del 691 y 695.**

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS PENDIENTES (OCTUBRE)									
ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL				TIPO			DECISIÓN
		SI	NO	Recomendación (artículos en revistas)	Recomendación Cambio de Título	Convocatoria Investigación	Ensayo	Texto	
691	Planificación, Gestión, Operación y Evaluación de Microrredes Eléctricas Aisladas	X				X			Se aprueba evaluación.

695	Lo 0.0: máquinas para educar y pensar a mano	X							Se aprueba evaluación.
697	Segundo Ensayo, Segunda Función Consejos para jóvenes actores y directores II						X		Enviar a los autores para pedir explicaciones y aclaraciones con respecto a los resultados del Turnitin.
698	El juego de diseñar juegos emergentes y situados	X							Enviar a los autores para pedir explicaciones y aclaraciones con respecto a los resultados del Turnitin.
699	Evaluación e investigación evaluativa en salud pública								sugerencia para enviar como artículo de revisión y revisar citas con similitudes.
705	Contabilidad financiera; hipótesis fundamentales; negocio en marcha y acumulación o devengo; énfasis en microempresas								Enviarle el texto al autor y que éste dé una explicación detallada sobre las coincidencias.
713	PROMOCIÓN DE LA SALUD MENTAL EN LA UNIVERSIDAD. Una Investigación Acción Educativa con estudiantes universitarios en contextos de pandemia								Mauricio Palacios, se compromete a revisar el material y dar respuesta.
728	LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN LLANO VERDE Reflexiones situadas sobre la justicia transicional, la educación y las políticas públicas en el Distrito de Aguablanca (Cali, Colombia)								Mandar a evaluar el libro

Se sigue con la presentación de los libros a considerar en el comité actual:

- **ID 699. Evaluación e investigación evaluativa en salud pública**

Autores: Lina María García Zapata, Ana Milena Galarza Iglesias, Liliana Morales

Tiene un porcentaje de 17% en Turnitin. Fiderman Machuca recomienda su publicación como artículo de revisión, un review, dado que los capítulos son cortos y el formato puede beneficiar a los profesores. Se presentan los resultados del Turnitin y se evidencian algunas similitudes. Mauricio Palacios declara que está de acuerdo con publicar la obra como artículo de revisión. **John Wilmer sintetiza las recomendaciones: sugerencia para enviar como artículo de revisión y revisar citas con similitudes.**

- **ID 705. Contabilidad financiera; hipótesis fundamentales; negocio en marcha y acumulación o devengo;**

énfasis en microempresas

Autor: Edilberto Montaña Orozco

Es un libro que tiene 40% de similitud. Al ver el análisis del Turnitin, se encuentran coincidencias en una página “Legis”, en la página del ICFES, de diversas universidades, etc. John Wilmer opina que falta revisar citación, y señala que el libro contiene muchas leyes. Mauricio Palacios declara que no hay que ponerle problema si son leyes, pero que, si se presentan otros textos con tal similitud, se debe enviar al autor para que solucione antes de remitir a evaluación. John Wilmer sugiere enviarle el texto al autor y que éste dé una explicación detallada sobre las coincidencias.

- **ID 713. PROMOCIÓN DE LA SALUD MENTAL EN LA UNIVERSIDAD. Una Investigación Acción Educativa con estudiantes universitarios en contextos de pandemia**

Autores: Daniel Campo Sarria, Gloria Cecilia Pérez Díaz

Tiene un 9% de similitud. Fiderman Machuca no tiene ninguna observación o comentario en contra del libro. Es un libro producto de una convocatoria de investigación de la Universidad del Valle, pero la investigación es muy puntual y restringida, así que no es claro qué tipo de publicación es. El libro fue propuesto como investigación, pero se debe entrar a evaluar si debe ser propuesto o no como libro. Héctor Cadavid comenta que, aunque la obra sea una convocatoria de investigación, un producto de investigación, no tiene que ser, estrictamente, un libro de investigación. La cuestión es buscar si esta obra está dentro de un compromiso. John Wilmer concluye con lo discutido por el comité: queda pendiente esclarecer la situación sobre el compromiso. **Además, Mauricio Palacios, se compromete a revisar el material y dar respuesta.**

- **ID 728. LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN LLANO VERDE Reflexiones situadas sobre la justicia transicional, la educación y las políticas públicas en el Distrito de Aguablanca (Cali, Colombia)**

Autores: Alejandrina Falquez Sinisterra, Bairon Otálvaro Marín, Beatriz Alejandra Arboleda Romero, Carlos Andrés Tobar Tovar, Gabriela Posso Restrepo, Stephany Mercedes Vargas-Rojas, María Antonia Barney Díaz, Erlendy Cuero Bravo, Nora Liliana Guevara Peña, Luz Adriana Aguirre Santafé, Valentina Betancourt Torres

Fiderman Machuca no tiene ninguna observación. Es un libro que corresponde a un proyecto de investigación, y que tiene 7% de similitud. John Wilmer le hace al comité una recomendación sobre la publicación de textos con temáticas muy específicas: “si estos libros se van a mandar a evaluar, deberían ser digitales”, dado que pueden no tener una comercialización muy abierta. Robinson Grajales se muestra de acuerdo y comenta que si se trata de investigaciones muy específicas, sobre territorios muy específicos, se debe entrar a ver el interés que genere más allá de una pequeña comunidad de investigadores. Opina que el tema más amplio e interesante puede ser la justicia transicional, la educación y las políticas públicas con respecto al tema; propone que los evaluadores del texto determinen estas cuestiones, y que el título sea cambiado por uno que refleje el área más amplia de interés. **John Wilmer retoma las recomendaciones: mandar a evaluar el libro, que se trate de un libro electrónico, y que se modifique el título, para que éste haga énfasis en la justicia transicional, la educación y las políticas públicas.** Mauricio Palacios agrega que en Colombia Médica tienen “Comité títulos”, y que esto podría ser un referente para el Comité Editorial.

John Wilmer formula una pregunta al comité, en la cual cuestiona los pasos a seguir si se decide que un libro será publicado en formato electrónico —ya que no se justifica tenerlo impreso—, pero el autor del proyecto tiene dineros asociados a la impresión. **En la discusión se tiene presentes diversos temas: los costos de impresión, la distribución por parte de la editorial, la demanda de esta clase de obras tan especializadas, y el dilema de**

almacenamiento con respecto a libros almacenados en la bodega que no se venden. La directriz del rector es que no se deben imprimir libros para mantenerlos en la bodega.

Con respecto a la obra ID 728, Héctor Cadavid recomienda que se debe revisar cuál es el compromiso del proyecto, para tener claro en qué términos queda la negativa.

Mauricio Palacios comenta que, en casos como estos, en donde la temática es demasiado especializada y puede no tener mucha demanda comercial, el compromiso sería publicar digitalmente; no obstante, si el autor tiene los recursos reales de producción de un libro y desea imprimirlo, se puede hacer, siempre y cuando el autor asuma la distribución.

El problema radica en que no existe una política al respecto; la Editorial se debe encargar de la distribución de los libros que se impriman. **Mauricio Palacios sugiere crear la regla por la directriz. John Wilmer dice: “El comité definió qué se hace: si usted quiere imprimir, se los imprimo, pero usted se encarga y usted se lleva los libros del almacenaje y la distribución”. Esto será organizado y redactado formalmente. Se toma la decisión de notificarle al autor sobre la publicación electrónica.**

- **ID 729. Gestión hídrica y planificación del territorio desde la sustentabilidad**

Autores: Faisury Cardona Guerrero, Clara Sophia Millán Bonilla, Alba Nidia Castaño Castaño, Martha Liliana Gaitán, Luz Aydee Berdugo Segura, Johnny Harold Rojas Padilla

Fiderman Machuca resalta que los autores son compiladores y sugiere que el contenido sea publicado como artículos. La obra tiene 37% de similitud. El porcentaje de similitud puede ser mayormente ocasionado por las referencias a las tesis y trabajos de grados usados en cada capítulo, las cuales están señaladas en pies de página. John Wilmer opina que es acertado no publicar el contenido como libro, sino como artículos. Fiderman Machuca reitera que cada capítulo es la recopilación de una tesis que se puede convertir en un artículo independiente, y sugiere consultar a un especialista y solicitar explicaciones a los autores. **John Wilmer concluye la revisión del presente contenido, retomando: se pedirá explicación a los autores sobre el 37% de similitud, y se sugerirá que no se envíe como libro sino como artículos independientes.**

Robinson Grajales propone retomar los libros restantes en el siguiente comité.

John Wilmer le pregunta a Héctor Cadavid sobre el proceso del libro **“Atlas Eventos extremos de precipitación en Nariño”**, ya que no tiene conocimiento si el proceso del libro se aprobó en un comité del que él no hubiera participado. Héctor Cadavid cree que el libro no ha llegado al Programa Editorial; que la situación pudo haberse tratado de un dilema de lós jurídicos. Opina que el libro debe seguir su tránsito normal del proceso de evaluación y revisión. Por otro lado, John Wilmer cree que el libro llegó en agosto. Héctor Cadavid reitera que la situación se trata de un dilema legal, que se está hablando en términos legales y que hay una consideración con el tema jurídico de la Universidad de Nariño. **Según los registros, el libro no ha pasado por la decisión de evaluación, así que queda, entonces, pendiente para el siguiente comité.**

6. No se tienen comentarios o aportes con respecto al punto del orden del día titulado **“varios”**.

Siendo las 12:11PM se da por terminado el comité del mes de enero del 2023.

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS (ENERO)

ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL	TIPO	DECISIÓN
----	--------	----------------------	------	----------

		SI	NO	Recomendación (artículos en revistas)	Recomendación Cambio de Título	Convocatoria Investigación	Ensayo	Texto	
699	Evaluación e investigación evaluativa en salud pública					X			Se sugiere enviar como artículo de revisión y revisar citas con similitudes.
705	Contabilidad financiera; hipótesis fundamentales; negocio en marcha y acumulación o devengo; énfasis en microempresas							X	Enviar el texto al autor y que éste dé una explicación detallada sobre las coincidencias.
713	PROMOCIÓN DE LA SALUD MENTAL EN LA UNIVERSIDAD. Una Investigación Acción Educativa con estudiantes universitarios en contextos de pandemia					X			Queda pendiente revisar el material.
728	LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN LLANO VERDE Reflexiones situadas sobre la justicia transicional, la educación y las políticas públicas en el Distrito de Aguablanca (Cali, Colombia)				X				Mandar a evaluar el libro, que se trate de un libro electrónico, y que se modifique el título, para que éste haga énfasis en la justicia transicional, la educación y las políticas públicas. Se le notificará al autor sobre la publicación electrónica.
729	Gestión hídrica y planificación del territorio desde la sustentabilidad							X	Se pedirá explicación a los autores sobre el 37% de similitud.

Compromisos Iniciar con un Verbo	Responsable	Fecha Programada	Fecha Ejecutada
Revisar los libros 699y 713	Mauricio Palacios	Próximo comité	

E I A B O R Ó	Nombre: Alma Victoria Parra Franz	C O P I A S	A los asistentes del Comité del Programa Editorial	A P R O B Ó	Nombre: Héctor Cadavid Ramírez. (Preside el Comité Editorial)
	Evaluaciones Programa Editorial				Firma:  Vicerrector de Investigaciones