 Vicerrectoría de Investigaciones	Comité: Comité Editorial	No : 15	Páginas 9
	Lugar: Presencialidad asistida por las herramientas tecnológicas (reunión virtual)	Fecha: 28 de noviembre del 2023	Hora Inicio : 8:00 a.m.

Objetivos:

Asistentes		SI/NO	Asistentes		SI/NO
1.	Mónica García Solarte, Vicerrectora de Investigaciones.	NO	5.	Francisco León Ramírez Potes, Facultad de Artes Integradas.	NO
2.	Robinson Grajales, Facultad de Humanidades.	SI	6.	Carlos Alberto Mejía Sanabria, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.	SI
3.	Mauricio Palacios Gómez, Facultad de Salud	SI	7.	Andrés Azuero.	NO
4.	John Wilmer Escobar Velásquez, preside delegado por la Vicerrectora de Investigaciones.	SI	8.		
5.	Víctor Andrés Bucheli, Facultad de Ingeniería.	SI			

Invitados		SI/NO
1.		SI

Agenda			
1.	Aprobación Acta N. 14 del 31 de octubre del 2023.	4.	
2.	Propuestas de libros a considerar.	5.	
3.	Varios.	6.	

Desarrollo de la Reunión:

0. La Vicerrectora de Investigaciones, la Dra. Mónica García Solarte, delegó al profesor John Wilmer Escobar para presidir esta sesión del Comité en un correo electrónico enviado el día 23 de noviembre de 2023. Por otra parte, el profesor Francisco León Ramírez no pudo estar presente en el comité, dado que debía asistir al Consejo de la Facultad de Artes Integradas. Además, se solicitó información con respecto a quién sería el representante de la Vicerrectoría Académica en repetidas ocasiones y no se obtuvo respuesta ni asistió ninguna persona en representación de la Vicerrectoría Académica. El comité queda atento a la respuesta para el próximo encuentro.
1. Se aprueba el acta N. 14 del 31 de octubre del 2023.

2. Propuestas de libros a considerar.

- **ID: 859 “Sectores populares, afrocolombianos y criollos en el movimiento de las ciudades confederadas. 1810-1813”**

Autor: Luis Antonio Cuéllar.

Esta obra se presentó en un formato de tesis doctoral en lugar de un formato de libro, lo cual va en contra de las directrices del Programa Editorial, ya que no se publican tesis doctorales sino libros. Se planteó la necesidad de transformar la tesis en un formato de libro, resaltando la importancia de adaptar el contenido para un público más amplio, condensando información y destacando aspectos relevantes. Se discutió la preocupación sobre el 10% de similitud y la necesidad de que el autor revise el texto con los resultados de similitud que arrojaron la herramienta Turnitin.

Se consideró la idea de enviar el documento a los autores con orientación para modificarlo al formato de libro y se propuso verificar los cambios realizados antes de pasar nuevamente por el comité editorial. Se planteó la opción de cambiar el título del texto y se sugirió que el documento revisado debería volver a ser evaluado por el comité para decidir en qué formato se enviaría. La obra, entonces, deberá pasar por el comité editorial nuevamente después de que el autor realice los cambios propuestos, para evaluar si cumple con los lineamientos editoriales y determinar en qué categoría de libro se incluiría.

- **ID: 860 “Hacia la transformación de la enseñanza de las ciencias a través de aportes de investigaciones basadas en el diseño de propuestas con finalidades desde la toma de conciencia al desarrollo de acciones sociopolíticas”**

Autores: Boris Fernando Candela y Robinson Viafara.

La obra es financiada con recursos propios y tiene un alto índice de similitud según el informe de Turnitin, con tablas copiadas directamente de otros autores sin suficientes modificaciones o referencias adecuadas.

El comité mencionó que el título es extenso y poco atractivo y cuestionó la coherencia y la unidad temática del libro, ya que abarca diversos temas, algunos alejados del propósito inicial sobre enseñanza de las ciencias, incluyendo capítulos sobre hábitos saludables y anatomía.

Los miembros del comité expresaron su descontento y falta de claridad en el contenido, afirmando que el texto carece de unidad y cohesión temática, y carece también de una estructura definida y una clara orientación hacia la enseñanza de las ciencias.

Se concluyó que, debido a la falta de cohesión, la mezcla de temas y la ausencia de un hilo conductor, el libro sería rechazado por el comité, basándose en las observaciones y críticas planteadas por los miembros, quienes coincidieron en que el texto no cumple con los estándares requeridos para su publicación. Se decidió rechazar el texto sin consideraciones adicionales y se acordó comunicar esta decisión al autor.

- **ID: 861 “Cognición, agencia y corporalidad. Aproximaciones desde la filosofía de la mente”**

Autores: David Alejandro Rey Sampedro y José Oliverio Tovar Bohórquez.

La obra pertenece a la facultad de Humanidades. Los miembros del comité expresaron que este texto presenta una clara unidad temática y propósito en torno a la reflexión sobre la filosofía de la mente, particularmente en la creación de percepciones sobre temas como raza y género. Por otra parte, el informe de Turnitin arrojó poca coincidencia, lo cual fue considerado positivo. Los integrantes del comité concuerdan en que este libro tiene un enfoque más

especializado, académico y teórico, adecuado para un público especializado en filosofía, teoría del conocimiento y temas afines.

Se decidió enviar este texto a evaluación como un libro de investigación en formato digital, considerando que su audiencia principal probablemente sea de investigadores y especialistas en el área, lo que podría favorecer la publicación en formato digital.

Con respecto al primer texto discutido, que fue una tesis doctoral presentada en lugar de un formato de libro, se acordó que aquellos textos que lleguen en formato de tesis doctoral no serán considerados y se les notificará directamente que deben convertirse en libros antes de ser sometidos al comité editorial.

- **ID: 862 “Lo sensible desde las artes y la psicología”**

Autor: Florencia Buenaventura.

Es un libro de ensayo y presenta un alto porcentaje de coincidencia en Turnitin (45%). Se observaron párrafos completos sin citar fuentes. Los miembros del comité expresaron diversas opiniones sobre la naturaleza del libro. Algunos destacaron que el texto parece ser un extenso ensayo que reúne experiencias personales de la autora, así como citas de autores relevantes en literatura y ciencia, con inclusión de fotografías de obras artísticas al final del libro. Se sugirió que el texto puede atraer a un público restringido, principalmente artistas y personas interesadas en monólogos interiores. Sin embargo, se argumentó que el libro es más un experimento artístico y no un ensayo académico convencional. Se cuestionó si encajaría dentro de las líneas de publicación del Programa Editorial, dado que no es un ensayo académico ni una obra literaria convencional.

Se concluyó que el texto se encuentra fuera del área de interés, de las colecciones y de los temas que usualmente publica el Programa Editorial. Se decidió rechazar la obra y justificar que no se ajusta a la línea editorial del programa, sugiriendo que pueda encontrar mejor acogida en una editorial más adecuada para este tipo de trabajos experimentales y artísticos.

- **ID: 864 “Desarrollo de Competencias digitales docentes en la formación inicial de los profesores de ciencias naturales”**

Autores: Henry Giovany Cabrera Castillo, Andrés Espinosa Ríos, Robinson Viáfara Ortiz, Miyerdady Marin Quintero, Maira Alejandra Figueroa Zuñiga.

Esta obra fue presentada por profesores de la facultad de educación y pedagogía y se presentó como un libro de investigación bajo la convocatoria "Promoción de las competencias digitales docentes en profesores en formación inicial de ciencias naturales a través del uso de videojuegos educativos". El comité resaltó que el valor añadido del libro radica en su enfoque en cómo los videojuegos podrían integrarse en la enseñanza de las ciencias, aunque se notó que la bibliografía sobre este tema específico es limitada. El texto presenta una alta similitud con trabajos previamente publicados, lo que generó preocupación en el comité. El porcentaje de similitud fue de 30%.

Se expresaron opiniones divididas respecto al contenido del libro. Algunos miembros sugirieron que podría atraer a un público interesado en el uso de videojuegos en la educación, aunque se destacó la necesidad de aclaraciones sobre la alta similitud identificada en Turnitin. Otros miembros expresaron su descontento con el enfoque del libro, mencionando que carece de análisis sobre riesgos, ética digital y no se adentra en otras alternativas educativas digitales ya existentes.

Se decidió solicitar a los autores una aclaración sobre el alto índice de similitud en Turnitin. La decisión final de enviarlo a evaluación se tomará después de revisar la respuesta proporcionada por los autores y evaluar si es convincente y resuelve las preocupaciones planteadas por el comité.

- **ID: 865 "Mentoría para profesionales de la salud: Una herramienta para crecer"**

Autores: Juan Camilo Gomez-Ospina y Herney Andres Garcia-Perdomo

Este libro tiene solo 60 páginas a doble espacio, lo que en formato de un solo espacio se reduciría a alrededor de 30 páginas. Los miembros del comité expresaron su descontento y coincidieron en que el contenido es superficial y carece de profundidad. A pesar de tener una extensa bibliografía en inglés al final del texto, esta no se refleja adecuadamente en el contenido.

El comité señaló que el libro carece de aportes temáticos significativos, de alcance en su contenido y no tiene una referencia adecuada a las fuentes citadas. Se consideró que, por su brevedad, falta de profundidad y organización, el texto estaría más adecuado para ser publicado como un artículo o ensayo en una revista. Se sugirió rechazarlo como un libro y recomendar a los autores que lo presenten como un artículo, tomando en cuenta las deficiencias señaladas y la falta de referencia adecuada a las fuentes. Además, se planteó que se debe sugerir a los autores realizar una revisión sobre la referenciación empleada en la obra.

- **ID: 866 "Imago, el retorno de la autoconciencia"**

Autor: Andrés Reina Gutiérrez

Esta obra es una novela gráfica presentada por un profesor reconocido en diseño de la facultad de artes integradas. Hubo opiniones divididas sobre la pertinencia de incluir este tipo de obras en el programa editorial.

Algunos miembros del comité resaltaron la novedad y la reflexión académica que ofrece la obra, considerando que representa una innovación y una apertura para el programa editorial. Aunque se destacaron elementos de calidad, como la sustentación investigativa y los elementos artísticos, algunos miembros del comité expresaron preocupación sobre cómo encajaría esta publicación en el público del programa editorial y sobre cómo se realizaría la difusión.

Hubo acuerdo general en abrir un espacio para este tipo de obras, considerando la necesidad de establecer reglas y criterios para su evaluación y aceptación. Se hizo referencia a otras obras de renombre que han incursionado en este formato, lo que sugiere una creciente demanda y aceptación por parte del público.

Se acordó enviar la obra a evaluación, aunque surgió la duda sobre qué normativas aplicarían en su revisión, considerando su formato gráfico y narrativo. Se mencionó la importancia de que la obra tenga un sustento científico y de calidad artística para su inclusión en el programa editorial.

Se propuso explorar otros formatos y propuestas de editoriales especializadas en obras similares para obtener ideas sobre cómo presentar y distribuir este tipo de obras. Esta sería la primera apuesta del programa editorial en este género, marcando un nuevo espacio de experimentación y apertura hacia este tipo de producción.

3. Varios

- **Alianza de coedición para la producción y difusión del catálogo-libro titulado "Travestiario Tropical: La Sexposición"**

La propuesta de coedición con la Universidad del Atlántico implica un contrato-convenio donde Univalle costearía la impresión y cada universidad asumiría sus propios ISBN, mientras que la Universidad del Atlántico cubriría los costos editoriales, de evaluación y otros procesos. Hubo discusiones sobre la equidad de los costos, el tiraje, la distribución y la participación de ambas universidades en la coedición.

Los miembros del comité sugirieron revisar el contenido del libro antes de proceder con el convenio, cuestionando los aspectos de ganancia y distribución, así como la necesidad de evaluar el texto antes de tomar una decisión definitiva. Se acordó solicitar el texto para su revisión y evaluar su contenido antes de proceder con el contrato-convenio, asegurando claridad en los términos de la alianza y la participación de ambas universidades en la publicación.

- **ID: 747 “El diario de Guerra y otras crónicas fantásticas”. Autor: Alejandro José López**

La obra ya fue evaluada y uno de los evaluadores sugirió agregar más relatos. El autor solicitó posponer la publicación por un año debido a un nuevo proyecto de investigación aprobado, lo que requeriría más tiempo para incluir nuevos relatos.

Los miembros del comité consideraron aprobar la prórroga, debatiendo la opción de pagar a un solo evaluador para revisar los nuevos relatos en el texto actualizado después del año. Se cuestionó si el pago debería realizarse directamente a través del programa o mediante la empresa de evaluación contratada anteriormente, considerando las implicaciones éticas y administrativas de este proceso.

Se llegó a la decisión de aprobar la prórroga solicitada por el profesor y pagar a un solo evaluador para revisar los relatos adicionales cuando se presente la versión actualizada después del plazo otorgado. Se optó por continuar utilizando la empresa de evaluación (Avanciencia) y pagar al mismo evaluador para la revisión adicional.

- **“Compendio de la gramática de la lengua wayuu”. Autor: José Ramón Álvarez González**

Esta obra ya fue evaluada. Recibió una nota alta de 4,88 y una nota baja de 2,25. Los evaluadores presentaron perspectivas contrastantes sobre el contenido y la necesidad de una nueva versión del libro.

La evaluación que otorgó la nota más baja criticó que la nueva versión no ofrecía mejoras significativas, señalando similitudes con la versión anterior y sugiriendo correcciones y actualizaciones esenciales para una gramática más accesible y relevante. Los miembros del comité coincidieron en que el texto no debía ser aceptado para su publicación, ya que no ofrecía un valor nuevo y relevante, además de señalar que el texto ya existía virtualmente en Academia.

El comité revisó con atención las dos evaluaciones realizadas por los pares ciegos. Con base en la argumentación presentada por el segundo evaluador y las consideraciones del comité, se decidió rechazar la obra y se recomendó invitarle al autor a atender a las sugerencias del evaluador para mejorar el texto.

- **“El Espíritu y el sueño. Poética Ancestral de Abya Yala”. Autor: Fabio Gomez Cardona.**

Este libro obtuvo dos evaluaciones contrastantes: una de 2,28 y otra de 4,33. Tras la revisión de los comentarios del evaluador, se concluyó que el libro carecía de suficiente calidad y profundidad en su contenido, además de que presentaba deficiencias en la estructura, formato y citación.

En casos anteriores, si una obra tenía evaluaciones discordantes se enviaban las dos evaluaciones existentes al autor para posteriormente enviar a un tercer par. Desde el mes de agosto de 2023 el comité editorial sugirió que los

casos en los cuales las obras obtuvieran una nota positiva y negativa deberían ser traídos al comité para así poder decidir si enviar a un tercer evaluador.

Con respecto a esta obra, el autor ya había revisado las apreciaciones de los dos evaluadores y ya había realizado cambios en el manuscrito. Tras revisar la evaluación y la carta del autor que respondió a las evaluaciones anteriores, se debatió si se debían considerar las modificaciones realizadas al libro. Sin embargo, el comité se cuestionó sobre la validez de las modificaciones, lo cual generó incertidumbre sobre la decisión a tomar.

Se acordó posponer la decisión para el próximo comité, a la espera de revisar el texto con los cambios resaltados para evaluar si justifica la intervención de un tercer evaluador. Se destacó la importancia de mantener un registro detallado de esta discusión en el acta del comité para garantizar la transparencia en el proceso de toma de decisiones.

- **“I Semana de la Apropiación Social del Conocimiento en Univalle: Hacia la construcción de una política institucional”. Autor: Ana María Jaramillo Quiceno.**

Esta obra ha estado en el Programa editorial desde abril de 2021. Se detectó que un capítulo ya fue publicado, así que el autor propuso sustituirlo por otro. Se llevó el caso al comité para decidir si aceptar o rechazar estos cambios.

El comité coincidió en seguir el precedente establecido: si el libro se modifica sustancialmente, el proceso de publicación no continúa. Además, se mencionó que la naturaleza del libro parecía similar a otro previamente rechazado, ya que presentaba una recopilación de eventos y reuniones realizadas para tocar diversos temas. Por tanto, se tomó la decisión de rechazar la propuesta de incluir el capítulo modificado y declarar que los cambios propuestos no están justificados.

- **“Sonidos de barro: Contextos, organología y análisis morfológico en aerófonos Tumaco - La Tolita II, Piartal y Tuza”. Autores: Germán Pinilla Higuera y otros**

La obra ya fue sometida a evaluación y un evaluador sugiere agregar más información, específicamente archivos sonoros. Existe una controversia sobre la solicitud del evaluador y el debate sobre la actualidad de las referencias bibliográficas, ya que el evaluador menciona que algunas de estas superan los 15 años de antigüedad.

Se propone que estos archivos sonoros podrían complementar el texto original, no modificarlo, y ser incluidos como archivos suplementarios. Se compara la necesidad de actualización bibliográfica con ejemplos en otras áreas académicas donde se valora la combinación de referencias actuales y clásicas.

El comité acuerda que, dado que los archivos sonoros serían suplementarios y no modificarían el texto, se acepta la propuesta del autor de no necesariamente actualizar la bibliografía y de incluir los archivos sonoros como complemento al libro.

- **ID: 839 “Vaginal delivery, as the obstetrician would say”. Autores: Wilmar Saldarriaga Gil, Hoover Orlando Canaval Erazo, Javier Enrique Fonseca Pérez**

Se discute la evaluación del libro “Parto”, publicado originalmente en español. Ahora, el autor desea publicar una versión en inglés. Los capítulos fueron sometidos a una evaluación del nivel de inglés utilizando un sistema de cuartiles que mide la calidad lingüística llamado *American Journal Experts* (AJE). Se identificó que varios capítulos tienen un nivel de inglés deficiente.

Se plantea la preocupación sobre la necesidad de una revisión de estilo por parte de los autores y la viabilidad de publicar una nueva versión en inglés, ya que el libro ya existe en español y no está claro si hay demanda o interés

en una versión en inglés. Se sugiere que los autores asuman los costos de la traducción o la corrección de estilo en inglés para mejorar la calidad lingüística del libro antes de someterlo a otra evaluación por parte del comité editorial.

Además, se menciona la posibilidad de que textos en inglés podrían tener demanda en eventos como la Feria del Libro de Guadalajara, lo que podría ser una oportunidad. No obstante, para este caso en específico se acuerda que los autores deberían asumir la responsabilidad de garantizar la calidad del texto en inglés para facilitar el proceso editorial.

- **ID: 855 “Tejiendo saberes: hacia el modelo de la triple hélice teórico-práctica para la formación de profesores de física”. Autores: Lisbeth Lorena Alvarado-Guzmán, Nelson Hoyos, Carlos Uribe Gartner**

El comité solicitó, previamente, que se aclarara la autoría del trabajo debido a una confusión sobre la responsabilidad de los compiladores en la publicación. ADO que los compiladores habían expresado que no se hacían cargo de lo publicado, generaron incertidumbre sobre sus roles específicos en el proceso. Tras la carta de aclaración, se aclaró que ellos sí se harán responsables como compiladores del libro. Sin embargo, es necesario que modifiquen las cartas enviadas originalmente para reflejar su compromiso y responsabilidad con la publicación. Esto implicará una actualización en las cartas de aceptación para especificar sus roles y responsabilidades como compiladores del trabajo.

- **ID: 704 “Fundamentos de la educación ambiental”. Autores: Luis Antonio González, Amanda Camila Cardona, Jhancarlo Verdugo**

La obra recibió una evaluación mixta con una calificación positiva de 4,75 y una negativa de 1,63. La evaluación negativa enfatizó la falta de actualización, la ausencia de un análisis científicamente riguroso y la carencia de un enfoque teórico-práctico profundo. Por otro lado, la evaluación positiva mencionó que el texto estaba actualizado.

Tras revisar las evaluaciones, los miembros del comité coincidieron en que la crítica más baja estaba bien justificada. Consideraron que el texto estaba desactualizado en un tema que ha experimentado cambios significativos en los últimos años y que la calificación negativa reflejaba adecuadamente las deficiencias detectadas en el contenido. Por lo tanto, se decidió rechazar la publicación del texto.

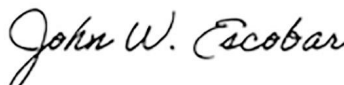
El comité se da por finalizado.

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS									
ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL				TIPO			DECISIÓN
		SI	NO	Recomendación (artículos en revistas)	Recomendación Cambio de Título	Convocatoria Investigación	Ensayo	Texto	
859	“Sectores populares, afrocolombianos y criollos en el movimiento de las ciudades confederadas. 1810-1813”		X						Se consideró la idea de enviar el documento a los autores con orientación para modificarlo al formato de libro y se propuso verificar los cambios realizados antes de pasar nuevamente por el comité editorial. Se planteó la opción de cambiar el título del texto y se sugirió que el documento revisado debería volver a ser evaluado por el comité para decidir en qué formato se enviaría. La

									obra, entonces, deberá pasar por el comité editorial nuevamente después de que el autor realice los cambios propuestos, para evaluar si cumple con los lineamientos editoriales y determinar en qué categoría de libro se incluiría.
860	“Hacia la transformación de la enseñanza de las ciencias a través de aportes de investigaciones basadas en el diseño de propuestas con finalidades desde la toma de conciencia al desarrollo de acciones sociopolíticas”		X						Se concluyó que, debido a la falta de cohesión, la mezcla de temas y la ausencia de un hilo conductor, el libro sería rechazado por el comité, basándose en las observaciones y críticas planteadas por los miembros, quienes coincidieron en que el texto no cumple con los estándares requeridos para su publicación. Se decidió rechazar el texto sin consideraciones adicionales y se acordó comunicar esta decisión al autor.
861	“Cognición, agencia y corporalidad. Aproximaciones desde la filosofía de la mente”	X							Se decidió enviar este texto a evaluación como un libro de investigación en formato digital, considerando que su audiencia principal probablemente sea de investigadores y especialistas en el área, lo que podría favorecer la publicación en formato digital.
862	“Lo sensible desde las artes y la psicología”		X						Se concluyó que el texto se encuentra fuera del área de interés, de las colecciones y de los temas que usualmente publica el Programa Editorial. Se decidió rechazar la obra y justificar que no se ajusta a la línea editorial del programa, sugiriendo que pueda encontrar mejor acogida en una editorial más adecuada para este tipo de trabajos experimentales y artísticos.
864	“Desarrollo de Competencias digitales docentes en la formación inicial de los profesores de ciencias naturales”								Se decidió solicitar a los autores una aclaración sobre el alto índice de similitud en Turnitin. La decisión final de enviarlo a evaluación se tomará después de revisar la respuesta proporcionada por los autores y evaluar si es convincente y resuelve las preocupaciones planteadas por el comité.
865	“Mentoría para profesionales de la salud: Una herramienta para crecer”		X						El comité señaló que el libro carece de aportes temáticos significativos, de alcance en su contenido y no tiene una referencia adecuada a las fuentes citadas. Se consideró que, por su brevedad, falta de profundidad y organización, el texto estaría más adecuado para ser publicado como un artículo o ensayo en una revista. Se sugirió rechazarlo como un libro y recomendar a los autores que lo presenten como un artículo, tomando en cuenta las deficiencias señaladas y la falta de referencia adecuada a las fuentes. Además, se planteó que se debe sugerir a los autores realizar una

									revisión sobre la referenciación empleada en la obra.
866	"Imago, el retorno de la autoconciencia"	X							Se acordó enviar la obra a evaluación, aunque surgió la duda sobre qué normativas aplicarían en su revisión, considerando su formato gráfico y narrativo. Se mencionó la importancia de que la obra tenga un sustento científico y de calidad artística para su inclusión en el programa editorial. Se propuso explorar otros formatos y propuestas de editoriales especializadas en obras similares para obtener ideas sobre cómo presentar y distribuir este tipo de obras. Esta sería la primera apuesta del programa editorial en este género, marcando un nuevo espacio de experimentación y apertura hacia este tipo de producción.

Compromisos Iniciar con un Verbo	Responsable	Fecha Programada	Fecha Ejecutada

Elaboró	Nombre: Alma Victoria Parra Franz	Copias	A los asistentes del Comité del Programa Editorial	Aprobó	Nombre: John Willmer Escobar Velásquez (Preside el Comité Editorial)
	Evaluaciones Programa Editorial				Firma:  En representación de la Vicerrectora de Investigaciones