 Vicerrectoría de Investigaciones	<b>Comité:</b> Comité Editorial	<b>No</b> 16 <b>:</b>	<b>Páginas</b> 6
	<b>Lugar:</b> Presencialidad asistida por las herramientas tecnológicas (reunión virtual)	<b>Fecha:</b> 7 de diciembre de 2023	<b>Hora Inicio</b> 8:00 a.m. <b>:</b>

**Objetivos:**

Asistentes		SI/NO	Asistentes		SI/NO
1.	Mónica García Solarte, Vicerrectora de Investigaciones	SI	5.	Carlos Alberto Mejía Sanabria, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	NO
2.	Héctor Cadavid Ramírez, Vicerrector Académico	SI	6.	Francisco León Ramírez Potes, Facultad de Artes Integradas.	NO
3.	Mauricio Palacios Gómez, Facultad de Salud	SI	7.	Víctor Andrés Bucheli, Facultad de Ingeniería	NO
4.	Robinson Grajales, Facultad de Humanidades	SI	8.		

Invitados		SI/NO
1.	John Willmer Escobar, director del Programa Editorial – invitado permanente.	SI

**Agenda**

1.	Verificación del quórum	4.	Propuestas de libros a considerar.
2.	Aprobación del orden del día	5.	Varios
3.	Aprobación Acta N° 15 del 28 de noviembre del 2023.	6.	

**Desarrollo de la Reunión:**
**1. Verificación del quórum**

El profesor Víctor Andrés Bucheli justifica su ausencia informando que a partir del 2 de diciembre del presente año estará en vacaciones por medio de un correo electrónico recibido el 29 de noviembre de 2023. El profesor Francisco León Ramírez Potes no envió correo electrónico explicando su ausencia.

✓ **Se da inicio a la reunión una vez cumplido el quórum.**

**2. Aprobación del orden del día**

Se aprueba

### 3. **Aprobación Acta N° 15 del 28 de noviembre del 2023**

Se aprueba

### 4. **Propuestas de libros a considerar**

- **ID: 869 “Enseñanza del inglés en instituciones educativas oficiales de Cali. Desarrollo curricular y prácticas pedagógicas en el marco de la política educativa de bilingüismo**

**Norbella Miranda; Diana Milena Gutiérrez; Carlos Mayora.**

El comité discute su contenido y propósito, resaltando la necesidad de cambiar el título para reflejar mejor su enfoque en estrategias pedagógicas. El comité destaca la importancia del libro, aunque opina que el título puede dar la impresión de ser un estudio de caso cuando en realidad ofrece una perspectiva más amplia. Por esta razón, el comité sugiere un cambio de título, para así dar cuenta del tema general, que son precisamente las estrategias pedagógicas para la enseñanza de inglés como lengua extranjera. El comité destaca la experiencia y conocimiento profundo de los autores y considera la obra como un trabajo de especialistas con un enfoque empírico y una amplia base de literatura especializada. Sin embargo, señala la necesidad de mejorar la justificación sobre la globalización. También comenta sobre el formato del libro, sugiriendo que este podría ser más flexible.

Se discute si la obra debe considerarse de investigación o no, y el comité tiene opiniones divididas sobre la formalidad de su proceso de investigación. Surgen dudas sobre cómo definir si un libro es de investigación o no, y se plantea dejar esta decisión a los evaluadores, aunque se aclara que se hará una revisión adicional si existen opiniones divergentes.

**Decisión editorial:** La decisión final incluye la sugerencia del cambio de título y enviar el libro a evaluación por pares y luego determinar si será clasificado como libro de investigación o texto, dependiendo de los conceptos proporcionados por los evaluadores. Después de este proceso, si las evaluaciones son positivas, se sugiere publicarlo en formato digital gratuito en OMP (Open Monograph Press). Se destaca que el libro no ha presentado problemas en Turnitin.

### 5. **Casos pendientes de libros, apelaciones y demás**

- **ID: 810 “Gabriel García Márquez, escritor de cultura wayúu. Ensayo de lectura transcultural”. Autor: Juan Evangelista Moreno Blanco.**

El comité reitera la innovación y la originalidad del enfoque del autor sobre la influencia de la cultura wayúu en la obra de García Márquez. Se destaca que los evaluadores coinciden en la relevancia y novedad del trabajo, aunque uno de ellos sugiere que el autor debería haber realizado un trabajo de campo en la comunidad wayúu para respaldar su análisis con más autoridad. El profesor argumenta que, debido a ciertas dificultades logísticas, no pudo llevar a cabo este trabajo de campo. Asimismo, se señala que ambos evaluadores reconocen el valor del trabajo, aunque uno de ellos cuestiona el método utilizado por el autor, sugiriendo un enfoque etnográfico más amplio. El comité opina que el autor justifica correctamente su elección del método de literatura comparada, argumentando que su objetivo principal era estudiar la influencia del chamanismo Wayúu en la obra de García Márquez, no realizar una comparación exhaustiva de chamanismos amerindios.

**Decisión editorial:** Tras analizar las respuestas del autor a las evaluaciones, se llega a un consenso en el comité de que el autor ha dado respuestas coherentes y razonables a las observaciones de los evaluadores. Por lo tanto, se decide continuar con el proceso editorial del libro, considerando las evaluaciones y las justificaciones proporcionadas por el

profesor. Los miembros del comité expresan su acuerdo con esta decisión y se concluye que se procederá con el proceso editorial basado en las respuestas y justificaciones del profesor.

- **Libro Profesora María Cristina Tenorio**

El comité expone una situación donde la profesora Maria Cristina Tenorio solicita retirar su libro del Programa Editorial. La profesora María Cristina Tenorio argumenta que entregó su obra al director del Programa Editorial en su momento hace cinco años y no hubo interés ni seguimiento por parte del programa para su publicación. También menciona que ninguno de los dos evaluadores proporcionó recomendaciones y afirma que ha decidido publicar su trabajo con otra editorial interesada en su obra.

**Decisión editorial:** Se propone aceptar la solicitud de retiro del libro por parte de la profesora y se sugiere redactar una respuesta para así devolver el manuscrito según su solicitud. Se destaca que, aunque la profesora afirma que los evaluadores no hicieron recomendaciones, se enfatiza que ambos evaluadores sugirieron un rediseño significativo del libro, señalando problemas de diseño y lenguaje técnico que podrían dificultar la comprensión del público lector externo.

Se menciona que algunos profesores han decidido retirar sus libros debido a la demora en el proceso editorial. Sin embargo, se destaca que el comité está evaluando actualmente libros correspondientes al año 2023 y se resalta la importancia de mantener el proceso actualizado y ágil.

- **Libro William Mina (Autor Externo)**

Se aborda el caso del profesor William Mina, quien presentó una carta de respuesta a la comunicación enviada por el comité editorial con respecto a su libro **“AFRODIASPORIDAD Reflexiones sobre marxismo, intelectuales y política”**.

**Decisión editorial:** Se ratifica la decisión previa del Comité Editorial de suspender el proceso de publicación, considerando insatisfactorias las explicaciones proporcionadas por el profesor. Los miembros del comité consideran que su respuesta es descortés e inadecuada. La carta de explicaciones previas proporcionadas por el profesor fue analizada minuciosamente y se decidió finalizar el proceso editorial. Se resalta que la decisión del comité sienta un precedente para evitar que se repitan prácticas poco éticas como enviar libros completos y luego retirar capítulos ya publicados como artículos en otros medios.

## 6. Varios

- **Formatos del área de despachos**

El comité discute sobre los nuevos formatos relacionados con el depósito legal y la cotización de material bibliográfico para el Programa Editorial. Se presentan los detalles de los formatos, destacando la necesidad de presentarlos en el comité editorial para su aprobación debido a las modificaciones realizadas. Se plantea la posibilidad de llevar estos formatos a planeación para su codificación y uso normativo dentro de la universidad. El comité detalla las secciones de los formatos y alienta a los demás miembros a enviar sugerencias por correo electrónico.

**Decisión editorial:** La decisión final es la aprobación de los nuevos formatos del área de despachos, los cuales serán usados para depósito legal y cotización desde el año 2024. Se consultará por parte del área de despachos si es necesario codificarlos en Planeación.

- **Editoriales de reconocido prestigio**

En la reunión del comité, se discutió sobre las obras provenientes de editoriales externas para determinar si cumplen con los requisitos de ser consideradas editoriales de reconocido prestigio. El primer libro, "Lenguajes incluyentes: Alternativas democráticas" de la Organización Internacional para Migraciones (OIM), genera un debate sobre los criterios para considerar una editorial como de reconocido prestigio.

Se plantearon preguntas sobre la definición de una editorial de prestigio, destacando la importancia de criterios como contar con un consejo editorial, procesos de revisión por pares, estructura jerárquica, entre otros. También se cuestionó si instituciones como la OIM son consideradas editoriales, ya que, aunque publican libros relevantes, no son exclusivamente editoriales sino entidades con otros fines. El comité menciona ejemplos como CERLALC y la CEPAL, resaltando la necesidad de discernir si los textos publicados por estas instituciones pueden ser considerados de una editorial de reconocido prestigio.

Se debatió sobre la necesidad de establecer un procedimiento estándar para evaluar estas solicitudes y también se mencionó la posibilidad de consultar con expertos para definir estos criterios de manera más específica. Se planteó, entonces, definir claramente las reglas para determinar qué constituye una editorial de reconocido prestigio. Se mencionan varios puntos clave, como tener un comité editorial, revisión por pares, evidencias de procesos editoriales, entre otros. Se propone establecer criterios más específicos que incluyan no solo procesos editoriales, sino también el impacto, la circulación y la colección de la editorial. Se destaca la importancia de verificar si la editorial publica textos de impacto y si tiene una colección que acoja los libros en cuestión y se enfatiza la importancia de obtener evidencia sobre la evaluación por pares y el desafío de verificar este proceso con las editoriales.

Se discutió la idoneidad de la OIM como editorial reconocida, a pesar de que cumple con algunos criterios. Se concluye que antes de emitir un concepto sobre las obras presentadas, es crucial definir un procedimiento estándar interno para determinar si una editorial es de reconocido prestigio, considerando aspectos como su estructura, procesos editoriales y calidad de publicaciones.

**Decisión editorial:** Se decide posponer la toma de decisiones sobre estas obras hasta contar con un marco claro para evaluar las editoriales, tomando en cuenta los lineamientos establecidos por el grupo de seguimiento para evaluar si las editoriales cumplen con los requisitos de reconocido prestigio, y así proporcionar un concepto coherente al CIARP en el futuro.

- **Sobre las políticas y prospectiva**

Se propone incluir en la agenda del 2024, la revisión de la política editorial y la estructura del Programa Editorial. Se menciona la importancia de elaborar una propuesta o concepto sobre estos temas para el próximo año. Se resalta la necesidad de abordar la política de las revistas de la universidad, así como la creación de un comité que defina su funcionamiento y políticas. Se reconoce que el Programa Editorial ha trabajado más en libros que en revistas y se plantea la importancia de ocuparse más del tema editorial de las revistas.


Por lo anterior, el comité propone que la primera reunión del próximo año se enfoque en la revisión de la política editorial, las políticas de revistas y la estructura administrativa del Programa Editorial, definiendo las tareas y acciones a seguir para avanzar en estos aspectos. Se destaca la idea de presentar al Consejo Académico un informe sobre el cierre del Programa Editorial del año y las tareas previstas para el próximo, como una forma de mostrar los logros y las metas futuras. Además, se agradece la gestión y el compromiso del profesor John Willmer en su periodo de encargatura, proponiendo que se considere su continuación en un cargo en propiedad.

El comité se da por finalizado.

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS									
ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL				TIPO			DECISIÓN
		SI	NO	Recomendación (artículos en revistas)	Recomendación Cambio de Título	Convocatoria Investigación	Ensayo	Texto	
869	“Enseñanza del inglés en instituciones educativas oficiales de Cali. Desarrollo curricular y prácticas pedagógicas en el marco de la política educativa de bilingüismo	X			X				Se sugiere cambiar el título y enviar el libro a evaluación por pares y luego determinar si será clasificado como libro de investigación o texto, dependiendo de los conceptos proporcionados por los evaluadores. Después de este proceso, si las evaluaciones son positivas, se sugiere publicarlo en formato digital gratuito en OMP (Open Monograph Press). Se destaca que el libro no ha presentado problemas en Turnitin.

<b>Compromisos</b> Iniciar con un Verbo	<b>Responsable</b>	<b>Fecha Programada</b>	<b>Fecha Ejecutada</b>
Respuesta de casos de libros	Área de evaluaciones	2024	
Consultar formatos de despacho a planeación	Área de despacho	2024	

<b>Elaboró</b>	Nombre: Alma Victoria Parra Franz	<b>Copias</b>	A los asistentes del Comité del	<b>Aprobó</b>	Nombre: Mónica García Solarte. (Preside el Comité Editorial)
----------------	-----------------------------------	---------------	---------------------------------	---------------	---

	Evaluaciones Programa Editorial		Programa Editorial		Firma:  Vicerrectora de Investigaciones
--	---------------------------------	--	--------------------	--	--