

 Vicerrectoría de Investigaciones	Comité: Comité Editorial		No : 11	Páginas 7
	Lugar: Presencialidad asistida por las herramientas tecnológicas (reunión virtual)	Fecha: 1 de octubre del 2025	Hora Inicio :	08:04 a.m.

Objetivos:

1. Presentar nuevas propuestas de libros enviadas al Programa Editorial.
2. Revisar criterios específicos de las editoriales de alto prestigio y aprobar los conceptos CIARP remitidos por la secretaría del Programa Editorial.
3. Retomar casos pendientes de libros presentados en comités editoriales anteriores.

Asistentes		SI/N O	Asistentes	SI/N O
1.	Mónica García Solarte, Vicerrectora de Investigaciones	NO	5.	Javier Mauricio Reyes Vera, Facultad de Artes Integradas.
2.	John Willmer Escobar, Director del Programa Editorial (Delegado Vicerrectora de investigaciones).	SÍ	6.	María Patricia Trujillo, Facultad de Ingeniería.
3.	Héctor Cadavid Ramírez, Vicerrector Académico	NO	7.	Juan Gabriel Rueda Bayona, Facultad de ingeniería.
4.	Harold Manzano (Delegado Vicerrector Académico).	SÍ	8.	Omaira Vergara Luján, Facultad de Humanidades.

Invitados		SI/N O
1.		

Agenda				
1.	Verificación del quórum.		5.	Tipología de libros
2.	Aprobación del orden del día.		6.	Casos pendientes y PQRS.
3.	Aprobación Acta N° 10 del 3 de septiembre del 2025.		7.	Propuestas de libros a considerar.
4.	Editoriales de reconocido prestigio (CIARP).		8.	Varios.

Desarrollo de la Reunión:
1. Verificación del quórum

Se verifica quórum con la autoridad para tomar decisiones. Se da inicio al Comité a las 08:04 a. m.

2. Aprobación del orden del día

Se aprueba el orden del día propuesto.

3. Aprobación Acta N° 10 del 3 de septiembre del 2025.

Desde el Área de Evaluaciones se eleva una consulta respecto a la obra con ID: 1077, titulada “**Modelo de desarrollo y protesta social en Colombia, 1970-2021. Dos enfoques complementarios**”, dado que en la reunión del Comité se acordó dejar consignado en el acta que uno de los profesores manifestó una opinión diferente a la del resto de los miembros. Sin embargo, existía duda sobre si debía mencionarse su nombre de forma explícita. Se confirma que en el acta debe registrarse únicamente que “se acordó, por mayoría, no continuar con el proceso del libro”.

No se realizaron observaciones o comentarios adicionales con el acta pendiente por aprobación, por lo que se aprueba.

4. Tipología de libros

El Comité Editorial discutió la tipología de un libro que aún está pendiente de clasificación y certificación.

1. Comunicación de la Responsabilidad Social Corporativa en Entornos Online

En línea con la propuesta establecida en el Acta N° 1 del 5 de febrero de 2025, se envió previamente y por correo electrónico, la información necesaria para facilitar una validación virtual antes del Comité. Esta información incluía las evaluaciones correspondientes y la versión final del manuscrito con el objetivo de agilizar la aprobación de la tipología de las obras.

Se otorgará un plazo adicional de ocho días para darle oportunidad a los miembros que no han participado en el proceso de definición. En cuanto se tenga la mayoría de los votos, se procederá a remitir el certificado correspondiente.

5. Editoriales de reconocido prestigio (CIARP)

- **Avaladas como Editoriales de reconocido prestigio por el Comité Editorial:**

Se aprueban las siguientes editoriales correspondientes al mes de octubre de 2025, según los criterios establecidos por el Comité Editorial, con base en la investigación realizada por el Programa Editorial:

1. **Editorial Universidad del Cauca.** Título del libro: **Trabajo de Campo. Diarios, relatos y otras elaboraciones Etnográficas.** 2024, Editorial Universidad del Cauca, ISBN: 978-958-732-724-3. Capítulo: “Etnografiando las políticas públicas: expectativas, negociaciones y realidades”.
 2. **Editorial UAM, Universidad Autónoma de Manizales.** Título del libro: **La Zona Neutra en Rehabilitación Oral –** Editorial UAM, Universidad Autónoma de Manizales. ISBN: 978-958-5558-57-1. Diciembre de 2024. Capítulo: “Las herederas de Bachué. Colombianas en minga por la paz”.
- **En espera de respuesta por parte de la editorial:**

Se informa que desde el 22 de septiembre de 2025 se solicitó a la editorial información sobre el cumplimiento de los criterios establecidos. A la fecha, no se ha recibido respuesta:

1. **Editorial CLACSO.** Título del libro: **Derechos humanos y paz. Dimensiones para el fortalecimiento de la democracia.** Editorial CLACSO, 2023, ISBN: 978-987-813-439-0. Capítulo: "Mujeres y feministas en el estallido social de Colombia, 2021".

Decisión editorial: Según el procedimiento establecido, si las editoriales no dan respuesta en el periodo de un (1) mes a partir de la solicitud de la información, el proceso se dará de baja. El autor podrá volver a presentar su caso una vez cuente con todos los soportes requeridos.

- **En espera de información adicional por parte del CIARP**

Se informa que una de las dos editoriales cumple con los criterios establecidos. No se encuentra información de la otra editorial. De acuerdo con lo reglamentado, en los casos de coedición los criterios deben verificarse teniendo en cuenta la editorial encargada del proceso de evaluación, lo cual queda respaldado en el contrato de coedición.

1. Editoriales: **Altres Costa-Amic Editores y Universidad de Guanajuato México.** Título del libro: **Los derechos de las mujeres. Caminos de libertad.** 2021, Altres Costa-Amic Editores y Universidad de Guanajuato México, ISBN: 978-607-441-888-0. Capítulo: "Las herederas de Bachué. Colombianas en minga por la paz".

Decisión editorial: El CIARP deberá solicitar al autor el contrato de coedición para la correcta clasificación de las editoriales.

6. Casos pendientes y PQRS.

- **ID: 1217 “DIALOGANDO LA GEOGRAFÍA CIENTÍFICA Y EL SABER PROPIO INDÍGENA MISAK PARA CONSTRUIR MUNDOS EDUCATIVOS POSIBLES”**

Autora: Zaida Liz Patiño Gomez.

Dado el reciente fallecimiento de la profesora Zaida Liz Patiño Gómez, el Comité propone realizar una publicación en su memoria.

Se recuerda que, en la sesión del 6 de agosto de 2025 (Acta N° 9 de 2025), se había solicitado a la autora remitir una carta en la que explicara la similitud detectada en Turnitin y efectuar las correcciones correspondientes en la obra, requerimientos que fueron cumplidos de forma oportuna.

Decisión editorial: El Comité propone que la obra sea publicada como una edición especial *in memoriam*, sin pasar por el proceso de evaluación, y que se contemple la producción de ejemplares para donación a la comunidad Misak.

- **ID: 1143 “Mediación social, incidencia política y paz en Colombia (1998-2002) (2010-2016)”**

Autora: Alisamar Urrea Hoyos.

En el Comité del 4 de junio (Acta N° 7 de 2025) se le solicitó a la autora la reestructuración de la obra para que ésta cumpliera con las características propias de un libro de investigación y se relacionó el reporte de similitud de Turnitin, el cual evidenciaba que se presentan algunos casos de fuentes con coincidencias sin la respectiva citación. Se solicitó que la nueva versión corrigiera la citación y referencias faltantes.

Decisión editorial: Se verificó el cumplimiento de los requisitos. El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- ID: 1141 “Adopción de las Normas Internacionales de Información Financiera en las MiPymes de la región Nororiental del Valle del Cauca, Colombia”

Autores: Juan Carlos Moncada Rendón, Fernando Moreno Betancourt, Jaime Alberto Caycedo Ramírez.

En el Comité del 6 de agosto de 2025 (Acta N° 9 de 2025) se le solicitó a los autores tener en cuenta el nuevo reporte de Turnitin para revisar y reestructurar las tablas del documento en las que se presentaban coincidencias. Se recuerda que los autores ya han publicado previamente una obra con metodología similar aplicada a otra región. A pesar de las correcciones solicitadas, el nivel de similitud solo disminuyó de 19% a 17%. Se considera que la coincidencia podrían disminuir más.

Decisión editorial: Se acuerda enviar el libro al proceso de evaluación por pares y publicarlo en formato electrónico de libre acceso, sin edición impresa.

- ID: 1073 “DIMENSIÓN DIGITAL Y PROTESTAS CONECTADAS EN CALI: UNA PERSPECTIVA DEL PARO NACIONAL EN COLOMBIA DE 2021”

Autores: Claudia Bermúdez Peña (Compiladora), Jhon Jaime Velasco Arboleda, Jesica Alexandra Vargas Chate, Liliana Patricia Torres Victoria, Alba Nubia Rodríguez Pizarro, Solanyer López Álvarez.

Este libro ya había superado el proceso de evaluación y estaba siendo revisado para ser remitido al área de Procesos. En Comité del mes de septiembre (Acta N° 10 del 3 de septiembre del 2025) se desestimó del proceso editorial dado que se identificó que dos capítulos habían sido sometidos previamente a revistas, uno de ellos ya publicado y otro rechazado, antes de la presentación del libro al Programa Editorial. Se resalta que dicha información no fue brindada al momento de someter el libro. La compiladora de la obra remite una carta solicitando reconsideración del caso y proponiendo retirar el capítulo previamente publicado. Sin embargo, el Comité reitera que las obras sometidas deben ser completamente inéditas, conforme a las políticas editoriales.

Decisión editorial: El Comité ratifica que la publicación no puede continuar debido a que la inclusión del capítulo previamente publicado que afecta la originalidad del libro y sentaría un precedente negativo.

- ID: 1086 “Ensoñación en las poéticas femeninas: Cuerpo, intimidad y escritura diarística”

Autora: Deisy Liliana Cuartas Montero.

Este libro ya había superado el proceso de evaluación y estaba siendo revisado para ser remitido al área de Procesos. Se identificó una incongruencia en el diligenciamiento de uno de los permisos de publicación de los diarios personales contenidos en la obra (tres diarios en total). El documento fue firmado por Claudia Andrea Londoño, colega de la única autora Deisy Liliana Cuartas y profesora de “Eva”, estudiante propietaria de uno de los diarios usados en la narrativa de la obra. No obstante, este documento no cuenta con la firma de la propietaria “Eva”. En la carta se explica que la estudiante manifestó su negativa a establecer contacto con la autora y expresó su malestar debido a experiencias previas de revictimización, dejando claro su deseo de no ser mencionada en relación con dicho material. Al señalar a la autora que la firma de la estudiante es indispensable para evitar dificultades con relación a los derechos de autor, la

autora insistió en que en la carta ya se justifica por qué no es posible entablar conversación con la propietaria de este material.

Desde el Área de evaluaciones se remitió la consulta a la OTRI, cuyo abogado indicó que no existe claridad sobre la responsabilidad de las autorizaciones y que se debe contar con los consentimientos informados conforme a la política de tratamiento de datos personales de la Universidad del Valle¹.

Decisión editorial: Al no contar con un documento que confirme la autorización expresa de la propietaria del diario para publicar su contenido, el Comité considera que no es viable continuar con el proceso editorial, debido al riesgo legal que podría derivarse de una publicación que no cuente con las debidas autorizaciones.

- **ID: 1077 “MODELO DE DESARROLLO Y PROTESTA SOCIAL EN COLOMBIA, 1970-2021. DOS ENFOQUES COMPLEMENTARIOS”**

Autores: Carlos Humberto Ortiz Quevedo, Jorge Hernández Lara.

La obra presenta conceptos dispares entre los evaluadores: el Evaluador 1 le asignó una calificación de 2.71 y la clasificó como ensayo, mientras que el Evaluador 2 otorgó una calificación de 4.5 y la clasificó como investigación.

El caso fue presentado en el Comité en septiembre de 2025 (Acta N° 10 de 2025), en donde se decidió desestimar la obra. Posteriormente, los autores remiten una carta solicitando al Comité reconsiderar la decisión.

Decisión editorial: Tras analizar la solicitud, el Comité acuerda revertir la decisión previa y aprobar el envío de la obra a un tercer evaluador.

- **ID: 1153 “INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA EN LAS REDES ELÉCTRICAS MODERNAS”**

Autores: Luis Ferney Ortiz Torres, Eduardo Gómez Luna, Eduardo Marlés Sáenz.

En el Comité del 2 de julio (Acta N° 8 de 2025) se le solicitó al autor enviar una carta explicando el porcentaje de IA arrojado por el sistema y el uso que se hizo de esta herramienta en la obra. Posteriormente, el Comité de agosto (Acta N° 9 del 06 de agosto 2025) discutió con respecto a los usos de la IA y manifestó que con la inteligencia artificial se pueden generar referencias o revisiones bibliográficas falsas, por lo que se propuso consultar con otras editoriales para conocer hasta qué punto se permite el uso de estas herramientas en producciones editoriales. Se dejó como compromiso realizar las consultas pertinentes y presentar los resultados al Comité Editorial.

Se realizaron consultas con las editoriales de la Universidad de los Andes, la Universidad Nacional y el Tecnológico de Monterrey, con el fin de conocer cómo están abordando situaciones relacionadas con el uso de inteligencia artificial en los libros. Se resaltó, en primer lugar, la importancia de contar con una política o lineamientos institucionales sobre el uso de IA que sirvan como referencia para la evaluación editorial; sin embargo, la Universidad no cuenta actualmente con una política de este tipo. En segundo lugar, se remitió la carta enviada por los autores de la obra a la Universidad de los Andes.

Tras revisar dicha carta, la Universidad de los Andes concluyó que el uso de IA en el manuscrito se limitó al apoyo en la redacción y en la corrección de estilo, sin reemplazar el contenido académico ni la labor investigativa. Por otra parte,

¹ Puede acceder a la política en el siguiente enlace: [PDF R_3395 - Política Tratamiento Datos Personales Univalle.pdf](#)

dado que pueden presentarse casos similares en el futuro, se recomendó solicitar a los autores un breve informe sobre el uso de IA en sus manuscritos, con el propósito de contar con el contexto necesario al aplicar herramientas de detección de plagio y así prevenir posibles malentendidos o falsos positivos. Como referencia, comparten el enlace de la política de IA del Tecnológico de Monterrey: [Inteligencia artificial - Tecnológico de Monterrey](#)

Decisión editorial: Dado que la Universidad aún no cuenta con una política o lineamientos institucionales sobre el uso de inteligencia artificial en publicaciones académicas, el Comité acuerda procesar el libro con base en la respuesta entregada por los autores sobre el uso de IA.

NOTA: Se resalta la necesidad urgente de que la Universidad establezca una política general y protocolos claros relacionados a la inteligencia artificial para orientar futuras decisiones editoriales.

7. Propuestas de libros a considerar.

- ID: 1283 “Lógica Matemática: una mirada algebraica”

Autor: Guillermo Ortiz Rico.

El libro presenta un 32% de coincidencia en la plataforma Turnitin. Del total, un 25% corresponde a una fuente cuyo enlace no es accesible. En esta fuente, así como en otras detectadas, se identifican fragmentos de texto sin la debida citación.

Decisión editorial: El Comité decide solicitar una carta explicando la similitud arrojada en Turnitin.

- ID: 1281 “Introducción a la teoría de funciones de una variable compleja”

Autor: José Raúl Quintero Henao.

La obra presenta un 14% de coincidencia en Turnitin. Ninguna de las fuentes detectadas en el sistema supera el 1%. La mayoría de las coincidencias se presentan en las ecuaciones.

Decisión editorial: Dado que el porcentaje se encuentra distribuido en la obra y se trata de un libro de texto, el Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- ID: 1269 “Desafíos de la caficultura orgánica en Trujillo Valle del Cauca Colombia”

Autor: Héctor Fernando Rueda Rodríguez.

El libro presenta un 12% de similitud en Turnitin. Se evidencian algunas similitudes de párrafos sin citación y un 2% de similitud con un artículo del mismo autor que no se encuentra referenciado.

Dado el carácter específico del libro, centrado en la caficultura orgánica en Trujillo, Valle del Cauca, el Comité considera que su potencial comercial es limitado.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares y, en caso de obtener conceptos favorables, publicarlo en formato digital.

- ID: 1275 “LA ESCRITURA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SECCIONAL BUGA : CARACTERIZACIÓN Y GUÍA METODOLÓGICA”

Autores: Laura Salas Arbeláez, Víctor Hugo Vásquez Gómez, Ricardo Abdul Canizales Romero.

El libro presenta un bajo porcentaje de similitud y ninguna de las fuentes detectadas en el sistema supera el 1%. Sin embargo, se detecta que aunque las fuentes están citadas, en algunos casos no se utilizan comillas ni se da el número de página como se establece para citas directas. Dado el carácter específico del libro, centrado en la escritura académica en la Universidad del Valle, seccional Buga, el Comité considera que su potencial comercial es limitado. Por otra parte, se destaca que, pese a centrarse en un contexto específico, los aportes de la obra pueden aplicarse en otras sedes y disciplinas.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares y, en caso de obtener conceptos favorables, publicarlo en formato digital, preferiblemente de libre acceso.

- ID: 1276 “Introducción a la Teoría de Control”

Autor: Ivonne Rivas Triviño.

Se trata de un libro de texto en el cual ninguna de las fuentes detectadas por el sistema supera el 1% de coincidencia. La mayoría de las similitudes corresponden a ecuaciones matemáticas.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- ID: 1290 ““Cuidar la Boca, Cuidar la Vida: Saberes y Experiencias en higiene oral en Comunidades Fronterizas de Colombia”. Subtítulo: Fenomenología, Etnografía e Investigación-Acción Colaborativa en Salud Oral Comunitaria”

Autor: Jairo Corchuelo Ojeda.

El libro presenta un bajo porcentaje de similitud. Ninguna de las fuentes detectadas en el sistema supera el 1%.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- ID: 1286 “Topología básica desde la convergencia de filtros. Un enfoque para docentes en formación”

Autor: Maribel Patricia Anacona.

Se trata de un libro de texto en el cual ninguna de las fuentes detectadas en el sistema supera el 1%. La mayoría de las coincidencias se presentan en las fórmulas.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares. Dado su carácter de texto académico con ecuaciones, podría ser conveniente publicarlo en formato impreso. Sin embargo, la impresión se considerará según la demanda.

NOTA: El Programa Editorial suele asignar ISBN independientes para cada formato (impreso y digital) y producir una tirada limitada en físico, además de la versión digital disponible para venta, evaluando posteriormente la necesidad de más ejemplares impresos.

8. Varios.

- ID: 1162 “PRÁCTICAS DISCURSIVAS Y PRODUCCIÓN DE SENTIDOS EN LA VIDA COTIDIANA: Aproximaciones teóricas y metodológicas”

Autores: Mary Jane Spink (Organizadora), Erico Rentería Pérez (Coordinación General Traducción).

En el Comité del mes de agosto se le solicitó a los compiladores remitir una carta por parte de la editorial que publicó el libro autorizando su traducción y publicación al español. Los compiladores informaron que la editora del libro, Mary Jane Spink, solicitó a la Editorial Cortez (publicación en versión en físico) la cancelación del contrato inicialmente firmado. Con esto los derechos autorales pasaron a ser exclusivamente de la profesora Mary Jane Spink.

Decisión editorial: Dado que la autora posee los derechos, el Comité acuerda que el proceso editorial puede continuar.

- ID: 1247 “Innovación abierta para las Mipymes agrícolas”

Autores: Tullio Ferney Silva Castellanos, Rubén Darío Echeverri Romero, Leidi Dayely Ruano Arcos.

En el comité de septiembre (Acta N° 10 de 2025) se le solicitó a los autores remitir una carta explicando el porcentaje de IA arrojado por el sistema, el uso que se hizo de esta herramienta (IA) en la obra y el porcentaje de similitud arrojado. Los autores declaran en la carta que la IA se usó únicamente para corrección de estilo, sin afectar el contenido original. Asimismo, adjuntan artículos que respaldan la autenticidad del trabajo.

Decisión editorial: El Comité concluye que, al no existir actualmente lineamientos institucionales sobre el uso de IA, se debe proceder con la evaluación de la obra.

NOTA: Se reitera la necesidad urgente de que la Universidad establezca políticas claras sobre el uso de IA en publicaciones académicas, y se propone remitir esta inquietud al Comité de Ética institucional.

Se da por finalizado el Comité a las 09:55 a. m.

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS										
ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL			TIPO DE LIBRO SEGÚN COMITÉ				DECISIÓN	RECOMENDACIÓN EDITORIAL (Publicación en revistas o cambio de título)
		S I	N O	PENDIENTE	Investigación	Ensayo	Texto	A consideración evaluadores		
1283	Lógica Matemática: una mirada algebraica			X					El Comité decide solicitar una carta explicando la similitud arrojada en Turnitin.	
1281	Introducción a la teoría de funciones de una variable compleja	X							Dado que el porcentaje se encuentra distribuido en la obra y se trata de un libro de texto, el Comité decide enviar el libro al	

							proceso de evaluación por pares.	
1269	Desafíos de la caficultura orgánica en Trujillo Valle del Cauca Colombia	X					El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares y, en caso de obtener conceptos favorables, publicarlo en formato digital.	
1275	LA ESCRITURA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SECCIONAL BUGA : CARACTERIZACIÓN Y GUÍA METODOLÓGICA	X					El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares y, en caso de obtener conceptos favorables, publicarlo en formato digital, preferiblemente de libre acceso.	
1276	Introducción a la Teoría de Control	X					El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1290	"Cuidar la Boca, Cuidar la Vida: Saberes y Experiencias en higiene oral en Comunidades Fronterizas de Colombia". Subtítulo: Fenomenología, Etnografía e Investigación-Acción Colaborativa en Salud Oral Comunitaria	X					El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1286	Topología básica desde la convergencia de filtros. Un enfoque para docentes en formación	X					El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares. Dado su carácter de texto académico con ecuaciones, podría ser conveniente publicarlo en formato impreso. Sin embargo, la impresión se considerará según la demanda.	

Compromisos	Responsable	Fecha Programada	Fecha Ejecutada
Iniciar con un Verbo			
Remitir inquietud al Comité de Ética institucional sobre políticas relacionadas al uso de IA en publicaciones académicas en la Universidad.	Comité Editorial	01/10/2025	

Elaboró	Nombre: John Willmer Escobar	Copias	A los asistentes del Comité del Programa Editorial	Aprobó	Nombre: John Willmer Escobar
	Firma:  Director del Programa Editorial				Firma:  Director del Programa Editorial