

 Vicerrectoría de Investigaciones	Comité: Comité Editorial		No 1	Páginas 10
	Lugar: Presencialidad asistida por las herramientas tecnológicas (reunión virtual)	Fecha: 4 de febrero de 2026		Hora Inicio : 08:02 a.m.

Objetivos:

1. Presentar nuevas propuestas de libros enviadas al Programa Editorial.
2. Revisar criterios específicos de las editoriales de alto prestigio y aprobar los conceptos CIARP remitidos por la secretaría del Programa Editorial.
3. Retomar casos pendientes de libros presentados en comités editoriales anteriores.

Asistentes		SI/N O	Asistentes		SI/N O
1.	Mónica García Solarte, Vicerrectora de Investigaciones	SÍ	6.	Javier Mauricio Reyes Vera, Facultad de Artes Integradas.	SI
2.	John Willmer Escobar, Director del Programa Editorial.	SÍ	7.	María Patricia Trujillo, Facultad de Ingeniería.	SÍ
3.	Juan Esteban Zuluaga Bedoya, Coordinador del Programa Editorial.	SÍ	8.	Juan Gabriel Rueda Bayona, Facultad de ingeniería.	SÍ
4.	Héctor Cadavid Ramírez, Vicerrector Académico	NO	9.	Rubén Jesús Camargo Amado, Representante de las revistas.	SÍ
5.	Harold Manzano, Delegado Vicerrector Académico.	SÍ	10.		

Invitados		SI/N O
1.		

Agenda			
1.	Verificación del quórum.	5.	Evaluaciones dispares
2.	Aprobación Acta N° 13 del 3 de diciembre del 2025.	6.	Propuestas de libros a considerar.
3.	Editoriales de reconocido prestigio (CIARP).	7.	Varios.
4.	Casos pendientes y PQRS.		

Desarrollo de la Reunión:**1. Verificación del quórum**

Se verifica quórum con la autoridad para tomar decisiones. Se da inicio al Comité a las 08:02 a. m.

2. Aprobación Acta N° 13 del 3 de diciembre del 2025

No se realizaron observaciones o comentarios adicionales sobre el acta pendiente por aprobación, por lo que se aprueba.

3. Editoriales de reconocido prestigio (CIARP)

- **Se recibió respuesta por parte de la editorial pero es necesario obtener información adicional:**

Se solicitó a la editorial información sobre el cumplimiento de los criterios establecidos. El 24 de noviembre del 2025 se recibió respuesta por parte de la editorial. No obstante, el Comité considera pertinente realizar preguntas concretas y claras con respecto a los indicadores ISBN e ISSN con los que cuenta la obra en cuestión, al proceso de evaluación y los demás criterios.

- **Ekho VERLAG.** Título del libro: **“Flower World Music Archaeology of the Americas Mundo Florido, Arqueología de las Américas. Vol.7.** Editorial: Ekho VERLAG, Berlín 2023 ISBN: 978-3-944415-00-0. Capítulo: Aerófonos del Complejo Cerámico Tuza (1250 - 1500) en la colección del Museo Arqueológico “Julio César Cubillos” (MAJCC), Cali, Colombia.

Decisión editorial: Desde el Programa Editorial se deberán remitir preguntas concretas acerca de los criterios para reconocido prestigio según el caso. Se recomienda elaborar las preguntas en inglés.

- **No avaladas como Editoriales de reconocido prestigio por el Comité Editorial:**
- **Royal Society of Chemistry.** Título del libro: “Green Environmental Chemical Analysis: Application of sustainable materials and methods for the analysis of environmental pollutants”. (2025), Editorial: Royal Society of Chemistry, ISBN: 978-1-83767-444-2, Autores: 67.

Decisión editorial: Dado que en la investigación realizada por el Programa Editorial no se encontró información suficiente, el Comité determina que estas editoriales no cumplen con los criterios establecidos. Se procede a cerrar los casos y a notificar al CIARP la decisión.

NOTA: Se reitera que los autores pueden brindar su apoyo para facilitar la comunicación con las editoriales y así obtener toda la información necesaria.

4. Casos pendientes y PQRS.

- **ID: 1283 “Lógica Matemática: una mirada algebraica”**

Autor: Guillermo Ortiz Rico.

En el Comité del mes de octubre ([Acta N° 11 del 01 de octubre del 2025](#)) se le solicitó al autor explicar el índice de similitud de 32% que presentó la obra en la plataforma Turnitin por medio de una carta. Posteriormente, en el Comité de noviembre ([Acta N° 12 del 05 de noviembre del 2025](#)) se analizó la carta remitida por el autor y se le solicitó realizar las citas correspondientes en todos los casos necesarios e incluir la referencia a su tesis doctoral dentro del manuscrito, así como una mención explícita en el prólogo indicando que el libro es derivado de dicha tesis. Asimismo, se le solicitó

comunicarse directamente con la plataforma Scribd para solicitar la eliminación del contenido publicado sin autorización.

El remite una carta de respuesta a las solicitudes y el Comité evalúa el caso.

Decisión editorial: Con base en esta revisión, el comité determinó programar una reunión entre el equipo de evaluaciones y el autor, con el fin de analizar detalladamente el informe de Turnitin y las fuentes identificadas.

- **ID: 1167 “EMPLEABILIDAD EN LA ACTUALIDAD. Fundamentos, experiencias y reflexiones”**

Compiladores: Erico Rentería Pérez y Sigmar Malvezzi.

En el mes de octubre se les remitió a los compiladores ambos conceptos de evaluativos (4.4 y 4.38), quienes remitieron la versión ajustada de la obra y una carta respondiendo a los evaluadores. En dicha carta, los compiladores manifestaron que no consideraban pertinentes y, por lo tanto, no aplicaban algunas sugerencias de los evaluadores.

Decisión editorial: Dado que las sugerencias realizadas en las evaluaciones son, en su mayoría, de contenido, el Comité considera pertinente devolver ambos conceptos a los evaluadores en una segunda ronda de evaluación, para que ellos confirmen si los autores realizaron las modificaciones necesarias para continuar con el proceso editorial.

- **ID: 1166 “GUSTAVO EDUARDO VIVAS DUARTE. La Voz, la Canción Social y la Poesía”**

Autor: Ricardo Alberto Cabrera Castillo.

Dadas las evaluaciones dispares del libro (4.7 y 3.1), el Comité Editorial de septiembre de 2025 ([Acta N° 12 del 05 de noviembre del 2025](#)) decidió remitir los conceptos al autor. Una vez el autor envió la versión ajustada de la obra, esta fue remitida al evaluador 2, quien había otorgado la calificación más baja. En la segunda ronda de evaluación, el par 2 otorgó una calificación de 4.0 y, aunque aprobó la publicación de la obra, realizó un gran número de correcciones. Esta nueva evaluación fue remitida al autor, el cual no estuvo de acuerdo con las observaciones, por lo que solicitó impugnar esta segunda evaluación y aprobar la publicación de la obra o enviar a un tercer par evaluador.

Decisión editorial: Al revisar las evaluaciones y la carta remitida por el autor, el Comité Editorial consideró que las evaluaciones resultan valiosas y pueden enriquecer el texto, dándole un enfoque más crítico al texto y pueden ser usadas como insumos para el enriquecimiento del manuscrito. Se debe solicitar al autor acatar las recomendaciones realizadas por el evaluador y enviar una versión ajustada.

- **ID: 831 “Ética para la investigación en salud pública, Tomo 1”**

Autora: Mónica María Lopera Medina.

A finales del año pasado, se remitió a la autora externa, Mónica Lopera, el Acta de edición de su obra "Ética para la investigación en salud pública, Tomo 1". La autora remitió la consulta a propósito del pago de regalías, por lo que se le informó que la Universidad del Valle no reconoce ni liquida regalías derivadas de la comercialización de las obras, sino que se hace la entrega libros en un porcentaje del total de ejemplares impresos. La autora decidió dimitir del proceso editorial de su obra.

Teniendo en cuenta la respuesta de la autora, se le solicitó el reintegro de los gastos asumidos por la Universidad del Valle, los cuales suman un total de \$5.209.000 millones de pesos colombianos (evaluación por pares, corrección de

estilo, diseño de carátula). La autora rechazó la solicitud y presentó un comunicado con dos alternativas: 1) proseguir con la publicación de la obra y otorgar las regalías correspondientes al 10% en dinero, o 2) desistir del proceso y pagar \$800.000 pesos por los servicios de corrección de estilo y diagramación. El Programa Editorial decidió aceptar el desistimiento del Proceso editorial y no realizar cobro por los servicios editoriales.

Finalmente, el día 23 de enero de 2026, la autora envió un correo electrónico en el que solicita continuar con el proceso editorial de la obra tras haber reconsiderado su decisión y remite el acta de edición firmada.

Decisión editorial: El Comité revisó el caso y consideró oportuno que el libro continúe con su proceso editorial.

- **ID: 1119 “Ingeniería Sismológica”**

Autores: Manolo Adolfo Galvan Ceballos y Hugo Coral Moncayo.

El libro arrojó un 9% de similitud en el software Turnitin y fue revisado en el Comité de junio de 2025 ([Acta N° 7 del 04 de junio del 2025](#)), en el cual se le solicitó al autor la remisión de una carta de explicación del porcentaje de similitud, así como también realizar correcciones en la citación y referencias.

La versión corregida de la obra fue presentada en el Comité del mes de septiembre de 2025 ([Acta N° 10 del 03 de septiembre del 2025](#)). Esta versión presentó un porcentaje de similitud del 55% y se detectaron muchas más fuentes de coincidencia a pesar de que el texto detectado no hubiera sufrido modificaciones. Tras analizar la carta del autor y el manuscrito con los cambios realizados, el Comité decidió solicitar una carta adicional en la que explicara el nuevo índice de similitud registrado en Turnitin.

El manuscrito corregido y la carta de respuesta fueron presentados en el comité de diciembre de 2025 ([Acta N° 13 del 03 de diciembre del 2025](#)). El nuevo reporte de Turnitin arrojó 53% y todavía se evidencian párrafos grandes de coincidencias sin cita ni referencia. El comité decidió enviar la consulta al Comité de Turnitin sobre la discrepancia en los reportes de similitud aún cuando el texto no hubiera presentado cambios entre las versiones.

El Comité revisa el manuscrito, la carta remitida y el nuevo informe de Turnitin.

Decisión editorial: Con base en esta revisión, el comité determinó programar una reunión entre el equipo de evaluaciones y el autor, con el fin de analizar detalladamente el informe de Turnitin y las fuentes identificadas.

- **ID: 1275 “LA ESCRITURA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SECCIONAL BUGA : CARACTERIZACIÓN Y GUÍA METODOLÓGICA”**

Autores: Laura Salas Arbeláez, Víctor Hugo Vásquez Gómez y Ricardo Abdul Canizales Romero.

Dadas las evaluaciones dispares de la obra (4.75 y 2.8) que fueron presentadas en el Comité del mes de diciembre ([Acta N° 13 del 03 de diciembre del 2025](#)) se decidió no continuar con el proceso e invitar a los autores a enviar la obra nuevamente una vez se hubieran efectuado los ajustes.

Los autores remiten una carta en la que solicitan aclarar la decisión de no enviar la obra a un tercer par evaluador y una carta de respuesta a las observaciones del evaluador.

Decisión editorial: El Comité Editorial analiza el caso y ratifica la decisión previamente comunicada. No obstante, es importante señalar que el Comité sugirió tener en cuenta las recomendaciones formuladas por los evaluadores como

insumo para el fortalecimiento de la obra. Una vez realizadas las modificaciones que los autores consideren pertinentes, podrán presentar nuevamente el manuscrito al Programa Editorial para que inicie el proceso editorial.

5. Evaluaciones dispares

El Comité Editorial se dispone a analizar las evaluaciones dispares recibidas de 2 libros: el primero cuenta con un concepto favorable y otro desfavorable por parte de los evaluadores y el segundo presenta ambos conceptos con evaluaciones bajas. Se recuerda que la directriz previamente acordada consiste en que el Comité revise en detalle los conceptos emitidos, priorizando la solidez y el sustento de los argumentos más que la calificación numérica y que, con base en ello, determine si se desestima la obra o si se envía a un tercer evaluador.

Finalmente, el Comité Editorial ratifica que las decisiones se fundamentan en una combinación de criterios cualitativos y cuantitativos, garantizando el debido proceso, la transparencia y la coherencia institucional, y acuerda mantener la directriz vigente para el tratamiento de evaluaciones dispares.

- **ID: 1154 “Mediación didáctica, reflexión y tecnología: pilares para la enseñanza de la educación superior desde contextos reales”**

Autores: Edgar Andrés Espinosa Ríos, Eduar Fernando Aguirre González y Víctor Manuel Vargas Forero.

La obra es clasificada por ambos evaluadores como una de investigación y presenta evaluaciones con calificación baja. El evaluador 1 le asigna una calificación de 3.2 y en su concepto declara que no recomienda su publicación; mientras que el evaluador 2 califica la obra con una nota de 3.5.

El Comité Editorial revisa los conceptos y concluye que la obra, en su estado actual, no cumple con los criterios generales establecidos para su publicación.

Decisión editorial: El Comité decide que el libro no será considerado para su publicación y será retirado del proceso editorial. No obstante, se sugiere atender las recomendaciones formuladas por los evaluadores y, una vez realizadas las modificaciones pertinentes, el autor podrá presentar nuevamente la obra al Programa Editorial.

- **ID: 1281 “Introducción a la teoría de funciones de una variable compleja”**

Autor: José Raúl Quintero Henao.

La obra es clasificada por ambos evaluadores como una de texto y presenta evaluaciones dispares. El evaluador 1 le asigna una calificación de 4.6; mientras que el evaluador 2 califica la obra con una nota de 3.0 y en su concepto declara que no recomienda su publicación.

Decisión editorial: El Comité evalúa el caso y considera pertinente remitir los conceptos al autor para que realice las modificaciones y envíe su segunda versión para continuar con el proceso editorial.

6. Propuestas de libros a considerar

- **ID: 1353 “Revisoría fiscal en Colombia: ética, independencia y desafíos en el sector salud”**

Autores: Francisco Andrés Góngora Nazareno, Robinson Holguín Peña y Edwin Arango Espinal.

El libro presenta un índice de similitud del 58% en Turnitin. Se destaca que 57% de esta coincidencia se relaciona con la tesis de maestría de uno de los autores.

Decisión editorial: El Comité decide solicitar al autor una carta explicando el índice de similitud arrojado en Turnitin y remitir una versión de la obra en la que se efectúen modificaciones en cuanto a citación y referenciación en los casos requeridos.

- **ID: 1284. Arquitectura para la reconciliación y la paz “Concurso arquitectónico: Casa de la Cultura, Arte y Paz, centro poblado Jaime Pardo Leal, Las Colinas, Guaviare”**

Compiladores: Andres Felipe De Los Ríos Arce, Juanita Montoya Galvis y Carlos Alberto Torres Tovar.

El libro presenta un 13% de similitud. De este porcentaje, el 2% corresponde a un artículo de uno de los autores que no está citado ni referenciado en el texto. El manuscrito está derivado de un proyecto entre la Universidad Nacional y la Universidad del Valle; y cuenta con un convenio firmado entre ambas universidades.

El libro presenta tres prólogos escritos por tres personas diferentes y su extensión es considerable. El último prólogo contiene fotografías. Dada las características de estos prólogos, se les solicitó a los autores remitir la documentación que acreditara a los prologuistas como autores de capítulo. No obstante, los autores declararon que estos documentos no los podían remitir.

Decisión editorial: El Comité decide solicitar al autor realizar los ajustes necesarios en el manuscrito con el fin de reducir el porcentaje arrojado por Turnitin y una carta explicando los cambios realizados. Asimismo, el Comité solicita que el autor realice una revisión detallada en cuanto al carácter y función del prólogo dentro del libro, ya que no cuenta con características que lo identifiquen como prólogo, sino que posee un carácter propio de un capítulo. Por último, se sugiere realizar ajustes en el formato general de la obra, de modo que esta responda de manera más clara a la estructura de un libro de investigación, procurando que los capítulos mantengan coherencia y armonía entre sí.

- **ID: 1302. LA NOVELA FAMILIAR DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA. Ensayo sobre su “inquietante extrañeza”**

Autor: Alberto Valencia.

El libro presenta un índice de similitud del 10% en la plataforma Turnitin. De este porcentaje, un 7% corresponde a un artículo - reseña del autor publicado en una revista en el año 2012. El autor remitió una carta en la que explica el porqué incluyó esta reseña y su importancia para el libro.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1338 “El Pesaje dinámico vehicular en puentes mediante monitoreo estructural”**

Autores: Mauricio Marín R., Jennifer Marcela López, Diana Millán Yusti, Johannio Marulanda Casas y Peter Thomson.

El texto presenta una similitud del 10% en la plataforma Turnitin. Un 5% corresponde a un artículo publicado por los autores.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1337 “LA GESTIÓN DE LA INTEGRIDAD ESTRUCTURAL DE REDES URBANAS DE PUENTES: PROPUESTA METODOLÓGICA”**

Autores: Diana Millán Yusti, Johannio Marulanda Casa y Peter Thomson.

La obra presenta un índice de similitud del 7%. Ninguna de las fuentes de coincidencia supera el 1% y no se observan coincidencias significativas.

Decisión editorial: El Comité Editorial recomienda una modificación del título propuesto. Una vez se concrete el título definitivo, se procederá a enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1343 “Depresión y subjetividad: fenomenología del sí-mismo en crisis”**

Autor: Juan Manuel Hernández Aguilar.

El sistema solo detecta coincidencia con 9 fuentes y ninguna supera el 1% de similitud.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares y recomienda la búsqueda cuidadosa de pares evaluadores según la disciplina específica de esta obra.

- **ID: 1356 “El cuidado como origen: Fenomenología del pensar griego en Heidegger”**

Autores: Juan Manuel Hernández Aguilar, Wilder Steven Sogamoso y Henry Jesús Escobar García.

El texto presenta un 2% de similitud y ninguna de las fuentes de coincidencia supera el 1%.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1325 “La esgrima de machete y bordón: construcción de la Identidad sociocultural en el Norte del Cauca Puerto Tejada (1897–1993)”**

Autor: Carlos Ariel Miranda Taramuel.

El texto presenta casos de párrafos con coincidencias sin cita.

Decisión editorial: El Comité evidencia que el documento se trata de una tesis, por lo que solicita reestructurar la obra para que ésta cumpla con las características propias de un libro de investigación. Una vez se reciba la versión actualizada, se procederá a enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1360 “Literacidades académicas en asignaturas de formación profesional: Un estudio interpretativo con estudiantes no tradicionales”**

Autores: Elizabeth Narváez Cardona, Pilar Mirely Chois Lenis y Ana Milé Ramos Melchor.

Ninguna de las fuentes supera el 1% de coincidencia. Sin embargo, se presentan algunos casos de coincidencias sin cita.

Decisión editorial: El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.

- **ID: 1372 “Clásicos italianos. De Boccaccio a Casanova”**

Autor: Angelo Papacchini.

El texto presenta un porcentaje bajo de similitud. Ninguna de las fuentes de coincidencia supera el 1%. El autor es un profesor jubilado de la Universidad.

Decisión editorial: Se aprueba su publicación como libro institucional y se autoriza su remisión directa al área de procesos.

7. Varios

- **ID: 1290 “Cuidar la Boca, Cuidar la Vida: Saberes y Experiencias en higiene oral en Comunidades Fronterizas de Colombia”. Subtítulo: Fenomenología, Etnografía e Investigación-Acción Colaborativa en Salud Oral Comunitaria**

Autor: Jairo Corchuelo Ojeda.

El Comité de diciembre ([Acta N° 13 del 03 de diciembre del 2025](#)) analizó las evaluaciones negativas de la obra. A pesar de las bajas calificaciones en ambas evaluaciones, se determinó que la mayoría de los conceptos emitidos se centraban en aspectos de forma (que pueden ser resueltos en corrección de estilo) y no en el contenido de fondo de la obra. Por lo que se solicitó a ambos pares que presentaran conceptos que abordaran específicamente los elementos de fondo y no los de forma.

Esta información fue remitida a los evaluadores, quienes justificaron la validez de sus conceptos y ratificaron la calificación otorgada.

Decisión editorial: El Comité Editorial revisa los conceptos de la obra y concluye que, en su estado actual, ésta no cumple con los criterios generales establecidos para su publicación, por lo que será retirada del proceso editorial. No obstante, el Comité le sugiere al autor atender las recomendaciones formuladas por los evaluadores y, una vez realizadas las modificaciones pertinentes, presentar nuevamente la obra al Programa Editorial en un nuevo envío.

Se da por finalizado el Comité a las 10:01 a. m.

RESUMEN DE LAS DECISIONES DE LOS LIBROS										
ID	Título	EVALUACIÓN EDITORIAL			TIPO DE LIBRO SEGÚN COMITÉ				DECISIÓN	RECOMENDACIÓN EDITORIAL (Publicación en revistas o cambio de título)
		S	I	PENDIENTE	Investigación	Ensayo	Texto	A consideración evaluadores		
1353	Revisoría fiscal en Colombia: ética, independencia y desafíos en el sector salud			X					El Comité decide solicitar al autor una carta explicando el índice de similitud arrojado en Turnitin y remitir una versión de la obra en la que se efectúen modificaciones en cuanto a citación y referenciación en los casos requeridos.	
1284	Arquitectura para la reconciliación y la paz “Concurso arquitectónico: Casa de la Cultura, Arte y			X					El Comité decide solicitar al autor realizar los ajustes necesarios en el manuscrito con el fin de reducir el porcentaje arrojado por Turnitin y una carta explicando los cambios	

	Paz, centro poblado Jaime Pardo Leal, Las Colinas, Guaviare"								realizados. Asimismo, el Comité solicita que el autor realice una revisión detallada en cuanto al carácter y función del prólogo dentro del libro, ya que no cuenta con características que lo identifiquen como prólogo, sino que posee un carácter propio de un capítulo. Por último, se sugiere realizar ajustes en el formato general de la obra, de modo que esta responda de manera más clara a la estructura de un libro de investigación, procurando que los capítulos mantengan coherencia y armonía entre sí.	
1302	LA NOVELA FAMILIAR DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA. Ensayo sobre su "inquietante extrañeza"	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1338	El Pesaje dinámico vehicular en puentes mediante monitoreo estructural	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1337	LA GESTIÓN DE LA INTEGRIDAD ESTRUCTURAL DE REDES URBANAS DE PUENTES: PROPUESTA METODOLÓGICA	X							El Comité Editorial recomienda una modificación del título propuesto. Una vez se concrete el título definitivo, se procederá a enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	Cambio de título
1343	Depresión y subjetividad: fenomenología del sí-mismo en crisis	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares y recomienda la búsqueda cuidadosa de pares evaluadores según la disciplina específica de esta obra.	
1356	El cuidado como origen: Fenomenología del pensar griego en Heidegger	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1325	La esgrima de machete y bordón: construcción de la Identidad sociocultural en el Norte del Cauca Puerto Tejada (1897–1993)			X					El Comité evidencia que el documento se trata de una tesis, por lo que solicita reestructurar la obra para que ésta cumpla con las características propias de un libro de investigación. Una vez se reciba la versión actualizada, se procederá a enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	
1360	Literacidades académicas en asignaturas de formación profesional: Un estudio interpretativo con estudiantes no tradicionales	X							El Comité decide enviar el libro al proceso de evaluación por pares.	

1372	Clásicos italianos. De Boccaccio a Casanova			X					Se aprueba su publicación como libro institucional y se autoriza su remisión directa al área de procesos.	
------	---	--	--	---	--	--	--	--	---	--

Compromisos Iniciar con un Verbo	Responsable	Fecha Programada	Fecha Ejecutada
Libros ID 1283 y 1119 reunirse con los autores y revisar los reporte de Turnitin	Área de evaluaciones		

Elaboró	Nombre: John Willmer Escobar	Copias	A los asistentes del Comité del Programa Editorial	Aprobó	Nombre: Mónica García
	Firma:  Director del Programa Editorial				Firma:  Vicerrectoría de investigaciones